

জাতিতত্ত্ববিধি দ্বিতীয়ভাগ

ইঙ্গলি-মোহনদাস

কবিতাকৌমুদী, বাচ্যাস্তরনীপিকা, ব্যাকরণমঞ্জুষা, জাতিতত্ত্ববিধি
প্রথম ভাগ বা বৈজ্ঞানিকমোহনদাস ও শাস্ত্রিতত্ত্বগ্রন্থপ্রণেতা,
আরতিপত্রিকার তৃত্বপূর্ণ সম্পাদক ও বঙ্গদর্শন,
বঙ্গভাষা এবং ভারতী প্রভৃতিপত্রিকার অবল্ললেখক

ঐউমেশচন্দ্র গুপ্তকর্তৃক
প্রণীত ।

কলিকাতা—২০নং কর্ণওয়ালিশ ষ্ট্রীট,
মজুমদার লাইব্রেরী হইতে প্রকাশিত ।

১৯০৫ খৃষ্টাব্দ । সন ১৩১২ ।

মূল্য—১/৮ উৎকৃষ্ট বাধাই ৩/৮

ও হরিঃ ও

মঙ্গলাচরণম্ ।

নত্বা নানকগৌরচন্দ্রমমলম্ বুদ্ধঞ্চ শুদ্ধাত্মকম্
খৃষ্টম্ কেশবচন্দ্রমুজ্জলমতিম্ ব্রাহ্মাবধূতম্ মুগ্ধা ।
গ্রন্থোহয়ম্ নিরমায়ি সজ্জনমুদে বল্লালমোহাস্তকঃ,
সিদ্ধুদ্বিধিপসিদ্ধুসস্ততিমিতে শাকে শুভে সাম্প্রতম্ ॥

কেচিৎ বদন্তি নমু বাহুজবংশহংসাঃ,
কায়স্থজাঃ কতি চ কৈতবরক্তচিহ্নাঃ ।
নাঈশ্বজাঃ কন্তি চ সেননরেঞ্জবৃন্দান্,
মোহান্ হি তান্ নিরসিতুম্ তদয়ম্ প্রযত্নঃ ॥

অম্বষ্ঠাস্তে জগতি বিদিতা বৈশ্ববংশাবতংসাঃ,
বালৈবৃদ্ধৈ রপিচ বনিতাবৃন্দকৈরেকবাক্যম্ ।
সত্যম্ পাটদন্তদপি দলিতুম্ হস্ত কেচিৎ সমুৎকাঃ,
তস্মাদেব প্রণয়তিতরাম্ মুদারম্ মোহনাশম্ ॥

শ্রীকালিয়ানগরনাগরচক্রবর্তী,
তত্ত্বার্থবিৎ বিপুলতত্ত্বপুরাণবেত্তা ।
আসীদশেষগুণসাগরসত্যসিদ্ধুঃ,
ঈশানচন্দ্র ইতি বৈশ্বকুলারবিন্দম্ ॥

তস্তাত্মজানামমুজেন তাবৎ,
উমেশচন্দ্রেণ ময়া প্রণিষ্ঠে ।
এতৎ সতাম্ চিত্তমুদেহস্ত পুস্তম্
ভবন্ত সত্যাবনতা হি সর্বে ॥

শ্রী উমেশচন্দ্রদাশগুপ্তঃ ।

Calcutta, the 3rd May 1903.

My dear Sir,

Allow me to introduce to you my friend, Pandit Unesh Chandra Das Gupta Vidyaratna, the author of *Jatitattabaridhi*. His antiquarian researches and Sanskrit scholarship are such as are possessed by few ; and the Baidyas all ought to feel proud of him. He has written a book on Ballal Sen but is unable to publish it for want of funds. He is an enthusiast in researches and devotes his time entirely to the prosecution of literary work. He ought to be taken by the hand of every one of us, and helped and countenanced in every possible way. He waits on you to pay his respects and seek your help and co-operation in getting his book on Ballal Sen published. He is anxious especially to be introduced to the Maharaja of Cassimbazar, the Raja of Lalgôla and other wealthy men in your district with a view that he may secure substantial help from them. From what I know of you I am certain you will do every thing in your power to further his cause. I recommend him to your care, knowing as I do that I cannot do so to a better man. With kind regards, •

Yours very sincerely

Sd, Narendranath Sen

The Hon'ble Babu Baikuntha Nath Sen,

B. N. Sen

Vakil

SAIDABAD

Khagra P. O. (Dt. MURSIDABAD)

The 20th June 1903.

স্বাক্ষর—শ্রীযুক্ত বাবু উমেশচন্দ্র গুপ্ত মহাশয়

স্বাক্ষরেষু।

১। আপনি আপনার রচিত বল্লালসেন মুদ্রাক্ষরের সাহায্যের বিষয় আমাকে জ্ঞাপন করায় আমি আপনার উক্ত পুস্তক ছাপাইবার খরচা বাব মোট ৪০০ চারি শত টাকা দিতে স্বীকৃত হইলাম। এই টাকার মধ্যে ১০০ এক শত টাকা দিলাম এবং অবশিষ্ট তিনশত টাকা মাসিক ১০০ টাক করিয়া দিব। ইতি—

নিঃ শ্রীদেবকুণ্ঠনাথ সেন।

উৎসর্গ-পত্র

বহরমপুরের প্রখ্যাতনামা

• উকিল ও জমিদার এবং বেঙ্গল লেজিসলেটিভ কাউন্সিলের

ভূতপূর্ব মেম্বর

অবদান কল্পতরু

শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠনাথ সেন বরাট

মহাশয়ের

পবিত্র করকমলে

এই বল্লাল-মোহমুদার গ্রন্থ

প্রদ্বাবনতকঙ্কর গ্রন্থকারকর্তৃক

সম্মান—সাদরে সমর্পিত হইল ।



মুখবন্ধ ।

এত দিনের পর জাতিতত্ত্বকারিণির দ্বিতীয়ভাগ বা “বঙ্গালমোহমুগার” প্রকাশিত হইল। প্রায় পঞ্চাশ কি ষাট বৎসর যাবৎ “সেনরাজগণ বৈষ্ণব নন, কজ্জিয় বা কান্ধু”, মিথ্যা ব্যামোহের এই একটা কুজুটিকা প্রবাহিত হইয়া লোকের দৃষ্টি ও বিবেক শক্তি কলুষিত করিতেছিল, তাই এ ক্ষুদ্র গ্রন্থের অবতারণা। এইরূপ এতৎপাঠে লোকের পূর্বসংস্কার অন্ধতদেহে কিরিয়। আসিলেই আমরা শ্রম সকল বোধ করিব। সেনরাজগণ সর্ববাদিসম্মত স্বীকৃত বৈষ্ণবস্তান, ইহাই বঙ্গের আবাসবৃদ্ধবনিতার বংশপরম্পরাগত হৃদয়গত সংস্কার।

সেনরাজগণ, আর্য বা পৌরাণিক যুগের লোক নহেন। স্মৃত্যং তাঁহা-
দিগের জাতিতত্ত্ব বা পুরাবৃত্ত, কোন বেদ, স্মৃতি, পুরাণ বা তন্ত্রাদির বচনপরম্পরা
দ্বারা সমর্থিত বা প্রমাণিত হইবার নহে। অবশ্য আমাদের অভিধান
ও গ্রন্থাদিতে ইতিহাস শব্দের সত্তা পরিলক্ষিত হইয়া থাকে, কিন্তু কেহ
এ পর্য্যন্ত উহাকে সশরীরে বিদ্যমান দেখিয়াছেন, এরূপ ত্রুটির সম্পূর্ণ অভাব।
মুসলমান এদেশে পাঁচশত বৎসর মাত্র বসবাস করিয়া এদেশে সাময়িক
ইতিহাস প্রণয়ন করিলেন, দুদিনের ইংরাজও উজ্জনে উজ্জনে ইতিহাস লিখিয়া
আমাদের বাপদাদার নাম আমাদেরগকে পড়াইতেছেন, অথচ আমরা এদেশে
সেই মাক্কাতার পিতামহের আমল হইতে অধিষ্ঠান করিয়াও ধারাবাহিক
দূরে থাকুক, কোন আংশিক ইতিহাস প্রণয়ন করিতেও সমর্থ হইলাম না,
ইহা অপেক্ষা আক্ষেপের বিষয় আর কি হইতে পারে? আমরা কে, কোথায়
ছিলাম, কোথায় আসিলাম, আমাদের কার কি নাম, কে কার ছেলে,
যদি একথাগুলিও সেনরাজগণ লিখিয়া কালকবলে পতিত হইতেন, তাহা
হহলেও আমরা আজি তাঁহাদের পদার্থনির্ণয়ে এত ব্যামোহ বোধ করিতাম না।

অবশ্য তাঁহারা তাম্র বা প্রস্তরফলকে আপনাদের পরিচয়ের কিঞ্চিৎ আভাস
দিয়া গিয়াছেন, কিন্তু উহা প্রতিপক্ষের ক্ষীণ জ্যোতির দ্বারা অকর্ণ্য। এবং
তাঁহারা উহাতে আপনাদিগকে মিথ্যার আশ্রয়ে কজ্জিয় বলিতে বাইয়া

আরও হাস্যাস্পদ হইয়াছেন। তবে ইহা ভারতের সার্বভৌম বর্ধরতা এদেশে যাহারাই অর্থ ও পদমর্যাদার নূতন সমাগম ঘটতেছে, তিনিই আপন আপন জাতিকে উচ্চ হইতে উচ্চতর বলিয়া প্রতীপন্ন করিতে উন্নতকল্প, পোদেয়া পর্য্যন্ত ক্ষত্রিয়ত্বের সনদ পাইয়া বলিয়াছে, দেশে বরদাতার অভাব নাই, স্মৃতরাং ছত্রধারী রাজা বজ্রালাদি কেন ক্ষত্রিয় হইতে উদ্গ্রীব না হইবেন? এখন যেমন কড়িতে টাটকা বাঘের দুধ মিলিতেছে, তখনও তাহা মিলিত। একালের মহামোহোপাধ্যায়দিগের পূর্বপুরুষেরা তখনও বনংকার-বিনোদী ছিলেন ও সেনরাজগণকে বাঘের দুধ দ্রুহিয়া দিয়াছেন। কিন্তু বর্ধর রাজগণ যদি বুঝিতেন যে তাহারা একতর ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় তাঁহাদিগহইতে জাতিতে অবরজ, তাহা হইলে তাঁহারা কখনই এ ইন্দুর উন্দুরের বংশ হইতে চাহিতেন না। এমন বর্ধর দেশ কেন শৃগাল কুক্কুরের পাদাহত না হইবে? ফলতঃ এদেশে কোন ঐতিহাসিক গ্রন্থপ্রণয়নকরা সম্পূর্ণ অসম্ভব ব্যাপার। কোন মৌলিক ইতিহাস নাই, বংশবিবৃতি নাই ও মহাজনবাক্যও নাই, কতকগুলি ফলক আছে বটে, কিন্তু সেগুলি উনাপতির হাতে পড়িয়া অতি শ্রদ্ধার জনক সৃষ্টি ধারণ করিয়াছে। কাজেই আমরা বিকৃত ও অপূর্ণাঙ্গ কুল-পঞ্জিকা, পরম্পরাগতজ্ঞান, জনশ্রুতি এবং সামাজিক ঘটনাবলিরূপ ক্ষুদ্র ভেলকের সাহায্যে এই স্মৃতিস্তর মহাপয়োধি উদ্ভীর্ণ হইতে বাধ্য হইলাম।

আমাদের উপস্থাপিত প্রমাণ অতি ক্ষুদ্র, কিন্তু তথাপি উহার সাহায্যেই আমরা সেনরাজগণের বৈদ্যবিসয়ে সম্পূর্ণ নিঃসন্দেহ হইয়াছি। অবশ্য প্রতীপগামীরা ইহাতেও শিরঃকণ্ঠন হইতে নিবৃত্ত হইতে না পারেন। কিন্তু আমাদের বিশ্বাস সরলচেতারা এতৎপাঠে অতৃপ্ত হইবেন না। এই গ্রন্থের ঐতিহাসিক তত্ত্ব সমাহার বিষয়ে আমাকে বহু বন্ধুবান্ধবের সহায়তা গ্রহণ করিতে হইয়াছে, আমি গ্রন্থের গর্ভে তাঁহাদিগের নাম লইয়াছি, আমার আত্মা আজীবন তাঁহাদিগের নিকট ঋণী থাকিবে।

গ্রন্থের আরম্ভন অতীব বৃহৎ। স্মৃতরাং ইহাতে আমার জ্ঞানকৃত ও অজ্ঞানকৃত প্রমাণ বহু থাকিবার কথা। অজ্ঞানকৃত প্রমাণের মধ্যে কতকগুলির উল্লেখ আবশ্যক বোধে এই স্থানেই করিলাম। আমি একত্র স্কন্ধরাজ রাজবল্লভকে আনন্দীরাম দত্তের ভাগীনেয় বলিয়া বিশ্বাস করিয়াছি। কিন্তু

প্রকৃতপক্ষে তিনি সাহাবাজপুরের জিপুরগুপ্তবংশীয় জমিদারবিশেষের দোহিত্র। কোন বন্ধুর কথার সরলহৃদয়ে আত্মসংস্থাপন করায় আমার এই প্রমাদ ঘটয়াছে। ঐ কারণে দুই একজনের নামগতবিকারও ঘটয়াছে। কেহ কেহ বা আমাকে বিকৃত ও কৃত্রিম ভাবাবলী বচন পাঠাইয়া ক্ষতিগ্রস্ত করিয়াছেন। আমি কুলাচাৰ্য্য নহি, পরন্তু কুলতত্ত্ব বিষয়ে অনভিজ্ঞই। স্মরণ্য আমার উক্তি দ্বারা কুলীন বা ঘটক মহাশয়গণ যেন বিচলিত বা ক্ষুব্ধ হইবেন না। আমি বঙ্গাঙ্গের বংশনালায়চনাবিশয়েও স্বাভাব্য অবলম্বন করিয়াছি, যাহার মনে উহা ভাল না লাগিবে তিনি বিশ্বাস করিবেন না।

বঙ্গদর্শনপত্রিকার স্বত্বাধিকারী হুর্জয় কুলচূড়া মাননীয় শ্রীযুক্তশৈলেশচন্দ্র মজুমদার মহাশয় আমার এই গ্রন্থেরও প্রকাশক। তিনি দয়া করিয়া মুদ্রাস্থন ভার গ্রহণ না করিলে আমি কখনই এই বৃহদায়তন গ্রন্থের প্রচার করিতে সমর্থ হইতাম না। এবং আমি কৃতজ্ঞহৃদয়ে ইহাও জানাইতেছি যে বহরমপুরের প্রখ্যাতমামা উকিল ও জমিদার মহামনাঃ মাননীয় শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠনাথ সেন বরাট মহাশয় ও কলিকাতার বৈষ্ণবহিতৈষিনী সভা আমাকে এক কালীন যথাক্রমে ৪০০ চারিশত ও ২০০ দুই শত টাকা দান না করিলে আমার পক্ষে কার্য্য শেষ করা অসম্ভব হইত। এজন্য আমি উক্ত বরাট মহাশয় ও বৈষ্ণবহিতৈষিনী সভার সম্পাদক ভারতবিশ্রুত মাননীয় শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ সেন ও সহকারী সম্পাদক মাননীয় শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ সেন কবিরাজ, শ্রীযুক্ত কিশোরীমোহন সেন এম, এ, প্রোফেসর, জমিদার শ্রীযুক্ত পার্শ্বতীশঙ্কর রায় চতুর্ধুরীণ ও শ্রীযুক্ত কুলদাক্ষিণ্য রায়, বি, এল, মহোদয় এবং সজাতীয় অগ্রান্ত বদান্ত মহোদয়গণের নিকট আজীবন কৃতজ্ঞতাপাশে বদ্ধ রহিলাম। মিরার সম্পাদক ভক্তিবাজন নরেন্দ্র বাবু আমাকে যে পত্রখানি দিয়া বহরমপুরে পাঠাইয়াছিলেন উহা ও ভক্তিবাজন বৈকুণ্ঠ বাবু আমাকে যে পত্রে চারি শত টাকা দান করিতে প্রতীক্ষিত হইলেন, এই উভয় পত্রই এখানে তাঁহার অনুমতি অনুসারে অবিকল বিস্তৃত করিলাম।

১৯০৫ খৃ—জুন
২৩নং স্ট্রটস্লেন।
কলিকাতা।

}

•• বিনয়ানন্দ—

শ্রীউমেশচন্দ্র দাশ গুপ্ত।

সূচীপত্র ।

—*—

বিষয়	পত্রাঙ্ক ।
অবতরণিকা	১—৫
জনপ্রতি ও পরম্পরাগত জ্ঞান	৬—১৮
কুলপঞ্জিক—বৈষ্ণুকুলপঞ্জী, ব্রাহ্মণকুলপঞ্জী, কায়স্থকুলপঞ্জী, কুলপঞ্জিকা- নামাবলী, জয়-বিবাস-পঞ্জী	১৮—৩৩
সামাজিক বিষয়—বল্লাল ও সুলতানের পত্রাবলী, লুণ্ঠোপক্ৰমণ, রামজীবন-পঞ্জী, বারেন্দ্র চাকুর, অনন্তদত্তের কুর্চিনামা ও পলায়ন, বিক্রমপুরহইতে অস্ত্রান্ত বৈষ্ণব পলায়ন ও আগমন, রামকান্ত ঘটক বিশারদের বাহনভূষণ, বল্লালান্তর্গতকণে বৈষ্ণব কোলীভূষণ, বল্লালাদির উৎপীড়নায় বজ্র তত্ত্ব কল্পাদান, আদিশূর ও বল্লালের বংশপরিচয়, বল্লালের জাতিগণ ও নৌহিজ- বংশের পত্র, বৈষ্ণব সহিত সেনরাজগণের যৌনসম্বন্ধ, সেনভূমির রাজা শ্রীহর্ব	৩৩—৮৪

প্রতিবাদ প্রকরণ ।

কজিরছনিরসন—পূর্বভাব, অশোকবাকা, প্রস্তর ও তাম্রকলকব্যাখ্যা, মাননীয়া, রাজেন্দ্রলাল মিত্র ও শ্রীযুক্ত নগেন্দ্র বাবুর কথা	৮৪—১৩৮
কায়স্থ নিরসন—আইন আলমবরি, লেখত্রিজের গোল্ডেন বুক, লাল উদয়- নারায়ণ, পূজনীয় অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়, স্বর্গীয় জৈলোক্যনাথ ভট্টাচার্য্য, নগেন্দ্র বাবুর কথা, যোব বহু মিত্র উপাধি, কায়স্থ ছন্দ বর্জন, জয়ন্তের আদিশূর, পঞ্চগোড়ের ব্যাখ্যা, প্রবানন্দী কায়স্থকারিকা, চন্দ্রধীপের দেববংশের সেনোত্তর, সেনরাজগণের “দেইভবন” কৃষ্ণবাবুর কৃষ্ণপ্রাপ্তি নগেন্দ্রবাবুপ্রদত্ত বংশাবলী, সেনরাজগণের ব্রাহ্মকজিরছ, দুই বল্লালের তোড়ঃ মোড়ঃ	১৩৯/২৪৫

টেকলাস বাবুর সেনরাজগণ	২৪৫
<hr/>			
শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচরণ মজুমদারের সত্যনিষ্ঠা	২৫০
আর্য্যকায়স্থপ্রতিভা	২৫২
„ সতীশ বাবুর বঙ্গীয়সমাজ	২৬৬
বান্ধবের কিশোরগোরাঙ্গ	২৭৯
বল্লাচরিতের কথা বা ষাঁড়কেতুছনিরসন	২৮৫।৩১৩
সেনরাজগণের বংশাবলী	৩১৩
আদিশূরবংশ	৩১৩।৩২৬
আদিশূর কোথায় ব্রাহ্মণ আনয়ন করেন	৩২৭
আদিশূরের স্বপ্নের চক্রেতেতুর জাতি	৩৩৬
আদিশূর দুইবার ব্রাহ্মণ আনয়ন করেন	৩৩৭
আদিশূর কবে ব্রাহ্মণ আনয়ন করেন	৩৩৮
বল্লালের বংশ বিবৃতি	৩৪১
বল্লালের সময়নির্ণয়	৩৬৫
কৌলীভ্রমুখা	৩৭০
গৌড়ীপতি ও ঘটক	৪৪১
কলকপ্রসঙ্গ	৪৫৭

পরিশিষ্ট—দামসাগর ও অকুন্তসাগর, মাননীয় দস্তগাহেব, ধর্ম্মানন্দ মহাভারতী
সেলাছু সেলাটিন, যবনিকা পাত, ... ৪২৮।৫৫২

শান্তিপ্রিয় বারিধি-দ্বিতীয় ভাগ

বঙ্গদেশের বঙ্গবাসী ।

অবতরণিকা



(ইহা একটা সর্বজন পরিজ্ঞাত স্বীকৃত সত্য যে, বঙ্গদেশের সেনরাজগণ “বৈদ্য” ছিলেন। বঙ্গদেশের আবাল-বৃদ্ধ-বনিতা, গৃহী, সন্ন্যাসী, উদাসীন, গণ্ডিত, মূর্থ, জড়বুদ্ধি, সাধু, অসাধু এবং পাগী, তাপী, নারকী, সকলেই নির্ব্যাভাবে জানিতেন যে মহারাজ আদিশূর ও বল্লালসেন, অষ্টাধর-নাম বৈদ্য-বংশ-প্রভৃতি) শান্তিপ্রিয় নিরীহ বঙ্গবাসী পুরুষ-পরম্পরাক্রমে বহুকাল যাবৎ এই অভিজ্ঞতা বুকে করিয়া সুখে শান্তিতে বসবাস করিতেছিলেন। মার্ম্যান-প্রভৃতি পাশ্চাত্য মনীষিগণও এ দেশে আসিয়া দেখিয়াছিলেন, যে তদানীন্তন বঙ্গবাসীদিগের হৃদয়ে তখন পর্য্যন্তও এই জ্ঞান, এই ধারণা ও বিশ্বাস পূর্ববৎ অক্ষুণ্ণ রহিয়াছে। ফলতঃ একদিন বঙ্গবাসীকে যে এই সিদ্ধ সংস্কারের বিরুদ্ধে কোন কথা শুনিতে হইবে, একদিন একটা বুথা বিতর্কের মহান্ তরঙ্গ আসিয়া তাঁহাদিগের প্রশান্ত হৃদয় যে ব্যাহত করিবে, সকল বিপর্য্যস্ত ও বিধ্বস্ত করিয়া ফেলিবে, তাহা তাঁহারা স্বপ্নেও চিন্তা করেন নাই।

সর্ববিধ্বংসী কাল ভাঙিতেছে, গড়িতেছে, গড়িতে গড়িতে ভাঙিয়া কোথায় লইয়া যাইতেছে। কাল-প্রভাবে সমুদ্র গোপ্পদ, ও গোপ্পদ সমুদ্রে পরিণত হইতেছে; কার সাধ্য বেকালের এ ছরতিক্রম অনিবার্য গতির প্রতিরোধ করে? একদিন এই সমগ্র বঙ্গদেশে বৈদ্যজ্ঞানির অথও প্রতাপ ছিল। অসংখ্য বৈদ্য ভূপালগণ পুরুষ-পরম্পরাক্রমে সাম্রাজ্য করিয়া দিল্লীর অফোভা মহা-সিংহাসন পর্য্যন্ত বিকম্পিত করিতেছিলেন। তাঁহাদিগের অসীমপ্রতাপে

পূৰ্ণ সাগরের উত্তাল তরঙ্গমালা পর্য্যন্ত যেন স্তম্ভিত হইয়াছিল । কিন্তু নিয়ত পরিবর্তনশীল কালচক্রে আবর্তনে পড়িয়া বৈদ্যজাতির সে প্রভূত প্রভাব অচিরে কালগাগরে ডুবিয়া গেল । বৈদ্যজাতির সৌভাগ্য স্বৰ্ঘ্য চিরকালের ভরে অন্তাচলের চূড়াদেশ অবলম্বন করিল । রাজলক্ষ্মী যাইয়া যবনের অন্ধ-শায়িনী হইলেন । শ্রীকৃষ্ণের সে সুখের মথুরা কোথায় গেল ? কোথায় গেল রামের সে সোণার অযোধ্যা, কোথায় গেল সে মানবেন্দ্র মনু-বিনিম্বিত দেবপুত্রী উত্তর-কোশলা ? আজি কোথাকার কে ওয়াজিদ আলি আসিয়া উহা তাহার পৈতৃক সম্পত্তি বলিয়া দাবি করিতেছে ? আবার স্বদূর-সংস্থ একটা ক্ষুদ্র দ্বীপবাসী মুষ্টিমেয় বৈদেশিক আসিয়া আজি উহাতে জবাকুসুম-সঙ্কাশ রক্ত পতাকা সমুড্ডীন করিয়া সকলের গর্ষ বিচূর্ণ করিয়া দিয়াছে ? কার সাধ্য নিয়তির দ্বার অর্গলিত করে ? কার সাধ্য সেই অনন্তশক্তি মহাদেবের অপ্রতিহত ইচ্ছার গতিরোধ করে ? যাহা হইবার তাহা হইবেই, এবং তাহাই হইয়াছে । (বৈদ্যরাজগণ একে একে অনন্ত কালসাগরে ডুবিয়া গেলেন, কোথায় গেলেন আদিশূর, কোথায় গেলেন বামিনী-ভানু, কোথায় গেলেন মহারাজ বল্লাল সেন ! কোথায় গেলেন মহারাজাধিরাজ জুমর নন্দী ? কোথায় গেলেন সেন-ভূমি-ভূষা মহারাজ শ্রীহর্ষ, কোথায় গেলেন তৎপুত্র কমল সেন ? কোথায় গেলেন ধনুস্তরিকুল কল্পপাদপ মহারাজ রাজবল্লভ ? কাল এক ভাঙ্গে এক গড়ে ?) সে বৈদ্য জাতির সৌভাগ্যমঞ্চকে ভাঙ্গিয়া কোথায় লইয়া গিয়া তলাইয়া ফেলিল । যবনের হস্তে সিংহাসন প্রতাপর্ণ করিয়া কুলোক-প্রতারিত জরাবিক্রব লাক্ষণ্যের অসৌভাগ্যের অন্ধকারে কোথায় মিশাইয়া গেলেন । এবং বৈষ্ণব জাতির শেষ আশা ভরসা দ্বিতীয় বল্লাল সেন, বৈষ্ণব জাতির সমুদায় সুখ সৌভাগ্য লইয়া জলন্ত অনলে আত্মাহুতি প্রদান করিলেন, সব ফুটাইয়া গেল !

কিন্তু বৈদ্য জাতির ভাগ্যলক্ষ্মী, তাঁহাদিগকে গজভূক্ত কপিখবৎ অসার ও শূন্যগর্ভ করিয়া ফেলিয়া গেলেও জগন্মাতা বাগ্‌বাদিনীর প্রভূত করুণায় তাঁহাদিগের জ্ঞান-গরিমা ও আভিজাত্য-গৌরব পূর্ববৎ অক্ষুণ্ণ ছিল । জগদেক বরগীর বর্ণগুরু ব্রাহ্মণগণ সরস্বতীর একমাত্র প্রিয়পাত্র ছিলেন বলিয়া সপত্নী বিবেচী লক্ষ্মাদেবীর রূপায় আবহমানকাল বঞ্চিত ছিলেন, লক্ষ্মীদেবীর বর্তমান রূপোপাভ কায়স্থ, সুবর্ণ বণিক ও শৌণ্ডিকাদি অন্ত্যস্ত জাতিসমূহ ইংরাজ আমলের পূর্ব পর্য্যন্ত মাতা বীণাপাণির বরগীর পদে পুষ্পাঞ্জলিদানে পরাধু

হিলেন। কিন্তু সৰ্বজনপরিজ্ঞাত অহীন-কৰ্ম্ম আভিজাত্য-গৌরবে স্বীতবন্ধ বৈদ্যাগণ, তুল্যভাবে লক্ষী সরস্বতীর সেবা করিয়া আপনাদিগকে সৰ্ববিধ মহিমায় দিগন্তবিস্তৃত করিতেছিলেন, মৎসর কাল তাহাও সহিতে পারিল না, সে বৈদ্য জাতিকে পথের ভিখারী করিল। ভিখারী করিলেও তাঁহারা আপনাদিগের পূৰ্ব্ব গৌরব ও পূৰ্ব্ব প্রতিপত্তি স্মরণ করিয়া আপনাদিগকে রাজার জাতি ভাবিয়া মনটাকে একটু প্রফুল্ল রাখিয়া আসিতেছিলেন, কাল তাহাতেও বাদী হইল। অসত্যের শিক্ষা গভীরে বাজিয়া উঠিল। নেপথ্য ধ্বনিত হইল—“সেনরাজগণ বৈদ্য নহেন, তাঁহারা ক্ষত্রিয়, এবং ক্ষত্রিয়ের শাখাস্তর কার্যস্থ জাতীয়!!”

কা হানিরত ? তা ঠিক, জাতি কিছুই নয়, সব মানুষই এক, তাহাও ঠিক, কিন্তু কার্যক্ষেত্রে ব্যবহারত :—ইহার একটা দৃষ্টান্তও প্রদর্শন করিতে • জগৎ সমর্থ হইবে না। হয় বংশ ও জন্মগত পার্থক্য, না হয় ধন-সম্পৎ ও স্বাস্থ্যের অবস্থা পরম্পরা, না হয় বিদ্যা বুদ্ধি জ্ঞান ও প্রতিভা, মানুষকে উন্নত ও অবনত, উচ্চ এবং অবচ, ছোট ও বড়, কুলীন এবং অকুলীন, অভিজাত ও অনভিজাত করিয়া তুলিবেই। প্রকৃতি ঠিক সমান দুইটা বস্তু প্রসব করিতে জানে না। একমাত্র বস্তুতা ভিন্ন জগতের আর অস্ত্র কোন বিভাগে সাম্যের জন্ম-বৈজয়ন্তী কার্য্যতঃ সমুদ্ভূত হইতে দেখা যায় না। আমরা বাক্যে যতই কেন উদারচেতা হই না, আমরা সাম্যের ভেরী বাজাইয়া যতই কেন নিদ্রিত জগতের অকাল জাগৃতি সম্পাদন ও কুলীরকের মাতুলকের মতন যতই কেন কান্দিয়া ধরাতল মতিবিঞ্চন করি না, আমরা কখনই মোগল কুলকেতু মহাত্মা আকবর ও দাসবংশ-প্রস্থতি কুতব উদ্দিনকে এক নিক্রিতে ওজন করিতে রাজী হইব না। জগতে পণ্ডিত মূৰ্খ, ধনী দরিদ্র, এবং রাজা প্রজা এই প্রকৃতি বিরুদ্ধ দ্বন্দ্ব পদার্থগুলি চিরকাল বিরাজমান থাকিবেই। যে দিন সকল মানুষ নিক্রির ওজনে সমান হইবে, সে দিন হয় ত আসিবে আসিবে করিয়া আর আসিবে না, ইলবার্ট বিলের মতন অৰ্দ্ধ পথে রাখাচক্রে ঠেকিয়া থণ্ড থণ্ড হইয়া যাইবে। লোক আপন ধন ও আপন আভিজাত্য গৌরব লইয়া আশ্বালন করিবেই। মানুষের আভিজাত্য গৌরব কি একেবারেই থাকা উচিত নয় ? কেমন করিয়া বলি ? আভিজাত্য গৌরব শুধু গৰ্ব্ব ও অহঙ্কার প্রসব করিয়া আকাশে বিলীন হইয়া যায় না, উহা মানুষকে পাপ তাপ ও ক্ষুদ্রতা হইতে দূরে রাখে এবং সৎপথ-প্রবর্ত্তিত করে। (কেন বৈজ্ঞ জাতিতে

হীনকর্মা লোক নাই? কেন বৈষ্ণু জাতিতে দস্যু, তস্কর ও বেথুা দেখিতে পাওয়া যায় না? একমাত্র আভিজাত্য গৌরবই তাহার অমোঘ নিদান) কিন্তু বৈষ্ণুগণ যে আপনাদিগের সেই আভিজাত্য গৌরবের রোমস্থল করিয়া স্মৃথী হইবেন, তাহাও ঘটিয়া উঠিল না, জগৎ বিকল্পিত করিয়া অসত্যের শিলা গভীরে গরজিয়া উঠিল—

গোপো মালী চ তাম্বুলী কাংসার তস্তি শাঙ্খিকাঃ ।

কুলালঃ কৰ্ম্মকারশ্চ নাপিতো নব শায়িকাঃ ॥

তৈলিকো গান্ধিকো বৈষ্ণুঃ. সংশ্রুদাশ্চ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ।

সচ্ছূদ্রাগস্ত সর্বেষাং কায়স্থঃ উত্তমঃ স্মৃতঃ ॥

১০২ পৃষ্ঠা আনন্দ ভট্টশ বলাল চরিতং ।

আমরা আমাদের জাতিঊর্দ্ধ-বারিধির প্রথম খণ্ডে বৈষ্ণু ও কায়স্থ সম্বন্ধে আকাশ-কুসুম আনন্দ ভট্টের এই বিপ্রলাপের নিরসন বিষয়ে যাহা বলিবার তাহা বলিয়াছি। (এই গ্রন্থে সেন রাজগণের জাতি-তত্ত্ব বিষয়ে যাহা বলিবার তাহা বলিব। জগৎকে দেখাইব সেন রাজগণ বৈষ্ণু সন্তান, তাঁহারা ক্ষত্রিয় বা কায়স্থ হুই নহেন।) এবং তাঁহারা নিষ্ঠাবান্ হিন্দু ভিন্ন অশ্রদ্ধেয় নাস্তিক বৌদ্ধ জাতীয়ও ছিলেন না ও উক্ত বৌদ্ধ কথাটিও তাঁহাদের বৈষ্ণু সংজ্ঞাটির জননিতা ও নিদান নহে। [এ পর্য্যন্ত পূজনীয় মহাত্ম্য বিদ্যালঙ্কার, মাননীয় মার্শমান সাহেব, মাননীয় ৮ রাজ্য-রাজেন্দ্রলাল মিত্র, বিশ্বকোব সম্বলনিতা মাননীয় নগেন্দ্রনাথ বসু, মাননীয় বাবু কৈলাস চন্দ্র সিংহ, মাননীয় রাজা ত্রিপার্বত্য নন্দর রাজ-চক্রবর্তী, তত্ত্বিতাজন ৮ মহিমচন্দ্র শর্ম্ম মহুমদার বি এন্স, পূজ্যপাদ পণ্ডিত লালমোহন নিত্যানিদি, ও আকাশ কুসুম সুবর্ণবিগ্ণ-বরত আনন্দভট্টের নাকার-জনক বল্লাল-চরিত, তদ্রূপ যোগিজন-জীবন গোপাল তট ও মার্ক-মারা বৈষ্ণু-বিশেষ্টা স্বর্গত পূজনীয় ত্রৈলোক্যনাথ তট্টাচার্য্য এম্. এ, মহোদয় প্রকৃতি, বল্লাল সেন প্রকৃতির জাতি সম্বন্ধে যাহার যাহা বক্তব্য তাহা বলিয়াছেন। আমরা এই সকল গ্রন্থের পরিপন্থী বাক্যগুলির অযৌক্তিকতা প্রদর্শন পূর্ব্বক স্বমত সমর্থনে চেষ্টা পাইয়াছি। কতদূর কৃত-কার্য্য হইয়াছি, তাহা অভিন্নবুদ্ধিষ্ঠ সংসংসূহ বিচার করিয়া দেখিবেন) বর্ণিত গ্রন্থকারগণের অনেকেই উপায় ভিন্ন অপায়ের চিন্তা আদবেই করেন নাই। আমরা তাহা সাধু সম্মত সম্মার্গ বলিয়া মনে করিলাম না। আমরা

স্বপক্ষ বিপক্ষ সকল প্রমাণেরই অবতারণা করিলাম, মনীষিগণ তাহা হইতে প্রকৃত তথ্য নির্ণয় করিবেন । (সেনরাজগণের জাতিতত্ত্ববিষয়ে জনশ্রুতি, লোক পরম্পরাগত অভিজ্ঞতা, তাত্ত্বফলক, ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব ও কায়স্থ জাতির স্বাধীন-ভাবে লিখিত কুলপঞ্জিকা-সমূহ এবং অগ্ৰাণ্ড কতকগুলি অবাস্তব বিষয়ই আমাদিগের একমাত্র অবলম্বন । আমরা স্বজাতি-প্রেম এবং স্বার্থকে দূরে পরিহার করিয়া সত্যের অনুসরণ করিলাম, এ বিষয়ে কত দূর অচ্যুতপ্রতিজ্ঞ হইতে পারিয়াছি, তাহা সকলে ফল দেখিয়া নির্ণয় করিবেন ।)

ইংরাজীতে কৃতবিদ্য নহি, বহির্মনোহর সভ্যতার বেষ্টনে সমাচ্ছাদিত ও পুষ্পিত ফলিত করিয়া সাজাইয়া বিধিদ্ধ শরসন্ধানেও অসমর্থ । কাজেই স্থানে স্থানে মোটা কথায় আক্রম্য ব্যক্তিকে আক্রমণ করিলাম, সে জন্ত ক্ষমা প্রার্থনা করি ; ফলতঃ যাহারা বাক্যে সুধা বর্ষণ করে, কার্যো অকাতরে সত্যাপলাপ করিয়া হয় কে নয় করিয়া থাকে, জিগীষা যাহাদিগের নেতা ও চালয়িতা, যাহারা সঙ্কল্পপূর্বকই সত্যকে পদবিদলিত করিয়া বিজয়লাভে সমুৎসুক, তাহাদিগের অসার বশঃ-সৌরভে চতুর্দিক যতই কেন আমোদিত হউক না, আমি কখনই তাহাদিগকে সমাজের শত্রু ও কণ্টক ভিন্ন পূজাই মনে করিব না । এবং অজুলি-নির্দেশ-পূর্বক তাহাদিগের মিথ্যা ও অসারল্য প্রদর্শনেও পরাশ্রুত হইব না । লোকে তাদৃশ সত্য বিধ্বংসী মিথ্যুকদিগকে ঘৃণা করিতে শিখুক, ইহাই আমার একমাত্র উদ্দেশ্য । অলমতি বিস্তরেণ ।

২৩ নং স্ট্রটস্ লেন,
কলিকাতা ।

}

বিনয়াবনত
প্রিউমেশচন্দ্র গুপ্ত ।

জনশ্রুতি ও পরম্পরাগত জ্ঞান।

“ন হুম্বলা জনশ্রুতিঃ”—জনশ্রুতির কোনও ভিত্তিই নাই, এ কথা কেহই বলিতে পারেন না, কিছু না কিছুতে ভর করিতে না পারিলে কোন একটা কথার উৎপত্তি বিস্মৃতি ও রটনা হয় না। কথায় বলে “বিনা বাতাসে গাঙ্গ লড়ে না।” অতএব এই আবহমান কাল পর্যন্ত “সেন রাজগণ বৈজ্ঞ” এই যে একটা জনশ্রুতি পুরুষপরম্পরাক্রমে অব্যাহতগতিতে চলিয়া আসিতেছে, যত্র তত্র ও যার তার কর্ণে কুহরিত হইতেছে, ইহার মূলে যে কোন হেতুই বিজ্ঞমান নাই, শুধু যে বিনা বাতাসেই এই গাঙ্গটা লড়িয়া আসিতেছে, ইহা হইতেই পারে না। বৈজ্ঞগণের গর্ভপর্কতপবি মাননীয় রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহোদয়ের ডমরু সঘনে বাজিয়া উঠিবার পূর্ব মুহূর্ত্ত পর্যন্ত জগতের কেহ জানিত না যে বঙ্গদেশের সেনরাজগণ বৈজ্ঞেতর জীবাস্তর-বিশেষ। তাঁহার শিক্ষা অন্তর্ভক্ষেণে গরজিয়া উঠিলে তবে সিংহশকাদি অন্ত্যাত্মরা যাইয়া উহাতে তানপ্রদায়িত্ব অবলম্বন করেন। আজি অভিজ্ঞ অনভিজ্ঞ, শিক্ষিত, অশিক্ষিত অনেকের হৃদয়ই সন্দেহ দোলায় দোলায়িত, এক মহান্ বিতর্ক আসিয়া পোর ও জ্ঞানপদবর্গের অবাত-বিক্ষোভিত মীনাহতি রহিত গভীর জলাশয়বৎ প্রশান্ত হৃদয়ের শাস্তি ভঙ্গ ঘটাইয়াছে।

[মিত্রজ মহাশয়ের ডমরু, কেন এ বাজনা বাজাইল? কেন কায়স্থ-কৌস্তভ-প্রচারয়িতা আন্দুলের রাজা তাজনারায়ণ মিত্র মহোদয় সর্বজন পরিচিত বৈদ্য-কুল-কেশরী ভরত মল্লিককে “বম্বুবন্দী,” বাঙ্গালা রামায়ণ প্রণেতা নিরপরাধ মুখে পাধ্যায় কৃতিবাসওঝাকে “ওষকায়স্থ,” দাশগুপ্ত ত্রিলোচনকে “দাসবন্দী”—দাশগুপ্ত শুভকরকে “বন্দী শুভকর” বলিয়া সঘনে পাঞ্চজন্য প্রখ্যাত করিয়াছিলেন? কেন বিধি বিধানজ্ঞ মাননীয় সতীশচন্দ্র রায় চতুর্ধরীণ, তদীয় বঙ্গীয়সমাজে চন্দ্র দ্বীপের “দে” রাজকুলকে—“সেন” বঙ্গালের অনন্তর প্রসূতি বলিয়া বিঘোষিত করিলেন? কেন চক্ষুমান্ নগেন্দ্রনাথ গুপ্তনীতিতে ক্ষত্রিয় শব্দের সঞ্চার দেখিতে পাইলেন না? কেন ফরিদপুরী কায়স্থ কারিকা বিঘক্সেন তনয় বঙ্গালকে “মিত্র সেনের নন্দন” বলিয়া পাতি দিলেন? কেন উহাতে কান্ত-কুল সমাগত শূদ্র পঞ্চক, “দশদ্বিজাঃ”র পঞ্চ দ্বিজাঃ বলিয়া সমাখ্যাত হইলেন? কেন সে দিনও বাবু রসিকচন্দ্র বসু, তরতাজা বৈদ্য রামপ্রসাদসেনকে “দাস

কায়স্থে” পরিণত করিতে এত প্রয়াস পাইলেন ঐ)মুকুণী পরিলেগিহন করিলেন, আমরা ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র জীব, কি প্রকারে তাহার হেতু নির্দেশ করিব?

এই ভারতবর্ষে কত শত শত রাজা, জমীদার, তালুকদার ও বিদ্বান্ মূৰ্খের আমদানি রপ্তানী হইল, তাহার ইয়ত্তা নাই। ভারতবর্ষের সনাতন বিধি অনুসারে এ পর্য্যন্ত সেই শত শত, সহস্র সহস্র ও লক্ষ লক্ষ ব্যক্তির জীবনচরিত, জাতি বৃত্তান্ত ও পদার্থ নির্ণয় ঘটিত কোন একটা কথাও ত কেহ লিপিবদ্ধ করিয়া রাখেন নাট্ট ও বিবৃত করিয়া যান নাই। কিন্তু কই তথাপি কি আজি পর্য্যন্ত কাহারও জাতি-বিষয়ে কোনও একটি বিতর্কেরও অবতারণা হইয়াছে? কালিদাস, ভারবি, মাঘ, ভট্টি ও ব্যাকরণাচার্য্য পাণিনি প্রভৃতি শত শত লক্ষনামা গ্রন্থকার ভারত হইতে চলিয়া গেলেন, ইহাদিগের গ্রন্থে ইহাদিগের জাতিবিষয়ক কোন একটা বর্ণও বিন্যস্ত হয় নাই ও কেহ করেন নাই, কিন্তু তথাপি কি আজি পর্য্যন্ত কেহ ইহাদিগকে ব্রাহ্মণের অথ কোন জীব বলিয়া নির্দেশ বা দাবি করিয়াছেন? কেন করিবেন? সে মিথ্যাদাবীর অবতারণা কেন হইবে? তুমি, আমি, কে কোন জাতির লোক, তাহা যেমন এখন আমরা জানিতেছি, আর দশ পুরুষ পরেও ঐরূপ জানা যাইবে। কেন না আমাদের পুত্র পৌত্র আত্মীয় স্বজন বন্ধুবান্ধব ও আশ্রিত লোকেরা উহা পুরুষপরম্পরাক্রমে একে অস্ত্রের প্রতিগোচর করিয়া দিয়া সেই জানার স্রোতটাকে অব্যাহত রাখিয়া দিবে। তাহাতে রাজা রাজড়া প্রভৃতি চিহ্নিত বৈশেষ বিশেষ ব্যক্তিদিগের কথা ত আরও কত স্বতন্ত্র? মিত্রজ মহাশয়ের ভরী বাজিয়া উঠিবার মুহূর্ত্ত মাত্র পূৰ্বপৰ্য্যন্তও কি দেশের আবাল-বৃদ্ধ-বিনিতা, সেই সহস্র বৎসরের বন্নালাদিকে ক্ষত্রিয় বা কায়স্থাদি বলিয়া অবগত ছিল? কেন ছিল না? তাহার অমোঘ হেতু এই যে জানপদ-বর্ণ ও পুরবাসিগণ ঐ পরম্পরাক্রমে শুনিয়া শুনিয়া একে অস্ত্রের নুনিকট জানিয়া জানিয়া উহা বর্ণ করিয়া আসিতেছিলেন, সুতরাং উহা শ্রোতজ্ঞান হইলেও উহা অব্যাক্রমোহর সহেতুক সিদ্ধ সত্য, কোন কারণে এই শ্রুতি পরম্পরা বন্নালের পদার্থ নির্ণয় বিষয়ে অপ্রমাণ বা দুৰ্ব্বল কারণ বলিয়া মনে করা যাইতে পারে না।

আদিশুর বা মহারাজ বন্নালা সেন, দেশের হিন্দু রাজা ছিলেন? তাঁহার কলাসের শিবের মতন তুলু বা ভূঁইফোড় স্বার্থও ছিলেন না? দেশে অবশ্যই ইহাদিগের জাতি কুটুম্ব, বন্ধুবান্ধব ও গুরুপুরোহিতাদিও ছিল? তাঁহার অভিক্রম অকেমিকেল অম্বর্ধ-নামা রাজা ছিলেন? সুতরাং তাঁহাদিগের মজী, প্রাড-

বিবাক, সেনা, সেনাপতি ও যথাসম্ভব দাসদাসী পারিষদ পরিজনও কিছু না কিছু ছিলই? হু দশজন ব্রাহ্মণ পণ্ডিত, কবি, কবিরাজও অবশ্যই তাঁহাদিগের রাজসভাকে অলঙ্কৃত করিয়া রাখিত? তাঁহাদিগের বাড়ীতে নিত্য নৈমিত্তিক ক্রিয়াকলাপ, বিবাহাদি শুভ কৰ্ম্ম ও শ্রদ্ধা শাস্তি প্রভৃতি নানাবিধ অবাস্তব কার্য্য কৰ্ম্মও সময়ে সময়ে না হইত এক্রপও নহে? সুতরাং তাহাতে বহুলোকের সমাগম ঘটত, ইহাও ঐক্যবসত্য? সেই সকল লোকেরা আবার তখন একে অস্ত্রের নিকট স্নাত পুরুষের নাম না জিজ্ঞাসা করিয়া ছাড়িত না, সুতরাং রাজার সমসাময়িক সেই সকল লোকেরা রাজার জাতিটার কথা জানিতেন না, না জানিয়াই তাঁহাদিগের বাড়ীতে যজন-যাজন ও হ্রবেলা হুসন্ধ্যা অন্নপ্রাশন করিতেন, তাঁহাদিগের সহিত যৌন সম্বন্ধে সম্বন্ধ হইতেন, ইহা হইতেই পারে না। ভিন্ন ভিন্ন রাজগণের সমসাময়িক তাদৃশ লোকপরম্পরা সাক্ষাৎ সম্বন্ধেই রাজার জাতির কথাটা জ্ঞাত ছিলেন, ইহা স্বীকৃত সত্য? যদি এ কথা স্বীকার করিতে তোমরা শিরঃকণ্ঠে ঘূণ না কর, তাহা হইলে তোমাদিগকে ইহাও স্বীকার করিতে হইবে যে ঐ সকল সভাসদাদির অনন্তর বংশেরাও রাজার জাতির কথাটা নানা কারণে পুরুষপরম্পরাক্রমে জানিয়াই আসিতেছিল? (আদিশূর হইতে আরম্ভ করিয়া লাক্ষণের পর্য্যন্ত বহুরাজগণ বহু শতাব্দী ধরিয়া রাজত্ব করিয়া গিয়াছেন ইহাদিগের সহিত বঙ্গদেশ ও দেশ-দেশান্তরের বহু ব্যক্তিরই নানা প্রকার সংস্রব ও পরিচয় ঘটিয়াছিল?) তাহারা রাজকুল বা দেশের অগ্রাগ্রহ বহু গণ্যমান্য ব্যক্তিরও নাড়ীনক্ষত্র, ও জাতিকুল অবশ্যই কোন না কোন কারণে অবগত ছিল? এখন তোমরা কি এক্রপ মনে করিতে চাহ যে সেই সকল জানা লোকের বংশ পরম্পরা মহারাজ বঙ্গালাদির জাতিগোত্র গুরু পুরোহিত ধোপা নাপিত ও সাধারণ ভূত্যবর্গের পর্য্যন্ত কেহই জীবিত নাই, সকলেই সমূলে মহাকালের কুক্ষিগত হইয়াছে?

(মহারাজ বঙ্গাল বৈষ্ণবদিগের কৌলীশ্র দান করিয়াছিলেন কি না, সে কথা এখন তর্ক-সঙ্কুল। কিন্তু তিনি যে কান্তকুজাগত ব্রাহ্মণ ও শূদ্র পঞ্চকে কৌলীশ্র দান করিয়াছিলেন ইহা অবশ্যই অস্বীকার করিবার উপায় নাই। এই সকল জাতির যে সকল লোক কৌলীশ্র ভূষণে বিভূষিত হইয়াছিলেন, তাঁহারা অবশ্যই জানিতেন বঙ্গাল ব্রাহ্মণ কি ক্ষত্রিয়, বৈষ্ণব কি শূদ্র, কিংবা ধোপা কি নাপিত? যদি তাঁহাদিগের এ অভিজ্ঞতা ব্যাহত না হয়, তাহা হইলে সেই সকল কুলীনদিগের বর্ত্তমান অনন্তর বংশের অর্থাৎ সুখোপাধায়

চট্টোপাধ্যায়, বন্দ্যোপাধ্যায় ও কাজীলালপ্রভৃতি এবং কৌলীন্যগর্বে ক্ষীতবক্ষাঃ ঘোষ বহু মিত্র শুভগণ, অবশ্যই দাদা পর দাদার নিকট শুনিয়া শুনিয়া জানিয়া আসিতেছেন, সেনরাজগণ ব্রাহ্মণ কি শূদ্র, বৈদ্য কি কায়স্থ, নৃহী কি উদাসীন, কিংবা রাজদ্বারবিশোধী কৃষ্ণ মতঙ্গের ছায় অভাব পদার্থ ? এই কুলীন সন্তানগণ কি অদ্যাপি জানিতেছেন নহে যে আদিশূর ও বল্লাল সেন বৈদ্য সন্তান ? এই কোলাহলের উত্তান-তরঙ্গ-সজ্বাতের মধ্যেও কি বিক্রমপুর নিবাসী ডিপুটী ম্যাজিষ্ট্রেট বাবু শ্রীশচন্দ্র ঘোষ মহাশয় তদীয় "রাম পাল" নামক গ্রন্থে সেনরাজগণকে (১৮৯৩ সনেও) বৈদ্য বলিয়া নির্দেশ করিতে সঙ্কুচিত হইয়াছেন ? এখনও কি সত্যসন্ধ সত্যাপলাপভীক ভদ্র কায়স্থ সন্তানেরা সেনরাজগণকে বৈদ্য বলিয়াই সজোরে নির্দেশ করিতেছেন বহে ? বারেন্দ্র কায়স্থ প্রবর খ্যাতনামা ৬গোবিন্দমোহন বিদ্যাবিনোদ বারিধি হাশয়, সেনরাজগণের বৈদ্যত্বের প্রতিবাদ করিলে সত্যসন্ধ বারেন্দ্র কায়স্থ প্রবর চাকুরপ্রচারয়িতা কৃষ্ণবাবু কি তজ্জন্য তাঁহাকে সত্যাপলাপী বলিয়া তরঙ্গার করেন নাই ?। যাঁহাদিগের জিহ্বা সেনরাজগণের বৈদ্যত্ববিদ্বেষিণী তাঁহাদিগের হৃদয়ও কি আমাদের মতের সম্পূর্ণ অমুগামী নহে ?। আমরা দি মনের ফটোগ্রাফ তুলিতে পারিতাম তাহা হইলে কি দেখাইতে সমর্থ ইতাম না যে পরিপন্থিবাদিগণ এখনও মনে মনে সেনরাজগণকে বৈদ্য বলিয়াই জানেন ও বিশ্বাস করিয়া থাকেন ?। তাঁহাদিগের হৃদয়ে এ রামনাম লব্ধ অক্ষরে খোদিত রহিয়াছে ? ফলতঃ জিগীষাই তাঁহাদিগের নেতা ও অয়িতা, জিগীষাই তাঁহাদিগকে উৎপথগামী করিয়াছে, তাঁহারা পাদ্রীদের ছায়ার মাহুষ খুঁটকে খোদা না বলিয়া পারেন না। বৈদ্যবল্লালকে বৈদ্য লেতে তাঁহাদিগের আত্মাটা যেন ধড়্‌ফড়্‌ করে ।

ইহা খুব সম্ভব যে প্রত্যেক জাতীয় প্রত্যেক সামাজিক ব্যাপারে কৌলীন্য বংশগত গৌরব লাভব লইয়া বাদবিতণ্ডা হইয়া থাকে। "বল্লাল সেন, উইল দ ও কেশব সেন এই তিন সেনে বাল্লালা ছারখার করিল" এ প্রবাদ ক্যও প্রত্যেক বঙ্গবাসীর জিহ্বাগ্র-বিলাসী ? বিবাহাদি সভাতে যে কৌলীন্য তা রাজাদের নাম ধাম ও জাতির কথাটা, পুরস্কার বা ব্যক্তি বিশেষের রক্ষারের জন্তও এক আধবার উচ্চাবিত হইত ইহাও ধ্রুব কথা। বংশ পরম্পরা

ক্রমে এইরূপ উচ্চারিত ও শ্রুত হইতে হইতে যে উহা কণ্ঠস্থ ও অবগত হইয়া আসিতেছিল তাহা কি অমূলক কল্পনাবিশেষ?। মিজাজ মহাশয়ের অকাল জলদোদয়ের প্রাক্কাল পর্য্যন্ত দেশের হিন্দু মুসলমান তোমরা আমরা সকলেই কি রাজী রকবতে নিরাপত্তিতে স্বাধীনচিত্তে সজ্ঞানে ও এক বাক্যেই জানিতে ছিলাম না যে বন্ধের সেনরাজগণ জাতিতে অষ্টাধিপন্যে বৈদ্যই বটেন?। একটা অজাত শত্রু ক্ষুদ্র বালকও কি এই স্বীকৃতসত্য, সিদ্ধজ্ঞান ও প্রতি-সাম্যের বিরুদ্ধে একটা সামান্য কথাও অবগত ছিল? কোন ব্রাহ্মণ বা কোন কায়স্থ সন্তানও কি কোন দিন আমাদের এ সিদ্ধসংস্কার ও জ্ঞানসাম্যের প্রতিকূলে কোন প্রকার বিতর্কেরও অবতারণা করিয়াছেন? অদাসজীবন বৈদ্য অপেক্ষা ভৃত্য সন্তান কায়স্থ বড়, “বৈদ্য ও সোণারবেণে এবং গন্ধবেণে ও সদগোপ প্রভৃতি একই শ্রেণীর লোক” ইহা কি সদ্যঃপ্রসূত অভিনব প্রত্নতত্ত্ব নহে? সেনরাজগণের বৈদ্যত্বের প্রতিকূল বিতর্কশ্রেণীও কি এইরূপ সদ্যঃপ্রসূত গরলগণ্ড বলিয়া মনে করিতে হইবে না?। ফলতঃ বৈদ্যের প্রভাব ও প্রতিপত্তি অক্ষুণ্ণ থাকুক, এখনও লোকে এ জাতিটার জ্ঞানগরিমা ও আভিজাত্যের কথাটা মুখে না আনুক, ইহাই কতকগুলি অসার লোকের হৃদয়ের কথা। কিন্তু আমরা সত্যের দোহাই দিয়া বলিতেছি, ঠাঁহারা ধর্ম-ভীরু, সত্যসন্ধ ও সত্যাকঙ্কর, ঠাঁহারা একবার বিচার করিয়া দেখুন দেখি আজ কয়েক বৎসর যাবৎ বঙ্গদেশের লবণাক্ত ভূমিতে যে একটা অন্তের বাত্যা প্রবাহিত হইতে আরম্ভ হইয়াছে, ইহার বস্তুতই কোন বিশেষ নিদান আছে, না ইহা কথামালার ন্যায়বাগীশ ব্যাঘ্রমহাশয়দিগের জিগীষাসমুখ বোল আনা কৃত্রিম পদার্থ?। পাঠকগণ স্থিরচিত্তে ও ধীরমনে ভাবিয়া দেখ বলালাদির সমসাময়িক ব্যক্তিবর্গ অর্থাৎ রাজপুরুষগণ, সভাসদ পণ্ডিতমণ্ডলী, রাজবৈদ্যসমূহ, পাত্র, মিত্র সেনা, সেনাপতি বাবদুক ভটি সমূহ, পোর ও জ্ঞানপদবর্গপর্য্যন্ত উঁহাদিগকে বৈ জাতীয় বলিয়া জানিতেন, ঠাঁহাদিগের সন্তান সন্ততি তোমরা আমরাও কি উঁহাদিগকে সেই বৈদ্য জাতীয় বলিয়াই জানিয়া আসিতেছি নহে?। মিজাজ মহাশয়ও কি তদীয় ইণ্ডোএরিয়ানে বলিয়া থাকিতেছেন না যে আমাদের দেশে “সেনরাজগণ বৈদ্য ছিলেন” ইহা একটা সাধারণ জনপ্রবাদ?। সেনরাজগণ বৈদ্য না হইলে কখনও কি এরূপ কথা জনশ্রুতি শ্রুতিকুহরিত হইত?। কোন

হৃদয়বান্, জ্ঞানপরাশর ব্যক্তি কি বলিতে চাহেন যে এই বংশপরম্পরাগত
সিদ্ধ সংস্কার ও সিদ্ধ জ্ঞান পরম্পরা কোন কারণে ব্যাহত প্রমাণ বলিয়া গণ্য
ও পদবিদগ্নিত হইবার কিঞ্চিৎ যোগ্যও ? (মহামতি কার্তিকের বাবু সে দিনও
তদীয় দ্বিতীয় বংশচরিতে লিখিয়া গিয়াছেন।—

“ইতিহাস ও কিংবদন্তী দ্বারা এইমাত্র অবগত হওয়া যায় যে বৈদ্যজাতীয়
সেন বংশোদ্ভব বঙ্গদেশাধিপতি রাজা লক্ষণ সেন নবদ্বীপে অবস্থিতি করিতেন।
খৃঃ ১২০৩ শতাব্দীতে বখ্তিয়ার কর্তৃক আক্রান্ত হইয়া ঐ স্থান পরিত্যাগ
করিয়া পলায়ন করেন।” ৫২ পৃষ্ঠা। এবং প্রথ্যাত নামা পণ্ডিত মৃত্যুঞ্জয়
বিদ্যালঙ্কার মহাশয়ও তদীয় রাজাবলীতে লিখিয়া গিয়াছেন যে বজ্রের সেনরাজ-
গণ বৈদ্যই ছিলেন। যথা—“ধীরসেন অবধি দামোদর সেন পর্যন্ত বঙ্গদেশীয়
বৈদ্যজাতি ১৩ জনেতে ১৩৭।১ মাস।” এবং মহামতি মার্শম্যান ও কায়স্থ
রাজা রাজনারায়ণ পর্যন্ত স্বয়ং গ্রন্থে (বেঙ্গল ইষ্টারি ও কায়স্থ কৌস্তভ)
সেনরাজগণকে বৈদ্য ও অশ্বষ্ঠ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। সুতরাং এ হেন
সর্ববাদি সুসম্মত বৈদ্য সেনরাজগণকে বৈদ্য ভিন্ন অন্য জাতীয় বলিয়া সংস্থচিত
করা সম্পূর্ণ সত্যাপলাপ ও জ্ঞানকৃত ঘষ্ঠ মহাপাতক ভিন্ন আর কিছুই নহে।)

কুল-পঞ্জিকা।

(দেশের আবাল বৃদ্ধ বনিতা যে একতানুদয়ে একবাক্যে সেনরাজগণকে
বদ্য ও অশ্বষ্ঠ বলিয়াই জানিতেন সে কথা বলা গেল, এইক্ষণে আমরা কুল
পঞ্জিকার কথা আলোচনা করিয়া দেখিব। বহুদিন হইতেই আমাদিগের
হাশে কুলপঞ্জিকা প্রণয়নের প্রণালী সমুদ্ভাবিত হইয়াছে। আমাদিগের দেশে
যার কোন প্রামাণ্য ইতিহাস থাক বা নাই* থাক কোলীণ ও তদানুমানিক
পতিতত্বাদির অববোধবিষয়ে কুলপঞ্জিকা সকল যে অতি প্রামাণ্য ও উপা-
দয় শূন্য সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই) অমানিশার স্মৃতিভেদ্য তিমিরাবৃত
আমাদিগের দেশে ইহা একটা সমুজ্জ্বল জ্যোতির্লেক্ষা। এবং সেনরাজগণের
তিপরিজ্ঞানবিষয়েও কুলাচার্যগণের এহেন কুলপঞ্জী সকল অমোঘ
মাণ বিশেষ। কিন্তু আমাদিগকে ক্ষুদ্র ও সঙ্কুচিতহৃদয়ে বলিতে হইতেছে

যে বৈদ্য পণ্ডিতপতি প্রখ্যাতন্যায় মিত্রজ মহাশয় এবং তৎপদনতমূর্ত্তা স্বাক্ষর কৈলাসচন্দ্র সিংহ ও বিদ্যারিনোদ স্বর্গত গোবিন্দমোহন রায় মহাশয় প্রভৃতি কুলপঞ্জিকার নামে একবারেই খণ্ডিত ছিলেন ও সিংহ মহাশয় এখনও সে গর্জন করিতে পশ্চাৎপদ নহেন । ইহারা জ্বলাতন রোগীর জায় কুল পঞ্জিকার নাম শ্রবণে ও কুলপঞ্জিকার কথা স্বপনে দেখিতেও সম্পূর্ণ নারাজ । কেন না এ অপদার্থগুলি যে তাঁহাদিগের স্বৈরাচারের সমর্থক ও পথপ্রদর্শক নহে ? কিন্তু পণ্ডিতেরা বলিয়া গিয়াছেন—

উপায় চিন্তয়েৎ প্রাজ্ঞ স্তথাঃ পায়ঞ্চ চিন্তয়েৎ ।

স্বার্থান্ন মানুষ যেমন আপনায় স্বপক্ষসমর্থক লাভের অঙ্কটা দেখিবে তেমনই তাহার প্রতিকূল অলাভের রাহাগুলিও ভাবিয়া দেখা অতি কর্তব্য । বুদ্ধিমান ব্যক্তিরা যেমন অকাটা যুক্তিবলে স্বপক্ষ সমর্থন করিবেন, তেমনই তাঁহাদিগকে বিরুদ্ধপক্ষের প্রমাণগুলিকেও অকর্ণ্য ও হীনতর করিবার নিমিত্ত সারগর্ভ সমীচীন যুক্তি প্রদর্শনকরা সম্পূর্ণ সমীচীন । কিন্তু দুঃখের বিষয় এই যে কার্যহ ভ্রাতৃগণ কেহই সে দিকে পদার্পণ করেন নাই । এমন কি জ্ঞানগরীরান চক্রবর্ত্তন মিত্রজমহাশয় পর্য্যন্ত এবিষয়ে মোনাবলম্বী । কিন্তু ইহা না শৈথী-সম্মত সিদ্ধ পন্থা, না ইহা জ্ঞানানুগত যুক্তি মার্গ ? উকিল মোক্তার ও বারিষ্টার গণও কখন এই সনাতন বিধির অতিক্রম করিয়া থাকেন না । কেন করেন না ? করিলে কি হইয়া থাকে ? তাঁহাদিগের প্রদর্শিত যুক্তিপরম্পরা অতিজ্ঞ বিচারকগণ অকাটা প্রমাণ বলিয়া মানিয়া লইতে পশ্চাৎপদ করেন । সুতরাং মহামতি রাজেন্দ্রলাল প্রভৃতির অবলম্বিত পন্থা, ব্যাহত ও অব্যাখ্যাস্য সমুদ্র । অবশ্য তাঁহারা কেহ কেহ বলিয়াছেন, কুলপঞ্জিকাসমূহ পরম্পর অনৈক্যপূর্ণ ও অতীব আধুনিক পদার্থ, সুতরাং অগ্রাহ ও প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করিতে অযোগ্য । কিন্তু তাঁহাদিগের এ উক্তি সাধীয়াসী নহে । কেমনা কুলপঞ্জিকাগুলি অন্যান্য ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বিষয়ে সামান্য অনৈক্য পূর্ণ হইলেও তৎসমুদায় সেনরাজগণের জাতিবিষয়ে অর্থাৎ তাঁহাদিগের বৈদ্যত্ববিষয়ে সম্পূর্ণ একতাসম্পন্ন । প্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক মাননীয় অক্ষয়কুমার সৈক্যের ও চাকুর-প্রচারিতা মাননীয় কৃষ্ণচরণ মজুমদার (বারেন্দ্র কার্যহ) মহাশয় স্ব স্ব গ্রন্থে (ঐতিহাসিক চিত্র ও চাকুর) কুলপঞ্জিকা সমূহের প্রামাণ্য, উপাদেয়তা ও

শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করিয়া মিত্রজমহাশয়শ্রুতির উক্তিকেই হুঁচ ও অসার বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। কলতঃ পরিপন্থিগণ যদি কুলপঞ্জিকা সমূহের উক্তি খণ্ডনপূর্বক সমতঃসংস্থাপনে প্রয়াসবান হইতেক তাহা হইলে আমাদের কিছুর বলিবারই থাকিত না। কিন্তু “এগুলি কিছু নয়” ইহা ভিন্ন তাঁহাদিগের লেখনী হইতে একটি সামান্য বাক্যও বিনিঃসৃত হয় নাই। অথচ কি সেই মিত্রজমহাশয়, কি তাঁহার প্রধান চেলা সিংহ মহাশয়, কেহই—

“কজিয়বংশ হংসঃ”

কুলপঞ্জিকার নামের দোহাই দিয়া প্রচারিত বোল আনা মিথ্যা শুধু এই কয়েকটী সিন্ধুবর্ণকে প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করিতে সাদান্ত লজ্জাও বোধ করেন নাই। কিন্তু এই বর্ণকদম্বক যে সম্পূর্ণ অলীক ও ইহা যে প্রকৃত পক্ষেই কোন কুলপঞ্জিকার অংশ বিশেষ নহে তাহা আমরা বক্ষ্যহানে সপ্রমাণ করিয়াছি। যদি মানিয়াও লওয়া যায় যে ইহা বস্তুতই অকৃত্রিম ও ইহা বস্তুতই কোন প্রামাণ্য কুলপঞ্জিকার কচনাংশ বিশেষ, তাহা হইলেও যে বচনাংশে কাহারও কোন নাম নিশিকার সংস্ফুটনা করিয়াছে, তাহা কি প্রকারে আদিশূর সত্ত্বকে প্রমাণ বলিয়া উপস্থাপিত হইল? এবং এ কচনাংশ হুঁচ যে কি বিশেষ ঐশী শক্তিবলে কুলপঞ্জিকার অপ্রামাণ্য করক হইতে বিনিমুক্ত, স্বাধীন আমরা তাহাও বুঝিতে পারিলাম না। স্বাস্থ্য পরামর্শ মিত্রজমহাশয়ের দল এই বাক্যাংশটির সারা পরিত্যাগ করিতে পারেন নাই, কিন্তু কুলপঞ্জিকার যে সকল কথা তাঁহাদিগের মনঃপ্রসাদনে গম্ভীর, যে সকল কথা তাঁহাদিগের হৃদিশৈল্যে মিবর্গিতং বা চক্ৰশূল ও প্রজি-কুল, তাঁহারা তৎসমুদায়ের নতযোজন ত্রুটি দিয়া নিঃশব্দপদসকলকে অতি সতর্কপে পাশ কাটাইয়া গিয়াছেন। এবং যদ্যপি যদ্যপি লোকের কুলচাচাধ্যক্ষকে যে অজিগপাত করিতেও কতর করিয়াছেন, তাহা তাঁহাদিগের কালির আঁচড় দেখিয়াও ঘোচেন না, কিন্তু কুলপঞ্জিকা গুলির আর গলা টিপিয়া রাখিয়া কেহিবার কোনও বোই নাই তাই গালি দিয়া আশমিটাইয়া লইয়াছেন।

কুলপঞ্জিকা ব্যাপারটী কি? ব্যাপার আর কিছুই নয়, দেশের লোকেরা-নিজের ও দেশের লোকদিগের বংশপরম্পরাগত নাম ধাম কুল-নামাজিক পদ বর্ধাঙ্গ ও কৌলীন্যাদির বিষয় জামিবার জন্ত হইবে ও ঐসকল কংশের ঐসকল

কথা খারা বাহিররূপে লিখিয়া রাখিডেন। এবং বাহার সাংস্কৃতের লিখন পঠনে অসমর্থ ছিলেন। তাঁহার তৎসমর্থ ব্রাহ্মণ দ্বারা লিখাইয়া লইডেন। ইহারই নাম কুলপঞ্জিকা। কেবল সময় হইতে সর্বদা কুলপঞ্জিকা লিখিয়া রাখার রীতি প্রবর্তিত হইয়াছিল তাহা সন্দেহ নহে, অসন্দেহ। আমাদিগের পুরাণ গুলিও এক একখানি কুলপঞ্জিকা বিশেষ। ইহা ভিন্নও আধুনিক যুগের আধুনিক প্রণালী সংরক্ষিত বহু কুলপঞ্জিকা ছিল তাহা রাষ্ট্রবিপ্লব গ্রহণকালে ধ্বংসপ্রাপ্ত প্রভৃতি নানা কারণে কালের কুক্ষিগত হইয়াছে। খারা বাহিক ভাবে লিখিত ও রক্ষিত ঐ সকল কুলপঞ্জিকা অক্ষত থাকিলে আজি আমাদিগকে ঐতিহাসিক তথ্যবিষয়ে বিদেশীয়গণের নিকট খাট হইতে হইত না।

কুলপঞ্জিকা সকল অতীব প্রাচীন পদার্থ। মহারাজ বঙ্গালসেনাই যে উহার বা কোলীভের আদি প্রবর্তক তাহা নহে। তবে তাঁহার সময়ের উহার লিখন পঠন ও সংরক্ষণের একটু বাঁধনি বেশী হয়। তিনি ব্রাহ্মণবংশ হইতে সদাচার সম্পন্ন বহু বহুজসমাজতত্ত্ববিদ মহাপণ্ডিতদিগকে বাহিয়া নিয়া কেবল কুলপঞ্জিকা প্রণয়নের নিমিত্তই নিযুক্ত করেন, উহার একালের হলধর জলধরের দ্বারা—) তৈলবট সনৎকার প্রণেয় স্বকীয় পরিচালন করিবার লোক ছিলেন না। এই সকল কুলগ্রন্থ প্রণেয়গণই কালে ঘটকের পদে বসিত হইয়েন ও সাধারণ্যে কুলচার্য্য বলিয়া খ্যাতিলাভ করেন। অবশ্য একালের ঘটকগণ দুটা খেত দৃত্তিকা খণ্ড পাইলেই যে “বে-মোরে আপন ভাবে তারই ঘরে বাই” না করেন ও না করিতেছেন, তাহা নহে, কিন্তু সেকালের লোকেরা একালের মহারাজব মহারানীদিগের ন্যায় সর্বজ্ঞ ছিলেন না। কুলগ্রন্থ প্রণয়নের ইহাও এক প্রধান উদ্দেশ্য ছিল যে পাছে কেহ কুলীন না হইয়াও আপনাকে কুলীন বলিয়া মিথ্যা দাবি করে, দেশান্তরে বাহিয়া আপনার কুলদোষ সংগোপন করে ইত্যাদি নানা কারণে কুলগ্রন্থ প্রণয়নের রীতি প্রবর্তিত থাকে এবং এই সকল বিষয় লইয়াই কুলগ্রন্থ সমূহের অরতারণ্য ঘটে। কুলচার্য্যেরা রাজ নিদেশানুসারেই কুলগ্রন্থ রচনা করিত হইত এবং ঐ সকল কুলগ্রন্থ সর্বদা পঠিত, পাঠিত ও যত্নতরূপে রক্ষিত হইত বলিয়া কেহ যে কোন মিথ্যা কথা লিখিয়া উহা কলুষিত করিবে তাহারও কোন উপায় ছিল না। একালে এই সকল রীতির বিরোধান ঘটিয়াছে। এখন নাম জিজ্ঞাসা করিলে উহা অসভ্যতা বলিয়া বিবেচিত হয়। অনেক আশ্চর্য ঘটাইয়া মাঝে মধ্যে পর্যন্ত উঠিয়া-

পক্ষে, সুতরাং কুলগ্রহ বলিয়া যে একটা বস্তু জগতে আছে, তাহাও কেহ জানে না। তবে সম্প্রতি জাতি কোলাহলটা উখিত হওয়ার পুনরায় ইহার তন্মাস পড়ি-
য়াছে মাত্র। এখনও ইহা কোন বিশেষ সভা সমিতিতেও পঠিত বা উচ্চারিত হয় না, কাজেই দেশের সমাজ তদ্ব্যনভিজ্ঞ যুবকেরা এখন আপনাদিগের বিভার বহির্ভূত ও অতিরিক্ত কথা শুনিতেই ইহা অকর্ষণ্য বলিয়া পদবিদলিত করিতে প্রস্তুত হয়। বিশেষ জিগীবাস্তসকল স্বার্থাক কারস্থ ভ্রাতৃগণের পক্ষে ইহা মহান অন্তরায় স্বরূপ, তাই তাঁহারা এ কালী নাম কাণে দিতে সম্পূর্ণ নারাজ। বাহা হটক তৎকালে ব্রাহ্মণ ও বৈদ্যগণ কৃতবিদ্যা ছিলেন, তজ্জন্য ব্রাহ্মণ, ব্রাহ্মণ কারস্থের এবং বৈদ্য, ঘটকেরা বৈদ্যগণের ঘটকপদে বসিত হইয়া কুলপঞ্জিকার প্রণয়ন করিতে থাকেন। বঙ্গদেশের কুলীন ব্রাহ্মণেরা রাঢ়ীয় ও বারেন্দ্রভেদে দ্বিবিধ। সুতরাং রাঢ়ীয় ও বারেন্দ্রদিগের কুলগ্রহ সকল স্বতন্ত্র ভাবে লিখিত হয়। ঐ কারণে বৈদ্য ও কারস্থদিগেরও ভৌগোলিক শ্রেণীগতভেদানুসারে পৃথক পৃথক পঞ্জিকা লিখিত হইতে থাকে।

(মহারাজ বজ্রালসেন আধুনিক কোলীন্য প্রথার প্রবর্তক, ঘটক নিয়োগের কর্তাও তিনিই, সুতরাং কুলাচার্যগণ স্বতঃপরতোভাবে প্রসঙ্গতঃ যদ্বচ্ছা প্রবৃত্ত হইয়াই তাঁহার ও তাঁহাদের জাতির কথাটা কুলগ্রহে সন্নিবেশিত করেন। তাঁহারা তাঁহার সমসাময়িক ব্যক্তি ছিলেন। সুতরাং তাঁহাদিগের উক্তি অসংকল্প প্রমাণ বলিয়া উপেক্ষিত হওয়া অবিচারমাত্র। (গোবিন্দমোহন বিদ্যাবিনোদ মহাশয় তদীয় গদ্য চাকুর গ্রন্থে নির্দেশ করেন যে “কুলজগণ, সেনারাজগণ সবক্কে প্রকৃতভব জানিতেন না।” সেই কথাই প্রতিবাদস্থলে বারেন্দ্র কারস্থ মাননীয় কৃষ্ণচরণ মজুমদার মহাশয় বলিয়াছেন,— “গ্রন্থকারের (গোবিন্দ বাবুর) এই কথা অতি অসার। বিপ্রগণের কুলশাস্ত্রাচার্য্য প্রতীত হয় যে বজ্রাল সেনই কুলীন ব্রাহ্মণগণকে ঘটক নিয়োগ করেন এবং কুলীন ও পণ্ডিত ও সম্রাটের সম্পন্ন বিপ্রেরাই ঐ কাজ করিতেন, সুতরাং ইহারা জানিতেন না বলিলে কথাটা কেমন হয়? পদ্য চাকুর টীকা—৭৮ পৃষ্ঠা।

হুলাস্তরে (৭৮ পৃষ্ঠার নিম্নে) বলা হইয়াছে “আমাদিগের ঘটকের গ্রন্থ কিন্তু বজ্রালসেনের অব্যবহিত পরেই রচিত হইতে আরম্ভ হয়। এইসকল গ্রন্থ এবং জনশ্রুতি, বিশেষতঃ বক্তৃত্যার খিলিজীর বঙ্গবিজয়ের সমকালীন ব্যক্তিগণের

প্রমুখ্যৎ নান্দ্রণের সেন সম্বন্ধে-মুগলমান ইতিহাসবেত্তা মেনহাজ উদ্দিন যে সকল কথা শুনিয়া নিশ্চিন্দ করিয়াছেন তাহা কিছুতেই অবিশ্বাস যোগ্য নহে। তিনি (মেনহাজ) সেনরাজগণকে বৈদ্য বলিয়াই উল্লেখ করেন”। ভক্তিতাজন অকর কুমার মৈত্রেয় মহাশয়ও রাজেন্দ্রবাবুর উক্তি খণ্ডন স্থলে বলিয়াছেন, “যাহা হউক বীরসেনকে আদিপুর বলিয়া কল্পনা করিলে (রাজেন্দ্র বাবু তাহাই করিয়াছেন) ঘটক ও কুলজগণের এই নিতান্ত অবিচারে প্রত্যাখ্যান করিতে হয়। পুরুষাত্মকমে লিখিত ও সম্বন্ধে বর্ণিত পুরাতন বংশ মালার প্রতি অস্বাভাবিক অবজ্ঞাপ্রকাশ করা সঙ্গত বোধ হয় না। সুবিখ্যাত ডাক্তার হরমলি বলেন, “বিজয়সেনই আদিপুর”। বজ্রাল সেনের পিতা বিজয় সেন আদিপুর হইলে, কুলপঞ্জীগুলির অসিসংকার করা আবশ্যক হইয়া উঠে”। ঐতিহাসিক চিত্র ২২৪—২৫ পৃষ্ঠা। এখন পাঠকেরা বিচারকরিয়া বলুন যাহারা কুলপঞ্জিকাগুলিকে বাহ্যাপূর্ণ হয় না বলিয়া দূরে প্রত্যাখ্যান করেন তাহারা দেখী, কি নির্দোষ? আমরাও একথা বলি না যে ঐসকল কুলপঞ্জিকা সকল বিষয়েই সম্পূর্ণ অদোষ-সন্দুষ্ট। ঐ সকল গ্রন্থে স্বার্থ বা পরার্থ নিবন্ধন অন্য কোন হই এক কথার এদিক সেদিক না হইতে পারে কিংবা একেবারেই যে হয় নাই, অথবা লেখকগণের প্রমাদ ও ভুল বশতঃ যে কোন মতান্তর বা গলদও না ঘটিয়াছে, আমরা তাহাও বলি না। রাজগণের নামকমালা, সময় ও অভ্যন্তর মানাবিষয়ে অনেক অনৈক্যই সে বিষয়ের সমর্থন করিয়া থাকে। কিন্তু সেনরাজগণের বৈদ্যত্ব ও অধষ্ঠত্ব বিষয়ে সকল কুলগ্রন্থই একমতাবলম্বী। তাহারা কেহই এমন স্বপ্ন বা হঃস্বপ্ন দেখেন নাই যে উহারা কেহই যশাতির নগ্না ছিলেন বা ত্রিপুরার কারসুকুল ধুরন্ধর সিংহমহাশয় উহাদিগের আসর দায়াদ। তখন সেই এককাল গিয়াছে, তখন কেহই আপন জাতি ছাড়িয়া লক্ষ দিয়া উচ্চ জাতি হইতে চাহিত না। (শূদ্রের আর এক (Refined) নাম যে “কারসু” তাহাও তখনকার শূদ্র সম্মানের স্বপ্ন দেখিতেন না। এবং বৈদ্যকে যে একদিন কারসুের অনন্ত ও ছোট ভাবিতে হইবে, এমন যোগের জীবাণুও তখন পর্য্যন্ত তদানীন্তন নিষ্ঠাবান কারসু বৃদ্ধদিগের হৃদয়ে উদ্ভূত ও অঙ্কুরিত হইতে ছিল না। অপিচ প্রত্যেক কুলগ্রন্থই যে সেনরাজগণকে বৈদ্য বলিয়াগিয়াছেন ইহাতে ইহা অবশ্যই বুঝিয়া লইতে হইবে যে সেনরাজগণ বৈদ্য ভিন্ন অন্য কোন

জীবান্তর হইতে পারেন না।) কেন না অনেক গ্রন্থ বঙ্গদেশের সময়েই লিখিত হয়, সুতরাং তিনি কায়স্থ বা ক্ষত্রিয় হইলে অবশ্যই কুলজগণ তাঁহাকে মিথ্যা করিয়া বৈদ্য বা অশ্বষ্ঠ লিখিয়া নিস্তার পাইতে পারিতেন না। বঙ্গদেশের বংশীয়গণ বঙ্গদেশের পরেও অষ্ট শত বৎসর কাল রাজত্ব করিয়াছেন, তাঁহাদের সময়ের গ্রন্থেও তাঁহারা সমভাবে বৈদ্য বা অশ্বষ্ঠ বলিয়াই লিখিত রহিয়াছেন। এ লেখাগুলি ভুল, কোন হৃদয়বান্ ব্যক্তি একরূপ বৃথা কৃতর্কের আশ্রয় করিবেন না। ভুল হইলে রাজকুল ও আর দশজনে নিশ্চয় তাহার প্রতিবাদ করিতেন। কেহ বৈদ্যের স্বার্থ সাধনার্থে একরূপ করিয়াছেন ইহাও সম্পূর্ণ অসম্ভব ব্যাপার।) কেন না কায়স্থ ও ব্রাহ্মণদিগের কুলগ্রন্থে রাজার জাতির কথাটা মিথ্যা করিয়া লিখিতে কায়স্থ ও ব্রাহ্মণগণ দিবেন কেন? এই সকল কুলগ্রন্থ মঞ্জুবা বা পেটিকাযুক্ত হইয়া থাকিত না। এগুলি ঘটকু মাত্রেরই কর্তৃত্ব থাকিত। তাঁহারা সভাস্থলে এগুলি আবৃত্তি করিতেন। ঘটক ভিন্ন সামাজিকগণও যে কুলশাস্ত্র বচনাবলী কর্তৃত্ব করিতেন না তাহা নহে। সুতরাং এমন প্রকাশ্য গ্রন্থে রাজবংশের জাতির কথাটা মিথ্যা লিখিত হইত এ অসম্ভব সম্পূর্ণ অমূলক। অবশ্য বঙ্গাল বা আদিশুরাদির সমসাময়িক গ্রন্থসকল বর্তমান নাই। কিন্তু না থাকিলেও আধুনিক গ্রন্থ সকল ঐসকল প্রাচীন গ্রন্থের অধিকাংশ সকল বা আংশিক প্রতিলিপি বা ছায়ামাত্র হইলেও তাহা অবিষ্কার করিবার কি কারণ হইতে পারে? এই আধুনিক গ্রন্থের অনেক গুলিও সেনবংশের শেখ রাজগণের সমসাময়িক, সুতরাং ইহাতে তাঁহাদের জাতির কথাটা মিথ্যা লেখা সম্পূর্ণ অসম্ভব। অপিচ আধুনিক গ্রন্থসমূহে বিষয়ের সংক্ষেপ ঘটিতে পারে, কিন্তু রাজার জাতির কথাটা স্বতই সংক্ষিপ্ত পদার্থ, ইহা সংক্ষিপ্ত বা বিকৃত ইয়া কখনই কায়স্থ বা ক্ষত্রিয় শব্দের স্থানে সম্পূর্ণ নূতন বৈদ্য বা অশ্বষ্ঠ শব্দ দিয়া হাজির হয়নাই, তাহা হইতেও পারেনা। কেন না দেশের লোকেরা নেন ও জানিতেন যে এই নাম কটার প্রতিপত্ত বস্তু সম্পূর্ণ পৃথক্ পৃথক্ পদার্থ। বৈজ্ঞানিক রাজার জাতি বনিবার জন্ত নিজ গ্রন্থে মিথ্যা করিয়া লিখিতে পারে, কিন্তু কায়স্থ ও ব্রাহ্মণের কুলপঞ্জিকাতে বৈজ্ঞানিক স্বার্থনিবন্ধন কেবল মিথ্যা কথার গম ঘটবে? রাজেন্দ্র লালের অন্তরে শিক্ষা বাজিরা উঠিবার মুহূর্ত্ত পূর্বে দেশের আপামর সাধারণ ব্রাহ্মণ, বৈজ্ঞানিক, কায়স্থ নবশাক ও অন্ত্যজ জাতি

সমূহও সেনরাজগণকে বৈষ্ণব বলিয়া অবগত ছিলেন । তবে কি মনে করিতে হইবে যে দেশের লোকেরা বংশানুক্রমে বৈষ্ণব ঘুষ খাইয়া একরূপ বলিতে অভ্যস্ত হইতেছিল ? কথামালার বাব ভিন্ন আর কেহও কি একরূপ অসার তর্কের শরণাগত হইতে পারে ? কুলপঞ্জিকাতে না হয় লিপিবৃত প্রমাণ ঘটিতে পারে, কিন্তু জনশ্রুতি সমূহে যে একটি সুমহান সার্কভোম সাম্য পরিলক্ষিত হইয়া থাকে ইহাতে কি আমরা প্রসন্ন চিত্তেই মনে করিব না যে সেনরাজগণ অবশ্যই বৈষ্ণব ছিলেন ?^১ শোভাবাজারের অন্ততর ব্যাঘ্র ফকিরচাঁদ বসু মহাশয় কুস্বপ্ন দেখিয়া গিয়াছেন যে সেনরাজগণ “বৌদ্ধ” ছিলেন, ঐ কথার অপভ্রংশেই উঁ হারা মূর্খ লোকদিগের দ্বারা “বৈষ্ণব” বলিয়া অল্পমিত হইয়াছেন, ধন্য কায়োতি বুদ্ধি ! ধন্য ব্যাঘ্রাবদান ! আদিশূর বৌদ্ধ জয় করিয়া হিন্দু ধর্মের পুনঃ প্রাধান্য সংস্থাপন করেন । স্বয়ং বল্লাল কোলীন্দ্ৰ প্রথার প্রবর্তয়িতা, অথচ তাঁহারাই জাতিহীন বৌদ্ধ ! ও বৌদ্ধ হইয়াও যজ্ঞ করিয়াছেন ও জাতীয় কোলীন্দ্ৰ প্রবর্তিত করিয়া গিয়াছেন, ইহা বড়ই বিচিত্র যুক্তি মার্গ !! প্রকৃত বৌদ্ধপালরাজগণ, বৈদ্য বলিয়া খ্যাত হইলেন না কেন ?

যাহা হউক আমরা নিয়ে কুলপঞ্জিকা হইতে কতিপয় প্রমাণ উদ্ধৃত করিলাম, মনীষিগণ, কায়োতিবুদ্ধি পরিত্যাগ করিয়া তথ্য নির্ণয় করিবেন ।

কুল-পঞ্জিকা ।

- ১। পুরা বৈদ্যকুলোদ্ধৃত বল্লালেন মহীভুজা ।
ব্যাবস্থাপি চ কোলীন্যং হুহীসেনাদিবংশজঃ ॥ কবিকণ্ঠহার ২ পৃষ্ঠা ।
রামকান্ত কৃত বঙ্গজ পঞ্জী ।
- ২। বলদাশো গুণাবাসঃ সর্বশাস্ত্রে বিশারদঃ ।
স্বল্পরামায়ণং কাব্যং কবিরাজো ব্যধন্ত যঃ ॥
তন্ত্ৰৈব বলদাশস্ত তনয়ৌ দ্বৌ বভূবভুঃ ।
দ্ব্যেষ্ঠ ঋষিপতিস্তত্র কনিষ্ঠৌহথ গুণাক্তরঃ ॥
গুণাক্তরাং ত্রয়ঃ পুত্রোঃ পূর্বো মণ্ডল দাশকঃ ।
জগন্মণ্ডলবিখ্যাতঃ সেনভোমনসুমুজঃ ॥

দ্বিতীয়পক্ষে পুত্রো দ্বৌ জাতৌ সংসারবিশ্রুতো ।

আশসেনস্ত দৌহিত্রৌ ষাঠদাশকর্ভৈরবৌ ॥

ত্রয়ো মণ্ডলদাশস্ত পুত্রো উদ্ধরণোহগ্রজঃ ।

বল্লালসেননৃপতে স্তম্ভজাগর্ভসম্ভবঃ ॥ *

ষাঠ দাশস্ত তনয়ৌ জজ্ঞাতে বিনয়াস্থিতৌ ।

ধর্মদাশঃ কর্মদাশঃ বল্লালসেনস্তম্ভজৌ ॥

৩১৯ পৃষ্ঠা ভরত কৃত রাঢ়ীয় কুলপঞ্জী চন্দ্রপ্রভা ।

৩। শ্রীমদবল্লালনামা ক্ষিতিপতি যত্নলোবৈষ্ঠ্যবংশাবতংসো,

যেনাকারি দ্বিজানাঃ সুগুণগণগুণোৎকৃষ্টতা যাত্নতাচ ।

শূদ্রাণাং চৈব যন্ত প্রতিদিন মখিলে রাজতে কীর্ত্তিকৃষ্টে,

যন্তাজ্ঞাদ্যপি লোকে শ্রুতিবচনসমা পুণ্যতে সাদরেণ ॥

তৎসংস্রুতো লক্ষ্মণসেননামা, সলক্ষণো লক্ষণবীৰ্য্যালম্বী ।

দ্রুতীকৃতং তেন পিতৃত্বমর্ষাৎ, কচিৎ কচিৎ বৈদ্যকযজ্ঞসূত্রং ॥

তদবধি কতি বৈদ্যাঃ শূদ্রভাবং বহন্তঃ, কতি কতি বৃধবৈদ্যাঃ স্বশ্বভাবং তথাপি ।

মম মতি রিতি দৃষ্ট্বা ছিন্নভিন্নং স্বজাতে, বিবিধবৃথগণেষু প্রেরিতা শাস্তিহেতোঃ ॥

মহারাজ রাজবল্লভ কৃত অষ্টাচার চক্রিকা ।

৪। অশোক দৌহিত্র জ্ঞান আদি নৃপতির ।

তাঁহার তনয় হন শূরসেন বীর ॥

যাঁহার ঔরসে জন্ম বীরসেন রায় ।

তাঁহার পুত্র ভূপ সামন্ত সেন তায় ॥

সামন্তের হেমন্ত নামে তুল্য নন্দন ।

বিশ্বকৃ তাত বলি যারে করয়ে বন্দন ॥

* এই বল্লালসেন, কোলীন্যপ্রবর্তয়িতা নহেন। ইনি ২য় বল্লালসেন ও ইনিই বাবা আদমের সহিত দ্বন্দ্বযুদ্ধ করিয়া ছিলেন। ইঁহার রাজধানীও ব্রহ্মমপুর ছিল। প্রখ্যাতনামা স্বর্গত ডিক্ট্রিক্ট পুলিশ সুপারিন্টেণ্ডেণ্ট মাননীয় জগদীশ নাথ রায় মহাশয় আগনাকে রাজা বল্লাল সেনের দৌহিত্রবংশ বলিয়া নির্দেশ করিতেন। তদীয় পুত্র কলিকাতার সবরেজিষ্টার মাননীয় শ্রীযুক্ত রাধানাথ রায় এম্ এ এবং অনারারি এসিডেণ্ট ম্যাজিস্ট্রেট ও মিরারের ভূতপূর্ব সহকারী সম্পাদক শ্রীযুক্ত খগেন্দ্রনাথ রায় মহাশয়ও ব্রহ্মপ বলিয়া থাকেন ।

বল্লাল-মোহ-মুক্তার ।

কলিতে ক্ষেত্রজ পুত্রের নাহি ব্যবহার ।
কিন্তু বৈদ্য বংশে এক পাই সমাচার ॥
আদিশূরের বংশ ধ্বংস সেন বংশ ভাজা ।
বিষক্ সেনের ক্ষেত্রজ পুত্র বল্লাল সেন রাজা” ॥

রামজয় কৃতপঞ্জী, সম্বৎ নির্ণয় ৩৩২ পৃষ্ঠা ।

আদিশূর মহারাজ জগতে বিখ্যাত ।
তাঁহার দৌহিত্র বল্লাল শ্রীধরের স্মৃত ॥
বল্লালসেনের পুত্র লক্ষ্মণ সেন জান ।
পিতা পুত্রে জন্মে ছিল বিরোধ কারুণ ॥
পিতা পুত্রে বিসংবাদ উচিত না হয় ।
বিশেষতঃ রাজা তুমি নাহিক আশ্রয় ॥
দেশত্যাগ যুক্তি মাত্র উপায় কেবল ।
তাহা ভিন্ন অন্ত যেবা সবই নিষ্ফল ॥
এই বলি ভিন্ন দেশে তখনই যে গেল ।
পূর্ব মত ব্যবহার সে দেশে করিল ॥
কিছুক্ষণ এই ভাবে থাকে ছই জন ।
পশ্চাতে উঠিল এক অন্তঃ লক্ষণ ॥
লক্ষ্মণ বলিল বৈদ্যে ডাক দিয়া সবে ।
যুচাও যুচাও পৈতা শূদ্র বল এবে ॥
লক্ষ্মণ অসুগত বৈদ্য পৈতা যুচাইল ।
সেই হৈতে বৈদ্যের পৈতা গিয়াছিল ॥

রামজীবন কৃত কুলপঞ্জিকা । সম্বৎ নির্ণয় ১৯৮ পৃষ্ঠা ।

ব্রাহ্মণ-কুলপঞ্জী ।

- ১। শ্রীমদ্রাজাদিশুরোহভদববনিপতি স্তত্র বঙ্গাদিদেপে,
সল্লোকঃ সদ্বিচারৈ রদিতি স্ত্রুতপতিঃ স্বৰ্থধাসীৎ তথাসীৎ ।
প্রাতাপাদিত্যতপ্তাখিলতিমিররিপু স্ত্রুতবেত্তা মহাত্মা,
জিত্বা বুদ্ধান্ চকার স্বয়মপি নৃপতি গৌড় রাজ্যাৎ নিরস্তান্ ॥
অষ্টাষ্টানাং কুলেহসৌ প্রথমনরপতি বীৰ্য্যশৌৰ্য্যাদিযুক্ত
স্তম্ভাৎ নাম্নাদিশুরো বিমল মতিরিতি খ্যাতিযুক্তোবর্জ্বব ॥
ধনঞ্জয় কৃত রাষ্ট্রীয়পঞ্জী—কুলপ্রদীপ ।
- ২। অষ্টকুল সমুত্ত আদিশুরো নৃপেশ্বরঃ ।
রাঢ় গৌড় বরেন্দ্রাশ্চ বঙ্গদেশ স্তথৈবচ ।
এতেষাং নৃপতি শৈচব সৰ্ব্বভূমীশ্বরো যথা ॥
শব্দ কল্পদ্রুম ধৃত রাষ্ট্রীয় কুলপঞ্জিকাস্থত দেবীবর ঘটক বাক্য ।
- ৩। ততো বহুতিথে কালে গোড়ে বৈদ্যকুলোদ্ভবঃ ।
বল্লালসেননৃপতি রজায়ত গুণোত্তরঃ ॥ বারেন্দ্র কুলপঞ্জী ।
- ৪। শ্রীমদ্বল্লালসেনঃ প্রকৃতিস্বচতুরঃ পুণ্যবানেকধাতা,
সদবৈদ্যো বৈদ্যবংশোদ্ভব ভুবনপতিঃ পাতি পুত্রং পিতৈব ।
গোড়ে ব্রাহ্মণ ধৃত বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ কুলপঞ্জী ।
- ৫। অথ গোড়দেশে কেন প্রকারেণ ব্রাহ্মণস্তাগমুনং তৎ শৃণু ।
অথ সকল দিগদেশীয় রাজমধ্যে কলিযুগাবতার ইব নিখিল মঙ্গলালয়ঃ
শ্রীল শ্রীআদিশুরনামা রাজা সদবৈদ্যকুলোদ্ভবঃ পরমধার্মিক আসীৎ ।
ঐ বারেন্দ্র পঞ্জী ।
- ৬। আন্তে মৎসরিন্দো কন্যে রামপালেতি বিজ্ঞতা ।
নগরী পালিতা পূৰ্ব্বং আদিশুরস্ত ভূপতেঃ ॥

* মাননীয় শ্রীযুক্ত পার্শ্বভী শঙ্কর রায় চতুর্ধরীণ মহাশয় তদীয় “আদিশুর বল্লাল” গ্রন্থে সার্ব্ব লোক বৈদ্যকৃত অষ্ট সীমাদিকা হইতে গ্রহণ করিয়াছেন। কিন্তু ইহা ব্রাহ্মণ ধর্ম কৃত কুলপ্রদীপের বচন। ইহাতে বৈদ্যের মূলতঃ কোন সংশয় নাই।

সংস্কৃত নির্ণয় ২য় ভাগ—২১৪ পৃষ্ঠা দেখ ।

বল্লাল-মোহ-মুদার ।

ভদ্রাসীং রামনামৈকো বৈদ্যো রাজা মহাধনী ।

তৎপালিতা সা নগরী রামপালেন্টি সংজিতা ॥

তদধ্বয়াং সমুদ্ভূতো বৈদনামাপি তাদৃশঃ ।

মদংশকো মহাভাগ স্তব ভর্তু ভবিষ্যতি ॥

বেদোপি তদ্বরং শ্রদ্ধা তাক্ষ কন্যাং উদুচবান্ ।

কালে তদগর্ভজো জাতো বল্লালসেনভূপতিঃ ॥ বারেন্দ্র কুলপঞ্জী ।

৭ । পিতাড়ী কেশবো বিপ্রঃ সচিবঃ করসংগ্রহে ।

বঙ্গাধিপশ্চ রাজর্ষে নবদ্বীপনিবাসিনঃ ॥

উবাচ সচিবঃ স্বীয়াং বংশসম্মানহীনতাং ।

তদাকর্ষ্য নৃপশ্রেষ্ঠোহাশ্বষ্ঠকুলসম্ভবঃ ॥

জগাদ মাধবোহমাত্য মবিদ্যা তত্র কারণং ।

মূলুকষুড়ী হৃষীকেশঃ শ্রদ্ধা তৎ নৃপমব্রবীৎ । গোষ্ঠী কথা ।

৮ । (আদিশূর রাজা বৈদ্য বৈশ্ণে তার জাতি ।

একচ্ছত্রী রাজা ছিল ক্ষত্রবৎ ভাতি ॥

বল্লাল লয় যদা পদ্মিনী জাতিহীনা ।

লক্ষণ কহে দ্বিজ এ প্রথা ত দেখি না ॥

তাই বল্লাল তাজে কুপুত্র বলি স্মৃতে ।

লক্ষণ তাজে পৈতা বৈদ্যকুল রক্ষিতে ॥

বৈদ্য রাজা আদি শূর ক্ষত্রিয় আচার ।

বেদে ব্রহ্মবৎ * কার্যে মাতৃব্যবহার ॥

আদিশূর বৈদ্য বটে, ক্ষত্রকন্যা পত্নী ।

শূদ্রকন্যা ব্রহ্মজায়া না লাগে অরত্নি ॥) (কুশণ্ডিকা) ।

হুলো পঞ্চানন কৃত গোষ্ঠী কথা ।

৯ । ইত্যেবং কুলসংবাদং জাতীনাং ভেদনির্ণয়ং ।

বল্লাল চরিতাধ্যক্ষ তচ্চরিতাংশসংযুতং ॥ ১৬১

* অশ্বষ্ঠ বা বৈদ্যগণ বেদে ব্রহ্মবৎ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ বলিয়া গণ্য । কার্যে ব্যবহারতঃ কলিতে মাতৃব্যবহারী অর্থাৎ ব্রাহ্মণাচারী, হুলো পঞ্চানন ইহাই বলিতেছেন ।

লোকানাঞ্চ হিতার্থায় জাতিকুল বিনিশ্চয়ে ।

সমসজ্জ্ঞানলাভার্থং শাস্ত্রার্থেনা বিরোধিতং ॥ ১৬২

বৈদ্যবংশাবতংসোরং বল্লালোন্মপুত্রবঃ ।

তদাজ্ঞয়া কৃতমিদং বল্লালচরিতং শুভং ॥ ১৬৩

গোপাল ভট্ট বিরচিত বল্লালচরিত উত্তর খণ্ড ।

১০। অসম্পূর্ণক বল্লালচরিতং যতু বর্ণিতং ।

গোপালভট্টেন রাজদণ্ডাশঙ্কিতচেতসা ॥ ১

সেনবংশধরো রাজী বল্লালো নাম বিশ্রুতঃ ।

সংক্ষেপেণ তদিদানীং চরিতং রচিতং যয়া ॥

আনন্দভট্টীয় বল্লাল চরিত পরিশিষ্ট ।

১১। অষ্টকুল সম্বৃত আদি শূরো নৃপেশ্বরঃ ।

ধ্বস্তরি সেনখ্যাভূতো বিখ্যাতো ধরনীতলে ॥

রাতো গোড়ো বরেন্দ্রশচ বঙ্গদেশ স্তথৈবচ ।

এতেষাং নৃপতিশ্চৈব সর্ক ভূমীষরো যথা ॥

বৈশ্বানর কুলোভূতো বল্লাল খ্যাতি মীষিবান্ ।

• সশক দোষ হৃষ্টোহসৌ গহিতঃ কুলদূষকঃ ॥

সেনহাটী নিবাসী প্রসিদ্ধ ঘটক চন্দ্রকীর্ণ হড় মহাশয় প্রদত্ত ।

কায়স্থ-কুলপঞ্জী ।

১। অথ বল্লালভূপশচ অষ্টকুলনন্দনঃ ।

কুরুতেহতিপ্রবন্ধেন কুলশাস্ত্রনিক্রপণং ॥ •

কায়স্থ ঘটক রামানন্দ শর্ম্মকৃত কায়স্থ কুলদীপিকা ।

২। (বল্লালসেন নৃপতি, হইল পঞ্চাৎ ।

অষ্টবংশেতে জন্ম ব্রহ্মপুত্রজাত)॥

কায়স্থ ঘটক কারিকা ।

* চন্দ্রবীপাধিপতি রাজা পরমানন্দরায়ের সমকালীন হস্তলিখিত ঘটকগ্রন্থে লিখিত আছে। বঙ্গীয় সমাজ ৬১ পৃষ্ঠা।

৩। কার্যস্থ ক্ষত্রিয়েরা চিত্রগুপ্ত যম মক্ষত্র কুলোদ্ভব বটেন, কিন্তু ইহার-
দিগের স্বপদস্থ করিয়া রাখিলে অর্ধজাতি রাজবর্ণের লঘুতা হয়, এবং ইহারাও
তাহাতে সম্প্রতি সম্পূর্ণরূপে ক্ষত্রিয় বর্ণে প্রবৃত্ত নহেন ইত্যাদি ।

রাজা রাজনারায়ণ মিত্র কার্যস্থ কৃত কার্যস্থ কৌস্তভ ৩য় খণ্ড ।

(এখন পাঠকগণ একতান হৃদয়ে চিন্তা করিয়া দেখ, ব্রাহ্মণ বৈদ্য ও কার্যস্থ
কৃত এইসকল কুলপঞ্জিকা কেন প্রামাণ্য বলিয়া গৃহীত হইবে না ? কেহ কি
প্রমাণ করিতে পারিবেন যে ব্রাহ্মণ ও কার্যস্থদিগকে ভাঙ্গ খাওয়াইয়া অজ্ঞান
করিয়া ৪।৫ শত বৎসরের পূর্বকালীন বৈদ্যেরা এইসকল মিথ্যা কথা লেখাইয়া
লইয়াছিল ?) চন্দ্রদ্বীপের রাজা পরমানন্দ রায় ও আঙ্গুলের রাজা রাজনারায়ণ ত
ভুলিবার পাত্র ছিলেন না ? এখন পাঠকগণ বুঝিলেন মিত্র রাজেন্দ্রলাল ও সিংহ
কৈলাসচন্দ্র কেন কালীনাম শুনিয়া কাণে হস্ত দিয়া গিয়াছেন ? রাজা
রাধাকান্ত দেব বাহাছরের সময়হইতে অদ্যপর্যন্ত কার্যস্থ ভ্রাতৃগণ বৈদ্যের
গৌরব বিনষ্ট করিতে বদ্ধপরিকর । বৈদ্যকুল মানিগণ এই ৮০।৮৫ বৎসরের
মধ্যে একটি বাক্য ব্যয়ও করেন নাই তাই আমি জাতিতত্ত্ব বারিধির ১ম
ভাগের জননক্রিয়া সম্পাদন করিয়াছি এবং ২য় ভাগে এই বল্লালঘাট
মোহের নিরসনে প্রবৃত্ত হইয়াছি । ইতিহাস নিষ্কলঙ্ক ও সত্যের জ্যোতিঃ
চাঁরদিকে বিকীর্ণ হউক ইহাই আমার বলবতী ইচ্ছা । মিথ্যা ও ঠেঠামীর
বলে জয়লাভ চেষ্টা কেন ? ।

বৈদ্যকুল পঞ্জিকার মধ্যে কণ্ঠহার আমাদিগের পূর্বপিতামহ মহামহো-
পাধ্যায় রামকান্ত দাশ কবিকণ্ঠহার সেনহাটীতে অবস্থিতি কালে ১৫৭৫
শকাব্দে প্রণয়ন করেন । যথা—

পূর্ব পূর্ব কুল গ্রহান্ সমীক্ষ্য চ বিচার্য চ ।

যদঙ্গুস্তং মাতুলেন (গোপীনাথ কবিকঙ্কণেন) সংগৃহ্য চ তদগ্ৰতঃ ॥
কবিনা কণ্ঠহারেণ মাতুলোদিতবাক্যনা ।

পঞ্চসপ্ততিথৌ শাকে ক্রিয়ন্তে কুলপঞ্জিকা ॥ কণ্ঠহার প্রারম্ভঃ ।

চন্দ্রপ্রভা, ইহারই ২২ বৎসর পরে ১৫৯৭ শকাব্দে ভরতমল্লিকসেন
প্রণয়ন করেন । গ্রন্থশেষে শকাব্দটী বসান আছে । দেবীবরঘটক, ধনঞ্জয়
ঘটক, চট্টোপাধ্যায় ঝুলো পঞ্চানন ও কার্যস্থগণের ঘটক রামানন্দ প্রভৃতি যে

আমাদের হিতার্থে মিথ্যা কথা লিখিবেন, ইহা ভাবাই মন্ত বেদাদর্শি ও অন্ধ্যায় । অপিচ তৎকালে কেহ যে বল্লালের জাতিটাকে নিজের পাতে চালিতে প্রয়াস পাইবেন, তখনকার দিনই এরূপ ছিল না । (শব্দকল্পদ্রুম, মহারাজ রাধাকান্ত দেবের সংগৃহীত । উহা ১৮২২ খৃষ্টাব্দে প্রণীত হয়) সুতরাং উহাতে সেন-রাজগণের বৈদ্যত্ব সম্বন্ধে কোন কথা থাকিলে তাহা নিশ্চয়ই নিসর্গ-সুন্দর সত্য বলিয়া ভাবাই বুদ্ধিমানের কার্য্য ? । যাহারা উক্ত গ্রন্থে এই সকল কুলপঞ্জিকার বচন কৃত্রিম বা ভ্রান্ত মনে করেন, তাঁহারা সত্যাপলাপী ভিন্ন আর কিছুই নহেন ।

বারেন্দ্র ঘটকগণও বৈদ্যের অন্নদাস ছিলেন না । তাঁহারা যাহা বলিয়াছেন, তাহাও বেদবাদবৎ স্বীকার্য্য । অপিচ বারেন্দ্রকুলাবতঃস মহামতি অনিরুদ্ধ * বল্লালের দীক্ষাগুরু ছিলেন, সুতরাং বারেন্দ্র ব্রাহ্মণগণ যে বল্লালের জাতিটার কথা ভালরূপই জানিতেন, ইহা ভাবাও অস্বাভাবিক নহে ।

বল্লালচরিত্র ছইপানীই কৃত্রিম ও অসাধুগ্রন্থ, যথাহানে ইত্যাদিগের গুণ-কীর্তন করা যাইবে । তবে এইমাত্র বলিতে পারি যে উহারা বৈদ্যকে গালি দিতে দিতেও মুখ দিয়া সত্য কথা বাহির করিয়াছে যে বল্লালসেন বৈদ্য ও সেনবংশীয় ? (একখানি বল্লালচরিত্রের বিশ্বকর্মা নবদ্বীপের ভদ্রানীন্তন জমিদার কায়স্থস্বয়ং বুদ্ধিমন্ত খাঁ । সুতরাং কায়স্থগণের শীর্ষস্থানীয় এহেন ব্যক্তি যখন বল্লালকে বৈদ্য বলিয়া বিদোষিত করিয়া গিয়াছেন, তখন কেন তাঁহাকে আবার কৌশলক্রমে ক্ষত্রিয় বা কায়স্থে পরিণত করা ? । মিথ্যা করিয়া বৈদ্যগুলিকে কায়স্থ বলাতে কি ইষ্টসিদ্ধি বল ?)

হে কায়স্থ ভ্রাতৃগণ, তোমরা এখন ধনে জনে জ্ঞানে গুণে এমন কি সৌন্দর্য্য বিভবে পর্য্যন্ত গরীয়ান, পদগোরবেও তোমরা সর্ব্বত্র সমুজ্জল, তথাপি কেন তোমরা এহেন হীন প্রকৃতির দাস হইয়া অস্ত্রের গোরব বিশ্ব্বসে বন্ধপরিকর ? । ভরত মল্লিক বৈদ্য, জিলোচন দাশ বৈদ্য, দ্বিজু রামপ্রসাদ সেন বৈদ্য, শুভঙ্কর দাশ বৈদ্য, কেন তোমরা—কায়স্থকৌলভে তাহার অপলাপ করিলে ?

বেদার্থস্থতিসঙ্কলনাদিগুরুষঃ শ্রাঘো! বরেন্দ্রীতলে,

নিমন্ত্রোজ্জলবীচিলাসনয়নঃ সারথতো ব্রহ্মপি ।

ঘটকর্মা ভবদার্থ্যশীলমলয়ঃ প্রখ্যাতসত্যব্রতো,

ব্রজারবির গীম্পতি নরপতে রত্ননিরুজ্জো গুরুঃ ।

সেনরাজগণ কখনই “দে কায়স্থ” বা দে রাজাদের পূর্বপিতামহ নহেন, তথাপি কেনই বা তোমরা এহেন শৈলীর আশ্রয় লইলে ? ।

নাগ্নিস্থপ্যতি কাষ্ঠানাং ?

এটা ঠিক নহে । তোমরা এখন আপন গৌরবে আপনি সমুদ্ভাসিত । এ সময়ে তোমাদের সত্যসেবাই একমাত্র করণীয় । কেন ১১০ ধারার আসামী-ধর্ম্মা হইয়া ভদ্রসমাজে অবগীত হইতেছে ? ।

অবশ্য এখানে কেহ কেহ এ আপত্তি করিতে পারেন যে এইসকল কুলজী গ্রন্থ, আদিশূর বল্লালের অনেক পরের লেখা, স্মরণ্য অপ্রামাণ্য । কিন্তু সে কথা ঠিক নহে । কেন না এইসকল গ্রন্থ আধুনিক হইলেও এগুলির প্রত্যেক খানি পূর্ব পূর্ব কুলপঞ্জিকার ছায়া বা অনুকৃতিমাত্র । প্রাচীনগুলির কতক গৃহদাহে কতক যবন ও বর্গীর উৎপাতে কতকগুলি বা কারণান্তরে মহাকালের কুক্ষিগত হইয়াছে* । কিন্তু তাহাতেও আধুনিক গ্রন্থগুলি প্রাচীনের প্রতিলিপি বা স্মরণলিপি বলিয়া এগুলিও অগ্রাহ্য করা যায় না । এ বিষয়ে গোড়ে ব্রাহ্মণের প্রতিভাশালী গ্রন্থকার যে সকল সারগর্ভ যুক্তিপূর্ণ কথা বলিয়াছেন তাহা নিম্নে অবিকল গৃহীত হইল । যথা—

“বল্লালসেনকর্তৃক শ্রেণীবিভাগ এবং ঘটকনিয়োগ হইবার পূর্বে রাঢ়-দেশগামী শ্রীহর্ষতনয় শ্রীনিবাস, গোড়ে পঞ্চব্রাহ্মণ আনয়নবিষয়ে একখানা গ্রন্থ লিখেন । পরে উদয়নাচার্য্য ভাঙ্গড়ি বারেন্দ্রকুল বর্ণনা করিয়া একখানা গ্রন্থ প্রণয়ন করেন । এইসকল প্রাচীন কুলগ্রন্থ এখন অনুসন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না । বল্লালসেন অথবা লক্ষণসেনের সময়েও অবশ্য কুলগ্রন্থ লিখিত হইয়াছিল । দুর্ভাগ্যবশতঃ তাহাও পাওয়া যায় না । ঘটকেরা ধনবান্ ব্যক্তি নহেন, তৃণনির্ম্মিত গৃহবাস নিবন্ধন অগ্ন্যুৎপাত ঝটিকা, তথা মুসলমান-গণের দৌরান্দ্র্য, বর্গীর লুণ্ঠ ইত্যাদি কারণে হস্তলিখিত প্রাচীন কুলগ্রন্থের অসম্ভাব ঘটা অসম্ভব নহে* । গোপালশর্ম্মা যখন ঋবানন্দমতব্যাখ্যানামে কুলগ্রন্থ লিখেন, তখনও নতনি প্রাচীন পুস্তক প্রাপ্ত হন নাই । বর্তমান সময়ের লোকের যেরূপ পুস্তকগত বিদ্যা, প্রাচীন কালে তদ্রূপ রীতি ছিল

* বর্গিকোণ হতঃ সর্বঃ পুস্তকঃ বিমলঃ মহৎ ।

ততোপি বহুকালেন কৃতা বিপ্রর্গমদন্তঃ ॥ গোপাল শর্ম্মা ।

না । শিক্ষার্থী ছাত্রেরা পাঠ অভ্যাস করিতেন, প্রাচীন পুস্তকসকল ক্রমে নষ্ট ও অপহৃত হইলেও ঘটকেরা স্মরণশক্তির উপর নির্ভর করিয়া নূতন গ্রন্থ রচনা করিতেন । বর্তমান সময়ে রাষ্ট্রীয় এবং বারেন্দ্র ঘটকদিগের যে সকল কুলগ্রন্থ দেখা যায়, তাহার কোনখানাই শকাব্দা ত্রয়োদশ শতাব্দীর পূর্বের লিখিত বলিয়া বোধ হয় না । রাষ্ট্রীয় ঘটকদিগের নিকট নিম্নলিখিত কুলগ্রন্থ সকল সচরাচর দৃষ্ট হয় । যথা—

(১।) ঙ্গবানন্দ মিশ্রকৃত মহাবংশাবলী । এই গ্রন্থখানি সংস্কৃত ভাষাতে লিখিত । শ্লোকসংখ্যা ১৩৪০ । ঙ্গবানন্দ মিশ্র বন্দ্যকুল সম্ভূত । ঘটকদিগের উক্তি এই যে, দেবীবর ঘটকবিশারদ মেলবন্ধন করেন, দেবীবরের উপদেশ-মত ঙ্গবানন্দ মিশ্র গ্রন্থ লিখেন । দেবীবরও বন্দ্যবংশীয় ।

২। মিশ্রাচার্য্যকৃত মিশ্র গ্রন্থ । সংস্কৃত ভাষাতে লিখিত । শ্লোকসংখ্যা ২২০৭ ইহাকেই মিশ্র গ্রন্থ কহে । ইহা হইতেই রাষ্ট্রীয় কুলগ্রন্থের নাম মিশ্র-গ্রন্থ হইয়াছে ।

৩। ঙ্গবানন্দ মত ব্যাখ্যা । শান্তিপুরের নিকটবর্তী হরিনদী গ্রাম নিবাসী গোপাল শর্ম্মকৃত । শ্লোকসংখ্যা ৬০০০ !

৪। ফুলিয়া কুলবর্ণন । শ্লোকসংখ্যা ৫২০ ।

৫। বাচস্পতিমিশ্রঘটককৃত কুলরমা । এই গ্রন্থখানির অধিকাংশ সংস্কৃত ভাষায়, শেষভাগের অল্পাংশ বাঙ্গালা ভাষায় লিখিত ।

৬। আঞ্চাডাঙ্গা গ্রামনিবাসী রামহরি তর্কালঙ্কারকৃত মেলমালা । বাঙ্গালা পদ্যে লিখিত । মধ্যে মধ্যে সংস্কৃত শ্লোকও আছে ।

এতদ্ব্যতীত কুলার্ণব, সাগরপ্রকাশ, কুলচঞ্জিকা, কুলদীপিকা প্রভৃতি আরও ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গ্রন্থ আছে ।)

বারেন্দ্র ঘটকদিগের ব্যবহারে এবং তাঁহাদের নিকট অনুসন্ধান করিলে নিম্নলিখিত গ্রন্থসকল দৃষ্ট হয় ।

(১।) আদিশূর কর্তৃক গোড়ে ব্রাহ্মণ আনয়ন, বল্লালসেন কর্তৃক শ্রেণীবিভাগ ও কোলীজ মর্যাদা স্থাপন এবং তদানুযায়িক সংক্ষিপ্ত ইতিহাস । গ্রন্থকর্তার নাম নাই । গ্রন্থেরও কোন নাম নাই । এই গ্রন্থ সাধারণতঃ কুলপঞ্জিকা নামে খ্যাত । এবং সংস্কৃত ভাষাতে লিখিত । গ্রন্থের লেখা ও ভাষাদৃষ্টে বোধ

হয় প্রথমে যখন গ্রন্থ আরম্ভ হয়, তখন যে পর্য্যন্ত ঘটনা হইয়াছিল, সেইপর্য্যন্ত লিপিবদ্ধ হইয়াছিল, পরে পরবর্তী ঘটনাসকল পরপর লিখিত হইয়াছে। এই গ্রন্থের আরম্ভ বাক্য আছে * সমাপ্তি বাক্য নাই।

২। গাঞ্জিমালা। সংস্কৃত ভাষাতে লিখিত। গ্রন্থকারের নাম নাই।

৩। ভাছড়ি কুলব্যাখ্যা। বাঙ্গালা নিরুপ্ত গদ্যে লিখিত। গ্রন্থকর্তার নাম নাই। কুলতত্ত্ব এবং পটীবন্ধ ইত্যাদির বিবরণ ইহাতে প্রসঙ্গতঃ উল্লিখিত

৪। কুলীনগণের অর্থাৎ মৈত্রপ্রভৃতির বংশাবলী। বাঙ্গালা পদ্যে লিখিত। মধ্যে মধ্যে সংস্কৃত কবিতা আছে।

৫। শ্রোত্রীয়গণের বংশাবলী।

৬। ঢাকুর অর্থাৎ করণাদির গ্রন্থ।

৭। নিগূঢ় কল্প অর্থাৎ আঘাত অবসাদ প্রভৃতিদোষের গ্রন্থ। এইসকল গ্রন্থ ব্যতীত কতকগুলি পাতড়া আছে। গোড়ে ব্রাহ্মণ।

ইহা ছাড়া সম্বন্ধনির্ণয় গ্রন্থেও অনেকগুলি কুলপঞ্জিকার নাম পরিলক্ষিত হয়। এইসকল গ্রন্থের কতক বিবরণ দেওয়া গেল। যথা—

১। শ্রীহট্ট নিবাসী বলভদ্র ভট্টাচার্য্য কৃত শ্রামল বর্ষচরিত।

২। ধর্ম্মপ্রদীপ, প্রণেতা ধনঞ্জয়।

৩। কায়স্থ কুলদীপিকা। (ফলতঃ এই গ্রন্থপরিচিত বচনসকল কৃত্রিম প্রবানন্দী গ্রন্থে বিরাজমান। এ গ্রন্থের নাম কায়স্থ কুলদীপিকা নহে। উহা স্তম্ভ গ্রন্থ এবং উহা রামানন্দ শর্ম্মকৃত। রামানন্দ কৃত কায়স্থকুলদীপিকাতে স্তম্ভ বচনাবলী বিদ্যমান।)

৪। রাঢ়ীয় ঘটক কারিকা।

৫। কায়স্থ প্রদীপ।

৬। ঢাকুর পঞ্জিকা। কালীদাসকৃত।

৭। কায়স্থ কুলপ্রদীপ।

৮। কায়স্থ কুলপঞ্জিকা।

* প্রণম্য ভূদেবপদারবিন্দঃ ভক্ত্যাগত প্রার্থিত কামপুরং।

যদর্চনা তীর্থফলং ন দূরং প্রবক্ষ্যতে সংকুল পঞ্জিকেষুং ॥

- ৯। কুলার্ণব । ধনঞ্জয় কৃত । ইহাতে স্ত্রবর্ণ বর্ণিকদের কথা আছে ।
- ১০। বৈদ্যকুল পঞ্জিকা—রামজীবন কৃত ।
- ১১। অষ্টাচার চঞ্জিকা । রাজবল্লভ বংশধরগণকৃত ।
- ১২। অষ্টকুলচঞ্জিকা । রাঢ়ীয় বৈদ্যকৃত ।
- ১৩। ধ্রুবানন্দ মিশ্রকৃত কুলমঞ্জরী, সারাবলী, কুলদীপিকা ।
- ১৪। সমীকরণ কারিকা—চক্রপাণিকৃত ।
- ১৫। কুলরমা—বাচস্পতি মিশ্রকৃত ।
- ১৬। সারাবলী কারিকা, গোষ্ঠী কথা । প্রণেতা—মুলো পঞ্চানন ।
- ১৭। বারেন্দ্রকুল পঞ্জিকা—যাহাতে বল্লালসেন ব্রহ্মপুত্র নদপুত্র বলিয়া প্রখ্যাত ।

১৮। কুলকল্পলতিকা । ১৯—কুলপদ্ধতি । ২০—কুলকুণ্ডলিনী । ২১—কলীতিহাস (বল্লালোপাখ্যান) । ২২—হরিশ্রী কারিকা । ২৩—এড়ুমিশ্র-কারিকা । ২৪—রামজয়কৃত কুলপঞ্জিকা । ২৫—কুলচঞ্জিকা । ২৬—কুল-কল্পতরু । ২৭—চন্দ্রকান্তবন্দ্যগাথা । ● ২৮—মিশ্রী । ২৯—মেল-পরিচয় । ৩০—মেল প্রকাশ । ৩১—মেলচঞ্জিকা । ৩২—মেলদোষ । ৩৩—দোষমালা । ৩৪—অদ্বৈতবংশাবলী । ৩৫—রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র প্রদত্ত কায়স্থ-কারিকা । ৩৬—কায়স্থ বংশাবলী রত্নেশ্বর কৃত । ৩৭—বৈদ্যকুল পঞ্জিকা ইত্যাদি ।)

উল্লিখিত সমুদয় কুলপঞ্জিকাই প্রকৃত ও প্রামাণ্য । তবে ইতিহাস বিষয়ে এ দেশের লোকেরা আজীবন লম্বকর্ণ ছিলেন, কাজেই গলদও ঘটিয়াছে । বাচস্পতি মিশ্র ও দেবীবরের বাক্যে মতভেদ দৃষ্ট হয় । সে দোষ উঁহাদের কাহারই নহে । যাহারা “আদৌ প্রজাপতেজাতা মুখাং বিপ্রাঃ সদারকাঃ” ইত্যাদি মিথ্যা বচন বঙ্গজ কায়স্থকারিকা ধৃত অগ্নি পুরাণের বচন বলিয়া শব্দকল্পক্রমে হাজির করিয়াছিলেন, তাঁহারা ইহার কারিকবু হইবেন । কায়স্থগণ যখন চতুর্থ বর্ণ শূদ্র হইতে লোলুপ ছিলেন তখনই এই অগ্নিপুর্নগীয় বচনের সৃষ্টি হয় । সৃষ্টিকর্তা হলধর জলধর ত ছিলেনই ? বাচস্পতির রচন কলুষিত করার বিধাতাপুরুষও কায়স্থই । ফরিদপুরী বোল আনা মিথ্যা ধ্রুবানন্দী কারিকাতে ও বাচস্পতির কুলরমাতে স্থানে স্থানে সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হয় । ঐসকল কথা কায়স্থের বর্তমান কোলাহলের উপযোগী, অতএব উহা অল্প কোন পঞ্জিকার

মতের সহিত ঐক্যপূর্ণ নহে। কাজেই ইহা কৃত্রিম ও প্রক্ষিপ্ত বলিয়া বুঝিতে হইবে। চন্দ্রদ্বীপের প্রেমানন্দী কায়স্থকুল পঞ্জীতেও বল্লালসেন অদ্বষ্ট বলিয়া আখ্যাত রহিয়াছেন। স্মৃতরাং সেনরাজগণের বৈদ্যত্ব ও অদ্বষ্টত্ব বিসংবাদশূন্য স্বীকৃত সত্য। ফরিদপুরীনন্দিপ্রচারিত উক্ত ঐক্যবানন্দী কায়স্থকারিকা কায়স্থজাতির জীবন্ত কলঙ্কস্বরূপ, শাস্ত্রজ্ঞানের অভাব ও জিগীষাই তাঁহাদিগকে উহার দাস করিয়াছে। যাহা হউক কুলপঞ্জিকাগুলি যে অকৃত্রিম, সেনরাজগণ যে উহাতে যথাযথ ভাবেই বৈদ্য বলিয়া কথিত হইয়াছেন, বোধ হয় চেতনান কায়স্থগণও তাহা মনে মনে স্বীকার করিবেন।

ফলতঃ বল্লালসেন যে নিজেই কুলশাস্ত্র নিরূপণ করেন ও বল্লাল এবং লক্ষ্মণসেন যে নিজেরাও পৃথক্ পৃথক্ কুলপঞ্জিকা প্রণয়ন করিয়াছিলেন, তাহা কায়স্থ ও বৈদ্যগণের কুলগ্রন্থেও সুস্পষ্ট বিদ্যমান রহিয়াছে। স্মৃতরাং এইসকল কুলগ্রন্থের বচনে যদি সেনরাজগণ বৈদ্য বলিয়া „কথিত হইয়া থাকেন—তবে তাহা কেন অগ্রাহ্য করিতে হইবে ?।

ঢাকুর-প্রচারয়িতা বারেন্দ্র কায়স্থ শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচরণ মজুমদার মহাশয়ও বিষ্ণুবিনোদ গোবিন্দ বাবুর কথার প্রতিবাদচ্ছলে বলিয়াছেন—

“গ্রন্থকার বলিয়াছেন যে কুলজগণ সেনরাজগণ সম্বন্ধে প্রকৃত তত্ত্ব জানিতেন না। গ্রন্থকারের (গোবিন্দবাবুর) এই কথা অতি অসার। বিপ্রগণের কুল-শাস্ত্রদ্বারা প্রতীত হয় যে বল্লালসেনই কুলীন ব্রাহ্মণগণকে ঘটক নিয়োগ করেন। এবং কুলীন, পণ্ডিত ও সদাচারসম্পন্ন বিপ্রেরাই ঐ কাজ করিতেন। স্মৃতরাং ইহারা জানিতেন না বলিলে—কথাটা কেমন হয় ?”। ৭৮ পৃষ্ঠা ঢাকুর।

অপিচ—অথ বল্লাল ভূপশ্চ অদ্বষ্টকুলনন্দনঃ ।

চকারাতি প্রযত্নেন কুলশাস্ত্রনিরূপণং ॥

আদিশূরানীতান্, বিপ্রান্, শূদ্রাংশ্চৈব তথাপরান্ ।

এতেষাং সন্ততীঃ সৰ্ব্বা আনয়ৎ স নিজালয়ে ॥

যত্র যত্র স্থিতা বিপ্রা স্তত্র দেশে নিরূপিতাঃ ।

শ্রেণীদ্বয়স্ত নিৰ্ণীতঃ রাঢ়ীবারেন্দ্রসংজ্ঞকং ॥

তথৈব দ্বিবিধং প্রোক্তং কুলঞ্চ তদ্বিজ্ঞাতমে ।

শূদ্রস্তাথ চতস্রশ্চ নৃপেণ শ্রেণয়ঃ কৃতাঃ ॥

উদগদক্ষিণরাঢ়োচ বঙ্গবারেজ্জকৌ তথা ।

ইতি চতস্রঃ সংজ্ঞাঃ শুভতত্বেশনিবাসনাং ॥

কুলং চতুর্বিধং তেষাং শ্রেণীশ্রেণীবিশেষতঃ ।

মাগরাক্ষর শব্দকল্পদ্রুম—৯৮ পৃষ্ঠা কায়স্থ শব্দ ধৃত বঙ্গজকায়স্থ ঘটক

রামানন্দ কৃত কায়স্থ কুলদীপিকা ।

(ইহার তাৎপর্য্য এই যে অষ্টবংশসন্তান বল্লালসেন অতিযত্নের সহিতই হলশাস্ত্র নিরূপণ করেন । তিনি আদিশূরানীত ব্রাহ্মণ ও শূদ্রগণের সন্তান-গণকে নিজালায়ে আনয়নপূর্ব্বক তাঁহাদের শ্রেণীবিভাগ ও কৌলীজ্ঞ সংবিধান করেন । ব্রাহ্মণগণ বাসস্থানের পার্থক্য অনুসারে রাঢ়ীয় ও বারেজ নামে সংজ্ঞিত হন, তাঁহাদিগের কুলও তৎতন্মানে সমাখ্যাত হয় ।

মহারাজ বল্লাল শূদ্রদিগেরও চারিটী শ্রেণীবিভাগ করেন । তদনুসারে তাহারা উত্তররাঢ়ীয়, দক্ষিণরাঢ়ীয়, বঙ্গজ ও বারেজ নামে চারিটী শ্রেণীতে বিভক্ত হন । তাঁহাদের কুলও ঐ কারণে পৃথক্ চারিটী বলিয়া প্রখ্যাতি লাভ করে ।

অতএব এহেন কুলগ্রন্থবিধাতা বল্লালসেনের সমসাময়িক বা তদনুকৃতি গ্রন্থসমূহ “অমাত্য” এ কথা বল্গা ধৃষ্টতা ও বাতুলতা ভিন্ন আর কিছুই হ ।

আমাদের কুলাচার্য্য মহাত্মা দুর্জয়দাশও তদীয় কুলচন্দ্রিকার প্রারম্ভে লিখাছেন—

নম্রা শিবং পরমকারুণদেবদেবং ।

ব্রহ্মবিবিষ্ণুস্বরবন্দিতপাদপীঠং ।

ত্ৰীচাযুদাশকুলভূষণদুর্জয়েন

পঞ্জী কুলস্ত ভিষজ্ঞাং প্রতিপাদ্যতে হি ॥

বিনায়কস্ত যদ্বাক্যং যদ্ বাক্যং বাদলেঃ কবেঃ ।

যদ্বক্তং বাণদাশেন পাত্রদামোদরেণ চ ॥

বল্লালভূপতে বাক্যং ভূপতে লক্ষ্মণস্ত চ ।

যদ্বক্তং চাযুদাশেন পুচ্ছেন কৃতিনা তথা ॥

শক্তৌ মণ্ডীরসেনস্ত মহাবংশস্ত যদ্বচঃ ।

সর্ব্বেষাং মত মাপ্রিত্য বক্ষ্যামি কুলপঞ্জিকাং ॥

অর্থাৎ চাষুবংশের ভূষণ স্বরূপ আমি দুর্জয়দাশ, ব্রহ্মাদিদেববন্দ্য দেবদেব মহাদেবকে নমস্কার করিয়া এই বৈষ্ণুকুলপঞ্জিকা প্রণয়ন করিতেছি ।

মহাত্মা বিনায়কসেন, মহাত্মা বাদলিসেন, মহামতি বাণদাশ, শিখররাজা-
মাতা মহাকবি দামোদরসেন, মহারাজ বল্লালসেন, মহারাজ লক্ষ্মণসেন,
মহামতি চাষুদাশ, ও মহাকুলসমুত্ত শক্তিগোত্রীয় মহাত্মা মণ্ডীরসেনের বাক্যা-
বলী অবলম্বন পূর্বক আমি কুলপঞ্জিকা বর্ণনা করিব ।

দুর্জয়দাশ, মহাকুলপ্রসূত দাশবংশীয় বৈষ্ণু সন্তান, তিনি কুলচন্দ্রিকানামক
বৈদ্যকুলগ্রন্থের প্রণেতা । তৎপ্রণয়নকালে তিনি বিনায়কসেন, বাণদাশ, পাত্র
দামোদরসেন, মহারাজ বল্লালসেন ও লক্ষ্মণসেনপ্রভৃতির বাক্যাবলী আদর্শকরিয়া
বৈষ্ণুকুলপঞ্জী প্রণয়ন করেন ।

সুতরাং বুঝিতে হইবে বল্লাল ও লক্ষ্মণও পৃথক পৃথক বৈষ্ণুকুলপঞ্জীর প্রণেতা ?
নতুবা তাঁহাদের আর কোন্ বাক্য বৈষ্ণুকুলগ্রন্থে অরলভিত হইতে পারে ? বিনায়ক
সেন, বাদলি সেন প্রভৃতি বৈষ্ণুকুলগ্রন্থপ্রণেতা ? সুতরাং বল্লাল ও লক্ষ্মণসেন
প্রভৃতিও যে ঐরূপ বৈষ্ণুকুলগ্রন্থ প্রণেতা ছিলেন, তাহা অবশ্যই অসম্ভব ? এবং
ঐ সঙ্গে বিনায়কাদির ভ্রাতৃ বল্লাললক্ষ্মণও বৈষ্ণু বলিয়া অসম্ভব হইতে পারেন ? ।

অতএব কথিত হইয়াছে—

অতাবে কুলকার্ষ্যন্ত কুলন্ত কুলং কুতঃ ।

রাজা বল্লালসেনেন স কেম্যঃ পরিকীর্তিতঃ ॥ কুলচন্দ্রিকা ।

কেম্য কি ?—যো মৌলিকঃ স কেম্যঃ । যাহার কুলকর্ষ ঠাই সেই কুলীন
মৌলিক হইয়া যায়, মহারাজ বল্লাল সেন তাহাকে “কেম্য” এই পরিভাষায়
পরিভাষিত করেন ।

সুতরাং বুঝা গেল বল্লালের যে স্বতন্ত্র কুলগ্রন্থ আছে, দুর্জয় তাহা হইতে
এই কেম্য পরিভাষা গ্রহণ করিয়াছেন । সুতরাং কুলপঞ্জীকা বল্লাল রচনা করিয়া-
ছেন, তাঁহার নিযুক্ত ঘটকেরা রচনা করিয়াছেন, লক্ষ্মণ করিয়াছেন ও অন্তেরাও
ঐরূপ করিয়া আসিতেছেন ? দুর্জয় বল্লালাদির পঞ্জীর অমুবর্তন করিয়াছেন
অন্যেরাও অন্তের পঞ্জিকাকে আদর্শ করিয়া নতুন পঞ্জী প্রণয়ন করিতে ছিলেন ?
সুতরাং এই সকল গ্রন্থের যে যে বাক্য দ্বারা সেনরাজগণ বৈষ্ণু ও অষ্ট বলিয়া
কথিত হইয়াছেন, কোন্ চৈতন্য ব্যক্তি তাহা মিথ্যা মনে করিতে পারেন ? ।

এবং বল্লাল ও লক্ষণ যদি বৈষ্ণবই না হইবেন তাহা হইলে হুর্জয় কেন তাঁহাদের কুলপঞ্জিকা আদর্শ করিয়া বৈষ্ণুকুলপঞ্জী রচনা করিতে উদ্বৃত্ত হইবেন ? বৈদ্য জ্ঞাতির কুলপঞ্জী ভিন্ন ব্রাহ্মণ কায়স্থের কুলপঞ্জী কি বৈষ্ণুকুলপঞ্জী লিখিতে আদর্শ হইতে পারে ? হুর্জয় কি বৈদ্য ভিন্ন আর কোন জাতীয় কোন পঞ্জিকাকারের নাম লইয়াছেন ?

(অতএব কায়স্থপঞ্জী প্রচারক কায়স্থ কৃষ্ণবাবু ও হুর্জয়ের এই উক্তি দ্বারা আমরা অবশ্যই স্থির করিতে সমর্থ হইতেছি যে বহু কুলপঞ্জিকা বল্লালের সময়ে রচিত, বল্লাল লক্ষণ নিজেও বৈষ্ণুকুলপঞ্জিকা-প্রণেতা এবং সুতরাং তাঁহারাও নিবৃত্ত বৈষ্ণব সন্তান ছিলেন ।)

সামাজিক-বিষয় ।

(আমরা জনশ্রুতি, পুরুষপরম্পরাগতজ্ঞান, ও কুলপঞ্জিকাদ্বারা সপ্রমাণ করিয়াছি যে সেনরাজগণ, নিবৃত্ত বৈদ্যসন্তান ছিলেন । আমরা অতঃপর সমাজতত্ত্বদ্বারাও দেখাইব যে তাঁহারা জাতিতে বৈদ্য বা বৈদ্যাপরনামা অর্থাৎ ভিন্ন জীবাস্তরবিশেষ ছিলেন নহে ।)

বিরুদ্ধ বাদিগণ কেহ বলিতেছেন, উঁহারা “কৃত্রিয়” ছিলেন, কেহ বলিতেছেন “কায়স্থ” ছিলেন ; কেহ কেহ বা বলিতে সমুদ্রগৌরব যে উঁহারা কাঁঠালের আমস্বাদ “কায়স্থ-কৃত্রিয়” ছিলেন ; কাহারও মতে উঁহারা ব্রহ্মকৃত্রিয় বা মূর্খাবসিক্ত ষট্টেন । কিন্তু আমরা ইহার একটা মতেরও সমর্থক বা অনুমোদক নহি, এবং ইহার একটা মতও আমরা অশ্রান্ত ও প্রমাদপরিশূন্য বলিয়া মনে করি না । কেন করি না ?—

উক্ত রাজগণ, কৃত্রিয় হইলে, উঁহারা অবশ্যই আপনাদিগের সামাজিক কার্য্যসৌকর্য্যার্থেও অন্ততঃ দুই চারি ঘর কৃত্রিয় আনিয়া বঙ্গদেশে উপনিবেশিত করিতেন । কিন্তু আমরা সমগ্র বঙ্গদেশে সেরূপ একটা কৃত্রিয় পরিবারেরও সত্তা পরিলক্ষিত করি না । অবশ্য বঙ্গদেশে যে দুইচারিঘর কৃত্রিয় বসবাস না করিতেছেন তাহা নহে, কিন্তু তাঁহারা কেহই সেনরাজগণকর্ত্ত্বক সমানীত, সমাবেশিত বা তৎসমসাময়িক নহেন । তাঁহারা কেহ কেহ যখন আমলে

কেহ কেহ বা ইংরাজ আমলে বিশেষ বিশেষ হেতুবশতঃ এদেশে আসিয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। তাঁহারাও কেহ কোন দিন একথা বলেন নাই যে আমরা সেনরাজগণের আসন্ন দায়াদ ও নেদিষ্ঠ সগন্ধ। তৎকালে সেনরাজগণ ছত্রধারী প্রবল প্রতাপাশ্রিত রাজা ছিলেন, সুতরাং তাঁহারা ক্ষত্রিয় হইলে যে কয়েক ঘর সামাজিক এদেশে আনিয়া উপনিবেশিত করিতেন, তাহাতে সন্দেহ-মাত্রই নাই। কিন্তু বঙ্গদেশে সেরূপ একঘর ক্ষত্রিয়ও বিদ্যমান নাই বলিয়া আমরা মনে করি সেনরাজগণ জাতিতে অক্ষত্রিয় ছিলেন। আপত্তি হইবে, তবে তাত্রফলকাদিতে কেন তাঁহারা ক্ষত্রিয় বলিয়া সমাখ্যাত? কেন সমাখ্যাত তাহার হেতুও স্থলান্তরে প্রদর্শিত হইয়াছে। তাত্রফলকাদি তাঁহাদিগের ক্ষত্রীয়ত্ববনের কোন সহায়তাই করিতে পারে নাই।

তৎপর উঁহাদিগকে কায়স্থ বলিয়া মনে করিবার ও ভাবিবারও কোন মুখ্য বা গৌণ কারণ, পরিদৃষ্ট হয় না। নির্লজ্জ সিংহ মহাশয় ভিন্ন বঙ্গদেশের আর কোন কায়স্থসন্তানই অদ্যাপি একথা বলিয়া দাবিদারী দেন নাই যে তাঁহারা সেনরাজগণের কেহ কেটা? নগেন বাবু একটা নূতন ধূয়া তুলিয়া চন্দ্রদ্বীপের রাজগণকে বজালের জাতিবান্ধব বানাইতে বন্ধপত্রিকর, কিন্তু উক্ত রাজপরিবার এখনও সে কথা কর্ণগত করিয়াছেন কি না তাহা আমরা অবগত নহি। তবে যদি তিনি নিজধরতে রেজিষ্টারী চিঠি দিয়া জানাইয়া থাকেন যে “ওগো, তোমাদের গুরুটা বাজা নয়, ওটা বন্নিব বিয়ানী” তাহা হইলে সে স্বতন্ত্র কথা। ফলতঃ সেনরাজগণের “কায়স্থ” প্রবাদ কোন দিন ছিল না, একমাত্র কুস্তকর্ণ কৈলাস বাবু ভিন্ন সে কথা কেহ কোন দিন কর্ণগত করিয়াছেন, ইহাও এ বধির বিশ্বত্রকাণ্ড জানে না। কায়স্থ ভ্রাতৃগণ যে আজ ৫০।৬০ বৎসর যাবৎ উঁহাদিগকে গোত্রান্তর করিতে নানা বৈধ ও অবৈধ উপায়ের সমালম্বন করিয়াছেন, তথাপি সেনরাজগণের কায়স্থত্ব সংস্কার কাহার হৃদয়ে স্থানপ্রাপ্ত হয় নাই। যে সকল কায়স্থবৃক বৈদ্যের প্রভাব ও প্রতিপত্তিবিধ্বংস কামনায় এই সকল মিথ্যা মায়াজালের বিস্তার করিয়া আসিতেছেন এবং এখনও কায়মনোবাক্যে ইহার পশ্চাতে লাগিয়া রহিয়াছেন, আমাদের বোধ হয়, তাঁহাদিগের মনের কটো তুলিলে কিংবা তাঁহাদিগের বুক চিরিয়া দেখিলেও আমরা দেখিতে পাইব, তাঁহাদিগের হৃদয়মন্ডলাবধি “সেনরাজগণ বৈদ্য” এ কথাটা রামনামের মতন পাষাণে সমুৎকীর্ণ

রহিয়াছে । জিগীষা ও মাৎস্য্য মানুষকে অন্ধ ও কুপথগামী করে, তাই আজ প্রমত্ত কায়স্থ যুবকেরা পথভ্রষ্ট ! (অপিচ সেনরাজগণ যে কায়স্থ নহেন, তাহার অল্পতর হেতু এই যে তাঁহারা রাজার জাতীয় হইলে নিশ্চয়ই রাজসরকারে উচ্চ উচ্চ পদে সমাক্রষ্ট থাকিতেন, শিক্ষা দীক্ষায় সমুন্নত হইতেন, সমাজে তাঁহাদের প্রভাব ও প্রতিপত্তিও থাকিত, কিন্তু আমরা ইতিহাসের নিকট জিজ্ঞাসা করিয়া জানিতে পারিতেছি, বঙ্গদেশের কায়স্থগণ, যবন ও ইংরেজ আগমনের পূর্বে ধনবান বা প্রভাববান ছিলেন না । বিদ্যাবুদ্ধিরও কেহ কোন পরিচয় দান করেন নাই । বঙ্গদেশে, বিস্তীর্ণ ভারতসাম্রাজ্যে, সংস্কৃত, প্রাকৃত ও হিন্দী বা বাঙ্গালা ভাষার অসংখ্য গ্রন্থসমূহ প্রচারিত রহিয়াছে । কিন্তু আমরা যদি শত শত বিচক্ষণ ডিক্টেটিভদ্বারাও ভালকরিয়া তন্নতন্নরূপে খানা তল্লাসী করাই, তথাপি কায়স্থরূত একখানী সংস্কৃত, প্রাকৃত, হিন্দী বা বাঙ্গালা ভাষার প্রাচীন গ্রন্থ বাহির করিতে পারিব না ।) পণ্ডিত দীনেশচন্দ্র সেনগুপ্ত বি, এ, ও পূজ্যপাদ রামগতি জায়রাম মহাশয় বহু গবেষণাপূর্বক বাঙ্গালা ভাষার সাহিত্যবিষয়ে গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন । উহাতে প্রায় ২৩ শত বাঙ্গালা কবির নাম সমাহৃত হইয়াছে । কিন্তু সকলেই দেখিতে পাইবেন যে উহাতে ঘোষ, বসু, গুহ বা মিজ বা সিংহ বল পাল পালিত উপাধির একটা কবির নামও গৃহীত হয় নাই । কেন ? ইংরাজ আমলের পূর্বে কায়স্থগণ যবনামলে স্বাক্ষরী সেবা করিলেও মাতা বাগ্‌বাদিনীর সেবায় বঞ্চিত ছিলেন ।) যে রাজা রাজ্যে সংস্কৃতে দানসাগর গ্রন্থ প্রণয়ন করিতে সমর্থ ছিলেন, সেই রাজা নিজে কায়স্থ হইলে যে সজাতির মূর্থতা দূর ও তাঁহাদিগকে সংস্কৃতে অধিকার দান করিতে বিশেষ চেষ্টা না পাইতেন তাহা নহে, ইত্যাদি নানা কারণেই আমরা লালাদিকে কায়স্থ ভাবিতে অসম্মত । কায়স্থ জাতির সামাজিক হ্রগতি শ্রমেও বোধ হয় তাঁহারা কখন রাজার জাতি ছিলেন না ।

(বৈদ্য ভাবি কেন ? সে ভাবনার হেতু এই যে দেখ বৈদ্যাগণ শিক্ষা দীক্ষায় মুন্নত, সমাচার সম্পন্ন অহীনকর্ম্মী ও ঘোরতর অভিমানী জাতি । রাজার জাতি না হইলে এত অভিমান হইতে পারে না । প্রত্যেক বৈদ্যও আপনাকে জার জাত বলিয়া জানেন এবং পূর্বে তাঁহারাই রাজসরকারে উচ্চ উচ্চ পদে সমাক্রষ্ট ছিলেন, এবং তাঁহারাই সেনরাজগণের সহিত যখন তখন যৌন-সম্বন্ধে

সংবদ্ধ হইতেন। অপিচ ইহাও দেখ মহারাজ বল্লাল একসময়ে একটা নীচজাতীয় পদ্মিনী কত্তাকে জীর্ণপে গ্রহণ করিয়াছিলেন। ঐ সময়ে অসবর্ণ বিবাহ শাস্ত্রভঃ প্রচলিত না থাকিলেও কার্যতঃ প্রচলিত ছিল। কিন্তু পিতার এহেন নীচকার্য্যে মহারাজ লক্ষণ নিরতিশয় বিরক্ত হইয়াছিলেন, তাহাতে পিতা পুত্রে বিরোধ হইয়া ঘোরতর সামাজিক বিপ্লব সংঘটিত হয়। এদেশীয় নানা গ্রন্থে এই সকল কথা বর্ণিত আছে, আমরা রাজাবলী চাইতে নিয়ে কিয়দংশ উদ্ধৃত করিলাম। যথা—“তৎকালে তিনি (বল্লালসেন) ডোমের এক পদ্মিনী কত্তাকে সংগ্রহ করিয়াছিলেন। এ কথা সর্বত্র রটাতে, রাজা বল্লালসেনের বড় অপ্ৰতিষ্ঠা হইল। গোড়ের রাজা লক্ষণসেন একথা শুনিয়া পিতাকে এক পত্র লিখিয়াছিলেন।” রাজাবলী ৪৬ পৃষ্ঠা।

সেই পত্রখানি কি? তাহা আমরা জানি না, কিন্তু তাঁহাদিগের পিতাপুত্রের উক্তিপ্রত্যুক্তিচ্ছলে যে ৪টা কবিতা শ্রুত হইয়া আসিতেছে, তাহা এই—

লক্ষণসেন—শৈত্যং নাম গুণ স্তবৈব সহজঃ স্বাভাবিকী স্বচ্ছতা,

কিং ক্রমঃ শুচিভাং ভবন্তি শুচয়ঃ স্পর্শেন যন্তাপরে।

কিং চাতঃ পরমং তব স্তুতিপদং ত্বং জীবনং জীবিনাং,

ত্বং চেন্ নীচপথেন গচ্ছসি পয়ঃ! কস্তাং নিরুদ্ধুং ক্ষমঃ? ॥১

হে জল! তুমি স্বভাবতই অতি সুশীতল, তোমার স্বচ্ছতাও স্বাভাবিক, তোমার পবিত্রতার কথাই বা আর কি বলিব? তোমার সংস্পর্শে লোক শুচি ও পবিত্র হয়, সুতরাং তুমি নিজে কত পবিত্র, তাহা বুঝিতেই পার? আর তোমার ইহা অপেক্ষা প্রশংসার কথাই বা আর কি হইতে পারে যে তুমি সমুদায় জীবগণের জীবনস্বরূপ। অতএব হে পবিত্র পাবন বারি! যদি তুমিই নীচপথে (জল নিম্নগামী?) গমন কর, তবে কার সাধ্য যে তোমাকে বারণ করিয়া রাখে?।

বল্লালসেন—তাপোনাপগতন্ত্বা নচ কৃশা ধোতা ন ধূলী তনো

ন স্বচ্ছন্দ মকারি কন্দকবলঃ কা নাম কেলীকথা?।

• দুর্য্যোগক্ষিপ্তকরণে হস্ত করিণা স্পৃষ্টো ন বা পদ্মিনী,

প্রারকো মধুপৈরকারণ মহো ঝঙ্কারকোলাহলঃ ॥২

নিদ্রাবসন্তপ্ত হস্তী কেবল জলে নামিয়াছে, এখনও তার দেহের তাপ

দূরীভূত হয় নাই ; সে জলপান করিয়া পিপাসাকেও ক্ষীণ করিতে পারে নাই, জলে মগ্ন হইয়া সে এখন পর্য্যন্ত গায়ের ধলাকাদাও ধুইতে সমর্থ হয় নাই ; জলে নামিয়া সে যে এপর্য্যন্ত দুইটা কন্মম্বলাদি ভিক্ষণ করিয়াছে তাহাও নহে ; জলকেলির কথা এখনও কোথায় ?। আর সে নিকটহইতে দূরে থাকুক দূর হইতেও যে করপ্রসারণপূর্ব্বক পদ্মিনীকে (পদ্মের ঝাড় ও পদ্মিনীকণ্ঠা) স্পর্শ করিবে তাহাও করে নাই। কিন্তু ইহারই মধ্যে ভ্রমরগুলি যে বন্ধার দিয়া অকারণই কোলাহল করিয়া উঠিল, ইহা বড়ই আশ্চর্য্যের বিষয় ।)

লক্ষ্মণসেন—পরীবাদ স্তথ্যা ভবতি বিতথ্যা বাপি মহতাং,

অতথ্য স্তথ্যা বা হরতি মহিমানং জনরবঃ ।

তুলোভীর্ণস্তাপি প্রকটিতহত্যাশেষতমসঃ,

রবেস্তাদৃক্ তেজো নহি ভবতি কণ্ঠাং শ্বুতবতঃ ॥৩

লোকাপবাদ ও জনরব, সত্যই হউক, আর মিথ্যাই হউক, কোন কিছু রটনা হইলেই তাহাতে মহৎব্যক্তিদিগের মহিমার লাঘবঃ হইয়া থাকে। তুলার শিশিতে থাকিয়া সূর্য্য যে খরকিরণ দ্বারা অশেষতমঃ বিনাশ করেন, তাহাও আমরা জানি, কিন্তু তুলার শিশি উজ্জীর্ণ হইয়া যখন তিনি কণ্ঠার শিশিতে (কণ্ঠা শিশি ও পদ্মিনীকণ্ঠা) সংক্রমণ করেন, তখন কি সেই মহামহিম সূর্য্যের তেজঃ বীভূত হয় না ?।

বল্লালসেন—সুধাংশো জ্ঞাতেয়ং কথমপি কলঙ্কস্ত কণিকা,

বিধাতু দৌষোয়ং নচ গুণনিধে স্তস্ত কি মপি ।

স কিং নাভ্রোঃ পুত্রো ন কিম্বু হরচূড়ার্নমণিঃ,

নবা হস্তি ধ্বাস্তং জগদুপরি কিংবা ন বসতি ॥ ৪

এই যে সুধাদীর্ঘিতি চন্দ্রে কলঙ্ক লেখা দৃষ্ট হইয়া থাকে, ইহাতে স্বয়ং ধাতারই দৌষ দেখা যায়, গুণসাগর চন্দ্রের ইহাতে কোন দৌষই নাই। ইংর এহেন চন্দ্রে কিঞ্চিং কলঙ্কলেখা থাকিলেও সে কি জ্যোতিষির পুত্র বলিয়া কথিত হয় না * ? না দেবদেব শশাঙ্কশেখর মহাদেব তাহাকে বহমান-

* আকাশ বিহারী জড় চন্দ্র, অত্রিপুত্র নহে। মহাহ্যুতি জড় সূর্য্য ও কণ্ঠপান্ধজ কণ্ঠ নহে। অত্রিপুত্র চন্দ্র ও অদ্বিতীনন্দন সূর্য্য মানুষ দৈবতা ও অসিদ্ধ বংশ প্রবর্ত্তিত।

পূর্বক আপন চূড়াদেশে ধারণ করেন না ? না সে কলঙ্কী বলিয়া জগতের অন্ধকারদূরীকরণে অসমর্থ হইতেছে ?। কিংবা সে জগতের মন্তকোপরি না থাকিতে পারিরা মাটিতে পড়িয়া গিয়াছে ?।

(এই কবিতা চতুর্দশ বহুদিন হইতে এ দেশে প্রচলিত ও শ্রুতপূর্ব। পদ্মিনী কন্যা গ্রহণ ও তজ্জন্ত যে বল্লাল লক্ষণ পিতাপুত্রে বিসংবাদ ঘটয়াছিল, তাহা কৈলাসবাবুপ্রভৃতি কতিপয়, সমাজতত্ত্বানভিজ্ঞ অথবা সতত্বপলাপী স্বার্থক কায়স্থ ভ্রাতা স্বীকার না করিলেও বঙ্গবাসী জনসাধারণ তাহা অনবগত নহেন। মুলো পঞ্চানন ও বারেন্দ্র কায়স্থ কুলপঞ্জী চাকুর ও তাহা মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু (হয় অনভিজ্ঞ, না হয় জাগ্রত ঘুমন্ত) কৈলাস বাবু দত্তের সহিতই বলিয়াছেন, যে উহা স্বার্থক বৈদ্যজাতির স্বার্থসাধনজন্ত মনঃক্লান্ত অভূতপূর্ব মিথ্যা পদার্থ !!! কৈলাসবাবুর সংস্কার যে এ বঙ্গদেশে সমাজতত্ত্ব ও প্রত্নতত্ত্বাদি বিষয়ে একমাত্র তিনিই একজন অগ্রণী, কিন্তু হুজুগোর বিষয় এই যে আমরা তাঁহার এমন একটা প্রবন্ধও দেখিতে পাইলাম না, বাহা নিরুদ্বিগ্ন ও প্রমাদ-পরিশ্রুত। তাঁহার রাজমালাধানি “অসত্য সিদ্ধ” বলিলেও উহার যেন আংশিক প্রশংসা করা হয়। ত্রিপুররাজগণকে তিনি কোন্ প্রমাণে বৈদিক দ্রোহ, সন্তান বলিয়া স্বকণী পরিলেহন করিয়া ধরাতলমভি-বিধ্বন করিয়াছেন, তাহা শাস্ত্রজ্ঞ ব্যক্তিগণ অজ্ঞাত। কৈলাস বাবু ত্রৈলোক্য-নাথ ভট্টাচার্য্যকে “আত্মা কাপল” পরাইতে সমুদ্যত, কিন্তু আমরা দেখিতেছি কৈলাস বাবু নিজেই উলঙ্গ ও দিগম্বর !!)

কোন্ পুরাণ বা কোন্ হিন্দুশাস্ত্রে লিখিত আছে যে দ্রোহ, পাণ্ডব বর্জিত ত্রিপুরার গমন করিয়াছিলেন ? এবং মহামাত্ত ত্রিপুরেশগণ সেই দ্রোহের অনন্তর বংশ ? প্রত্যেক শাস্ত্রেই কি ইহা বর্ণিত রহিয়াছে নহে যে দ্রোহ ভারতের পশ্চিমে গমন করেন এবং তাঁহার পুত্র সেতু ও বক্র, সেতুর পুত্র অরুন্ধ বা অঙ্গারক, অঙ্গারকের পুত্র গাঙ্কার এবং সেই গাঙ্কারের নাম হইতেই গাঙ্কার নাম ব্যুৎপাদিত ও উৎপাদিত ?। হর্ষোদনের মাতামহকুল এবং পাঠানেতর আকগানিহানের অজ্ঞাত আমির ওমরাগণই প্রকৃত দ্রোহসন্তান, ইহাই কি প্রকৃত কথা নহে ?। কৈলাস বাবু কি অনভিজ্ঞতা বা স্বার্থ-প্রণোদিত হইয়া দ্রোহকে আরাকানে লইয়া যান্ নাই ?।

অবশ্য অনেকেই আমাদের এইসকল বর্ধিতব্যাক্তক বর্ণনার জন্ত আমা-
দিগের প্রতি বিরক্ত ও খড়্গ হস্ত হইবেন, কিন্তু কৈলাসবাবুপ্রভৃতি কায়স্থ
ব্রাহ্মণ পুনঃপুনঃ মিথ্যাচরণ, মিথ্যা শাস্ত্র প্রণয়ন, প্রকৃত শ্লোকের বিকৃতিভাবন
প্রভৃতি জ্ঞানকৃত মহাপাপ দ্বারা জগতের যেরূপ ভীষণ ক্ষতি করিতে সমুদ্যত
হইয়াছেন তাহাতে আমরা তাঁহাদের লাগাম ঠিক রাখার জন্ত জ্ঞানাজ্ঞান শলাকা
দ্বারা মেকলেবৎ কিঞ্চিৎ কশাঘাত না করিয়া কি প্রকারে থাকিতে পারি ? ।
কৈলাসবাবু রাজবল্লভকে নরাদম মানবকুলমানি প্রভৃতি শব্দে ত গালি
দিয়াছেনই, তার পর দেখি সত্যের অপলাপ করিতে বাইয়া তিনি কিরূপ
শৈলীর আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন—তদীয় সেনরাজগণের ১৮শ পৃষ্ঠাতে এই
কথাগুলি কথিত হইয়াছে—“যে কলুষিত রুচী হইতে কবি চূড়ামণি কালিদাস
সম্বন্ধীয় অঙ্গীল গল্প প্রচারিত হইয়াছে, যে জুগুপ্সিত রুচি বিদ্যাপতির আশ্রয়
দ্বারা শিবসিংহের প্রিয়তমা পত্নী “লছমী” দেবীর নিম্নলিখিত চরিত্রের কলঙ্ককালিমা
প্রসব করিয়াছে, বল্লালসেন-দেবের বিমল-চরিত্রের কলঙ্ক যে কেবল সেই
স্থগিত রুচির প্রসবিজ্ঞী (কলঙ্ক—প্রসবিজ্ঞী !!! কেমন অচ্যুত সংস্কৃতি গ্রহণমা ?)
এমত নহে, ইহাতে একটা সম্প্রদায় বিশেষের (এ সম্প্রদায় নিরীহ বৈদ্যগণ ?)
স্বার্থও জড়িত রহিয়াছে । বৈদ্যজাতির উপবীত হীনতার অমূলক কারণ প্রচার
করিবার জন্ত সত্যের শীর্ষে পদাঘাত করিয়া বল্লালকে দিল্লীর রাজাসনে স্থাপন-
পূর্বক সম্পূর্ণ মিথ্যাবাক্য (বল্লালের পদ্মিনী সমাহার ও লক্ষণসহ বিবাদে
বৈদ্যের পৈতা পরিহার) দেশ মধ্যে প্রচার করা হইয়াছে, রাজনগর নিবাসী
রাজা রাজবল্লভ সেন এই সমস্ত চক্রান্তের মূল কারণ” । সেনরাজগণ—১৮ পৃষ্ঠা ।

(যাহা হউক উক্ত পদ্মিনীর পাকম্পর্শ-ব্যাপারে মহারাজ বল্লাল সজাতীয়
বৈদ্যগণকে নিমন্ত্রণ করিলে জাতিপাতভীত বৈদ্যসন্তানেরা তৎপুত্র লক্ষণের
উপদেশানুসারে স্বয়ং উপবীত পরিত্যাগপূর্বক নিমন্ত্রণনিবৃত্ত রাজপুরুষদিগের
সকট আপনাদিগকে শূত্র বলিয়া পরিচয়দিতে আরম্ভ করেন । এই উপলক্ষে
বৈদ্যদিগের মধ্যে লক্ষণী ও বল্লালী দুইটা থাকে হয় । সে থাকে অদ্যাপি বৈদ্য-
জাতির মধ্যেই বিদ্যমান রহিয়াছে । এবং লক্ষণের উপদেশে বন্ধ ও পূর্ব
জবাসী যেসকল বৈদ্যসন্তান স্বয়ং উপবীত পরিত্যাগ করিয়াছিলেন, তাঁহারা
অদ্যাপি আপনাদিগের সে অবিমুখ্যকারিতার কল বংশপরম্পরা-ক্রমে ভোগ

করিতেছেন। রাঢ়ীয়গণ যে বল্লালীধাকসংস্থ আমাদিগকে এত স্মরণ চক্ষে দেখেন, বল্লালের পদ্মিনীগ্রহণ ব্যাপারই তাহার একমাত্র ভিত্তি ও অমোঘ নিদান। রাঢ়ীয় কুলাচার্য্য হুলো পঞ্চাননের গোষ্ঠী কথা, রামজীবন কৃত বৈদ্যকুল পঞ্জিকা এবং বারেন্দ্র কায়স্থ লিখিত ঢাকুর গ্রন্থে উহা এই ভাবে বর্ণিত রহিয়াছে ॥ যথা—

হুলো পঞ্চানন—বল্লাল নয় যদা পদ্মিনী জাতিহীনা।

লক্ষণ কহে দ্বিজ ! এ প্রথা ত দেখি না ॥ ১১

তাই বল্লাল ত্যজে কুপুত্র বলি স্মৃতে।

লক্ষণ তোজে পৈতা বৈদ্যকুল রক্ষিতে ॥ ১২

ইথে উভয় পক্ষের বৈদ্য পতিত ও ত্রাত্য।

ক্রমশঃ বৃষলে গণ্য অত্রত্য তত্রত্য ॥ ১৩

সম্বন্ধ নির্ণয় ২য় সংস্করণ—৫৮৫-৮৯ পৃষ্ঠা।

রামজীবনকৃত—আদিশূর মহারাজ জগতে বিখ্যাত।

বৈষ্ণ কুলপঞ্জী। তাঁর দোহিড় বল্লাল শ্রীধরের স্মৃত ॥

দেব অংশে জন্ম বল্লাল নৃপমণি।

যে করিল সেই হৈল আচরণি ॥

জাতিমালা আদি করি নির্দিষ্ট করিল।

বিশেষিয়া ব্রাহ্মণের কুলজী বর্ণিল ॥

যে যে দেশে যে যেখানে স্থানে স্থানে ছিল।

সেই দেশী গ্রামবাসী তাহাকে লিখিল ॥

বল্লাল সেনের পুত্র লক্ষণসেন জান।

পিতাপুত্রে জন্মেছিল বিরোধ কারণ ॥

দেখি মন্দ আচরণ বল্লালে কহিল।

ভাল মন্দ ব্যবহার আজি না রহিল ॥

পিতা পুত্রে বিসংবাদ উচিত না হয়।

বিশেষতঃ রাজা তুমি নাহিক আশ্রয় ॥

দেশত্যাগ যুক্তিমাত্র উপায় কেবল।

তাহা ভিন্ন অস্ত্র যোবা সবই নিফল ॥

এই বলি ভিন্ন দেশে তখনই য়ে গেল ।
 পূৰ্বমত্ত ব্যবহার সে দেশে করিল ॥
 কিছুদিন এইভাবে থাকে হইজন ।
 পশ্চাতে উঠিল এক অন্তত লক্ষণ ॥
 লক্ষণ বলিল বৈদ্য ডাক দিয়া সবে ।
 ঘুচাও ঘুচাও পৈতা, বল শূদ্র এবে ॥
 লক্ষণ আজ্ঞাতে বৈদ্য পৈতা ঘুচাইল ।
 সেই হৈতে বৈদ্যের পৈতা গিয়াছিল ॥
 বৈদ্যেতে মহারাজ রাজবল্লভ নাম ।
 সাকিন বিক্রমপুর রাজনগর গ্রাম ॥
 দেশে দেশে ছিল যত পণ্ডিত প্রধান ।
 সবে আনি জিজ্ঞাসে শাস্ত্রের প্রশ্নমাণ ॥
 দ্বিজের আজ্ঞায় বৈদ্য পুনঃ উপনীত ।
 পুনরায় দ্বিজভাব বধা পূর্বরীত ॥
 তদবধি কতগুলি করি প্রায়শ্চিত্ত ।
 পক্ষ মাত্রে পায় শুদ্ধি করে বৈশ্ববৃত্ত ॥
 সংস্কার দশবিধ লয় পূৰ্বমত ।
 তখন পতিত জনে কহে কত শত ॥ রামজীবন পঞ্জী ।

চাকুর—২০-২২— একদিন রাজা গেলা যুগয়া করিতে ।

পৃষ্ঠা। ঝড়বুড়ি দুৰ্য্যোগ হইল আচম্বিতে ॥
 ত্যজিয়া বিপিন রাজা গেলা লোকালয়ে ।
 তথায় বসতি করে ডোমের আশ্রয়ে ॥
 সেইরাত্রি তথায় রছিল উপবাদী ।
 মিলিলেক ডোমকন্তা প্রাতঃকালে আসি ॥
 বিবাহ করিব বলি লৈয়া আইলা য়ে ।
 যে বা শুনে যে বা জানে শত নিন্দা করে ॥
 এতগুলি রাজপুত্র মনে ছুঃখ পেয়ে ।
 চলিল পিতার কাছে ক্রোধাধিত হয়ে ॥

জলের দৃষ্টান্তে কহে রাজাকে বচন।

পরম পবিত্র হয়ে নীচেতে গমন ? ॥

এইসকল কারিকা ও ভাটের কবিতা পাঠে জানা যায় যে বল্লাল ও লক্ষ্মণের এই গৃহবিবাদে বৈদ্যদিগের মধ্যে দুইটী থাক হইয়াছিল, একটা লক্ষ্মণী থাক আর একটা বল্লালী থাক। লক্ষ্মণ বিক্রমপুর পরিত্যাগ করিয়া রাঢ়ে আসিয়া পূর্ববৎ বৈষ্ণাচার করিয়াছিলেন, সুতরাং রাঢ়ে লক্ষ্মণের দলের লোকেরা বৈষ্ণাচারীই রহিলেন, আর যাহারা লক্ষ্মণের আদেশে পৈতা কেলিয়াও বিক্রমপুরঅঞ্চলে রহিয়া গেলেন, ও বল্লালের আনুগত্য স্বীকার করিলেন, তাঁহারা বল্লালী থাক বলিয়া পরিচিত হইলেন। আমরা এখনও রাঢ় ও বঙ্গে লক্ষ্মণী ও বল্লালী এই দুইটী থাক দেখিতে পাইয়া থাকি। মহারাজ রাজবল্লভ, পুনরায় উপবীত বিধান করিলেও বঙ্গ ও পূর্ববঙ্গ বৈদ্যদিগের মধ্যে উহা অব্যাহতভাবে প্রচলিত হইল না। তাই এখনও বঙ্গজবৈদ্যদিগের মধ্যে মাসাশৌচ ও নিরুপবীত-ভাষ্য বহু বিদ্যমান রহিয়াছে এবং থাক দুইটীও পূর্ববৎ অক্ষুণ্ণ আছে।)

এখন বিচারপ্রবোধ মনীষিগণ স্থিরমনে ধীরচিত্তে বিচারকরিয়া বলুন, বল্লালের পদ্মিনী প্রসঙ্গ, রাজবল্লভ বা অন্ত কোন স্বার্থীক বৈদ্যের মিথ্যা কল্পিত, না প্রকৃত?—কায়স্থের চাকুর ও মুলোর গোষ্ঠী কথা কি রাজবল্লভের ৪৫ শত বৎসরের পূর্ববত্তী নহে? এ বিষয়ে রাজবল্লভ সম্পূর্ণ নির্দোষ। যাহা হউক পদ্মিনী-প্রসঙ্গ প্রকৃত হইলে বল্লালকে বৈদ্য ভাবাই সুসঙ্গত নহে কিনা? বল্লাল যদি কায়স্থ বা ক্ষত্রিয় হইতেন, তাহা হইলে তাঁহাদিগের পিতা পুত্রের সামাজিক কলহে নিরপরাধ তৃতীয় ব্যক্তি বৈদ্যজাতির মধ্যে থাক বা ফাক না হইয়া উহা কায়স্থ বা ক্ষত্রিয়দিগের মধ্যেই ঘটিত কি না?। সম্ভাবিতভাবে দূরে থাকুক সাধারণ পৌরজ্ঞানপদভাবেও ত কোন কায়স্থ বা ক্ষত্রিয়দেহে এসামাজিক পীড়ার একটা আঁচড়মাত্রও লাগে নাই?। সত্য বটে উত্তররাষ্ট্রীয় করাতিয়া ব্যাসঘোষের লাহনা ঘটয়াছিল, কিন্তু তাহা জাতি বা সম্ভাতি বলিয়া নহে, রাজবাটীর গোমস্তা কর্মচারী বলিয়াই, ব্যাসঘোষ বাড়ীর চাকর; তিনি খাইতে না চাহিলে যে অব-গৃহীত হইবেন ইহাতে কি বৈচিত্র্য থাকিতে পারে? কিন্তু বৈদ্যদিগের মধ্যে যেমন নানা সামাজিক দৃষ্টানা ও দুইটী থাক হইয়াছে, এরূপ আর কোন জাতিতেই হয় নাই। কেন হইল না?

“চালে ফলতি কুস্মাণ্ডো হরি-মাতুর্গলে ব্যথা ।”

চালে কুমড়া কলিল, হরির খুঁড়ো কায়স্থ বা ক্ষত্রিয় বল্লালের, আর তাহাতে গলায় ব্যথা কেন হইবে হরির মাতা বৈদ্য জাতির ?। যদি তোমরা নেহাৎ নিলজ্জ না হও, তাহা হইলে কি এই সামাজিকহেতুবশতই বল্লালকে বৈদ্য বলিয়া ভাবিতে ইচ্ছা করিবে না ?

(এই জাতিব্রংশকর পাকস্পর্শের গোলমালে, ধর্ম্মভীরু বহু বৈদ্য পরিবার বিক্রমপুর অঞ্চল পরিত্যাগ করিয়া দেশ দেশান্তরে চলিয়া যান। ময়মনসিংহ শ্রীহট্ট, চট্টগ্রাম, ত্রিপুরা ও নোওয়াখালী প্রভৃতির অধিকাংশ বৈদ্য ও সেন, দত্ত ধর, কর, চন্দ্র, সোম, দেব, নন্দ-প্রভৃতি উপাধি-ধারী উচ্চ শ্রেণীর অধিকাংশ কায়স্থ এই বল্লাল-ভয়-বিতাড়িত বিক্রমপুরীয় ভূতপূর্ব বৈদ্যসন্তান। পলায়িতেরা কেহ কেহ আপন আপন জাতি রক্ষা করিয়া রহিয়াছিলেন, কেহ কেহ লিপি-বৃত্তি অবলম্বনে, কেহ কেহ বা বল্লালভয়ে শূদ্র বলিয়া পরিচয় দিতে অভ্যস্ত হইয়া একদমে কায়স্থ হইয়া গিয়াছিলেন। কায়স্থ কোন একটা নির্দিষ্ট জাতি নহে। কোন হিন্দুশাস্ত্রে কায়স্থের উৎপত্তি ব্যুৎপত্তি ষটিই কোন প্রমাণ বা বচন বিদ্যমান নাই। এইরূপেই নানা উচ্চজাতি জাতি হারাইয়া ও কতকগুলি নীচ জাতি ভিন্ন ভিন্ন অবস্থায় পড়িয়া কায়স্থ জাতির দেহপ্রতিষ্ঠা তথা উপাধি সংবিধান করিয়াছে।

আমরা ময়মনসিংহের অষ্টগ্রাম, মুমুরদিয়া, রায়পুর ও অত্রাত স্থানের দত্ত মহাশয়গণকে (পরাশর, কৃষ্ণাঞ, কাশ্যপ, অথবা অন্য যে গোত্রেরই হউন না) এই কারণে ভূতপূর্ব বৈদ্যসন্তান মনে করি। ময়মনসিংহপ্রভৃতি অঞ্চলে দত্ত নন্দী ও ধর কর কায়স্থগণ, তত্রত্য ষোষ, বসু, গুহ, মিত্র কায়স্থ হইতে অনেক উচ্চাঙ্গ-সংস্থ। উঁহারা বৈদ্য ছিলেন বলিয়াই ষোষ, বসু প্রভৃতি হইতে মর্যাদাগত বিশেষত্ব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। পুরুষোত্তমের ঈশ্বরগণ ভিন্ন মোদগল্য গোত্রীয় দত্তগণকেও আমরা ভূতপূর্ব বৈদ্য বলিতে সন্মত। যাহা হউক উক্ত অষ্টগ্রামের দত্তমহাশয়দিগের কুর্নিয়ামের উপরে আমি এইকয়েকটা কথা হেডিংরূপে বিবৃত দেখিতে পাইয়াছি।

অষ্টপ্রাণের দত্তবংশ ।

শকাব্দাঃ—১০৬১ । সন ৫৪৬, বঙ্গগমন ।

বাহে চন্দ্রর্ষ শূন্যাবনী সংখ্যাশাকে, বঙ্গালভীতে । বলদত্তরাজ ।

শ্রীকণ্ঠনারা গুরুণা দ্বিজেন, শ্রীমাননন্ত প্রজগাম বঙ্গং ॥

আমি মোকটী অশুদ্ধ বলিয়া এইরূপে শুদ্ধ করিয়া লইয়াছি । বথা—

চন্দ্রর্ষ শূন্যাবনী সংখ্যাশাকে, বঙ্গালভীতঃ খলু দত্তরাজঃ ।

শ্রীকণ্ঠনারা গুরুণা দ্বিজেন, শ্রীমাননন্তঃ প্রজগাম বঙ্গং ॥

চন্দ্র=১; ঋতু=৬; শূন্য=০; অবনি=১; অক্ষত বামাগতিঃ ?
সুতরাং ১০৬১ শকাব্দে অনন্ত দত্ত আপন গুরু, শ্রীকণ্ঠনার্যাকে সম্ভিষ্যাহারে
করিয়া বঙ্গদেশ ময়মনসিংহে গমন করেন । কেন ? বঙ্গালেশ ভরে । বঙ্গালেশ
তর কেন ? নিশ্চয় সেই পাকম্পর্শজনিত ধরপাকড় ঘটিতেছিল বলিয়াই
অনন্ত দত্ত দেশত্যাগী হইলেন ।

ইহারা কায়স্থ, করাতিয়া ব্যাসের মতন বিপাকে পড়িয়া দেশত্যাগ করিয়া-
ছিলেন, ইহা কেন ভাবা যাক না ? ইহা একেবারেই ভাবা যাইতে পারে না,
আমরা তাহা বলি না । কিন্তু তাহা হইলে উঁহারা ময়মনসিংহে যাইয়া
কায়স্থসিংহইরা বসিতে পারিতেন না । তথ্য ইহারা ও বৈদ্য কুমার
নন্দীর পুত্র লবণেশ্বর নন্দীর সন্তানগণ কায়স্থকুলে সর্বপ্রধান কুলীন বলিয়া
পরিচিত । ময়মনসিংহে বোম্ব, বসু, গুহ ও মিত্রোপাধিক অসংখ্য কায়স্থ
বিদ্যমান রহিয়াছেন, কিন্তু আভিজাত্যগণনার তাঁহারা সকলেই উক্ত দত্ত ও
নন্দিবংশের নিকট অবরজ বলিয়া স্বীকৃত । কাজেই আমরা উক্ত অনন্ত
দত্তমহাশয়কে ভূতপূর্ব বৈদ্য বসিতে অভিলাষী । ঐ দেশের ছুতার প্রভৃতি
শ্রেণীর লোকেরা উক্ত দত্ত ও নন্দিবংশের ভিন্ন অন্য আর কোন কায়স্থেরই
ভাত খায় না । দত্ত ও নন্দীরা অন্যত্র কায়স্থকুলে (দঃ রাঢ়ীয় ও বঙ্গজ)
অগ্রধান, কিন্তু ময়মনসিংহে উঁহারা সর্বশ্রেষ্ঠ, ইহার কারণ কেবল উঁহাদিগের
ভূতপূর্ব বৈদ্য্য । বারেন্দ্র কায়স্থকুলেও দাশ ও নন্দিবংশ যে সর্বোচ্চ কুলীন,
তাঁহাদিগের ভূতপূর্ব বৈদ্য্যই তাহার নিদান । চাকীরা মাহিষাস্তান বলিয়া
কৌলীন্যে ২য় স্থানীয় । বাহা হউক বঙ্গাল, কায়স্থ বা ক্ষত্রিয় হইলে, বোম্ব,
বসু, গুহ, মিত্র ও চন্দ্রস্বর্ধ্যবংশীয় ক্ষত্রিয়দিগকেই পাকম্পর্শে নিমন্ত্রণ করিতেন ।

(কিন্তু কোন কারস্ব কুলীন বা ক্ষত্রিয় সন্তান পদকম্পর্শের গোলমালে পড়িয়া দেশ ত্যাগ করিয়াছেন ইহা ইতিহাস বলে না। এবং কোন কারস্বের কোলীভ-বংশ ঘটিয়াছে, তাহারও কোন কাহিনী বা প্রমাণ, ইহকালে দেখা যায় না। কিন্তু পলাতনের উক্ত পাকম্পর্শ ব্যাপারে বলালার-উল্লেখে বহুসংখ্যক বৈদ্যকুলীনদের কোলীনা বিধব হইয়া গিয়াছে। বাহারা সিদ্ধবংশ ছিলেন, তাঁহারা অতীব নীচ সাধ্যতাব প্রাপ্ত হইয়াছেন। আমরা বথাসময়ে সে কথা বিশেষ করিয়া বলিব।)

অনন্তদত্ত ময়মনসিংহে পলায়ন করিলেন, অন্যরাও যে যেদিকে সুবিধা বোধ করিয়াছিলেন, সেইদিকে চলিয়া যান। (আমরা জানিতে পারিয়াছি প্রজ্ঞাতজন প্রখ্যাতনাংমা অক্ষরকুমার দত্ত ও ঋষিকল্প উমেশচন্দ্র দত্ত (সিটি কলেজ অধ্যক্ষ) মহাশয়দিগের পূর্বপুরুষগণ পূর্ব বঙ্গ হইতে পলায়ন করিয়া এদেশে (কলিকাতা অঞ্চলে) আগমন করেন। ইহারা কেহই মৌলান্য গোত্র প্রকৃষ্টোত্তমের সন্তান নহেন, ইহাদিগের গোত্র কান্তপ বটে। সুতরাং ইহারাও যে ভূতপূর্ব বৈদ্যসন্তান তাহাতে আর কোন সন্দেহই নাই) (ঐ সময়ে বলালের ডাঙবে সমুদ্র বিক্রমপুর একপ্রকার বৈদ্যশূন্য হইয়া পড়ে। পলায়িতগণ মানা কারণে ক্রমে কারস্ব মহাসাগরের কুলিগত হইলেন। চাকা অঞ্চলের অধিকাংশ ভূবংশজ দে—দত্ত—ধর—কর—চন্দ্র, কুণ্ড ও সোম উপাধিক কারস্বগণ, ঐ সময়ে উপবীত ত্যাগ হেতু বৈদ্য হারা ইয়া কারস্ব ও বৃদ্ধ প্রাপ্ত হইলেন।) বাহা হউক বাহারা বলালের বাড়ীতে অন্নপোশন করিয়াছিলেন তাঁহারা বিক্রমপুরেই রহিয়া গেলেন এবং আরও ৪৫ বর বৈদ্য ব্রহ্মে জন্মে পলাইয়া থাকিয়া বিক্রমপুরে রহিয়া যান। তাঁহাদিগের মধ্যে—

ভরদ্বাজ দাশ	একবর,
দত্ত	ঐ
কর	ঐ
ধর	ঐ
দেব	ঐ

বিক্রমপুরে ছিলেন বলিয়া জনশ্রুতি। কাহার কাহার মতে করেরাও পলাইয়া ছিলেন বলিয়া প্রবাদ। ত্রিপুরগুপ্তবংশের হরিনাথ গুপ্ত সোণার গা

এমনে পলাইয়া যাইয়া আত্মরক্ষা করেন। তাঁহার জাতি মহৎ ও ধর্মশুভ
অর্থাৎ মহাবিকারী ভীম গুপ্ত ও ব্রহ্মবিকারী মহাদেব গুপ্ত। বঙ্গালের অল্প ভক্ষণ
করিয়া দক্ষিণাশ্বরূপ এক একটা অশ্ব লাভ করিয়া অশ্ব গুপ্ত নামে আখ্যাত
হইলেন। হরিনাথ এ বিষয়ে নির্দোষ হইলেও লোকের তাঁহাকেও পালে মিশাইয়া
দোষ দিতে থাকে। হরিনাথের বিষয়ে এই কার্যকাণ্ডী ক্রত হয়। কথা—

স্বর্ণগ্রামে অশ্বগুপ্ত ত্রিশুর করি কর।

• হরিনাথ গুপ্ত হইতে কুস্মীরা বৈসর ॥

কোথাকার অশ্বগুপ্ত কেবা তারে জানে।

কৃষ্ণরাম গুপ্ত হৈতে করণে বাধ্যনে ॥

এই কুস্মীরা গ্রাম ঢাকার সম্মিহিত মুন্সীগঞ্জ থানার অন্তর্গত। কৃষ্ণরাম
কুস্মীরা হইতে উক্ত থানার, অধীন আউটশাই গ্রামে যাইয়া বাস করেন।
সম্প্রতি তাঁহার বংশে শ্রীযুক্ত প্রেসনকুমার গুপ্ত এবং শ্রীযুক্ত রামকুমার গুপ্ত
মহাশয়দ্বয় বিদ্যমান।

(ভরদ্বাজগোষ্ঠীর যে একঘর দাশ, বঙ্গালের ভয়ে জঙ্গলে পলাইয়া ছিলেন,
তাঁহার বংশে প্রখ্যাতনামা গৌরীদাস ঠাকুরতা জন্মগ্রহণ করেন। উক্ত গৌরী
দাসের দুই পুত্র, শ্রীনাথ ও বাদবেঙ্গ। তাঁহার মুন্সীগঞ্জ থানার অধীন
চাঁপাতলী গ্রামে বাস করিতেন। পরে শ্রীনাথদাশের পুত্র প্রখ্যাতনামা
রূপচন্দ্র পত্র নবিশ মহাশয় রাজাবাড়ী থানার অধীন নগাড়া গ্রামে যাইয়া গৃহ
প্রতিষ্ঠা করেন। প্রসিদ্ধ জমিদার রঘুরাম-রায়-চতুর্থীর মহাশয় সেই
বংশে সমুদ্ভূত। অজ্ঞ এক শাখা প্রসিদ্ধ বানরীগ্রামে যাইয়া বাস করিতে
থাকেন। উক্ত রঘুরাম রায় সম্বন্ধেও নানা কার্যকাণ্ডী ক্রত হইত। তাঁহার
একদেশ এখানে হৃত হইতেছে। কথা—

বাদশা তাকাতে নাম,

বাক্সালাতে রঘুদাস,

বঙ্গ ভরিয়া যার খ্যাতি।

উক্ত রূপচন্দ্রনবিশমহাশয় প্রসিদ্ধ বারভূঞার অজ্ঞতম চাঁদরায়ের বাটীতে
প্রধান কার্য্যকারক ছিলেন। চাঁদ রায় দেবকুলীয় বৈষ্ণব বা অধষ্ঠ ছিলেন।
কিন্তু সিংহ কৈলাসবাবু, তাঁহাকে ভারতীপত্রে অধষ্ঠকার্য্য বলিয়াছেন। আইন
আকবরী প্রভৃতি হুন্সফাচন্দ্রনকৈলার দল মহাশয়ের ধর্মশাস্ত্র, তাঁহাদের নিকট

আর কি আশা করিতে পারি?। পশ্চিমের অর্থ কাহ্নরূপে বৃত্তপূর্ণ করিয়া
রাইমতসজ্ঞান।। নানান্যক অর্থ কাহ্নরূপে বলিয়া বোঝা জেনী তেদ আছে
কি? বৈথকে কায়হ করা চাই যে! গৌরীদাসের নপাতা গ্রামস্থিত বংশধরেরা
নিরংশ হইয়াছেন। তবে কে একজন নাকি বেশান্তরগামী হইয়াছেন ইহাও
লোকে বলিয়া থাকে।। নপাতার শেষ জমিদার রাজহুলভরায় ও ঈশানচন্দ্র
রায়। সম্প্রতি রাজহুলভ রায়ের দৌহিত্র শ্রীযুক্তমহেশচন্দ্রসেন মুন্সীগঞ্জের
অধীন বাহেরক গ্রামে বাস করিতেছেন।

আনন্দজ্ঞদাশের বংশীয়গণ উক্ত থানার অধীন চুয়াইন গ্রামে বাস
করিতেছেন। উহাদের এক শাখা ছেলাইমত গ্রাম হইয়া সাতক গ্রামে গমন
করেন। উহাও উক্ত মুন্সীগঞ্জের এলাকাধীন। ঐ গ্রামে সম্প্রতি তালুকদার
শ্রীযুক্ত চিত্তাহরণ দাশ বাস করিতেছেন।

১০. ধরবংশীয় এক ধর বৈদ্যও জঙ্গলে পলাইয়া জাতিরক্ষা করেন। উক্ত
বংশের বাণীধর একজন প্রখ্যাতনামা লোক ছিলেন। সম্প্রতি উহার বংশ
ধরেরা ঐ থানার এলাকাধীন শিমুলিয়াগ্রামে বাস করিতেছেন। তন্মধ্যে
শ্রীযুক্ত গোপালচন্দ্র মজুমদার প্রভৃতি প্রসিদ্ধ।

দত্তবংশের কোন ব্যক্তি বঙ্গালের সময় বিদ্যমান ছিলেন, তাহাও অজ্ঞেয়।
তবে সেই বংশের অধস্তন সন্তান প্রখ্যাত নামা আনন্দীরামদত্ত প্রসিদ্ধ রাজ-
নগর গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। এবং অনেকে এইরূপও বলিয়া থাকেন যে
লক্ষ্মণের সন্তান যে মহামহোপাধ্যায় নারায়ণদত্ত সাহিবিগ্রহিক ছিলেন,
আনন্দীরাম তাঁহারই ভ্রাতৃকুল সন্তান। মহারাজ রাধুবল্লভ এই আনন্দীরামের
ভাগিনেয়। আনন্দীরামের তিন পুত্র, রাজচন্দ্র, শিবচন্দ্র ও কৃষ্ণচন্দ্র। রাজচন্দ্রের
আবার চারি পুত্র। রামলোচন মুন্সী, যুগলকুমার মুন্সী, রামকুমার মুন্সী, ও
কালীকুমার মুন্সী। ঢাকার মেডিকেলস্কুলের স্বনামধ্যাত অস্ত্রাধ্যাপক মাননীয়
শ্রীযুক্ত কাশীচন্দ্র দত্ত মহাশয় উক্ত রামলোচন মুন্সীর পুত্র। এবং ডিপুটী
মাজিষ্ট্রেট ৮০০০০ কুমার দত্ত ও ডিপুটী মাজিষ্ট্রেট মাননীয় শশিকুমার দত্ত
মহাশয় যথাক্রমে উক্ত রামকুমার মুন্সী ও কালীকুমার মুন্সী মহাশয়ের স্রবোণ্য
সন্তান।

আনন্দীরামের ২য় পুত্র শিবচন্দ্রের পুত্রের নাম ৮০০০০ কুমার দত্ত। তিনি

বিক্রমপুর মহাজে অতি পণ্যজান্য লোক ছিলেন এবং বহুকাল সম্রাটের সহিত সম্বন্ধীয়তা কার্য্য করিয়া বর্গত হইলেন। তাঁহার পুত্রের নাম রামনীর কামিনীকুমার দত্ত গুপ্ত ।

মুলীপজ খানার এলাকাধীন মধ্যপাড়া গ্রামে দেববাণীর একঘর বৈদ্য ছিলেন। উক্ত বংশের শেষ ব্যক্তি রামনীর রামানন্দদেব, তাঁহার বংশে আর কেহই বিদ্যমান নাই। মন্ত্রনিবাসী খ্যাতনামা অমৃত কবিরাজ মহাশয়ও দেববাণীর বটেন, কিন্তু তিনি উক্ত রামানন্দের কোন দায়াদ কি না জানি না।

উপরে যে কয়েক ঘর বৈদ্যের কথা বলা গেল, বঙ্গালের উৎপাতে ইহা ছাড়া আর এক ঘর বৈদ্যও বিক্রমপুর অঞ্চলে ছিল না। তবে বাহারী পৈতা ফেলিয়া শূন্য বলিয়া একদম শূত্রের সহিত আত্মান প্রদানাদি করিতে আরম্ভ করে, জন্মভূমি ও সম্পত্তির দায়াদ বেশ ত্যাগ করিতে অসমর্থ হইয়া, তাহারই ঘেঁষে কসরাস করিতে ছিল। বঙ্গালের মৃত্যুর পরও আর তাহার স্বজাতিতে প্রত্যাশিত হয় না। বিশেষ তৎকালে নূতন কুটুম শূত্র (কারহ) গণের দায়াদ ত্যাগ করিতেও অসমর্থ হইয়া উঠে। আমরা বিক্রমপুর ও ঢাকা অঞ্চলে তত্কালে পুর্বে প্রভৃতি স্থানে যেসকল (ভৃত্য পুরুষোত্তমের সন্তান ভিন্ন) দত্ত, দেব, ধর, কর, মন্ডী, সোম, চন্দ্র প্রভৃতি সম্রাট কারহ বংশ দেখিতে পাইয়া থাকি, তাঁহারাই সেই ভূতপূর্ব বৈদ্যসন্তান। ইহারাই বঙ্গালভয়ে পৈতা ফেলিয়া শেষে একবারে কারহ মহাসাগরের অভল জলে ডুবিয়া গিয়াছেন।

প্রখ্যাতনামা মহাত্মা অক্ষয়কুমারদত্ত মহাশয়ের জীবনীতে লিখিত রহিয়াছে “ইহার বুদ্ধপ্রজিভাষকের নাম শিবরাম দত্ত। তাঁহার পুত্র রাজবল্লভ দত্ত, পূর্বাঞ্চল হইতে আসিয়া চুপীতে বাস করেন। তাঁহার পুত্র রামশরণ, রামশরণের চতুর্থ পুত্র গীতাবর, এবং গীতাবর দত্ত মহাশয়ের পুত্র অক্ষয়কুমার দত্ত।” পরিশিষ্ট—১০

মহাত্মা অক্ষয়কুমার ভৃত্য পুরুষোত্তমের অনন্তরবংশ্য কহেন। অবশ্য পুরুষোত্তমের অনন্তর বংশ কেহ কেহ বালিতে কসরাস নিবন্ধ বালীর দত্ত বলিয়া খ্যাত হইয়াছেন। অক্ষয়বাবুও বালীতে ছিলেন বলিয়া আমাকে তাঁহাকে বালীর দত্তবংশ বলিয়া ভাবিতেন। কিন্তু তিনি ভৃত্য পুরুষোত্তমের কেহ ছিলেন না। সুতরাং তাঁহার পূর্বপুরুষগণ বৈদ্য ছিলেন ও বঙ্গালের ভয়ে

পলাইয়া আসিয়া ক্রমে লিপিবৃত্তির অবলম্বনে কার্য হইয়া গিয়াছেন, এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে ।

যাহা হউক বল্লালের মৃত্যুর পর অথবা তাঁহার অত্যাচার তিরোহিত হইলে, উক্ত চারিঘর বৈদ্য, পুনরায় বিক্রমপুরে বৈদ্য আনয়নকরিতে আরম্ভ করেন । প্রত্যেক বিক্রমপুরবাসী এই ব্যাপার বংশপরম্পরাক্রমে অবগত হইয়া আসিতেছেন । এবং এবিষয়ে যে সকল কারিকা রচিত হয় তাহাও বংশপরম্পরাক্রমে উচ্চারিত হইয়া আসিতেছে । ঘটক ও কুলাচার্য-গণকে প্রয়োজন হইলে বিবাহাদি সভাস্থলে ঐ সকল কারিকা পাঠ করিতে হইয়া থাকে । তৎকালে যশোহরবাসী সমস্ত বৈদ্যগণ বল্লালদোষসংশ্লিষ্ট ছিলেন না, দেব ও দত্ত প্রভৃতি চারিঘর বৈদ্য সেনহাটী, ভট্টপ্রতাপ, পরোপ্রায় খান্কার পাড় প্রভৃতি নানাহান হইতে প্রলোভনে মুগ্ধ করিয়া কুলীন ও মৌলিক বৈদ্যাদিগকে বিক্রমপুরে লইয়া যাইয়া বাস করান । ঐ সময় আমাদের কালিয়াগ্রামে একঘর বৈদ্যও ছিল না । সেনহাটীহইতে অরবিন্দ, উচলি, শত্রুঘ্ন কায় ও নয় দাশ প্রভৃতি যাইয়া কালিয়াতে বৈদ্য সমাজ প্রতিষ্ঠিত করেন, তাহা ইহার বহুকাল পরে । যাহাহউক বিক্রমপুরে কে কাহারদ্বারা নীত হইয়াছিলেন, তদবিষয়ক কতিপয় প্রচরকল্প কারিকা নিম্নে বিস্তৃত হইল । কথা—

বাহন—সিংহপৃষ্ঠে রামসেন, অৰুপৃষ্ঠে নিম ।

সত্যবন্ত গজকক্ষে বলভদ্রের চিন্ ॥

রায়চ্ছত্র-গন্ধে মাধবের অধিষ্ঠান ।

ধরকাকে উচলি বঙ্গে করিলেন প্রয়াণ ॥

কর-কর্কটে (কপোতে বা) আসিলেন বুড়ুন মহীপতি ।

ভরদ্বাজ-রাজহংসে মোঘ মহামতি ॥

ভূষণ—উজ্জল কামরুণ্ডল রামকর্ণবলে ।

বৈদ্যবল্লভের ঘোঁটা নিম্নের কপালে ॥

কবিকণ্ঠভূষণে উজ্জল মহীপতি ।

গণগজমতিহারে মোঘ মহামতি ॥

আর যেই চারি ঘর, নাহি আভরণ ।

বলভদ্র, মাধব আর উচলি বুড়ুন ॥

‘গুপ্তরত্ন শোভিয়াছে বলভদ্রশিরে ।

উচলি ভ্রগন্ধদূর হিঙ্গু সরসপুরে ॥

ভরদ্বাজে রঘুরামরায় সমাজপতি ।

রায়চ্ছত্র পাহীদাশ প্রতিষ্ঠিত অতি ॥

বিশ্বনাথ পত্রনবিশ নামলক্ষ ঘর ।

কার্তিক পূরের মঙ্গলানন্দ এই তিনের পর ॥

মাধব বুড়ুনের শোভা কি কহিব আর ।

সমাজের অল্পগ্রহে হয়ে গেলেন পার ॥ রামকান্ত দাশ ঘটক বিশারদ ।

থরেরা উচলিকে ; করেরা বুড়ু-সেনকে ; ভরদ্বাজদ্বাশেরা রোবসেনকে, ও অশ্বগুপ্ত হরিদাস নিমদাশকে আনয়ন করেন। এবং ইহারা ক্রমে বন্ধমূল হইয়া রামসেন, মাধব-সেন, কান্দদাশ, বলভদ্র-সেনপ্রভৃতিকে আনয়নপূর্বক বিক্রমপুরে সন্নিবেশিত করেন। ক্রমে অজ্ঞান্দেরাও মাইয়া বিক্রমপুরের ক্ষতি-পূরণ করিয়াছেন। বিক্রমপুর রাজধানী ছিল বলিয়া উহা বৈষ্ণবের অতি প্রধান সমাজ ছিল। বরিশালের অধিকাংশ বৈদ্যসন্তান বিক্রমপুর হইতে বাইয়া তথায় উপনিবিষ্ট হইলেন। এখানে শিখালসেনগণ সিংহনামে আখ্যাত হইয়াছেন। শিখালসেনগণ বোলাসার-গ্রামে বাসকরিতেন। তাঁহারা ই সেনহাটী হইতে বিনাশক-সন্তান রামসেনকে লইয়া যান। উক্ত শিখালসেন কুলে মহামতি মহেন্দ্রনাথসেন চাঁদ ও রাজা বলিয়া প্রখ্যাত ছিলেন। রামসেনের বংশধর হুদীকেশ গুণার্ণবের পুত্র হরিচরণসেন কবিতারতী উক্ত রাজা মহেন্দ্র-নাথের কন্যা চন্দ্রমুখীকে বিবাহ করিয়া বিক্রমপুরবাসী হইলেন। বিবাহ ব্যাপার কাশীধামে সম্পন্ন হইয়াছিল। হরিচরণকবিতারতী রাজপাশাগ্রামে গৃহ প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। জগন্নাথ সার্কভোম ও রামচন্দ্রসেননামে হরিচরণের দুই পুত্র হয়। জগন্নাথের বংশে নোয়াখালীর উকিল উক্ত রাজপাশা নিবাসী মাননীয় রাজকুমার সেন ও তৎপুত্র কল্যাণীয়া শ্রীমান্ বসন্তকুমার সেন বি, এ, বিদ্যমান। মহেন্দ্রনাথের বংশধরেরা এখন পালাং থানায় অধীন কুড়াগী গ্রামে বাস করিতেছেন। স্বর্গীয় মাননীয় রামকুমারসেনের পুত্র মাননীয় রাজকুমার সেন ও পেন্সনপ্রাপ্ত ডিপুটীম্যাজিষ্ট্রেট ও কমিশনারের পার্শনেল্ এসিস্ট্যান্ট্ মাননীয় বাবু অক্ষয়কুমারসেন রায়বাহাদুর মহাশয় উক্ত রাজা মহেন্দ্রনাথের অনন্তরবংশ ।

প্রখ্যাতনামা কবিরাজ মাননীয় শ্রীযুক্ত দেবীপ্রসাদদাশ কবিরত্নমহাশয় ও উক্ত বসন্তবাবু আমাকে এইসকল কারিকা ও বিবরণ প্রদান করেন। কবিরাজ মহাশয়ের নিবাস মুন্সীগঞ্জ থানার এলাকাধীন চুয়াইন গ্রাম। তিনি ঘটকের কার্য করেন না বটে, কিন্তু তিনি বহু কুলাচার্য্য অপেক্ষা কুলতত্ত্বে সনিশেষ ব্যুৎপন্ন, তিনি মুক্তাগাছাতে একজন প্রধান কবিরাজ। বসন্তবাবু বয়সে যুবক, কিন্তু তাঁহার কুলতত্ত্ব-বিষয়ে ও সংস্কৃতে এত অধিকার ও চরিত্র এত মধুর যে আমি তাহাতে মুগ্ধ হইয়া আছি। তিনি বয়সে যুবা হইলেও জ্ঞানগরীয়ান ও তত্ত্বজ্ঞ বটেন।

হিজুবংশের অত্যন্ত সম্ভান ভবসেন একজন প্রখ্যাতনামা ব্যক্তি, তাঁহার সম্ভানেরা কেহ কেহ কোন এক সময়ে চাঁদপ্রতাপে গমন করেন। চাঁদ-প্রতাপ সর্বত্র প্রতাপবাজু বলিয়া পরিচিত। আমাদের কণ্ঠহারে উঁহাদিগের বাজুগমনের কথা এইরূপে বর্ণিত রহিয়াছে—

“ভবসেনস্ত সম্ভানাঃ কেচিৎ বাজু মুপাগতাঃ”।

চাঁদপ্রতাপগত ভবসেনের বংশধরদিগের মধ্যে স্বর্গত মাননীয় রামশঙ্কর সেন রায়বাহাদুর ও তৎপুত্র বাবু জ্ঞানশঙ্কর সেন রায় বাহাদুর প্রভৃতি প্রসিদ্ধ। ইহাদিগেরই একতর শাখা চাঁদপ্রতাপহইতে সোণারঙ্গগ্রামে যাইয়া উপ-নিবেশিত হইলেন। ময়মনসিংহের প্রসিদ্ধ কবিরাজ শ্রীযুক্ত প্যারীমোহন কবীন্দ্র প্রভৃতি উক্ত ভবসেনের অনন্তর বংশ। উঁহারা সর্বত্র বিশারদের বংশ বলিয়া প্রখ্যাত। আমি জাতিতত্ত্ববারিধির প্রথমভাগে অগ্নোর প্রবর্তনাক্রমে উঁহাদিগকে প্রভাকরের সম্ভান বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলাম, ইহারাও বঙ্গালের উপরতির পর বিক্রমপুরে যাইয়া উপবেশন করেন।

এখন পাঠকগণ বিচার কর, বিক্রমপুর বঙ্গালের রাজধানী ছিল, সেই বিক্রমপুরেই পশ্চিমীয়া ব্যাপার সংঘটিত হয়, রাজাবলীতে যে উহা দিল্লীতে ঘটায় প্রসঙ্গ করা হইয়াছে, তাহা ভ্রমাত্মক। বিক্রমপুরের প্রত্যেক ব্রাহ্মণ বৈদ্য ও কায়স্থ ঐ গোলযোগে বৈদ্যগণের পলায়ন ও পুনরাগমনের কথা অবগত আছেন। এখন কায়স্থগণ, গজাজল ও তামাভুলসী স্পর্শ করিয়াও জিহ্বাতে উহার অপলাপ করিয়া থাকেন, কিন্তু প্রাচীন প্রাচীনারা এখনও উহা অস্বীকার করেন না। তাঁহারা কায়স্থ যুবকদিগের এই কার্যে খোরতর যুগা

ও অনাস্থা প্রদর্শন করিয়া থাকেন । এই সামাজিকবিপ্লব, বঙ্গালের বৈদ্যদের একতর দৃঢ়তর প্রমাণ কি না, তাহা ন্যায়বান্ ধর্মভীরু কায়স্থ সন্তানেরা বিচার করিয়া বলুন । বঙ্গালের এই ব্যাপারে কোন ক্ষত্রিয় বা কায়স্থ পরিবার দেশ-ভাগী ও সর্বস্বান্ত হইয়াছেন তাহা কেহ দেখাইতে পারিবেন না । তবে কল্যাতিয়া ব্যাস সিংহে গ্রাণ বধ, অবাদ্য কর্মচারী বলিয়া হইয়াছিল । বারু মধুসূদন সরকার, ব্যাসকে বঙ্গালের প্রধান মন্ত্রী থাকা বলিয়াছেন, তাহা নিদানশূন্য উক্তি মাত্র ।

আমরা উপরে যেসকল কথা বলিলাম, রাজা বঙ্গালের বৈদ্যের সংসিদ্ধি বিষয়ে উচ্চাই যথেষ্ট প্রমাণ বটে ; তথাপি আমরা তোমাদিগের মনের ধান্দা-ঘুচাইবার নিমিত্ত আরও কতকগুলি সামাজিক বিষয়ের অবতারণা করিব । দেখ বঙ্গালের এই নববধূর পাকস্পর্শে বঙ্গাল, ভয়ে ও লোভে বাধ্য করিয়া অনেকগুলি বৈদ্যকে তাঁহা গৃহে অন্নপ্রাশন করিতে প্রবর্তিত করেন । তাহাতে তাঁহাদিগের কি কি হৃদশা ঘটিয়াছিল, তাহা আমাদের বঙ্গ ও রাষ্ট্রীয় কুলপঞ্জিকাতে এইরূপ বর্ণিত রহিয়াছে । যথা—

স্থানদোবাং রাজ-দোবাং তথা সৰ্ব্বদোবতঃ ।

সিদ্ধবংশোত্তবা যে যে সাধ্যভাব মুপাগতাঃ ॥

তথা কষ্টমাপনাত্তানত্র প্রবিচক্ষ্মহে ।

শুপ্তবংশে মহৎস্বরা বুভা বপ্যধিকারিণৌ ॥

তথৈব ভ্রাতরঃ সপ্ত ধনস্তরিকুলোত্তবাঃ ।

গরিসেনোহঙ্কসেনশ্চ ভসেনো মীনসেনকঃ ॥

স্বর্ণপীঠশ্চ পঠৈতে শক্তিগোত্রসমুত্তবাঃ ।

বঙ্গালজ্ঞানদোষণে কষ্টসাধ্যম্ মাগতাঃ ॥

এথাং সংপ্রতিপত্তিস্ত নৈব কুত্রাপি দৃশ্যতে ॥ কষ্টহার ৪ পৃষ্ঠা

অর্থাৎ মহোচ্চকুলসম্ভূত ব্যক্তিরাজ্য স্থানদোষ, রাজদোষ ও সৰ্ব্বদোষ বশতঃ সাধ্য ভাবাপন্ন হইতাহেন । এমন কি অনেকে কষ্টসাধ্যম্ও পাইয়া-ছিলেন । উচ্চাদিগের কথা বলা বাইতেছে । সেই রাজদোষটা কি ? এই রাজদোষই রাজা-বঙ্গালের নববধূর পাকস্পর্শ ব্যাপারে রাজগৃহে অন্নপ্রাশন ।

ত্রিপুর শুপ্তবংশীয় মহৎশুপ্ত ও স্বল্পশুপ্ত বংশমধ্যাদায় হীন ছিলেন না ।

শাস্ত্রানুসারেও তাঁহাদিগের বথেষ্ট অধিকার ছিল। ধন্যতরি কুলপ্রসূত সপ্ত ভ্রাতাও মহোচ্চকুলসম্বৃত ছিলেন, এবং শক্তিশ্রী গোত্রের গরিসেন, অকসেন, ভসেন, মীনসেন ও স্বর্ণপীঠসেনও বংশমর্যাদার হীন ছিলেন না। কিন্তু ইঁহারা বল্লালের বাটীতে অন্ন ভক্ষণ করিয়া একবারে কষ্টসাধ্য বৈদ্য হইয়া যান। স্বর্ণপীঠ, প্রকৃত নাম নহে। উঁহারা ভোজনদক্ষিণাস্বরূপ এক এক খানি সোণার পীঠি প্রাপ্ত হয়েন; তজ্জন্য স্বর্ণপীঠ উপাধিতে বিভূষিত হয়েন। এখানে পালের গোদা ভাইটী স্বর্ণপীঠ নামে-বর্ণিত হইয়াছেন। তাঁহার প্রকৃত নাম মহামহোপাধ্যায় কুলাচাৰ্য্য মণ্ডীরসেন। তাঁহার নিবাস মল্লভূমিতে ছিল। যথা—

একো মণ্ডীরসেনোহসৌ স্বর্ণপীঠী নৃপাশ্রয়াৎ ।

সং-এব স্বর্ণপীঠীতি বিখ্যাতো মল্লভূতবঃ ॥ ১০ পৃ

যোহসৌ মণ্ডীরসেনোহভূৎ গোড়ান্নাপতিসেবরা ।

• স্বর্ণপীঠীতিবিখ্যাতঃ কুলকার্য্যপরায়ণঃ ॥ ২৪৬ পৃঃ । চন্দ্রপ্রভা ।

বরিশালের অন্তর্গত শোলোক ও আঠক প্রভৃতি স্থানে কয়েকঘর স্বর্ণপীঠ বিদ্যমান আছেন। এবং উপরে যে মহৎ ও স্বর্ণগুপ্তের নাম বিবৃত হইয়াছে, তাঁহারা গুপ্তবংশের বীজপুরুষ পরমেশ্বরগুপ্তের পুত্র। নাম ভীমগুপ্ত ও মহাদেবগুপ্ত। বল্লালরাজ সরকারে ভীম মহাধিকারী ও মহাদেব স্বন্নাধিকারী উপাধি লাভ করিয়াছিলেন। যথা—

পরমেশ্বর গুপ্তস্ত মহৎস্বন্নাধিকারিণৌ ।

স্মৃতৌ ভীমমহাদেবৌ রাঢ়ে বন্ধে চ বিক্রতো ॥

মহাধিকারী যঃ পুত্রৌ ভীমৌ ভীমপরাক্রমঃ ।

বন্ধেহতিষ্ঠৎ স তত্ৰৈব তস্ত বংশা বসন্তি চ ॥

স্বন্নাধিকারী যঃ পুত্রৌ মহাদেবৌ মহাবলঃ ।

তস্ত পুত্রৌ বিধিবশাৎ খাড়িগ্রামং সমাপ্রিতৌ ॥ ৪৪২ পৃঃ । চন্দ্রপ্রভা

এই মহৎ ও স্বর্ণগুপ্ত ভোজনদক্ষিণাস্বরূপ এক একটা মূল্যবান অর্থ লাভ রেন, তাই তাঁহারা বংশে উচ্চ হইয়াও অর্থগুপ্ত আখ্যাত্তে বিভূষিত ও কুলব্রষ্ট রেন। বিক্রমপুর ও পশ্চিম মৈমনসিংহে অনেক অর্থগুপ্তের বাস। যাহা টক অর্থগুপ্তের সন্ধে এই একটা কারিকাও প্রচরুপ। যথা—

আর্থ জামিরে বড়ই পোড়া। অর্থগুপ্ত খোড়ার চড়া ॥

বড়ই পোড়া দিগা কাহারো খাইয়াছিল তাহা অজ্ঞেয়। তবে বরিশালের অন্তর্গত বাটাঘোড়ের দত্তগণ “আধ জামিরে” বলিয়া প্রখ্যাত। গোছে আধখান জামির রাখিয়া আধখান কাটিয়া নেওড়াতেই এই প্রবাদ রটনা হয়। এই দত্তবংশ বিদ্যা ও আভিজাত্যে অতীব উচ্চতর, কিন্তু তাহারো এখন আর বৈদ্য জাতিতে বিদ্যমান নহেন। নিপিত্তির অবলম্বনে বহুদিন হইল কারস্থ-মহা-সাগরের কুক্ষিগত হইয়াছেন। ত্রিপুরা ও জীহট্টের অনেক দত্ত পরিবার আপনাদের দুর্গতি বুঝিতে পারিয়া এখন বৈদ্যনাম ব্যবহার করিতে আরম্ভ করিয়াছেন। বেজুরা, কালীকচ্ছ ও গচিহাটার নন্দীবংশ এবং রায়পুর অষ্টগ্রাম প্রভৃতির দত্তবংশগণও পুনরায় বৈদ্যজাতিতে প্রত্যাবর্ত হইলে তাঁহাদিগের মুখ উজ্জ্বল হইত। প্রখ্যাতনামা পদ্মনাভদত্ত, চক্রপাণিদত্ত, শ্রীপতিদত্ত ও অরুণদত্তপ্রভৃতির নাম বৈদ্যবংশকে সমুজ্জ্বল করিয়া রাখিয়াছে। হার আজি এ হেন দত্তবংশের কি না বিপরিণাম ঘটিয়াছে? কিছুদিন হইল ষ্টিমারে গমন কালে একটা কারস্থ বালকের সহিত দেখা হয়, আলাপে জানা গেল তাহার নাম বসন্তকুমার দাস। নিবাস গৈলার অন্তর্গত সিহীপাশা। তাহারো কান্তপ গোত্রীয়। আমি তাহাকে, “তোমরা কোন দাস” জিজ্ঞাসা করিলে, সে বলিল আমরা “পাইদাস”। বৈদ্য ভিন্ন অন্য কোন জাতিতে পাই (পাহী) দাস নাই। সুতরাং বুঝা গেল ইহারো নিশ্চয় কোন প্রকার সামাজিক দুর্ঘটনার পড়িয়া কারস্থে পরিণত হইয়া গিয়াছে। তথাপি কারস্থভ্রাতৃগণ মনে করেন ও দ্রঃস্বপ্ন দেখেন “তাঁহারো মূলতঃ কত্রির !! ও চিত্রশুণ্ড তাঁহাদিগের পূর্বপিতামহ” !!! কুলপঞ্জিকার স্থানান্তরে বর্ণিত রহিয়াছে—

সম্বন্ধঃ বড়বিশঃ প্রোক্তঃ কস্তাপি স্বকুলোচিতঃ ।

যথোচিতশ্চ কস্তাপি কস্তাপি সমরোচিতঃ ॥

কস্যাপি জীবিরোগেন কস্যাপি নৃপপীড়য়া ।

কস্যাপি দৈত্যদোষণে মথাপূর্ব্বং প্রশস্ততে ॥

জীবিরোগেন সম্বন্ধো যোবোহপি রাজপীড়য়া ।

তো পুংসাং গৌরবারৈব ন্যূনত্বা-বোষকাবপি ॥ ৩য় চন্দ্রপ্রভা ।

দারিদ্র্যাৎ যদি বা দৈবাৎ অথবা রাজপীড়নাৎ ।

নিমিত্তো যন্ত সম্বন্ধঃ স ক্রোধঃ ন করিষ্যতি ॥ চিরজীবদাশ ।

কতকে যে চতে দত্তে কোগ্রামে রাজপীড়য়া ।

পর্য্য কেশবগুপ্তার তৈপুয়ে রাজপীড়য়া ।

কত্যাং গোরাজ-গুপ্ত রাজপীড়্যা প্রসীড়িতঃ ॥ রত্নপ্রভা ।

পাঠক বল্লালের গৃহে ভোজনে কুলকর ও বল্লালের ভয়ে যার তার সহিত আদান প্রদান করিয়া বৈদ্যাদিগের অনেকেরই যে কুলভ্রংশ ঘটয়াছিল তাহা তোমরা দেখিতে পাইলে । এখন মাহুকের আত্মা লইয়া বিচার করিয়া বল যদি বল্লাল, কায়স্থ বা ক্ষত্রিয়ই হইবেন তাহা হইলে তাঁহার লাভ, লোকশানের সহিত নিরপরাধ বৈদ্যজাতির ক্ষতিবৃদ্ধির এত নেদীষ্ঠ সম্পর্ক থাকিবে কেন ?। পায়িবেন কোন পূর্ণ ক্ষত্রিয় কিংবা কোন ক্ষত্রিয়শ্রম কায়স্থ ভ্রাতা তাঁহাদিগের কোন কুলপঞ্জিকা হইতে এই সকল রাজপীড়া ও রাজারাজকগদোবের কোন একটা গোণ প্রমাণ ও উপস্থাপিত করিতে ? যদি না পাবেন তাহা হইলে কে জাতি সামাজিক-বিষয়ে, মহারাজ বল্লাল-দ্বারা এইরূপে উৎপীড়িত ও ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল, তাহাদিগকে সেই রাজার জাতীয় ভাবিতে দেওয়াই কি সমস্ত যুক্তি নহে ?। “কিল খায় ভগা, বকশীশ পার জগা ?” সামাজিক জালা যন্ত্রণা ভোগের বেলা বৈজ্ঞগণ, আর সজাতীয় হইবার বেলা কায়স্থবৃন্দ ? আমরা মোড়েশ্বরী পছদাশ উদ্ধরণের মাতামহস্থলে যে বল্লাল রাজাকে হাজির করিয়াছি, তিনি কিন্তু বৈদ্য হইলেও এই পদ্মিনী-পদানন্ত লক্ষণ-পিতা আদি বল্লাল নহেন ? তিনি ২য় বৈদ্য বল্লাল । ১ম বল্লালই উল্লিখিত কারণে বৈদ্য হইতেছেন । যে মণ্ডীরসেন গোড়ান্নাপতিপক্ষাশ্রয়হেতু “স্বর্ণপীঠ” আখ্যায় আখ্যাত হইলেন, তিনি সেই ১ম বল্লাল গোড়েশ্বরের অন্ন-ভক্ষণেই সাধ্যভাব প্রাপ্ত হইলেন । মণ্ডীরসেন ও প্রথম বল্লাল সমসাময়িক, উদ্ধরণের মাতামহ ২য় বল্লাল, উঁহাদিগ হইতে বহু অবরজ । যে ১ম বল্লালের বাড়ীতে বৈজ্ঞ কুলীনেরা অন্ন-ভক্ষণ করিয়া কুলভ্রষ্ট হইলেন, তিনি বৈজ্ঞ ছিল আর কি হইতে পারেন ? কলতঃ উত্তর বল্লালই কে নিবৃত্ত বৈদ্যসন্তান ছিলেন, তাহা বিশ্বাস করিতে কি এখনও শিরঃকণ্ডূরনের নিবৃত্তি হইবে না ?। ইহাই প্রধান হুঃখ যে উর্জ্জবল-ব্রতি রাজেন্দ্রলাল ও প্রমত্তক-বিনোদী কৈলাসবাবু এই সকল কুলজীগ্রহ ও সামাজিকভয়ের কোন অধেষণ না করিয়াই শুদ্ধ অবাস্তব কথা লইয়া ব ন প্রহের প্রাণপ্রতিষ্ঠা ও ক্ষেহের স্থলতা সংবর্ধন করিয়া গিয়াছেন । তাঁহারা

একটু মেহরত স্বীকার করিলে আর সেনসাক্ষীগণের বৈদ্যাবিলোপ জন্য অর্থ ব্যয় ও পরিশ্রম স্বীকার করিয়া গ্রহান্তর প্রণয়ন করিতে ইচ্ছা করিতেন না।

এখানে এই একটা বিতর্ক হইতে পারে যে বল্লাল যদি বৈদ্যাই হইবেন তাহা হইলে বৈদ্যকুলপঞ্জিকাতে তাঁহাদিগের বংশাবলী কীর্ত্তিত হয় নাই কেন? কার্য্য ও কৃষ্ণিদিগের কোন কুলপঞ্জিকাতে কি তাঁহাদিগের বংশাবলী বর্ণিত হইয়াছে? কখনই নহে। অবশ্য করিমপুরী কৃষ্ণিম প্রবানন্দী মিশ্র কারিকাতে আদিশুর ও বল্লালকে অষ্টককার্য্য ও বল্লালকে মিত্রসেনের পুত্র বলা হইয়াছে, কিন্তু উহা সম্পূর্ণ কৃষ্ণিম পদার্থ। আমরা স্থলান্তরে উক্ত কারিকার পদার্থ নির্ণয়ন বিবরে লেখনী সঞ্চালন করিয়াছি। ফলতঃ বল্লাল বংশে অতীব হীন বৈদ্য ছিলেন। কুলজী গ্রন্থে শুদ্ধ কুলীনদিগেরই গৌরবলাঘব ও বংশ সংকীর্ণিত হইয়া থাকে, তজ্জন্য কুলপঞ্জিকাতে হীনবৈদ্য বল্লালের বংশ-বর্ণনা গৃহীত হয় নাই। কেবল বল্লাল কেন? হীনবংশের কাহার কথা কুলপঞ্জিকাতে ধরা হয় নাই, এরূপ ধরার নিয়মও ছিল না। কেননা তাহা হইলে তাঁহাদিগের সম্বন্ধে অনেক অগ্রিম সত্যের অবতারণ করা আবশ্যক হইয়া উঠে। রাজা বল্লাল অতি নীচ বৈদ্যানরগোত্র ছিলেন, তাঁহাকে উচ্চ বলিয়াও লেখা যায় না, নীচ বলিলেও দোষ হয়, তাই কুলজীতে তাঁহাদিগের স্থান হয় নাই। তবে তাঁহাদের সহিত তাঁহাদের সাক্ষাৎ সম্বন্ধে সম্বন্ধ ছিল, কেবল তাঁহাদের কথা বর্ণনা স্থলে প্রসঙ্গতঃ বল্লালাদিরও নাম করা হইয়াছে। যথা—

সুতো মন্থদাশতাত্ত্বীমন্তদাশকৌ।

সেনকুপকুলোত্তৃ তসেনলক্ষণবৃদ্ধৌ ॥ ৩৬৪ পৃ চতুঃপ্রভা।

পঞ্চান্তরে কুলপঞ্জিকা প্রণেতা ১ম বল্লালের কথা আমাদেরিগের কুলপঞ্জিকাতে বিবৃত রহিয়াছে। কোলীন্য দাতা বল্লাল ও আদিশুরের কথা প্রাচীন কুলজী গ্রন্থে ছিল, কিন্তু ঐ সকল গ্রন্থ আর ইহ জগতে বিদ্যমান নাই, তবে বাহা আছে তাহা এই প্রবন্ধের শেষে ব্যোজিত হইল। বিদগাঁও নিবাসী প্রবন্ধে বারকানাদ দাশ ষটক বিশারদ মহাশয় আমার নিকট “চতুর্ভূজ” নামক কুল পঞ্জিকার কয়েকটা বচন পাঠাইয়া দিয়াছেন। কিন্তু উহা প্রমাদপূর্ণ বলিয়া হাজির করিবার অযোগ্য। তথাপি আমি সাধারণের কৌতূহল চরিতার্থ করিবার নিমিত্ত ঐ সকল কারিকা অবিকল উদ্ধৃত করিলাম। যথা—

চতুর্ভুজ নামক কুলগ্রহ কবিকর্ণহারের পূর্ববর্তী। উহাতে লিখিত আছে—

“আসীং গোড়ে মহারাজ আদিশূরঃ প্রতাপবান্ ।

স বৈদ্যকুলসমুত আসমুজ্জকরগ্রহঃ ॥

পুণ্যাত্মা পুণ্যকর্মাচ দেবেন্দ্রোপি যথা দিবি ।

তস্ত্রায়জা-সুতশ্চৈব বল্লালাখ্যো বিচক্ষণঃ ॥

গণসেনকুলোদ্ভূতশঙ্কুসেনস্ত সন্ততিঃ ।

মাতামহস্ত রাজ্যেন নৃপোভিষিক্তোহভবৎ ॥”

মহারাজ আদিশূর বৈদ্য ছিলেন তাহা ঠিক, কিন্তু বল্লাল যে তাঁহারই আত্মজানুত (দৌহিত্র) তাহা ঠিক নহে। বঙ্গে বহু কুলজিগ্রহে এই প্রমাদ লক্ষিত হইয়া থাকে। বিমাতুলসন্ধানে নির্বিচারচিত্তে অস্ত্রের অনুকরণকরাতে এই প্রমাদ সর্বব্যাপী হইয়া পড়িয়াছে। ফলতঃ বল্লাল, আদিশূরবংশের দৌহিত্র বটেম, কিন্তু আদিশূরের দৌহিত্র নহেন। তৎপর বল্লালের পিতাও শঙ্কুসেন নহেন, এবং তাঁহার গণসেনও (শক্তিগোত্র) ছিলেন না। তবে যদি এরূপ হয় যে বল্লাল বৈদ্যনর গোত্রীয় কোন গণসেনের অনন্তর বংশ, শক্তিগোত্রী গণসেন স্বতন্ত্র ব্যক্তি। এবং বল্লালের পিতার প্রকৃত নাম শঙ্কুসেন ছিল, কিন্তু তিনি বিজয়িহেতু বিজয়সেন, প্রশান্ত ছিলেন বলিয়া ধীরসেন (ধীসেন) নামেও আখ্যাত হইতেন এবং বিধ্বংসকর্তা সেনা যন্ত্র এই যিগ্রহে তিনি বিধ্বংসেন বলিয়াও খ্যাতি লাভ করিয়াছিলেন, তবে প্রসঙ্গ-সঙ্গতি হইতে পারে। “অনন্ত খুইল নাম অন্ত না পাইয়া”? “চতুর্ভুজো হতি বিখ্যাতঃ, বংকতা কুলপঞ্জিকা” কর্ণহারের এই উক্তি চতুর্ভুজকারিকার সত্তা সপ্রমাণ করে। উহা পাওয়া গেলে প্রকৃত তথ্য নির্ণীত হইতে পারিত। ফলতঃ বল্লাল বৈদ্যনর গোত্র ছিলেন। যথা—

অম্বষ্ঠকুলসমুত আদিশূর নৃপেশ্বরঃ ।

ধনুস্তরিসেনঃ ধ্যাতো বিখ্যাতো জগতীভগে ॥

রাঢ়গোড়বরেন্দ্রাশচ বঙ্গদেশ স্তথৈব চ ॥

এতেষাং নৃপতি শৈব সর্বভূমীশ্বরো যথা ॥ দেবীবর

বৈদ্যনর কুলোদ্ভূতো বল্লালখ্যাতি মীম্বান্ ।

সম্বন্ধদোষদ্রষ্টোহসৌ গর্হিতঃ কুদৃশণঃ ॥ দেবীবর মিশ্র ।

এই কারিকা তিনটি আমাকে সেনহাটী নিবাসী শ্রদ্ধাভাজন শ্রীযুক্ত প্যারী-মোহন রায় মহাশয় দিয়াছেন। আমি তাঁহার নোট বই ও টোকাটাকী হইতে নিজে দেখিয়া আনিয়াছি। শব্দ কল্পদ্রমে দেবীবরের যে কারিকাতে আদি-শূরের কথা বিবৃত আছে তাহাতে ২য় পংক্তিটি নাই। উহা তাঁহারাই লিপিকর প্রমাদে পরিত্যাগ করিয়াছেন, না কোন বৈদ্যসজ্ঞান ইচ্ছা করিয়া উহা বাড়াইয়া দিয়াছেন, তাহা ভগবান্ জানেন। সেনহাটীনিবাসী পূজ্যপাদ চন্দ্রকান্ত হড় মহাশয়ও আমাকে এই কারিকাগুলি প্রদান করিয়াছিলেন। শব্দকল্পদ্রমে দেবীবরের কারিকাটির শীর্ষদেশে এই কথা কয়েকটি আছে—

“অথ কান্যকুজাং পঞ্চানাং বিপ্রাণাং

শ্রদ্ধাণাঞ্চাগমন মাহ দেবীবরঃ ।”

এখন দেবীবর কোন্ গ্রন্থে এই প্রসঙ্গের বিবৃতি করিয়াছেন, আমরা তাহা অজ্ঞাত। যাহারা তাঁহার সেই মূলগ্রন্থ দেখিয়াছেন তাঁহারাই বলিতে পারেন, রাজ্যবাহাদুরের পণ্ডিতমণ্ডলী নকল করিবার সময়ে ২য় পংক্তিটি ফেলিয়া গিয়াছেন কি না? শ্রীযুক্ত প্যারীবাবু আমাকে যাহা দিয়াছেন আমি তাহাই অবিকল তুলিয়া দিয়াছি। দেবীবর ও দেবীবর মিশ্র এক ব্যক্তিই হইবেন। দেবীবর কোথায় কোন্ গ্রন্থে বল্লালের প্রসঙ্গ করিয়াছেন তাহাও জানি না, যেমন পাইয়াছি, তেমনই উদ্ধৃত করিলাম। কিন্তু বল্লাল যে বৈদ্যনরসেন ছিলেন তাহা আমাদের দেশের চিরপ্রবাদ। ইহা ব্রাহ্মণ ও কায়স্থের জানিবার কথা নহে, ইহা বৈদ্যের ঘরোয়া কথা, উহা আমরা বৈদ্যেরাই জানি শুনি, তাই জানি, আর জানি এখন মালপদীর বৈদ্যদিগের পত্রাভুসারে। উঁহারাও বৈদ্যনরসেন এবং উঁহারা বল্লালকে জ্ঞাতি বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন। চতুর্ভুজোক্ত কারিকাতে যে বল্লালকে গণসেন ও শঙ্কুসেনের পুত্র বলা হইয়াছে, ইহা বিশুদ্ধ “ঘঘ ঘ মুষাঘা” কিংবা “ঘট-কচ্-ডামণি” হওয়াও বিচিত্র নহে। অপাঠ্য লিপিহইতে কোন সাধারণ লোক পাঠোদ্ধার করিতে যাইয়া এই প্রমাদ ঘটাইয়া থাকিবে?। বল্লালের বাপের নাম যে ডজন খানেক, তাহারও হেতু বোধহয় ঐরূপ মূর্থতা বা প্রমাদবিশেষ। পাঠক বলিতে কি ধেরূপ কাল পড়িয়াছে, তাহাতে আমি ছনিয়ার কাহাকেও বিশ্বাস করিতে পারি না।* কে কখন কোন্ স্বার্থের নিমিত্ত কোন গ্রন্থের নাসিকা কর্ণ-চ্ছেদন করিতেছে, তাহা জানিবার ও ধরিবার

উপায় কি ?। যাহা পাইয়াছি তাহা তুলিয়া দিয়া আমি খালাশ । প্রবৃত্তি হয় বিশ্বাস কর, নইলে নয় ?। কেন বল্লালের ইতিহাস এত ভেদ-বহুল হইল ? কেন তাঁহাদিগের বিষয় কেহ প্রসঙ্গচিহ্নে মুখে আনয়ন করিলেন না ? তাহার প্রকৃত হেতু এই যে বল্লাল, সকলের চক্ষের উপর ডোমের কণ্ঠা বিবাহ করিয়াছিলেন । তৎকালে অসবর্ণ বিবাহ চলিত থাকিলেও ডোমের চলন কোন দিন ছিল না, ব্যাস পরাশরের কথা ও কাল স্বতন্ত্র । সুতরাং তজ্জন্মও তদানীন্তন গোড়া বৈদ্যেরা তাঁহাকে পতিত জ্ঞাতিয়া একদম দূরে পরিহার করিয়া থাকিবেন ? এবং স্বাধীনচেতাঃ বিদ্বান্ পঞ্জিকালেখকেরাও তাঁহার প্রতি বিদ্বিষ্ট হইয়া তাঁহার প্রসঙ্গ পরিবর্জন করিয়া ছিলেন, ইহাও মনে করা অসঙ্গত নহে । তাহাতেই তাঁহার ইতিহাস একরূপ বিশৃঙ্খলাবহুল ও অসম্পূর্ণ । যাহাহউক আমরা দুর্জয়ের কুলচঞ্জিকাতে যে বল্লালের নাম দেখিতে পাই, তিনিই কোলীজদাতা আদিবল্লাল হইবেন । ২য় বল্লাল দুর্জয়ের পরবর্ত্তী ব্যক্তি । চন্দ্রপ্রভাতে উভয় বল্লালের নামই প্রসঙ্গতঃ গৃহীত হইয়াছে । উক্ত উভয় বল্লালসেনের সম্বন্ধে কুলপঞ্জিকায় যাহা বর্ণিত আছে, তাহা এখানে ব্যস্তভাবে অবিকল উদ্ধৃত হইতেছে । যথা—

বলদাশো গুণাবাসঃ সৰ্ব্বশাস্ত্রবিশারদঃ ।

স্বল্পরামায়ণং কাব্যং কবিরাজো ব্যাখ্যাত যঃ ॥

তশ্চৈব বলদাশস্ত তনয়ৌ ধৌ বভূবতুঃ ।

জ্যেষ্ঠ ঋষিপতিস্তত্র কনিষ্ঠোথ গুণাকরঃ ॥

এতো আদ্যকুলোদ্ভূতহিরণ্যসেনসুহৃজৌ ।

ঋষিদাশো দৈবযোগাৎ অনপত্যোহন্যাথা গন্তঃ ॥

গুণাকরাং ত্রয়ঃ পুত্রাঃ পূর্বো মণ্ডলদাশকঃ ।

জগন্মণ্ডলবিখ্যাতঃ সেনডোমনসুহৃজঃ ॥

দ্বিতীয়পক্ষে পুত্রৌ ধৌ জাতৌ সংসারবিশ্রুতৌ ।

আশসেনস্ত দ্বৌহিত্রৌ ষাঠদাশকভৈরবৌ ॥

ত্রয়োমণ্ডলদাশস্ত পুত্রৌ উদ্ধরণোহগ্রজঃ ।

বল্লালসেননৃপতে স্তনুজাগর্ভসম্ভবঃ ॥

ষাঠদাশত্ৰু তনয়ৌ জজ্ঞাতে বিনয়াস্মিতৌ ।

ধর্মদাশঃ কশ্মদাশঃ বল্লালসেনসুহৃজৌ ॥

মল্লিক ভরতকৃত চন্দ্র প্রভা—৩১৯ পৃষ্ঠা ।

এই বর্ণনাহইতে দেখা যাইতেছে যে একজন রাজা বল্লালসেন, মোড়েখরী পঞ্চদশ উদ্ধরণ, কশ্ম ও ধর্ম দাশের মাতামহ । সুতরাং ইহাতে কি আমাদের গকে বিশ্বাস করিতে হইবে না যে সেনরাজগণ বৈদ্য ছিলেন? কোলীন্যদাতা মহারাজ আদি বল্লাল, চায়াদাশ ও তদ্ভ্রাতা পঞ্চদাশের সমসাময়িক ব্যক্তি । পছহইতে উক্ত উদ্ধরণপ্রভৃতি নবম পুরুষ । সুতরাং আদি বল্লালের নবম পুরুষ কিংবা ১০ম পুরুষে যে আর একজন বৈদ্যরাজা বল্লাল প্রাহুভূত হইলেন, উদ্ধরণপ্রভৃতি তাঁহারই দোহিত্র বটেন । অবশ্য দেশে দুইজন বল্লালের সম্ভার কথা বড় প্রচরজপ নহে । কিন্তু উহা আমাদের গের বেশে প্রকৃত ইতিহাস না থাকার প্রামাণ্যবিশেষ । আমরা নিজেই নিজের ৩ পুরুষের উর্দ্ধে পূর্বপুরুষগণের নাম জানি না, অথবা জানিলেও ঘণ্টায় ৩ বার ভুলি, তাহাতে পরের বাপদাদার নাম ধাম ও সংখ্যা মনে থাকিবার বিষয় কি? সেই ভ্রান্তি দুই বল্লালের একীকরণ বা সমীকরণ করিয়া ফেলিয়াছে । এক বল্লাল কোলীন্যদাতা, ও ১ম লক্ষণের পিতা এবং বৈদ্যদিগের থাক বাসকর্মানাশ বিধাতা, আর এক বল্লাল বায়াদমের সহিত দ্বন্দ্বযুদ্ধ কর্তা এবং তিনিই অবরজ ও উক্ত উদ্ধরণাদির মাতামহ । নগেন্দ্রবাবুও দুইজন বল্লালের অস্তিত্ব স্বীকার করিয়া একজনের অর্থাৎ আদিমের কায়স্থ ও অস্তিমের বৈদ্য প্রকটন করিয়াছেন । কিন্তু কৈলাসচন্দ্র সিংহ মহাশয় উভয় বল্লালকেই কায়স্থ, বা ক্ষত্রিয় কায়স্থ, সুতরাং একবংশপ্রভব বলিয়া নির্দেশ করেন । আমাদেরও মত তাহাই যে উভয় বল্লালই এক বংশ প্রভব এবং বৈদ্যকুল প্রসূত । কোন কায়স্থ বল্লাল, এই অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ ছিল, তাহা লোকপ্রবাদ, জনশ্রুতি বা কিংবদন্তী বলেনা । ইতিহাসও এ বিষয়ে সাক্ষ্য প্রদান করিতে সম্পূর্ণ পরাধীন ।

প্রখ্যাতনামা কাবিরাজ, বাবু বিনোদলাল সেনগুপ্ত, প্রখ্যাতনামা কবিরাজ শ্রীযুক্ত গোপীমোহন রায় মহাশয়ের নিকট হইতে ভরত মল্লিকের স্বহস্ত লিখিত গ্রন্থ আনিয়া তাহাই মুদ্রিত করিয়াছেন । ঐ গ্রন্থ গোপীবাবুর বাড়ীতে ১৮৬৮ কি ১৮৭৫ সনে আমি নিজে প্রত্যক্ষ করিয়াছি ; যদি কেহ ইচ্ছা করেন,

তবে গোপীবাবুর সিমলাস্থ বাটীতে যাইয়া উহা দেখিয়া আসিতে পারেন।
ভরতমল্লিক বর্তমান সময়ের ২২৭ বৎসর পূর্বে ১৫২৭ শাকে প্রাচীন পঞ্জী দৃষ্টে এই
গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। মিজাজ মহাশয় ও সিংহ কৈলাসচন্দ্র, কারস্বকুলভূজঙ্গ এই
কারিকাগুলির নাম শুনিলে বৈষ্ণবের মতন কালীনাম শুনিয়া কাণে হস্ত দিয়া
থাকেন বটে, কিন্তু তাঁহারা এগুলি দেখিলে আর সেনরাজগণের জাতি-
তত্ত্ববিষয়ে প্রমাদপূর্ণ পৃথক্ গ্রন্থ লিখিয়া কলঙ্কী হইতেন না।

অতঃপর নাছোড়বান্দা তোমরা আর একটা কথা বলিবে যে ১ম বল্লাল যদি
বৈদ্যই ছিলেন ত বৈদ্যজাতিতে তাঁহার কোন জাতিবান্ধব দেখিতে পাওয়া যায়
না কেন? পাওয়া যায় না কে বলিল? তোমরা কি এবিষয়ে কোন অল্পসন্ধান
করিয়াছ? বল্লালের কোন কারস্ব বা ক্ষত্রিয় জাতির কোন সন্ধান তোমরা
দিতে পারিয়াছ?। অবশ্য তোমরা বলিতেছ যে একজন সর্বভোগী উদাসীন
নিঃস্বার্থ পরিত্রাজক ভোমাদিগকে খপর দিয়াছেন যে পঞ্জাবের মণ্ডি ও সুখেত্তের
রাজগণ বল্লালের নৈদিষ্ঠ দ্বায়াদ এবং তাঁহারা ক্ষত্রিয় বা কারস্ব। কৈলাস
বাবুও তাঁহাদিগকে আপন সজাতি ভারিয়া অনেক কান্দাকাটা করিয়াছেন।
কিন্তু তাঁহারা এবারকার করোনেশনে দিল্লীতে বসিয়া ইণ্ডিয়ান মিরারের
প্রখ্যাতনামা সম্পাদক পূজ্যপাদ নরেন্দ্রনাথসেন মহাশয়ের নিকট আক্ষেপ
করিয়া বলিয়াছেন যে আপনারা আমাদের সজাতি। আমাদের দেশে সজাতির
সংখ্যা অতীব বিরল, অতএব এখন হইতে আপনাদিগের সহিত আমাদের
আদান প্রদান হইলে ভাল হয়। তাঁহারা ইতিপূর্বে একবার জয়পুরেও ঐ
কথা লইয়া স্বর্গত হরিমোহনসেন মহাশয়ের নিকট লোক প্রেরণ করেন।
এইক্ষণে আমরা সর্বশূন্য বাসনাপূর্ণ পরিত্রাজক ও অহুমামসর্বস্ব কৈলাসবাবুর
কথা বিশ্বাস করিব, না সর্বজন মাননীয় নরেন্দ্র বাবুর কথায় আস্থাবান হইব?।
অবশ্য এবার মণ্ডিরাজ উক্ত সেনমহাশয়ের নিকট উদ্ভূত যে পত্র লিখিয়াছেন,
তাহাতে আপনাদিগকে “গোড়ক্ষত্রিয়” অথচ বল্লালের জাতি বলিয়া নির্দেশ
করিয়াছেন। তাহার হেতু বর্তমান কোলাহল। তাঁহারা কাহার কথা শুনিবেন,
কাহার কথা বিশ্বাস করিবেন? কুলোকেরা তাঁহাদের পশ্চাতেও লাগিয়াছেন,
তাই তাঁহারা সুর বদলাইয়াছেন। ধনীদিগের অসাধ্য কিছুই নাই, সর্বভোগী
বৈরাগী পর্য্যন্ত তাঁহাদের প্রতি রাগবান্ !! কারস্ব তরঙ্গিণীর এ বৈরাগীটী কে?

অবশ্য তোমরা মিথ্যা কারিকার সত্য দেবশব্দটাকেও কাটিয়া “সেন” করিয়া চন্দ্রদ্বীপের “দে” রাজাদিগকে সেন বল্লালের নপ্তা বলিয়া প্রমাণ করিতেছ। আমরা এতদূর শক্তি সামর্থ্যবান্ নহি। কিন্তু আমাদের দেশে লোকপ্রবাদ যে বল্লালসেন বৈশ্বানরসেন ছিলেন, এবং বিক্রমপুরের মালপদি গ্রামের কতিপয় বৈশ্বানরসেনও আমাদের কাছে পত্র লিখিয়া জানাইয়াছেন যে তাঁহারা বল্লালের নেদীষ্ট দায়াদ বটেন। গোঁড়ে-ব্রাহ্মণ প্রণেতা স্বর্গত পূজ্যপাদ মহিমচন্দ্র মজুমদার শর্মা বিএল (বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ) মহাশয়ও তদীয় গোঁড়ে-ব্রাহ্মণ গ্রন্থের একত্র লিখিয়াছেন যে—“অন্যাপিও কোন কোন বংশীয় লোক, আপনাদিগকে বল্লালসেনের বংশ জাত বৈদ্য বলিয়া পরিচয় দেন, কিন্তু তাঁহারা নিকৃষ্ট বৈদ্য বলিয়া গণ্য”। ২৬৯ পৃষ্ঠা।

অতএব আমাদের কথা, মালপদির সেনমহাশয়দিগের পত্র ও ‘মহিমবাবুর উক্তি’দ্বারা সত্য বলিয়া সমর্থিত হইতেছে? দুর্ভাগ্যবশতঃ মহিমবাবু আজ স্বর্গত, নতুবা তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলে নিশ্চয়ই আমরা আরও কতকগুলি বল্লালের জ্ঞাতির নাম ধাম গ্রহণ করিতে পারিতাম। বৈশ্বানর সেনগণ আজি জাত্যে কিঞ্চিৎ নিকৃষ্টও বটেন, সুতরাং মহিমবাবুর উক্তি আমাদের উক্তির সম্পূর্ণ অলঙ্কার হইতেছে?।

বরিশালস্থ ভোলা উকিল কল্যাণীয়া রসিকলালগুপ্ত বি, এল ও মালপদির সেনমহাশয়গণ এবিষয়ে আমার নিকট যে যে পত্র লিখিয়াছেন আমরা সাধারণের দৃষ্টি ও অবগতির নিমিত্ত তাহা অবিকল নিম্নে বিন্যস্ত করিলাম। ভরসা করি কায়স্থভ্রাতৃগণ অথবা তাঁহাদিগের হিতপ্রণয়ী ব্যক্তিবর্গ অতঃপর আর কুতর্ক করিয়া আত্মাকে ক্লিষ্ট করিবেন না। যথা—

শ্রীশ্রীচরণ-কমলেশু—

আপনার আশীর্বাদ-সংবলিত পত্র পাইয়া বিস্তারিত অবগত হইলাম। আপনি যে কার্যে ব্রতী হইয়াছেন তাহা হইতে কদাচ ক্রান্ত থাকিবেন না। আপনার প্রণীত “বল্লালমোহমুদার” নিশ্চয়ই লোকের নিকট আদরীয় হইবে।

মালপদিয়ানিবাসী একটি স্বজাতীয় ভদ্রলোকের সহিত আমার বরিশালে সাক্ষাৎ হইয়াছিল। তিনি বলেন যে ঐ গ্রামে ভারতচন্দ্রসেন নামে একজন বৈশ্বানর আছেন। সমাজে তাঁহাদের এই বলিয়া নিন্দা আছে যে তাঁহারা

বন্নাগের ছত্র ধারণ করিয়াছিলেন এবং এজন্য তাঁহাদিগের “ছত্রধারী” খেতাব আছে। আমারও এখন মনে হইতেছে যে আমি বাল্যকালে ঐসকল কথা প্রাচীনদিগের মুখে শুনিয়াছি, কিন্তু সেই সমস্ত প্রাচীনগণ এখন জীবিত নাই। এতদ্বারাও তাঁহাদের সহিত বন্নাগের জাতিত্বসম্বন্ধ সংস্থাপিত হয়, কেননা পূর্বকালে রাজগণের প্রাতারা ই ছত্র ও চামর প্রভৃতি ধারণ করিতেন।

আপনি “ঐবদ্যকায়স্থমোহমুদগর” নামক পুস্তকে যেরূপ অভিজ্ঞতা-প্রদর্শন করিয়াছেন তাহাতে আমার বিশ্বাস যে আপনার সংকলিত “বন্নাগ-মোহ-মুদগর” অতি উপাদেয় গ্রন্থ হইবেক। আশাভরূপ সাহায্য না পাইলে উৎসাহ ভঙ্গ হওয়া স্বাভাবিক, কিন্তু আপনি যে সমস্ত কার্য্য করিতেছেন তাহাতে উত্তরপুরুষগণ নিশ্চয়ই আপনার গুণকীর্ত্তন করিবে এবং বাঁহারা কেবল অর্থ সঞ্চয় করিতেছেন তাঁহারা অচিরেই বিস্মৃতি সাগরে নিমজ্জিত হইবেন।

• পুঃ—এইমাত্র বরিশাল হইতে বাসায় আসিয়া মালপদিয়াহইতে যে পত্র পাইয়াছি তাহাও এই সহ পাঠাইলাম। অত্র মঙ্গল। আগামীতে আপনাদের মঙ্গল লিখিবেন। ইতি সেবক ত্রিরসিকলাল গুপ্ত।

শ্রীত্ৰিহরিঃ—শরণম্

বহুমান্যাপন্ন শ্রীযুক্ত বাবু উমেশচন্দ্র দাশ গুপ্ত মহাশয় সমীপে
মাননীয় মহাশয় !

আপনি জানিতে চাহিয়াছেন যে আমরা বন্নাগসেনের জাতি কি না? চুস্তরে আমাদের বক্তব্য এই যে আমাদের বংশের পূর্বপুরুষগণ বলিতেন যে আমরা তাঁহার বংশধর এবং আমাদের বংশের বর্ত্তমান প্রাচীন মহোদয়গণও ইহা বাক্যের সমর্থন করিয়া থাকেন। আমাদের অল্পসম্মানেও ইহা প্রকৃত লিখা বিশ্বাস জন্মিয়াছে। আমাদেরও ইহাই বাল্য্যভিজ্ঞতা। ইতি—

আজ্ঞাধীন—

লপদিয়া—সন ১৩১০।

২৭ শে জ্যৈষ্ঠ।

বিক্রমপুর।

শ্রীহারকানাথ সেনগুপ্ত, কবিরাজ।

শ্রীমহেশচন্দ্র সেনগুপ্ত, শিক্ষক। ইছাপুর হাইস্কুল।

শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেনগুপ্ত, শিক্ষক।

শ্রীকামিনীকুমার সেনগুপ্ত, ডাক্তার।

শ্রীপ্রসন্নকুমার সেনগুপ্ত, হেডক্লার্ক।

কলিকাতা হোগলকুড়িয়ার জগদীশনাথরায়ের লেনের কথা অনেকেই অবগত আছেন। উহা কটকের পুলিশসুপারিন্টেন্ডেন্ট বক্শের মহোজ্জল মহারাজ প্রথাতনামা স্বর্গত জগদীশনাথরায় মহাশয়ের নামে পরিচিত। তাঁহাদিগের পূর্বনিবাস বীরভূমের অন্তর্গত মোড়েখর, তাঁহারা মোড়েখরী পঞ্চদাশ। উক্ত মোড়েখর (ময়ুরেশ্বর) গ্রাম, ময়ূরাক্ষী নদীর বেলা ভূমিসংস্থ। তথায় উক্ত রায় মহাশয়দিগের প্রতি বর্গীর হাদাম হইলে তাঁহারা তথা হইতে আসিয়া বর্জমানের অন্তর্গত সরাই গ্রামে গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন। এখানে অবস্থানকালে নবাবসরকারে চাকরী করার দক্ষণ তাঁহাদিগের সরকারি উপাধি লাভ হয়। পরে তথায়ও উক্ত উপদ্রব ঘনীভূত হইলে তাঁহারা পবিত্র সরস্বতীতীরে শঙ্খ নগরে আসিয়া বাস গ্রহণ করেন। এখানে তাঁহারা সুরক্ষিত পরিখাদি দ্বারা গৃহপ্রতিষ্ঠা করিলেও বর্গীরা ছই বার লুণ্ঠন করিয়া সর্বস্বান্ত করিলে তাঁহারা তথা হইতে নরহট্ট নগরে আসিয়া উপনিবিষ্ট হয়েন। উক্ত নরহট্ট নগর এখন সাধারণতঃ কাঁচড়া পাড়া (কাঞ্চনপল্লী) বলিয়া প্রখ্যাত। সেমহাটির বিকর্তন (বিনায়ক) শগও এই নরহট্টের তৃতপূর্বনিবাসী বটেম। বাহা হউক উক্ত রায় মহাশয়ের পূর্বপুরুষ মাননীয় মুক্তারাম রায় মহাশয় ঢাকার নবাব সরকারে রায় রাইয়া উপাধিতে বিভূষিত হইয়াছিলেন। পরে তাঁহারা কার্যোপলক্ষে আসিয়া সিমুলিয়া হোগল কুড়িয়ার বর্তমান বাসীতে বাস করিতেছেন।

উক্ত রায়মহাশয়ের সুযোগ্য পুত্র কলিকাতার সবরেজিষ্টার মাননীয় শ্রীযুক্ত রাধানাথ রায় এম্ এ ও অনারারি প্রেসিডেন্সী ম্যাজিষ্ট্রেট ও মিরারের তৃতপূর্ব সব এডিটার মাননীয় বাবু খগেন্দ্রনাথ রায় মহাশয় আমাকে গল্পচ্ছলে ষছদিন বাবৎ বলিয়া আসিতেছেন যে “আমরা বল্লালসেনের নোহিত বংশ। বীরভূমে আমাদের বল্লাল-দত্ত জায়গীর আছে এবং বাল্যকালে আমরা বল্লালের দস্তখতী সনদ ও পত্রাদি দেখিয়াছি, কিন্তু জ্যেষ্ঠতাত মহাশয় স্বর্গত হওয়ার সময়ে ঐসকল দলিল দস্তাবেজ যে কোথায় গেল তাহা জানি না”। তাঁহারা কলিকাতার সমুদয় সম্ভ্রান্ত লোকের পরিচিত সম্ভ্রান্ত লোক, তাঁহাদিগের কথা অবিবাস করিবার কোন কারণই দেখা যায় না। সুতরাং যে ২য় বল্লাল তাঁহাদিগের পূর্ব মাতামহ, তিনি যে বৈদ্য ছিলেন, একথা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে ?।

যদি ২য় বল্লাল বৈদ্য হয়েন, তাহা হইলে কৈলাস বাবুর সম্মতি-অনুসারে ১ম বল্লালকেও নিরাপত্তিতে বৈদ্য ভাবিতে পারিতেছি ?। কেননা কৈলাস বাবু, তদীয় “সেনরাজগণ” গ্রন্থে উভয় বল্লালকেই এক বংশপ্রভব বলিয়া প্রখ্যাপিত করিয়াছেন ?।

এখন আমরা কায়স্থভ্রাতৃগণকে জিজ্ঞাসাকরিতে পারি কি না যে, যে বল্লালকে বিক্রমপুরের কতিপয় পদস্থ কবিরাজ ও বিদ্যালয়ের শিক্ষক, আপন সম্মতি বলিয়া অবগত আছেন, যে বল্লালসেনকে কলিকাতার একটা সম্ভ্রান্ত বৈদ্যবংশও আপনাদের মাতামহকুল বলিয়া দাবি করিয়া আসিতেছেন, এহেন বল্লালসেনদিগকে কি বৈদ্য ভিন্ন আর কোন জাতীয় বলিয়া মনে করা যাইতে পারে ? উক্ত রায় মহাশয়গণ এ সম্বন্ধে আমাদের যে সকল কথা পত্রদ্বারা লিখিয়া জানাইয়াছেন, সাধারণের অবগতি ও বিচারের জন্ত তাহাও নিম্নে অবিকল গৃহীত হইল। যথা—“প্রিয় বিদ্যারত্ন মহাশয় ! আপনার পত্রানুসারে জানাই-তেছি যে আমাদের বংশে এরূপ কিংবদন্তী আছে যে আমরা (মৌড়েশ্বরী পন্থ দাশেরা) মহারাজ বল্লালের দৌহিত্র-বংশ্য। এবং তিনি আমাদের পূর্বপিতা-মহগণকে মৌড়েশ্বর গ্রামে যে জায়গীর প্রদান করেন, সে বিষয়ে আমাদের নিকট রাজপ্রদত্ত সনন্দ এবং অতীত অনেক কাগজ পত্রাদি ছিল। আমার জ্যেষ্ঠতাত স্বর্গীয় উমানাথরায়মহাশয় নিজে বল্লালের দস্তখতী পত্রাদিপৰ্য্যন্ত দেখিয়াছেন, ঐসকল দস্তাবেজ তাঁহার নিকট ছিল। কিন্তু তাঁহার উপরতির পরে ঐসকল দলিল যে কি হইল তাহা আমরা জানি না। আমরা বংশবৃদ্ধি-নিবন্ধন মৌড়েশ্বর হইতে বর্ধমান অন্তর্গত সরাই গ্রামে আগমন করি। কিন্তু তথায় গঙ্গা নিকটে না থাকায় ও বর্গীর হাঙ্গামা প্রযুক্ত আমরা গঙ্গা ও সরস্বতীর সন্মস্থান শঙ্খনগরে আসিয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করি, ইহা হুগলি জিলার অন্তর্গত। তথায় আমাদের দেবালয় ও পরিখাপরিবেষ্টিত প্রুকাণ্ড বাটী অদ্যাপি বর্তমান আছে, কিন্তু তথায়ও বর্গীর হাঙ্গামে দুই বার গৃহ লুপ্তিত হওয়ায় আমরা কাঁচড়া পাড়াতে আসিতে বাধ্য হই। এখানে আসিয়া আমার প্রপিতামহ স্বর্গীয় গোবুলচন্দ্ররায়, মহাপ্রভু চৈতন্যের পারিষদ ভক্ত শিবানন্দসেনের বাটীতে বিবাহ করেন। উক্ত শিবানন্দ সেনের পুত্রই প্রখ্যাতনামা কবিকর্ণ-পুর পরমানন্দ দাসসেন। এবং মহাসাধক * দ্বিজ রামপ্রসাদসেনই উক্ত

বঙ্গাল-মোহ-মুলার ।

গোকুলচন্দ্র রায় মহাশয়ের পিতৃষশ্রেয় ভ্রাতা । সাধক রামপ্রসাদ বহুদিন আমাদের কাঁচড়াপাড়ার বাটীতে বাস করেন । উক্ত গোকুলচন্দ্র রায় ভারতের প্রথম গবর্নর জেনারেল ওয়াশিংটনের মুরশিদাবাদস্থ প্রধান একাউন্টেন্ট ছিলেন । এবং তাঁহাকেও দিরাজ উদ্দৌলার অত্যাচারে সর্বস্ব ত্যাগকরিয়া পলায়ন করিতে হয় । আমাদেরিগের স্বর্গত পিতৃদেব জগদীশনাথ রায় মহাশয়ের নিকটও আমরা এই সকল কাহিনী অবিকল শ্রবণ করিয়াছি । উক্ত প্রপিতামহ ৬৬ গোকুলচন্দ্ররায় মহাশয়ই কার্যোপলক্ষে কলিকাতায় আসিয়া প্রথমে কলুটোলায় গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন, পরে উহা রাস্তার জন্ত গৃহীত হওয়ার আমরা হোগল কুড়িয়া মসজিদ বাড়ী ষ্ট্রীটের যে বাড়ীতে এখন ঈশ্বরচন্দ্রমিত্র ডেপুটী ম্যাজিষ্ট্রেট মহাশয় বাস করিতেছেন, ঐ বাটীতে আসিয়া বাস করি, পরে উহা ত্যাগ করিয়া কয়েকদিন পটলডাঙ্গায় থাকিয়া তৎপর হোগলকুড়িয়ার বর্তমান বাটীতে আসিয়া বাস করিতেছি । ইতি—

৯ই নবেম্বর ১৯০৩,
হোগলকুড়িয়া ;
সিমলা ।

ভবদীয়

শ্রীখগেন্দ্রনাথ রায় ।

অবশ্য আমরা রায় মহাশয়দিগের যে বংশাবলী পাইয়াছি তাহার সহিত চন্দ্রপ্রভোদিত উদ্ধরণ বা খেড়দাশ কিংবা কর্ম বা ধর্মদাশের কোন সাগন্ধ্য প্রদর্শন করিতে সমর্থ হইতেছি না । কেন না চন্দ্রপ্রভায় ঐহার শেষ বলিয়া আখ্যাত এবং রায় মহাশয়গণ যে আদি পূর্বপুরুষের নাম দিতে সমর্থ হইতেছেন ইহার মধ্যে ৪১৫ পুরুষের নামের অভাব পড়িয়া যাইতেছে । আরও অনেকের নিকট বংশাবলী পাইয়াছি, কিন্তু কেহই ৭৮ পুরুষের উদ্ধৃতন ব্যক্তিদিগের নাম ধাম দিতে সমর্থ নহেন । সাত পুরুষের নামের বেশী নাম কাহারও কোন প্রয়োজনে লাগেনা, লোকে ইহার বেশীর খপর রাখিতেও চেষ্টা করেন না, সেই ক্রুটির ফলে আমরা বঙ্গালের দৌহিত্র উদ্ধরণ, ধর্ম ও কর্ম দাশের সহিত বর্তমান মোড়েখরী পহুদাশদিগের সাগন্ধ্য প্রদর্শনে অসমর্থ । কিন্তু ইহারা এবং অন্তেরা নিশ্চয়ই যে উক্ত ব্যক্তিত্রয়ের কাহারও না কাহারও অনন্তর-বংশ, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই ।

অবশ্য চেষ্টা করিলে আমরা ৪১৫ টা নাম নিশ্চয়ই বসাইয়া দিতে পারিতাম,

কিন্তু বিধাতা ততবেশী স্বল্পবুদ্ধি যোগাইয়া দিলেন না । কাহার কৃপায় সেনের বেটা, দে হইতেছেন, ও কেহ বা দে কাটিয়া উহা সেন করিতেছেন, কাহার কৃপায় বা “কায়স্থ প্রধান” কথাটি, “মন্ত্রী প্রধান” ও “বল্লাল যেমন করে তাহার তাহা হয়” পংক্তিটি “কায়স্থপুত্র বল্লাল, যা করে তা হয়” কথাতে পরিণত হইতেছে, তাহা চক্ষের উপর দেখিতেছি । দেখিতেছি কোথায় বা অশ্বঘাস শব্দও অশ্বঘোষে পরিণত হইতেছে, এবং ভট্টপল্লীর হলধর, প্রখ্যাতনামা ব্রাহ্মণবৈদ্যগুলিকে কায়স্থ বলিয়া পালে মিশাইয়া ফেলিতে সমুদ্যত, কিন্তু তাহা অশ্বঘোষে ক্ষুদ্র জনের মনোরথেরও অগম্য পদার্থ বলিয়া দূরে থাকিয়া ক্ষতিই সহ করিলাম । রায়মহাশয়গণ যখন বল্লালকে পূর্ব মাতামহ বলিয়া জানিয়া আসিতেছেন, তখন তাঁহারাই যে উদ্ধরণ, কন্দ, বা ধর্মদাশের একতরের অনন্তরবংশ, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই ।

• এক্ষণে আমরা প্রসঙ্গতঃ আর একটি অবাস্তব কথার অবতারণা না করিয়া থাকিতে পারিলাম না । স্বর্গত শ্রদ্ধেয় রজনীকান্ত গুপ্ত মহাশয় তাঁহার নব-চরিত নামক গ্রন্থে লিখিয়াছেন।—

“গোকুলচন্দ্রের (মহাশয় কেশবচন্দ্র সেন ও মাননীয় নরেন্দ্রনাথ সেন মহাশয়ের প্রপিতামহ) পূর্বপুরুষগণ, আপনাদিগকে প্রসিদ্ধ রাজা বল্লালসেনের বংশোদ্ভব বলিয়া পরিচিত করিতেন”—নবচরিত ৬৭ পৃষ্ঠা ।

আমরা কিন্তু রজনীবাবুর এ উক্তির অমূল্যগামী নহি । কেন না রাজা বল্লালসেন বৈখানর-গোত্রীয়, আর মাননীয় গোকুলচন্দ্রের বংশ ধনুস্তরি-গোত্রীয় । এবং তাঁহারা বিনায়কসেনের অনন্তর-বংশ । এতদ্দেশে তাঁহারা ধলহণ্ডীয় বলিয়া প্রখ্যাত । যেখানে আলিপুরের কাছারী ও পুরাতন হাইকোর্টের অবস্থান, তথাকার কিয়ৎ পরিমাণ স্থান লইয়া ধলহণ্ড গ্রাম পরিগণিত ছিল । গোকুল চন্দ্র সেন মহাশয়ের পূর্ব পুরুষেরা যশোহর হইতে আসিয়া তথায় গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন । এবং উক্ত স্থানের নামানুসারে তাঁহারা ধলহণ্ডীয় বলিয়া খ্যাতিলাভ করেন । বিনায়কসেনের বংশীভগণ নয়টি পৃথক পৃথক স্থানে বসবাস নিবন্ধন স্থানের নামানুসারে নয় ভাগে বিভক্ত হয়েন । যথা—

উনবিংশতিধাঃ সেনা অষ্টাবিংশতিধা পুনঃ ।

ভবন্তি ভেদেনৈতেষাং বক্ষ্যতে, কুললক্ষণং ॥

একো বিনায়কঃ সেনো ভেদেন নববাহিভবৎ ।

মালঞ্চো ধলহণ্ডীয়ঃ থানকঃ সেনহাটিকঃ ॥

নারহট্টো নিরোলীয় স্তথা মঙ্গলকোঠকঃ ।

রাগিগ্রামী বেতড়ীয়ো নব বৈনায়কো অমী ॥ চন্দ্রপ্রভা ৯ পৃষ্ঠা।

হরি হরি থান ও কৃষ্ণথানবংশীয় মহোজ্জ্বল কুলীন সন্তানগণ মালঞ্চীয় বিনায়ক । মহাত্মা কেশবচন্দ্র সেন ও মাননীয় নরেন্দ্রনাথ সেন (মিরার) ধলহণ্ডীয় বিনায়ক । ইষ্ট ইণ্ডিয়া রেলের কালুজংসন সন্নিহিত থানা গ্রামবাসীরা থানা বিনায়ক । সেনহাটা (খুলনা জেলা) র ধ্বংস্তুরি (বিকর্তনাদি) গণ (মাননীয় শ্রামলাল মুন্সী প্রভৃতি) সেনহাটিক বিনায়ক । কাঁচড়া পাড়ার পূর্বনাম নরহট্ট । তদ্রূপবাসী বিনায়কেরা নারহট্টীয় । নিরোলী ও রাগি-গ্রাম-প্রভৃতি স্বনামপ্রসিদ্ধ স্থান । এই রাগিগ্রামীণ বিনায়কবংশে মহামতি বল্লালসেন বিশ্বাস জন্মগ্রহণ করেন । যথা—

অথ রাগি-গ্রামীয় প্রকরণ মাহ ।

কুবেরসেনস্ত স্মৃতো দাশসেন ইতি শ্রুতঃ ।

স বৈখানরগোত্রীয় চতুর্ভূজ স্মৃতাস্মৃতঃ ॥

দাশসেনস্ত তনয়াঃ পঞ্চামী পঞ্চয়োদ্বয়োঃ ।

মধুসূদন কন্দপৌ বল্লালশচ বৃহস্পতিঃ ॥

পঞ্চকেশবদাশস্ত দৌহিত্রা বিনয়াধিতাঃ ।

অমী গৃহীত্বা স্বং বৃন্দং রাগিগ্রাম মুপাশ্রিতাঃ ॥

দ্বিতীয় পক্ষে পুত্রোহভূৎ লম্বোদর ইতি শ্রুতঃ ।

স এব ভবদত্তস্ত তনয়াগর্ভসম্ভবঃ ॥

বল্লালসেনবিশ্বাসো দাতা ভোক্তা জিতেন্দ্রিয়ঃ ।

ধাতুচেলাশুগোভূমিনরদোলাশ্বদানকৃৎ ॥ ১৪১-৪২ পৃ ।

চন্দ্রপ্রভা ।

রাগিগ্রামগত বিনায়কসেন কুবেরসেনের পুত্র দাশসেন । তাঁহার পাঁচ পুত্র—মধুসূদন, কন্দর্প, বল্লাল, বৃহস্পতি ও লম্বোদর । এই বল্লালসেন, বিশ্বাস উপাধিতে বিভূষিত ও অতিশয় দাতা ছিলেন । রাগিগ্রামীণ বিনায়কসেনের কেহ কেহ এই বল্লালের বংশধর । যথা—

সামাজিক বিষয় ।

তস্ত বল্লালসেনস্ত জস্তিরে যড়মী স্মৃতাঃ ।

গরুড়ঃ ত্রীহর্ষ এতো শক্তিহেরষস্মৃজো ॥

দ্বিতীয়পক্ষে তনয়া স্তস্ত এব সদাশম্নাঃ ।

মুকুন্দসেনঃ প্রথমঃ বিষ্ণুসেন স্ততঃ পরং ॥

কংসারিসেনস্তে পশু-তপদাশস্মৃতা-স্মৃতাঃ ॥

এই রায়গ্রামী বল্লালসেনের ছয় পুত্র, গরুড়, ত্রীহর্ষ, মুকুন্দ, বিষ্ণু ও কংসারি সেন প্রভৃতি । ইহারা রায়গ্রামীয়, পক্ষান্তরে গোকুলচন্দ্রেব্বা ধলহণ্ডীয় ।

স্মৃতরাং গোকুলচন্দ্রের বংশীয়গণ না রাজা বল্লালের কোন ধার ধারিতেন, না তাঁহারা রায়গ্রামী বল্লালের অনন্তর বংশ । তবে জ্ঞাতির সন্তানমাত্র ।

কেহ কেহ বলেন যে ইহারা (ধলহণ্ডীয়গণ) দক্ষিণদেশ-সমাগত । যথা—

হুই মালঞ্চ মহাকুল, চারি চাষু তাহার তুল,

বরাহ নগরী গুপ্ত ইহার সমান ।

মধ্যম কুলের ভাগে, সনাতনে লিখি আগে,

আর অষ্ট পশ্চাৎ বাখান ॥

খানা, বরা, মঙ্গলকোট, এ তিনে সমান ঘোট,

আর পঞ্চ তাহাতে:বিধান ।

তেষু সাগর জড়, ন্যূন ভাগে বেতড়,

পানি নালা কহে ত সমান ॥

ধলহণ্ডীয়ে নরহট্টিয়ে, এঁরা নহে রাঢ়ীয়ে,

ইহাদিগের দক্ষিণদেশে স্থান ।

কচুদাশ মণ্ডলীয়ে, বালিনাছী পালি গেঁয়ে,

এই চারি কনিষ্ঠ সমান ॥

মোড়েস্বরী রাই গেঁয়ে, অত্র যত সরাইয়ে,

ইহারা মৌলিক শ্রেষ্ঠ ।

কুলহীন যত আর, দেব দত্ত ধর কর,

তাঁহারা মৌলিক কষ্ট ॥ অষ্টকুল চক্রিকা ৭১ পৃষ্ঠা ।

কিন্তু এই রাঢ়ীয় বৈদ্যগ্রন্থকার যে ধলহণ্ডীয় ও নরহট্টীয় বিনায়কদিগকে দক্ষিণ দেশীয় বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, তাহার কোন হেতুই প্রত্যক্ষ পরিদৃষ্ট

হয় না। সেনহাটি এখন বজ্র বৈদ্যগণের প্রধান সমাজ স্থান বটে, কিন্তু অতি পূর্বে উহা ও যশোহরের আঠারখাদা, গয়েশপুর, বোধখানা প্রভৃতি বহু স্থান রাঢ়ীয় সমাজের অন্তর্গত ছিল। পরবর্তী স্থানগুলিতে এখনও বহুসংখ্যক রাঢ়ীয় বৈদ্য বসবাস করিতেছেন। বিনায়ক ও চারুদাশের সন্তানেরা যখন সেনহাটিতে যাইয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন, তখন ও তাহার পরেও বহুদিন পর্যন্ত তাঁহারা রাঢ়ীয় সমাজ ভুক্তই ছিলেন। সেনহাটীর বিনায়কগণ ও ধলহাটীর বিনায়কগণ একই। ধলহাটীরগণ পূর্বদেশ হইতে আসিয়া ভবানীপুরের সন্নিকট সাবেক সদর দেওয়ানী আদালতের নিকটস্থ ধলহাটগ্রামে উপনিবিষ্ট হইলেন। দক্ষিণ দেশ হইতে আগমনের কথা অমূলক। স্মরণ্য বোধ হয় উঁহার সেনহাটি হইতেই আসিয়া ধলহাটে বাস গ্রহণ করাতে ধলহাটীর নামে আখ্যাত হইলেন। বিনায়কের যে নয়টি স্থানগত সংজ্ঞা আছে, তন্মধ্যে দক্ষিণ দেশের কোন নাম নির্দেশ দেখা যায় না। ধলহাটীর বিনায়কগণও মহোচ্চকুলপ্রসূত বটেন, কিন্তু কুলপঞ্জী প্রণেতা মহামতি দুর্জয়দাশ উঁহাদিগকে ও গণবাণকে অকারণ নিষ্কুল বলিয়া গিয়াছেন। যথা—

গণে বাণে কুলং নাস্তি নাস্তি ধলওকে কুলং ।

যাহা হউক আমরা যাহা লিখিলাম তাহা হইতে ইহাই স্থির হইতেছে যে মহাত্মা গোকুলচন্দ্র সেন মহাশয়ের বংশধরগণ রাজা বজ্রালের অথবা সাক্ষাৎ সম্বন্ধে কোন বজ্রালের জ্ঞাতি ছিলেন না। তবে কোলীচন্দ্রাদি বজ্রাল ও উদ্ধরণের মাতামহ ২য় বজ্রাল যে একই বংশপ্রভব ও উভয়েই যে নিবৃত্ত বৈদ্যসন্তান ছিলেন, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই।

আমরা জনশ্রুতি, পরম্পরাগতজ্ঞান ও সামাজিক ঘটনা দ্বারা সপ্রমাণ করিতে চেষ্টা পাইয়াছি, সেনরাজগণ, নিবৃত্ত বৈদ্যসন্তান। কিন্তু আমরা সেবিষয়ে কতদূর কৃতকার্য হইয়াছি, তাহা সামাজিকগণ নির্ণয় করিবেন। কালিদাস বলিয়াছেন “আত্মনি অপ্রত্যয়ঃ চেতঃ”—আমরাও আমাদিগকে সিদ্ধপুরুষ বা অভ্রান্ত জীব মনে করি না, তবে কথা এই, যদি কেহ জিগীষা ও মাৎস্য্য পরিহারপূর্বক সত্যের সেবা করিতে চাহেন, তাহা হইলে তিনি আমাদিগের কথাগুলি ব্যাহত মনে করিবেন, আমরা একরূপ ভাবি না। আমরা প্রাণান্তেও স্বার্থসিদ্ধির জন্ত সত্যের বলিদান করি নাই। জিগীষা

আমাদেরও চালসিদ্দী, এ কথা সর্বথাই প্রকৃত, কিন্তু আমরা জিগীষাকে নিরুদ্যম হইতে দি নাই । এবং কুড়াপি ছন্দোহম্মুরোধে মাষে মধ করিয়াও সীসাকে সোণা বানাইতে প্রস্তুত হই নাই । আমাদের জিগীষা, সংযত, এবং ন্যায় তাহার নিত্য-সহচর ।

সেনরাজগণ বঙ্গদেশের রাজা ছিলেন, কিন্তু বিরুদ্ধবাদিগণ কেহই একরূপ একটী প্রমাণও হাজির করিতে পারেন নাই যে সেনরাজগণ একমাত্র বৈদ্য ভিন্ন কার্য্যাদি অস্ত্র কোন জাতির সহিতই যৌনসম্বন্ধে সংবদ্ধ হইয়াছেন । উঁহারা ক্ষত্রিয় বা কায়স্থ হইলে আমরা অবশ্যই দেখিতাম অমুক কপূর, অমুক সিংহ কিংবা অমুক বনু বা অমুক ঘোষ উঁহাদের কেহ কেটা । কিন্তু আমরা পক্ষান্তরে দেখাইয়াছি মহারাজ বল্লালসেন মোড়েশ্বরী পদ্মদাশ উদ্ধরণের মাতামহ এবং তাঁহাদের গৃহবিবাদে বৈদ্যগণই বিপন্ন ও সামাজিক

মহারাজ বল্লাল, মহারাজ লক্ষ্মণ, দামোদর সেন, মন্তীর সেন, বাদলি সেন, চায়াদাশ, বিনায়কসেন, দুর্জয়দাশ সঞ্জয়দাশ, চিরঞ্জীবদাশ, নারায়ণদাশ, জগদীশদাশ, গোপীনাথ ও চতুর্ভূজ, ভিন্ন ভিন্ন কুলপঞ্জিকা প্রণয়ন করিয়া-ছিলেন । দেশের না হইলেও আমাদের দুর্ভাগ্যবশতঃ আমরা আজি এইসকল পঞ্জিকা নয়নগোচর করিতে অসমর্থ । এইসকল গ্রন্থ প্রায়ই মহাকালের কুল্লিগত হইয়াছে, বাহা দুই একখানা আছে, তাহাও রূপণের ধনের মতন খনির তিমির গর্ভে পড়িয়া কীটগণের জন্মদান ও জঠর জ্বালায় নিবৃন্তির নিদান হইতেছে । ঐসকল গ্রন্থের সহায়তায় আমরা সেনরাজগণের জাতি সম্বন্ধে সমুদায় বিতর্কের মীমাংসা করিয়া লইতে পারিতাম, কিন্তু ভাগ্যে তাহা ঘটনা উঠিল না । বাহা হউক আমরা মহামতি ভরতের চক্রপ্রভাগ্রহে যেসকল জলন্ত সামাজিক প্রমাণ প্রাপ্ত হইয়াছি, তদ্বারাই মপ্রমাণ করিতে সমর্থ হইব, যে সেনরাজগণ বিশুদ্ধ বৈদ্যপ্রসূতি ভিন্ন অস্ত্র কোন জীববিশেষ ছিলেন না । আমরা সাধারণের অবগতির নিমিত্ত নিম্নে ঐসকল প্রমাণ যথাযথ ভাবে উদ্ধৃত করিলাম । কথা—

ধরাধরস্তুতো জাতো নিত্যানন্দ ইতি স্মৃতঃ ॥

বল্লালসেনদোহিত্রঃ সেনভূপস্থ সন্ততো ॥ ১৮৯ পৃষ্ঠা চক্রপ্রভা ।

অর্থাৎ ধরাধরসেনের পুত্র নিত্যানন্দসেন, সেনরাজকুমার বল্লালসেনের দৌহিত্র ।

সুতো জাতরিসেনস্ত জজ্ঞাতে বিনয়ান্বিতৌ ।

সূর্য্যসেন স্তদীয়াদ্যঃ কনিষ্ঠৌ বিজয়াহবয়ঃ ।

রাজঃ কেশবসেনস্ত তনয়াগর্ভসম্ভবৌ ॥ ২২২ পৃষ্ঠা চন্দ্রপ্রভা ।

অর্থাৎ জাতরি সেনের অতিবিনীত দুই পুত্র জন্মে, প্রথমের নাম সূর্য্যসেন ও কনিষ্ঠের নাম বিজয়, ইহারা উভয়েই রাজা কেশবসেনের দৌহিত্র ।

ইন্দ্রসেনস্ততাঃ সোমসেনোমাপতিকাদয়ঃ ।

সেনরাজকুলোদ্ভূতগদসেনস্তাস্মতাঃ ॥ ২৫০ পৃষ্ঠা ঐ ।

সোম-সেন ও উমাপতি-সেন-প্রভৃতি ইন্দ্রসেনের সন্তান । তাঁহারা সেনরাজগণের বংশপ্রভব গদ-সেনের দৌহিত্র ।

ত্রয়ো মণ্ডলদাশস্ত পুত্রা উদ্ধরণোহগ্রলঃ ।

বল্লালসেননৃপতে স্তমুজাগর্ভসম্ভবঃ ॥ ৩১৯ পৃষ্ঠা—চন্দ্রপ্রভা ।

অর্থাৎ মোড়েশ্বরবাসী পদ্মদাশ মণ্ডল দাশের তিন পুত্র, তন্মধ্যে জ্যেষ্ঠ উদ্ধরণ দাশ মহারাজ বল্লালসেনের দৌহিত্র ।

ষাঠ দাশস্ত তনয়ৌ জজ্ঞাতে বিনয়ান্বিতৌ ।

ধর্ম্মদাশঃ কর্ম্মদাশৌ বল্লালসেনস্তমুজৌ ॥ ৩১৯—ঐ

মোড়েশ্বরী পদ্মদাশ বংশীয় ষাঠ দাশের দুই পুত্র ধর্ম্মদাশ ও কর্ম্মদাশ, ইহারা বল্লালসেনের দৌহিত্র ।

বুধদাশোহ'গ্রহীৎ কস্তাং সেনরাজকুলোদ্ভবাং । ৩২৮ পৃষ্ঠা ।

বুধদাশ, সেনরাজ কুলসম্ভূত কস্তা বিবাহ করেন ।

পাঁচুদাশস্ত তনয়া ত্রয়োহমী বিনয়ান্বিতাঃ ।

লম্বোদরঃ প্রথমজো দ্বিতীয়োহস্ত বিনায়কঃ ।

চতুর্ভুজস্তৃতীয়ো হমী সেনভূপস্ত মুল্লজাঃ ॥ ঐ

লম্বোদর, বিনায়ক, ও চতুর্ভুজ অতিবিনীত ছিলেন, তাঁহারা পাঁচুদাশের পুত্র, এবং সেনরাজবংশের দৌহিত্র ।

নায়কস্ত স্মতা যে তে সেনরাজস্তাস্মতাঃ । ৩২৯ পৃষ্ঠা ঐ

নায়কদাশের পুত্রগণ, সেনরাজকুলের কন্যাগর্ভ সম্ভব ।

কর্মদাশস্ত্র কনৈকা বভা সেননৃপায়সে ।

জগন্নাথায় সেনায় স্বকীয়কর্মদোষতঃ ॥ ৩৩১—ঐ

কর্মদাশের একটা কন্যা সেনরাজগণবংশপ্রভব জগন্নাথসেনের সহিত বিবাহসূত্রে সংবদ্ধ হয়, কিন্তু সেনরাজগণ বংশে বৈশ্বানরসেন ছিলেন, বৈশ্বানরগণ, আভিজাত্যে গরীয়ান ছিলেন না। কাজেই উহা কর্মদাশের নিজ কর্মদোষেই হইয়াছিল বলিতে হইবে।

সুতো মন্থনাশস্ত্রাচ্যুতশ্রীমন্তদাশকৌ ।

সেনভূপ কুলোদ্ভূত সেনলক্ষ্মণস্বমুজ্যো ॥ ৩৩৪ পৃষ্ঠা। ঐ

অচ্যুত ও শ্রীমন্ত-দাশ, মন্থনাশের পুত্র, ও সেনরাজ-বংশপ্রভব লক্ষ্মণ-সেনের দৌহিত্র।

গিরি-নাথস্ত্র দাশস্ত্র জজিরে তনয়া দ্বয়ঃ ।

মহাকালোহথ রজনীনাথোহচ্যুত ইতঃসারঃ ।

সেনভূপকুলোদ্ভূতগোবিন্দসেনস্বমুজ্যোঃ ॥ ৩৩৪ পৃষ্ঠা ঐ ।

মহাকাল, রজনীনাথ ও অচ্যুত, গিরিনাথ-দাশের পুত্র ও সেনরাজ-বংশ প্রভব গোবিন্দ সেনের দৌহিত্র।

চন্দ্রশুশ্রুত বঃ পুত্রঃ সেনরাজসুতাসুতঃ ।

অপুত্রকঃ পশুপতিঃ সেনরাজসুতাপতিঃ ॥ ৪৭৭ পৃষ্ঠা—ঐ

চন্দ্রশুশ্রুতের যে পুত্র, তিনি সেনরাজ-বংশের দৌহিত্র। পশুপতি অপুত্রক, তিনি সেনরাজ বংশের জামাতা।

অচ্যুতস্ত্র সুতে জাতে সেনরাজসুতোদয়ে । ৪২৮ পৃষ্ঠা ঐ ।

অচ্যুত শুশ্রুতের দুই কন্যা, তাহারা সেনরাজবংশীয় কন্যাগর্ভ সমুদ্ভব।

শ্রীপতে স্তনয়া জাতা জ্যেষ্ঠা গদাধরঃ কুতী ।

সাগরো ভগিশুশ্রোহমী ভূপকেশব স্বমুজ্যোঃ ॥ ৪৪২ পৃষ্ঠা।

শ্রীপতি-শুশ্রুতের তিন পুত্র, গদাধর, সাগর ও ভগিশুশ্রুত, ইহারা মহারাজ কেশবসেনের দৌহিত্র।

এখন বিবেকশীল প্রবীণগণ, ঠায় ও সত্যের মর্যাদা স্মরণপূর্বক অপকৃপাত-কষয়ে বলুন, সেনরাজকুলকেশরী এই বল্লালসেন, লক্ষ্মণসেন ও কেশবসেন যখন বৈদ্যের নেদিত্ত সগন্ধ, মাতামহকুল, তখন অর্ঘ্যকুলনন্দন এই রাজপুরুষগণ,

জাতিতে অব্যথাপরনামা বৈদ্য ছিলেন, কি কত্রিয় বা কায়স্থ ছিলেন? কোন কত্রিয়, কি কোন কায়স্থকুলকেতন কি স্বকুলপঞ্জিকা অথবা গ্রহান্তর হইতে এমন কোন একটা বর্ণও নির্গত করিতে পারিবে, যাহার বলে উক্ত সেনরাজগণকে তাঁহাদের কেহকেটা বলিয়া মনেও ভাবিতে পারা যাইতে পারে?।

বঙ্গাল ও লক্ষণের গৃহবিবাদে থাক হইল বৈদ্যজাতির মধ্যে, বঙ্গাল ও লক্ষণাদি যৌনসম্বন্ধে সংবদ্ধ হইলেন বৈদ্যজাতির সঙ্গে, বঙ্গাল ও লক্ষণকুলপঞ্জিকা সকল আদর্শ হইল, বৈদ্যকুলপঞ্জিকাসমূহের, অথচ এহেন কত্র-সম্পর্কশূন্য, অকায়স্থ বৈদ্যবিনোদী রাজগণকে ভাবিতে হইবে কত্রিয় বা কায়স্থ বলিয়া, ইহা অগ্ৰেকা নিলজ্জতা, বেরাদবি ও অবরমন্তী কি বিশ্বব্রহ্মাণ্ডে থাকিতে পারে? কায়স্থ-ভ্রাতৃগণের মধ্যে শিক্ষাদীক্ষায় সমুন্নত এত বড় বড় প্রবীণ ব্যক্তিগণ বিদ্যমান থাকিতেও কি আমরা উচিত বিচারলোভে অসমর্থ হইব?।

অবশ্য নির্লজ্জেরা কুতর্ক করিতে ছাড়িবেন না যে এই বঙ্গাল, এই লক্ষণ ও এই কেশবসেন যে বাঙ্গালার সেনরাজগণের বংশপ্রসূত, তাহার প্রমাণ কোথায়? কিন্তু আমরা জগতের নিকট বিচার প্রার্থনা করি যে রাজা বঙ্গাল সেন, সেনরাজ কুলপ্রসূত লক্ষণসেন ও ভূপকেশবসেন বলিতে কি বঙ্গদেশে আর কোন অভিনব জীবাত্তরের অল্পকৃতি হৃদয়ে জাগিতে পারে? মহামতি ভরত আরও অনেক বঙ্গাল, অনেক লক্ষণসেন ও অনেক কেশবসেনের নাম লইয়াছেন, কিন্তু তিনি শুধায় সঙ্গে সঙ্গে তাহার পার্থক্য সংকল্পনা ভ্রম তাহাতে স্বতন্ত্র বিশেষণ বিশেষণেরও সংযোজনা করিতে বিস্মৃত হইলেন নাই। আমরা তাহারও কতিপয় উদাহরণ সন্মহার করিয়া দেখাইব আমাদের সমাজত বঙ্গালসেনাদিকে কখনই সেনরাজকুলপ্রভব জগদ্বিখ্যাত বঙ্গালসেনদ্রুপি না ভাবিয়া থাকিতে পারা যাইবে না। যথা—

১। পরা মাধব-সেনায়

শুকসেন-কুলোদ্ভবে। ২২২ পৃ

২। বঙ্গালন্ত ত্রয়ঃ পুত্র্য,

জীবনন্তত্র পূর্বজঃ ॥ ২২৫ পৃ

৩। খণ্ডে বঙ্গাল-সেনন্ত,

হুহিতুর্গর্ভ-সন্তবাঃ ॥ ২৩৪ পৃ

এখন মনীষিগণ, ইহার সহিত,

উপরি উদ্ধৃত প্রমাণ-সমূহের তুলনা

করিয়া দেখুন এই উদ্ভূত প্রমাণে

কত প্রভেদ?। উপরি উদ্ধৃত প্রত্যেক

প্রমাণে বঙ্গাল, লক্ষণ ও কেশবসেন

প্রত্যেকেই হয় রাজা, বা হয় সেনরাজ

- ৪। পূর্বা লক্ষণসেনার,
ধলহণনিবাসিনে । ২৬৬ পৃ
- ৫। নরহট্ট-সমুদ্ভূত-
বল্লালসেন-সুহৃদঃ । ৩০৮
- ৬। দাশ-সেনস্ত ভনরাঃ
পঞ্চামী পঞ্চরৌহর্যোঃ ।
মধুসূদন-কল্পপৌ
বল্লালশচ বৃহস্পতিঃ ।
বল্লাল-সেনো বিশ্বাসঃ,
দাতা ভোক্তা জিতেজ্জিহ্বঃ ।
ধাত্ত-চেলানু-গো-ভূমি-
নর-দোলান-দানরুত্ব । ১৪২ পৃ
- ৭। বেণীরামোহ গ্রহীৎ দৈত্যাত,
শাধরা-শক্তি-সন্ততো ।
কত্যাং লক্ষণ-সেনস্ত,
দামোদর-তনুভুবঃ ॥ ৩২৩ পৃ
- ৮। অসৌ মধবসেনস্ত
দৌহিহঃ কোচসন্ততো । ৩২৯ পৃ
- ৯। রাশি-গ্রামি-সমুদ্ভূত
বল্লালসেন-সুহৃদাঃ । ৩৫৮
- ১০। রামো জগ্রাহ মালকে
সেনলক্ষণকন্তকাং । ৮০০
- ১১। আদ্য কেশবসেনার
পঞ্চকুটুবে পরা । ৮০২
- ১২। একা কেশবসেনার,
দস্তা বেতড়সজ্জবে । ৪১২
- ১৩। পূর্বা বল্লালসেনার
মালক কুলসজ্জবে । ৪২০
- কুলসন্তান বলিয়া বিশেষিত হইয়াছেন,
পঞ্চাঙ্করে বামোদ্ধৃত প্রমাণসমূহে
নামগত সাম্য থাকিলেও বিশেষণগত
বৈষম্য ঘোরতর । এক বল্লালসেন
জীবনসেনের পিতা, এক বল্লালসেন
খণ্ডবাসী, অন্য একজন নরহট্ট নিবাসী,
আর একজন বল্লালসেন বিশ্বাসো-
পাধিক ও দাশসেনের পুত্র, আর এক-
জন বল্লালসেন রাশিগ্রামীণ, আর এক-
জন বল্লালসেন মালক কুল-সজ্জাত ?
অপিচ ইহারা কেহই রাজা ছিলেন না ।
এবং এই বামদিক্‌সংস্থ লক্ষণ, মাধব
ও কেশবসেনপ্রভৃতিও রাজা নহেন
পরন্তু ভিন্ন ভিন্ন বংশ-প্রভব বা বিভিন্ন
স্থানবাসী বলিয়া সমাখ্যাত ? স্মতরাং
উপরি উদ্ধৃত বল্লালসেন-প্রভৃতি যে
সেনরাজ-কুলকেতন মহারাজ বল্লাল-
সেনাদি, তাহাতে কোন বিধাই নাই ।
তবে একথা ঠিক যে রাজা বল্লাল-
সেনও হইজন ছিলেন, একজন
কৌলীক-সংস্থাপরিতা, অন্যজন তাঁলা-
রই বংশে বহু পরে প্রোদ্বৃত্ত হয়েন ।
লক্ষণসেনও বল্লালবংশে চই ব্যক্তি
ছিলেন । আমরা সেনরাজগণের
বংশাবলী প্রকরণ ও সময়-নির্ণয়প্রবন্ধে
সে কথাগুলির মীমাংসা করিতে চেষ্টা
পাইব ।
- এখানে আমরা প্রসঙ্গতঃ আরও

একটা কথার যাথার্থ্য বিনির্গম্যে সচেষ্ট হইব। আমরা এপ্রযুক্ত ইহাই অবগত
 'আছি যে "সেনভূমি" নামক স্থান মানভূমি জিলার প্রদেশ-বিশেষ।
 কিন্তু আমরা সম্প্রতি ভরতের বর্ণনামুসারে এই সিদ্ধান্তে উপনীত
 হইতেছি যে সেনরাজগণ-অধ্যুষিত ভারতবিশ্রুত রামশালসনাথ বিক্রমপুরও
 একদিন "সেনভূমি" নামে আখ্যাত হইয়াছিল। খুব সম্ভব যে মহারাজ বঙ্গাল-
 সেন-প্রভৃতি আপনাদিগের বংশের গৌরব অক্ষুণ্ণ ও প্রদীপ্ত রাখিবার জন্য
 বিক্রমপুরকেও "সেনভূমী" নামে সমাখ্যাত করেন। ঐ সময়ে পাঁচকোট ও
 বঙ্গদেশে তিনটি সেনরাজ-বংশ বিদ্যমান ছিলেন, তন্মধ্যে যে "সেনভূমি" মান-
 ভূমি অঞ্চলে সংস্থিত, তথায় মহারাজ শ্রীহর্ষের জ্যেষ্ঠপুত্র মহারাজ কমল (ভরতের
 মতে বিনল) ও মহারাজ নাথ-সেন সগন্ধ বৈদ্যরাজগণ রাজত্ব করেন, এবং
 আর একটা সর্বজন পরিচিত বৈদ্য-রাজবংশ শিখরভূমে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন,
 দিগন্ত-বিশ্রুত বদান্তবর মহারাজ হরিশচন্দ্র উক্ত রাজবংশে প্রসূত। তৃতীয়
 সেনরাজ-বংশ বিক্রমপুরের রাজপদে প্রতিষ্ঠিত থাকিয়া, কখন নবদ্বীপ, কখনও
 গৌড়, কখনও বা সুবর্ণগ্রামে এবং কখনও বা পুণ্ড্রবর্ধন-নগরে বসবাস করিয়া
 গিয়াছেন। এই বৈদ্যরাজগণের মধ্যে মহারাজ বঙ্গালের অধ্যুষিত সেনভূমি,
 বঙ্গদেশের সেনভূমি বলিয়া প্রখ্যাত হইত। ভাগীরথীর পশ্চিম-তীরস্থ
 হুগলি, শ্রীখণ্ড, মালঞ্চ, অধিকা, কালনা কাটোয়া ও বর্ধমান প্রভৃতি স্থান, রাঢ়
 দেশের অন্তর্গত। ইহার অপর নাম সুন্দরদেশ। মহারাজ বলিয় ক্ষেত্রজ
 পুত্র সুন্দর এই দেশের আধিপত্য প্রাপ্ত হইলেন। এবং তাঁহার অন্যতর ভ্রাতা
 বঙ্গ যে দেশের আধিপত্য লাভ করেন, তাহা তাঁহার নামানুসারে বঙ্গদেশ
 বলিয়া প্রখ্যাত হয়। ভাগীরথীর পূর্বতীরবর্তী কলিকাতা, নবদ্বীপ, যশো-
 হর, করিমপুর, বরিশাল, বিক্রমপুর ও মাণিকগঞ্জ-সনাথ প্রদেশ-সমূহ, বঙ্গদেশের
 অন্তর্গত। মহারাজ রঘু বঙ্গদেশ জয় করিয়া গঙ্গাবক্ষে (পদ্মাবক্ষে) নবদ্বীপ-
 মালাতে জয়সম্ভ্রুত প্রোথিত করেন, উক্ত দ্বীপসমূহই কালে ঢাকা প্রদেশে
 পরিণত হইয়া বঙ্গদেশের কুক্ষিগত হইয়া গিয়াছে। ময়মনসিংহ, প্রাগজ্যোতিষ
 রাজ্যের অন্তর্গত ছিল, কিন্তু উহা, ত্রিপুরা, শ্রীহট্ট, চট্টগ্রাম ও নোণ্ডাখালী,
 এখন উপবঙ্গ বা নিম্নবঙ্গ নামে সমাখ্যাত হইয়া আসিতেছে। রাঢ়ের পশ্চিম
 দিকে, বীরভূমি, ধলভূমি, বরাহভূমি, শিখরভূমি, মানভূমি-প্রভৃতি স্থান

লইয়া পঞ্চকোট সমাজ গঠিত।) বাঁকুড়া জিলাও উক্ত সমাজের অন্তর্গত।
বাঁকুড়া ষেখাবনিক নাম তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। আমরা কুলগ্রন্থে
সামন্ত-ভূমি ও ব্রাহ্মণভূমি নামেও ছইটা স্বতন্ত্র স্থানের নির্দেশ দেখিতে পাইয়া
থাকি, কিন্তু দেশের দুর্ভাগ্য বশতঃ উহাদের অবস্থান-বিন্দু নির্দেশ করা সম্ভ্রতি
অসম্ভব অসাধ্য। প্রাচীনত্বের আমূলবিধ্বংসী কুসংস্কারাক্ত মুসলমান রাজগণ
উহাদিগকে যে এলাহাবাদ (প্রয়াগ) ও জাহাঙ্গীর নগর (ঢাকা) প্রভৃতির
ন্যায় কোন নতুন আখ্যায় রূপান্তরিত করেন নাই, তাহা কে বলিতে পারে?
যাহা হোক বঙ্গদেশেও যে কোন একটা স্বতন্ত্র স্থান “সেনভূমি” নামে আখ্যাত
হইয়াছিল, বঙ্গালসেন-প্রভৃতি যে উহার রাজা ছিলেন, তাহা প্রদর্শন-জন্য
আমরা রামকান্তের কণ্ঠহার ও ভরতের চন্দ্রপ্রভা হইতে নিম্নে কয়েক পংক্তি
উদ্ধৃত করিলাম। যথা—

১। সেনভূমৌ অভূৎ রাজা ।

ধ্বস্তরিকুলোদ্ভবঃ ।

শ্রীহর্ব শুনয়ন্ততঃ,

কমলো বিমল স্তথা ॥

পিভূরাজ্যোহতিমিক্তোহভূৎ

কমলো বিমলঃ পুনঃ ।

কুলচ্ছত্র সুপাদার,

রাঢ়দেশ সুপাগতঃ ॥*

বিনায়কঃ পুণ্যকর্মা

বিমলস্য স্তুতোহভবৎ ।

৪৭ পৃঃ—কণ্ঠহার

২। সএব কুলসম্পত্ত্যা সেনভূমৌ

প্রতিষ্ঠিতঃ । ২২২ পৃ চন্দ্রপ্রভা ।

৩ অপরা সেনভূমিষ্ঠ—

সেনরাজ-কুলোদ্ভবে ।

২২৪ পৃ

৪। স সেনভূমিনৃপতে

স্তম্বজা গর্তসম্ভবঃ । ৩২০ পৃ

৫। স সেনভূমিনৃপতে:

সেনস্ত হুহিতুঃ স্ততঃ ॥ ৩২৮ পৃ

৬। স সেনভূমিনৃপতে

শস্ত্রেনেনস্ত স্তম্বজঃ । ৩৩২ পৃ

৭। রাজো বিমলসেনস্ত

তম্বজা গর্তসম্ভবঃ । ৩৩৩ পৃ

৮। আন্দোর-সেনভূমিষ্ঠ-

সেনরাজকুলে ২ গ্রজা । ৩২৪ পৃ

* বিনায়ক-পিতা বিমলসেন সেনভূমির অন্তর্গত কাজীশা নগর ত্যাগ করিয়া স্বপুত্র
বিনায়কসহ রাঢ়ের অন্তর্গত বাঁকুড়া আগমন করেন। যথা—

কাজীশা নগরীং বিহার বহতি বৈদ্যৈঃ কুলীনৈর্দ্বিজৈঃ,

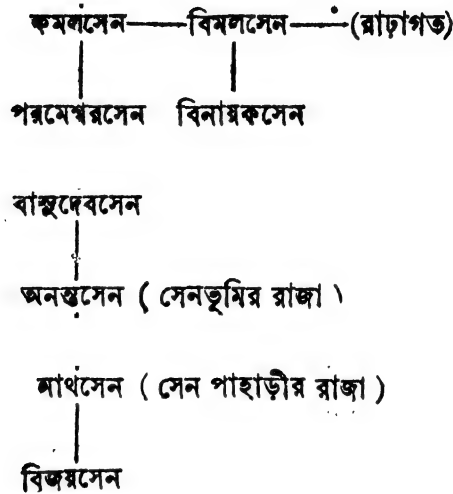
বালকঃ সমলকৃতঃ সুরধনী-তীরে সমাজঃ কৃতঃ । চন্দ্রপ্রভা ।

- ৯। ভৎপরা সেনভূমি
সেনরাজসন্ত সন্তো। ৩৯৭ পৃ
- ১০। নিধিগুপ্ত ইমে রাজঃ
পুরুসেনসন্ত সন্তো। ৪৪১ পৃ
- ১১। সেনভূমি-কৃতাবাস
জয়ন্তকুপসুভূজঃ। ৪৪১ পৃষ্ঠ
- ১২। অসৌ কমলসেনসন্ত
সেনভূমে: স্তুতাস্তুতঃ। ৪৪২ পৃ
- ১। মালধরসন্ত পুত্রৌ যৌ
গোবিন্দশচারবিন্দকঃ।
তৌ বদ্ধে রোষসেনসন্ত,
সেনভূমৌ স্তুতাস্তুতৌ ॥ ৩২২ পৃ
- ২। ভৎপকে কন্যাকা জাতা
সেনভূমিনিবাসিনে।
সেনরাজকুলে সেন-
বিজয়ার দদে চ সা ॥ ৩৩১ পৃ।
- ৩। সেনভূমি-সন্তুভ-
বৃশবঙ্গালসুভূজাঃ। ৩৩১ পৃ।
- ৪। বদ্ধে বঙ্গালসেনার,
ষিঠীরষে চ ভৎপরা।
৩৩২ পৃ
- ৫। অপর্য সেনভূমৌ চ
সেনরাজকুলোদ্ভবে। ৩৩৩ পৃ
- ৬। দত্তা মাধবসেনার
সেনভূমিনিবাসিনে। ঐ
- ৭। সেনভূমা কুন্তে এব
বদ্ধে বিজয়সংজ্ঞিনে। ৩৩৫ পৃ
- ৮। বদ্ধে রামগঙ্গাসেন-
কন্যাকা গর্ভসন্তবঃ। ৩৫০ পৃ
- ৯। সেনভূমিনিবাসহ
সেনকেশকসন্তবান্।
চক্রপ্রভা ৪৪৯ পৃ

আমরা এখানে উপরে যেসকল প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়াছি, তাহাতে জানা যাইতেছে যে বঙ্গদেশেও স্বতন্ত্র একটি সেনভূমি ছিল, বঙ্গাল তাহারই রাজা ছিলেন। উহাই রামপাল-সনাথ বিক্রমপুর। এবং মানভূমি অঞ্চলে সেনভূমি-নামে যে একটি ভিন্ন বৈদ্যপ্রধান স্থান ছিল, তথায় মহামতি শ্রীহর্ষসেন রাজা ছিলেন। তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্র কমলসেন পিতৃরাজ্যে অভিষিক্ত হইয়া উক্ত পঞ্চকোটির সেনভূমে থাকিয়া যান, কনিষ্ঠ পুত্র বিমলসেন রাঢ়ে মালধ নগরে আসিয়া গৃহপুতিষ্ঠা করেন। বিমলের পুত্রই বিনায়ক সেন। মহামতি ভরত উক্ত সেনভূমিতে বিমলসেন নামে এক স্বতন্ত্র রাজার সত্তা বিজ্ঞাপিত করেন, (৭ নং ও চক্রপ্রভা ২১০ পৃষ্ঠা দেখ) তাহা ভরতের প্রমাদ কিনা, ভরত কমলকেই বিমল নাম দিয়াছেন কি না, তাহা চিস্তনীয়। সেনভূমিতে যে কমলসেনও ছিলেন তাহা বামোদ্ধৃত ১২ সংখ্যক প্রমাণে স্ফুটীকৃত রহিয়াছে। কিন্তু আশ্রয় এবিষয়ে কঠোরকেই অগ্রমণী মনে করি।

আমরা এখানে কঠোর ও চক্রপ্রভার সাম্রাজ্যবর্ষপূর্বক পঞ্চকোটির
সেনভূমির রাজগণের একটি বংশমালা বিস্তৃত করিলাম । যথা—

মহারাজ শ্রীহর্ষসেন



চক্রসেন
(বা লক্ষ্মীনারায়ণ সেন)

বুধসেন

১	২	৩	৪	৫
কেশবসেন,	নারায়ণসেন,	কন্দর্পসেন,	প্রমথ,	কুলানন্দ,
৬	৭	৮	৯	১০
ঋষি,	বশঃসেন,	গরিসেন,	স্বল্পরাজ (কান্দুখান),	রামসেন,
				দৈত্যসেন
	১২	১৩	১৪	১৫
(ঠেঙ্গাপঞ্চানন)	দানসেন,	চক্রখান,	চামরসেন,	গন্ধর্ক,
				ধর্মসেন,
১৭	১৮			

নেপালসেন, হরানন্দসেন ।

মহারাজ বাহুদেব, শিখরভূমীখর রাজা হরিশ্চন্দ্রের রাজসভায় প্রধান
পণ্ডিত ও চিকিৎসকের পদে বরিত হইয়া পাহাড় অঞ্চলে বাস করেন । তাঁহার

পুত্র রাজা অনন্তসেনও অতিবৃদ্ধ পণ্ডিত ও প্রধান বোদ্ধা ছিলেন, তজ্জন্য শিখরেশ হরিশ্চন্দ্র তাঁহাকে বহমানপূর্বক গ্রহণ করেন। তাঁহার পুত্র মহারাজ নাথসেন। তিনি বহুদেশীয় কুমারনামক ব্যক্তির সাহায্যে অসাধারণ রণপাণ্ডিত্য লাভ করেন, তাহাতে শিখরেশ প্রীত হইয়া তাঁহাকে তদদেশের একমাত্র রাজা করেন। তাহাতে নাথসেন পাঁচাড় দেশের নূতন রাজা হইলেন, আর তাঁহার বংশীয়গণ তাঁহাদের পূর্বরাজ্য সেনভূমিতে রাজত্ব করিতে থাকেন। কিন্তু তাঁহার যে কে কে সেনভূমিতে থাকিয়া গেলেন, ভরত তাহা কিছুই বিবৃত করেন নাই। নাথসেনের পুত্র মহারাজ বিজয়সেন। তিনি অতিশয় বলবান ছিলেন ও সকল যুদ্ধে জয়ী হইয়া “মহারাজ” আখ্যা ধারণ করেন। বিজয়ের পুত্র চন্দ্রসেন ও বুধসেন। কিন্তু সকল বৈদ্যের অমুমোদনক্রমে জ্যেষ্ঠ চন্দ্রসেনই পিতৃরাজ্যে অভিষিক্ত হইলেন। তাঁহার অপর নাম লক্ষ্মীনারায়ণ। তিনি এই নামেই প্রসিদ্ধ ছিলেন। তাঁহার চন্দ্রখানপ্রভৃতি ১৮ পুত্র হয়। কিন্তু চন্দ্রখান প্রভৃতি ৮পুত্র অতি অসার ছিলেন, তাঁহারা অসৎকার্য্যপরায়াণ ও অপসম্বন্ধ প্রভৃতি দ্বারা কায়স্থ হইয়া যান, অন্য দশপুত্র স্বজাতিতে থাকিলেন, তন্মধ্যে মহারাজ কেশবসেনই রাজা হইলেন। এই চন্দ্রসেন ও বুধসেনপ্রভৃতির অনন্তর-বংশগণের বিষয় বৃদ্ধবৈদ্যগণহইতে জ্ঞাতব্য। চন্দ্রপ্রভার বিবৃতি এইরূপ। যথা—

ধবন্তরিকুলে বীজী রাজা বিমলসেনকঃ* ।

তস্ত বংশাবলীং বক্ষ্যে সেনভূমিনিবাসিনঃ ॥

একো বিমলসেনস্ত * পুত্রোহভূৎ পরমেশ্বরঃ ।

পরমেশ্বরুতো জজ্ঞে বাসুদেবো গুণিগ্রিয়ঃ ॥

চিকিৎসাকার্য্যনৈপুণ্যাৎ শিখরেশাশ্রয়ং গতঃ ।

সম্মানপূর্বকং তেন স্থাপিতোয়ং মহীভুজা ॥

বাসুদেবস্ত তনয়ো হনন্তসেন ইতি স্মৃতঃ ।

উভাভ্যাং শত্রুশত্রুভ্যাং পণ্ডিতো রাজপুঞ্জিতঃ ॥

তন্ত্বেবানন্তসেনস্ত নাথসেনঃ স্মৃতোহজনি ।

বাল্লকুমারসংসর্গাৎ অস্ত্রবিদ্যাশিষ্যদঃ ॥

* এখানে বিমল না হইয়া কবল হইবে। সত্তবত্ত: ভরত আশ্রিত আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন।

তত্ত্বাঙ্গবিদ্যামালোক্য প্রীতোহভূঃ শিখরেশ্বরঃ ।
 হরিশ্চন্দ্রো দদৌ তস্মৈ তদংশৈশ্চকরাজতাং ॥
 তৎপূর্ব্বার্জিত-দেশং স বিহায় খণ্ডসাধিতং ।
 পাহাড়দেশখণ্ডে চ নাথসেনো হভবন্নৃপঃ ॥
 তদীয়াঃ পূর্ব্বপুরুষা রাজান স্তত্র চ স্থিতাঃ ।
 ইতি মত্বাহ ভবৎ রাজা নাথসেনো হতি যত্নতঃ ॥
 নৃপতে নাঁথসেনস্ত পুত্রো বিজয়সেনকঃ ।
 স এব সর্ব্বসংগ্রামে মহারাজোহভবৎ বলী ॥
 রাজ্ঞো বিজয়সেনস্ত তনয়ৌ ধৌ বভূবতুঃ ।
 চন্দ্রবৎ চন্দ্রসেনোহভূৎ বৃধসেনো বুধোপমঃ ॥
 চন্দ্রসেনোহভবৎ রাজা ভিষজামপি সম্মতঃ ।
 “লক্ষ্মীনারায়ণঃ” খ্যাতো দেবভূদেবসৈবকঃ ॥
 ভূপতেশ্চন্দ্রসেনস্ত অষ্টাদশ কুমারকাঃ ।
 চন্দ্রখানাদয়ো জাতাঃ স্বতন্ত্রাঃ সর্ব্বএবহি ॥
 অষ্টৌ সূতা অপরাশ্চ চন্দ্রখানাদয়োহভবন্ ।
 যে সারাস্তে চ সদবৈভ্যাঃ কুলকার্ণ্যেষু তৎপরঃ ॥
 অষ্টৌ পুত্রা স্ততঃ সর্ব্বেহসারাঃ কায়স্থজাতয়ঃ ।
 সারেষু তেষু পুত্রেষু রাজা কেশবসেনকঃ ॥
 অষ্টান্নজোহ ভবৎ পুত্রো নারায়ণ ইতিস্মৃতঃ ।
 নারায়ণস্ত চরমা শচতুঃপুত্রা গুণাশ্চিতাঃ ॥
 কন্দর্পসেনঃ প্রথমঃ কুলানন্দ ঋষিঃ পরঃ ।
 যশঃসেনশ্চ ষড়ঙ্গী খণ্ডে দাসসুতাসুতাঃ ॥
 গয়িসেনঃ স্বল্পরাজো রামসেন স্ততঃ পরঃ ।
 চৈঙ্গাপঞ্চাননঃ খ্যাতো দৈত্যসেনোথ তৎপরঃ ॥
 দাতা ভোক্তা স্বল্পরাজঃ কান্দুসেন ইতিস্মৃতঃ ।
 দানসেনঃ শিখরভূ মুক্তিদাশসুতাসুতাঃ ॥
 অসারেষপি পুত্রেষু চন্দ্রখানঃ প্রতাপবান্ ।
 তত শচামরসেনোহভূৎ বলবানস্তপশ্চিতঃ ॥

বল্লাল-মোহ-মুক্কার ।

গন্ধর্বো ভীপূরীয়স্ত য়াঠগুপ্তস্ত হনুজাঃ ।
 ধর্মসেনো ভীপূরীয় তপগুপ্ত সূতাসুতঃ ॥
 নেপালশচ হরানন্দ আদ্যহিনুসুতাসুতৌ ।
 এতে চাষ্টাদশ সূতা শ্চন্দ্রখানাদয়োহভবন্ ॥
 অষ্ট তেধা মসংকার্যকুসম্বন্ধপরায়ণাঃ ।
 দশ সংকার্যানিপুণাঃ কুলকার্য্যপরায়ণাঃ ॥
 এষাং বংশাস্ত বিজ্ঞেয়া বুদ্ধবৈদ্যানুসারতঃ ।

বুধসেনস্ত পুত্রাণ্ডা জ্ঞেয়া লোকানুসারতঃ ॥ ২১০—১১ পৃষ্ঠা

আমরা চন্দ্রপ্রভার এই বর্ণনা হইতে ইহাই পাইতেছি যে সেনভূমির রাজগণ মধ্যে বিজয়সেন ও কেশবসেন নামেও কেহ কেহ ছিলেন । বঙ্গদেশের সেনরাজ পরিবারমধ্যেও ঐ দুই নামের দুইজন রাজা বিদ্যমান ছিলেন । সুতরাং আমরা দক্ষিণে যে সকল প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়াছি, তন্মধ্যে কেশব ও বিজয়সেন, এই উভয় বংশের যে কোন ব্যক্তি হইতে পারেন, কিন্তু পঞ্চকোঠীয় সেনভূমি রাজগণমধ্যে বল্লাল, লক্ষ্মণ ও মাধব নামে কেহ ছিলেন এরূপ দেখা যায় না । অতএব ভারত পরিজ্ঞাত এই বল্লাল, লক্ষ্মণ ও মাধবসেন যে বঙ্গদেশের প্রখ্যাত-নামা সেনরাজবংশীয় বল্লালসেনাদি তাহাতে কোন সন্দেহই নাই । সুতরাং বৈদ্যসগন্ধ এহেন বল্লালসেন প্রভৃতি যে জাতিতে বৈদ্য ছিলেন এবিষয়ে কোন বিতর্ক করার কোন হেতুই দেখা যায় না ? ।

অবশ্য এখানে এরূপ তর্কও হইতে পারে যে ১২১৩৫৬৭৯ প্রমাণে যখন “সেনভূমি” কথাটির যোজনা রহিয়াছে, তখন ঐসকল বল্লাল-বিজয়-সেনাদিকে পঞ্চকোঠীয় সেনরাজা ভাবিতে হইবে না কেন ? কিন্তু তাহা না ভাবিবার হেতু এই যে ঐসকল প্রমাণে যখন “বঙ্গ” এই কথাটির সম্ভাও পরিলাক্ষিত হইতেছে তখনই বুঝিতে হইবে বঙ্গদেশেও পৃথক্ একটি “সেনভূমি” সমাখ্যাত স্থান ছিল, বল্লালাদি সেই সেনভূমির রাজা ছিলেন । খুপ সম্ভব যে পঞ্চকোঠীয় সেনরাজগণ, যেমন আপনাদের নামানুসারে মানভূম অঞ্চলের কোন স্থান “সেনভূমি” নামে বিশেষিত করেন, বঙ্গদেশের সেনরাজগণও ঐরূপ হেতুতে আপনাদের অধ্যুষিত রামপালসনাথ বিক্রমপুরকে “সেনভূমি” নামে সমাখ্যাত করিয়া থাকিবেন । উহা তাঁহাদের কাগজ পত্রে ব্যবহৃত হইত, কুলপঞ্জিকা কারগণও ব্যবহার করিয়া

গিয়াছেন, তাই আমরা বঙ্গদেশে একটা স্বতন্ত্র সেনভূমির সত্তা পরিগণিত করিতেছি। চন্দ্রপ্রভায় যে যে স্থানে বাঙ্গ ও বাঙ্গ পাঠ আছে, ঐসকল স্থানের প্রকৃত পাঠ “বঙ্গে” হইবে। খুপ সম্ভব উহা মুদ্রাকর প্রমাদ মাত্র। এবং দক্ষিণ পার্শ্বের প্রমাণে যে কেশবসেনের নাম রহিয়াছে, তিনি বঙ্গীয় সেন-রাজকুমার লক্ষ্মণসেন পুত্রই হইবেন এরূপ বোধ হয়। বিজয়সেন কালগণনা মতে যে কোন দিকে পড়িতে পারেন। যাহা হউক এই সামাজিক প্রমাণ দ্বারা সেনরাজগণ যে নিবৃত্ত বৈদ্যসন্তান বলিয়া সপ্রমাণ হইয়াছেন, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। ইহা এ কথা ঠিক যে এই চন্দ্রপ্রভোদিত প্রমাণ যে বেদবাদবৎ সিদ্ধ প্রমাণ, তাহা নহে, অতএব কেবল এই গ্রন্থের শাসনবলে সামাজিকগণ সেনরাজগণের বৈদ্যত্ব সম্বন্ধে কেন ষোল আনা তৃপ্ত হইবেন?। কথা এই রকমই বটে, কিন্তু চন্দ্রপ্রভার উক্তি কেন যে বেদবৎ সিদ্ধ সত্য বলিয়া স্বীকৃত ও গৃহীত হইবে না আমরা তাহারও কোন হেতু দেখিতে পাই না, প্রত্যেক কুলপঞ্জী প্রণেতাই পূর্ব পূর্ব পঞ্জী প্রণেতৃগণের গ্রন্থ আদর্শ করিয়া স্বয়ং গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন। সুতরাং চন্দ্রপ্রভা ২২৭১২৮ বৎসরের হইলেও অপ্রমাণ নহে।

মহানতি ভরতসেন মল্লিক, বঙ্গে দ্বিতীয় মল্লিনাথ বিশেষ। সাহিত্য-জগতে তাঁহার সিংহাসন অত্যাচমক্ষে সংস্থিত, তাঁহার মতন মহামহোপাধ্যায়, শাস্ত্রিক পণ্ডিত বঙ্গদেশে বহু জন্মগ্রহণ করেন নাই। সুতরাং তাঁহাকে সত্যবাদী বলিয়া মনে করা অবिवেচনার কার্য্য নহে। অপিচ তিনি বৈদ্যদিগের সহিত সেনরাজ কুলের যে সাগন্ধ্য বর্ণনা করিয়াছেন, বিষয়গত অবস্থা দৃষ্টেও উহা সত্য ভিন্ন মিথ্যা বলিয়া মনে করার কোন মুখ্য বা গোপ হেতু পরিদৃষ্ট হয় না। আমরা সরল মনে ভরতের উক্তি অপরিবর্তন্য প্রকৃত তথ্য মনে করিয়াছি, সুতরাং আমরা স্বপক্ষ বিপক্ষ সকল সামাজিকগণকে ইহা অকাটা প্রমাণ বলিয়াই মনে করিতে অনুরোধ করি। ভরত এতগুলি কথা নিজে মিথ্যা বানাইয়া লিখিয়াছেন, কিংবা তাঁহার কোন পূর্ববর্তী এরূপ করিয়াছিলেন, এ কথা মনেও আসিতে দেওয়া উচিত নহে। কায়স্থ ভ্রাতৃগণের উপস্থাপিত ঋবানন্দী কায়স্থ কারিকা, আচার নির্ণয়তন্ত্র ও ব্যোম-বিরাটসংহিতাদি দৃষ্টে লোকের আস্থা ও চিও কলুষিত হইয়াছে বটে, কিন্তু আমরা ঐ গণের কথা বলিতেছি তখন

জনসাধারণ কৃত্রিমতা ও মিথ্যাকে ভয় করিয়া চলিতেন । এ কালেও কোন বৈদ্যসন্তান কোন মিথ্যা গ্রন্থ, মিথ্যা বচন বা বিকৃত প্রমাণ উপস্থিত করিয়া কলঙ্কিত ও অবগীত হইয়াছেন কি ?

প্রতিবাদ-প্রকরণ ।

সেনরাজগণের ক্ষত্রিয়ত্ব-নিরসন ।

সেনরাজগণের বৈদ্যত্ব ও অষ্টষ্ঠত্ব-প্রতিপাদনবিষয়ে যাহা বলিবার তাহা বলা হইল, এইক্ষণ আমরা দেখাইব উঁহারা ক্ষত্রিয় বা কায়স্থক্ষত্রিয় ছিলেন না ।

একদল লোক আছেন, তাঁহারা সেনরাজগণকে চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয় বলিতে বদ্ধপরিব্বত । মাননীয় রাজেন্দ্রলাল মিত্রজ ও পূজনীয় অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয় প্রভৃতি এই দলভুক্ত । দ্বিতীয় দলে বাবু নগেন্দ্রনাথ বসু, বাবু কৈলাসচন্দ্র সিংহ, বাবু সতীশচন্দ্র রায় চৌধুরী ও বাবু ধর্ম্মানন্দ মহাভারতী প্রভৃতি দণ্ডায়মান । ইঁহারা উঁহাদিগকে কায়স্থ বা কায়স্থ ক্ষত্রিয় বলিয়া দাবি করিতে সম্মত । আমরা দুইটী প্রবন্ধে এই দুইটী বিষয়ের প্রতিবাদ করিব ।

সেনরাজগণ একটুও ভবিষ্যৎ না ভাবিয়া অশুভক্ষণে তাত্রফলক ও প্রস্তর ফলকে উৎকীর্ণ করিতে দিয়াছিলেন—“সেনকুলকমলবিকাশভাস্করসোমবংশ-প্রদীপঃ” ; অশুভক্ষণে লিখিতে দিয়াছিলেন—“রাজা সুধাদীধিতিঃ, বংশে তস্ত”, অশুভক্ষণে লিখিতে দিয়াছিলেন—“ওষধিনাথ-বংশে”, তাহা না হইলে তাঁহাদিগের সর্বজন পরিজ্ঞাত স্বীকৃতসত্য অষ্টষ্ঠবৈদ্যত্ব কেন আজ বিসংবাদ সম্বুল হইবে ? কেন আজ নেপথ্যে গভীরে ভেরী বাজিয়া উঠিবে—“সেনরাজগণ ক্ষত্রিয়-সন্তান” ? । কিন্তু যাহারা সত্যের সমাদর করিতে জানে না, সারল্যের মর্যাদা করিতে জানে না, বৈদ্যের প্রভাব ও প্রতিপত্তির বিধ্বংস সংসাধনই যাহাদিগের একমাত্র অভিলক্ষ্য, যাহারা যে কোন উপায়ে সত্যের অপলাপ ও সত্যের সংগোপনে ক্ষিপ্রহস্ত ও প্রয়াসবান্, তাহারা গগনমেদিনী বিকম্পিত করিয়া যাহাই কেন বলুক না, যাহাই কেন করুক না, আমরা কিন্তু

কিছুতেই আমাদেরিগের সাধা হুঁর ভুলিবার নহি । সহস্র তাম্রশাসন আর্ন্তনাদ করুক না, সহস্র প্রস্তর ফলক আপনার বুক চিরিয়া জলন্ত ভাষার রাম নাম প্রদর্শন করুক না, সহস্র সহস্র আইন আকবরি ভীষণ বিভীষিকা দেখাইয়া রসাকে রসাতলে লইয়া যাক না, মায়্যা সীতার মায়্যামুণ্ড যতই কেন “রামরাম” বলিয়া কান্দাকাটা করিয়া রুধির বমন করুক না, আমরা কিন্তু তথাপি হিমাচলের ন্যায় অটলহৃদয়ে দণ্ডায়মান থাকিয়া পূর্ববৎ হৃদয়ের সহিত বিশ্বাস করিব যে সেন-রাজগণ অষ্টপাশ্রবনামা বিশুদ্ধ বৈদ্যাসন্থান, তাঁহারা কখনই ক্ষত্রিয় কিংবা কায়স্থ হুঁনু নহেন । তাঁহারা ক্ষত্রিয় হইলে শ্রামল বর্ন্নার ন্যায় অবশ্যই বর্ন্নশব্দ দ্বারা স্বস্ব নাম অলঙ্কৃত করিতেন । অন্ততঃ “সেনবর্ন্না” বলিতেও ক্রান্ত থাকিতেন না ।

হায় হায়, এখন এমনই এক কঠিন কাল পড়িয়াছে, যে মানুষ আর প্রসন্ন-চিত্তে সহাস্তবদনে সত্যের সেবা করিতে প্রস্তুত নহে । জিগীষা ও স্বার্থ মানুষকে অন্ধ ও ন্যায়মার্গ-পরিভ্রষ্ট করিয়া উন্মার্গের দিকে লইয়া যাইতেছে । বিবেক, পদবিদলিত, ন্যায় পদ-বিমর্দিত, সত্যানুরাগ দেশ-নির্বাসিত, সভ্যতার নামের কতকগুলি বাঁধা বুলি আছে, মানুষ সেইগুলির আশ্রয় লইয়া যাহা ইচ্ছা তাহাই করিতেছে । স্বৈরাচার স্বাধীনতার সিংহাসন আয়ত্ত করিয়া বসিয়াছে এবং মানুষ সেই স্বাধীনতার দোহাই দিয়া হয়কে নয়, নয়কে হয় করিয়া বালকের দলের নিকট যশস্বী হইতেছে । বালকেরাও নিবিচার চিত্তে অসত্যকে সত্য ভাবিয়া বিনাশের দিকে ধাবিত হইতেছে । দেশ অরাজক, সমাজ নেতৃবিহীন ও শাস্তৃশূন্য এবং উচ্ছৃঙ্খল, ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণ্য বিবর্জিত, পরন্তু অর্থীগ্ৰস্থ ও সত্যভ্রষ্ট, মিথ্যাম্লোকের সৃষ্টি ও প্রকৃত ম্লোকের বিকৃত ব্যাখ্যা করিতে সমভ্যস্ত, কাজেই দেশের আর নিস্তার নাই । যদি দেশের লোক স্বার্থান্ধ ও জিগীষাপরতন্ত্র হইয়া এইরূপ কুমার্গের আশ্রয় না করিতেন, তাহা হইলে আজ আমাদেরিগের সেনরাজগণের সিদ্ধবৈজ্ঞান্য-সংসিদ্ধির নিমিত্ত লেখনী ধারণ করিতে হইত না ।

যাহা হউক, পরিপষ্টিগণ নিম্নলিখিত কতিপয় হেতুতে সেনরাজগণকে ক্ষত্রিয় বলিতে অভিলাষী । যথা—

- ১। কতিপয় কুলপঞ্জিকার বচনে উঁহারা ক্ষত্রিয় বলিয়া কথিত হইয়াছেন ।
- ২। তাম্রফলক ও প্রস্তরফলকসমূহে উঁহাদিগের চক্রবংশত্ব ও ক্ষত্রিয়ত্ব প্রকটিত রহিয়াছে ।

৩। তান্মফলকে উঁহারা ব্রহ্মক্ষত্রিয় বলিয়া আখ্যাত হইয়াছেন, ইত্যাদি ।
আমরা একে একে এইসকল হেতুর অকর্ণ্যতা প্রদর্শন করিতে চেষ্টা করিব ।
বিরুদ্ধ-পক্ষের কুলপঞ্জিকার বচন এই—

১। অহং ক্ষত্রকুলে জাতো ন কুৰ্য্যাং ব্রতযজ্ঞকং ।

অগ্নিহোত্ৰীয়যজ্ঞঞ্চ করিষ্যামি দ্বিজোত্তম ॥

কুত্র কুত্র স্থিতা বিপ্রা বেদপারগসাগ্নিকাঃ ।

তদহং শ্রোতু মিচ্ছামি রূপয়া কথয় প্রভো ॥

বিপ্র উবাচ ।

কাত্তকুজস্থিতা বিপ্রাঃ সাগ্নিকাবেদপারগাঃ ।

তস্মাৎ পঞ্চ সমানীয় যজ্ঞনিষ্পন্নতাং কুরু ॥

৬বংশীবদনবিদ্যারত্নঘটকপ্রদত্ত ।

২। শুদ্ধ শ্রীচন্দ্রবংশে কবিশূরতনয়ো মাধবো মাধবেন

তস্ত শ্রীলাদিশূরঃ ক্ষিতিতলবিজয়ী ।

৩৭ সংখ্যক এডুকেশন গেজেট ।

এই বচনগুলি গোড়ে-ব্রাহ্মণ হইতে গৃহীত হইল । কিন্তু আমরা ইহার একটাও প্রকৃত বলিয়া মনে করি না । কেননা ইহাতে কোন কুলপঞ্জিকার নাম নাই, পত্রাঙ্ক নাই ও চিনিবার কোন বিশেষত্ব নাই । শুধু বংশীবদনঘটক মহাশয়ের নামটী মাত্র যোজিত রহিয়াছে । বংশীবদন ঘটক মহাশয় কি দরের লোক ছিলেন তাহা জানি না, কিন্তু তিনি একজন ব্রাহ্মণপণ্ডিত ছিলেন, ইহা যখন নিশ্চয়ই, তখন তাঁহার কোন কথা সহসা গ্ৰহণ বলিয়া গ্রাহ্য করা ঠিক নহে । বিদ্যাসাগর মহাশয় সৰ্ব্বদা বলিতেন “আমি ব্রাহ্মণও বটে, পণ্ডিতও বটে কিন্তু আমি “ব্রাহ্মণ পণ্ডিত” এই “সমস্ত” পদ পদার্থটী নহি । পৃথিবীতে যদি কিছু অকর্ণ্য, অকর্তব্য ও অসাধনীয় থাকে, তবে ইহাদিগকে পাঁচসিকা গণিয়া দিলে তাহার সকলই সংসাধিত হইতে পারে । যদি তাহা না হইত তাহা হইলে আজি আমরা জগতে পাশ্বে পাতালখণ্ডের ও ভবিষ্যপুরাণের নামের বচনে কায়স্থোৎপত্তি, কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব ও রেণুকা মাহাত্ম্যের পুথিতে চন্দ্রসেন তনয়ের কথা দেখিতে পাইতাম না । আমরা বিরাটসংহিতা, ব্যোমসংহিতা, বর্ণসংবিজ্ঞানতন্ত্র, আচার নির্ণয়তন্ত্র প্রভৃতির কথাও কর্ণগত করিয়া আসিতেছি,

তাহাও কোন ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদিগের মহামাহাশ্মাণ্ডগেই । এবিষয়ে সৈয়দ গোলাম-নবি তদীয় “পৈতাদর্পণে” বড় সুন্দর কথাই বলিয়াছেন—

“মহামহোপাধ্যায় উপাধিধারী যারা ।

মহামোহোপাধ্যায় প্রকৃত কিন্তু তারা ॥

নাহি পড়ে হিন্দুশাস্ত্র, ন হি জানে বেদ ।

না জানে সমাজতত্ত্ব এই বড় খেদ ॥

বিচার আচার নাই, এছা বদ্ লোক ।

ছুটাকা পেলেই ছুটো লিখে দেয় শ্লোক ॥

বনংকার কিবা মিষ্টি, টিকীটা কি চিচ্ ।

একনাড়া দিলেই ত পঁচিশ ছাব্বিশ ?” ॥

ফলতঃ ভারতে আর প্রকৃত ব্রাহ্মণ নাই, থাকিলে কি এইসকল বংশীবদনী কামরিকা দেখা দিত ? । পাঠক কবিতাটির ভাব দেখ—“আমি ক্ষত্রিয়, আমি ব্রত ও যজ্ঞাদি করিব না ? অবশ্য করিব, দেখ কোথায় কোথায় বেদপারগসাম্মিক ব্রাহ্মণ আছে” । কেন এ কথা বলিবার কারণ কি ? যেন তিনি হঠাৎ স্তম্ভো-খিত !! ক্ষত্রিয়ের যে বাগযজ্ঞ করিতে হয়, তাহা যেন স্বপ্নে দেখিয়াই জাগ্রত হইলেন !! ফলতঃ লেখার ভঙ্গি দেখিয়াই বোধ হয় কবিতাটি সম্পূর্ণ বানট । আবার উত্তরটাও তেমনই ? সাম্মিক বেদপারগ ব্রাহ্মণ কালুকুজ্ঞে আছে, তথা হইতে পাঁচজন আনয়ন কর !! কেন কালুকুজ্ঞ ছাড়া কি উত্তর পশ্চিমাঞ্চলে আর বেদপারগ সাম্মিক ব্রাহ্মণ ছিল না ? আর পাঁচজনের কথাটাই বা কি কারণে ? ফলতঃ কালুকুজ্ঞ হইতে পাঁচজন ব্রাহ্মণ আসিয়া আদিশুরের পুত্রোষ্টি যজ্ঞ সম্পাদন করেন, তাহা ত জানাই আছে ? তার সহিত মিল রাখিয়া এই মিথ্যা শ্লোক খাড়া করা । আদিশুর কখনই যজ্ঞের জন্য ব্রাহ্মণ আনয়ন করেন না, তিনি পুত্রোষ্টি সম্পাদন অথবা গৃহোপরি শকুনপাতজ্ঞানিত অন্তঃপ্রশমনার্থ যাজ্ঞিক ব্রাহ্মণ আনয়ন করেন ইহাই পরিজ্ঞাত সত্য । কিন্তু মিথ্যা করিতে গেলেই তাহাতে একটা না একটা দোষ ঘটয়া থাকে ? এখানে তাহাই ঘটয়াছে । আর “আমি ক্ষত্রিয়, আমি যজ্ঞ করিব না” ? এ কথা বলারই বা কি তাৎপর্য ? তিনি ব্রাহ্মণ কি ক্ষত্রিয়, ইহা উল্লেখ করার ত কোন হেতুই দেখা যায় না ? যে তাঁহার জাতি না জানে তাহার নিকটই উহার নির্দেশ কতক সম্ভবপর ? তিনি

যে জাতিতে ক্ষত্রিয়, সেটাও যেন সেই মুহূর্তে মনে পড়িল, তাই এত অনুতাপ ও আকিঞ্চন !!! তাঁহাকে কি কেহ অক্ষত্রিয় ও অযজ্ঞার্ক বলিয়া অপাংক্ত্য করিয়াছিল, তাই রাজা তাহার উপর চড়াউ হইয়া উঠিলেন !! এখানে রাজা গলা বাড়াইয়া আপনাকে ক্ষত্রিয় বলিলেন কেন ? এ শ্লোক যোল আনা খুটা ও সতর আনা টুটা, রাজাকে ক্ষত্রিয় বানাইবার জন্যই এই অদরকারী ক্ষত্রিয় শব্দ সনাথ এই মিথ্যা শ্লোকেব আবির্ভাব ? মহিম বাবুর অপরাধ কি ? তিনি পাইয়াছেন, কৌতুহলাক্রান্ত হইয়া গ্রন্থে মুদ্রিত করিয়া দিয়াছেন ? ৬বংশীবদনের নাম করিয়া যে কোন ছুট লোক তাঁহাকে প্রতারিত করে নাই ভাহাই বা কে জানে ?

পাঠক আরও ভাবিয়া দেখ, সেনরাজগণ যে “ক্ষত্রিয়,” ইহা প্রামাণ্য আর কোন কুলপঞ্জিকাতেই স্থান প্রাপ্ত হয় নাই, তাব্রফলবাদিতেও তাঁহারা আপনাদিগকে প্রকাশ্য ভাষায় “ক্ষত্রিয়” বলিয়া বিশেষিত করিতে সাহসী হয়েন নাই স্বয়ং মহারাজ বল্লালসেনও তদীয় দানসাগরে আপনাদিগকে ক্ষত্রচারিত্রচর্য্য বলিয়াছেন ভিন্ন পুরা ক্ষত্রিয় বলিতে পশ্চাৎপদ হইয়াছেন, সূত্ররং যেখানে রাজগণ নিজেরা ক্ষত্রিয় শব্দের প্রয়োগ বিষয়ে বিমুখ ছিলেন, দেশের আদর্শ কুলপঞ্জগণও যাহার ব্যবহার করিতে বিরত ছিলেন, এ হেন অভিনব সংজ্ঞাটির ব্যবহার যে অভিনব একজন কুলপঞ্জ করিয়া বসিবেন ইহা সম্পূর্ণ ই সন্দেহমূলক ব্যাপার । আমাদের বোধ হয় কোন প্রতারক বংশীবদন বিদ্যারত্ন মহাশয়ের পবিত্র নাম কলঙ্কিত করিবার জন্ত এই ফাঁদ পাতিয়া থাকিবে ।

পাঠক আমরা আরও দুইটি স্থলে উক্ত ঘটক মহাশয়ের নামের কারিকা দেখিতে পাইয়া থাকি, তাহার সমালোচনা করিয়া দেখাইব বংশী বাবু নিরপরাধ, ঐ শ্লোকগুলিও সম্পূর্ণ কৃত্রিম ও খুটা । ১৩০৯ সনের চৈত্রমাসের কায়স্থ পত্রিকার ৩৯৭ পৃষ্ঠাতে রহিয়াছে “বরং সুপ্রসিদ্ধ রাঢ়ীয় কুলাচার্য্য ৬বংশীবদনবিদ্যারত্ন ঘটকের সংগৃহীত প্রাচীন কুলগ্রন্থে পাইয়াছি :”—

ধরাবেনবোমফৌলীমিতে সিংহস্থভাকুরে ।

মিত্রসেনস্ত পুত্রোহভূৎ শ্রীমদবল্লালভূপতিঃ ॥

অর্থাৎ ১০৪১ শাকে মিত্রসেনের পুত্র শ্রীমান্ বল্লাল রাজা হইয়া ছিলেন ।

কায়স্থ পত্রিকা ।

এখন পাঠক দেখ, এই কারিকারটি যে- বংশীবদনের পবিত্র নামের সহিত যোজিত হইয়াছে, ইহা কাহার সারল্য কি শাঠ্যমূলক ? বস্তুতঃ এই কারিকারটি পৃথিবীর মধ্যে সুবিধাত জালগ্রস্থ করিদপুরী ভ্রমারজনক ঙ্গবানন্দী কায়স্থ কারিকার ৪৪ পৃষ্ঠাতে জলদঙ্করে দেদীপ্যমান রহিয়াছে। বথা—

জয়ধরাধরে জাতো মিত্রসেনো মহাকৃতিঃ।

চকার রাজ্যবিস্তারং লৌহিত্যাং স্বর্ণপূরকং ॥

বেদচক্রধরাক্ষৌণীশাকে সিংহস্থ-ভাস্করে।

অভবৎ তস্ত পুত্রশ্চ শ্রীমান্ বল্লালভূপতিঃ ॥

ঐ গ্রন্থখানি ঋজুপাঠের সেই কর্ণহৃদয়রহিত লম্বকর্ণ ভিন্ন আর কেহ বিশ্বাস করিতে পারে না; প্রবন্ধলেখক বংশীবদনের নামদিয়া ইহার অধ্যাহার করিয়াছেন, কিন্তু ইহা যখন ব্যস্তসমস্তভাবে ঙ্গবানন্দী কায়স্থ কারিকারে বিরাজমান, সে গ্রন্থও যখন প্রবন্ধ-লেখকের অদৃষ্টপূর্ব্ব নহে, তখন ভাবিয়া চিন্তিয়াই ইহার প্রয়োগ করা উচিত ছিল। বংশীবদন এখন স্বর্গগত, স্মৃতিরাত্রী তাঁহার নাম দিয়া কোন মন খাড়া করা অসম্ভব ও অসাধ্য-ব্যাপার নহে। নিশ্চয়ই প্রবন্ধ-লেখক কোম কুলোক দ্বারা প্রভাবিত হইয়া মিথ্যাকে সত্যের সিংহাসনে বসাইয়া দিয়াছেন। যে দেশে সতীদাহ শাস্ত্রসম্মত করার জন্ত বেদ কাটা হইতে পারে, যে দেশে দন্তক চক্রিকার জন্ম হইয়া থাকে, যে দেশে “পতিরস্তো বিবীরতে” স্থলে “পতিরস্তো ন বিত্ততে” করিতে লোক পশ্চাৎপদ নহে, সে দেশের লোকে কেন মিথ্যাবচন রচনা ও তদ্বারা সরল বুদ্ধির লোকদিগকে প্রবঞ্চিত করিতে অসমর্থ হইবে ? এই শ্রেণীর লোক ভারতের কলঙ্ক-বিশেষ, তাহারা যতই কেন সম্ভাব্য বলিয়া আহুত হউক না, তাহাদের স্বভাবের পরিবর্তন এ পৃথিবী খাড়া থাকিতে হইবে না। পাশ্চাত্যগণ রাসায়নিক প্রক্রিয়া-বিশেষের সহায়তায় মসীকৃত অঙ্গারকেও হীরকে পরিণত করিতে সমর্থ হইয়াছেন, কিন্তু আমার বোধ হয় এদেশের মিথ্যাবচনরচনাপটু এই শ্রেণীর কুলোকদিগকে শতপোড়া দিলেও উহারা যেমন, তেমনটী থাকিবে। এবং উহাদিগকে যদি স্বর্গের সুখভোগে শত বৎসরও ভিজাইয়া রাখ, তাহা হইলেও উহারা আপনার স্বভাব ছাড়িয়া কোন মিঠা জিনিষ হইবে না। পাঠক দেখ বংশীবদনের নামে যে-লোক খাড়া করা হইয়াছে, ইহার কোন মূল আছে কি

না ? । বংশীবদন এখন আর ইহ জগতে নাই, সুতরাং তাঁহার স্বন্ধে বোঝা চাপাইতে আর আশঙ্কা কিসের ? এই শ্লোকটি সম্পূর্ণ হাতগড়া ও সম্পূর্ণ কৃত্রিম, কিন্তু ইহা পট্টসিকা কৃত্রিম ঐবানন্দীতে আছে, তাই ইহার কৃত্রিমতা দেখাইতে সমর্থ হইলাম, কিন্তু প্রস্তুত ১নং শ্লোকটি হালে গড়া, কাজেই ইহার আর কোন আসল গোশালা দেখাইয়া দিতে সমর্থ হইলাম না । পাঠক বাঙ্গালির ভিটারই দোষ লাগিয়াছে । কেননা উক্ত ঐবানন্দী মিথ্যা কারিকার একটি শ্লোক (দশদ্বিজার) কে একজন তাঁহার গ্রন্থে “মড়ে ভাট্টার” বচন বলিয়া প্রচার করিয়াছেন, আবার ঐ বচনটাই কায়স্থ-কৌস্তভে “ইতি শালিবাহন ধৃত কবিভট্ট বচন” বলিয়া ছাপান হইয়াছে । ইহা এদেশের ষাটীরও দোষ ও রজতথণ্ডেরও দোষ, নতুবা ইলধর কেন এ মিথ্যা শ্লোক রচিয়া যাইবেন ।

তথাস্ত এই শ্লোকটি (৮৬ পৃষ্ঠার ১নং শ্লোক) যেন যথার্থই পুরা খাঁটাই । আদিশূর যেন সত্য সত্যই আপনাকে কৃত্রিয় বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, আগেকার রাজারা রাজা হইলেই আপনাকে কৃত্রিয় বলিয়া নির্দেশ করিতেন, তাই আদিশূরও সেই দুর্বলতার আশ্রয় গ্রহণ করিয়া থাকিবেন ? পালিভাষায় লিখিত দিব্যাকীর্ণনে স্পষ্টতঃ লিখিত আছে যে শূদ্র পিতা নাপিতানী মাতার গর্ভজাত চন্দ্রশেখর পৌত্র নিকৃষ্ট শূদ্র রাজা অশোক আপনাকে কৃত্রিয় বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । যথা—

Ashoka, believing his malady to be incurable, gave the order “Send for Kunala ; I wish to place him on the throne. What use is life to me” ? Tishyarakshita hearing these words, thought to herself ; “If Kūnal ascends the throne, I am lost”. Accordingly she said to king Ashoka, “I undertake to restore you to health, but a necessary condition is that you forbid all physicians to have access to the palace, “The king complied with her request, and she informed every body to bring to her any person, man or woman, who might be suffering from the same malady as the king.

Now it happened that a man of the shepherd caste was suffering from the same malady. His wife explained his case to a physician, who promised to prescribe a suitable remedy after examining the patient. The man then consulted the physician, who brought him to Queen Tishyarakshita. She had been conveyed to a secret place,

where he was put to death. When his body was opened, she perceived in his stomach a large worm, which had deranged the bodily functions. She applied, pounded pepper and ginger with no effect, but when the worm was touched with an onion, he died immediately, and passed out of his intestines. The Queen then begged the King to eat an onion and to recover his health: The King applied "Queen I am a Kshatriya" how can I eat an onion?" "My Lord," answered the Queen "you should swallow it merely as physic in order to save your life." The King then ate the onion, and the worm died, passing out of the intestines. PP. 192—193.

Ashoka by. Vincent. A. Smith.

রোগ আর সারিবে না মনে করিয়া মহারাজ অশোক আদেশ করিলেন, কুনালকে ডাকিয়া আন, আমি তাহাকে সিংহাসন প্রদান করিব। আমার জীবনে আর প্রয়োজন কি ? মহারাগী তিথ্যরক্ষিতা রাজার এইসকল পরিদেবন বাক্য শ্রবণ করিয়া চিন্তা করিলেন, যদি কুনাল রাজ্যাভিষিক্ত হয়, তাহা হইলে আমাকে সর্বস্ব হারাইতে হইবে, এ কারণ তিনি রাজাকে কহিলেন, মহারাজ ! যদি আপনি আমার বাক্যানুসারে চিকিৎসকগণের রাজধানী প্রবেশ প্রতিষিদ্ধ করিয়া দেন, তাহা হইলে আমি আপনাকে নীরোগ করিয়া দিতে পারি। রাজা রাগীর কথায় সন্মত হইলেন। তখন রাগী সকলকে জানাইলেন যে তোমরা পুরুষ বা স্ত্রীলোকের মধ্যে যাহাকেই রাজার মত কথ বোধ করিবে তাহাকেই আমার নিকট আনয়ন করিবে।

ক্রমে জানা গেল, রাখালজাতীর একজন লোক রাজার রোগের মতন রোগে ভুগিতেছে। উক্ত মেঘপালকের স্ত্রী, জনৈক চিকিৎসকের নিকট আপন স্বামীর রোগের কথা জানাইলে, চিকিৎসক রোগীকে পরীক্ষা করিয়া উপযুক্ত ব্যবস্থা দিতে স্বীকৃত হইলেন। পরে উক্ত রোগীর সহিত উক্ত কবিরাজের আলাপ হইলে তিনি তাহাকে রাগীর নিকট লইয়া গেলেন। রাগী উহাকে একটা গুপ্তস্থানে লইয়া গিয়া উপাংশু হত্যা করিতে আদেশ দিলেন। অনন্তর তাহার সব ব্যবচ্ছিন্ন হইলে দেখা গেল উহার পাকস্থলীতে একটা বড় কুমি রহিয়াছে। ঐ কুমিই হতব্যক্তির রোগের নিদান।

তখন রাগী উক্ত কুমিশরীরে লক্ষ্য ও আর্দ্রকর্ষণ নিক্ষেপ করাইলে উহার

কিছু হইলনা যেখিয়া উহাতে একটা পলাণ্ডু ছোঁওয়াইলেন, তাহাতে কুমিটা ভৎক্ষণাৎ মরিয়া গেল। এবং উহা ক্ষুদ্র অস্ত্রের বাহির হইয়া পড়িল। তদনুসারে রাণী, রাজাকে একটা পলাণ্ডু ভক্ষণ করিয়া স্বাস্থ্যলাভ করিতে বলিলেন। রাজা কহিলেন মহিষি ! আমি ক্ষত্রিয় হইয়া কি প্রকারে অস্পৃশ্য পলাণ্ডু ভক্ষণ করিব ?

রাণী বলিলেন, স্বামিন্ ! ঔষধ সেবনে দোষ নাই। আপনি ইহা ঔষধের স্তায় গলাধঃকরণ করিয়া ফেলুন। তাহাতে রাজা উহা ভক্ষণ করিলে তাঁহার অস্ত্রস্থ কুমিটা বাহিরে আসিয়া মরিয়া গেল।

এখন সকলে ভাবিয়া দেখুন, যেখানে নীচ শূত্রবংশপ্রভাব অশোক পর্য্যন্ত আপনাকে (কেবল রাজা বলিয়া) ক্ষত্রিয় বলিয়া নির্দেশ করিতে পশ্চাৎপদ ছিলেন না, তথায় অশ্বষ্ঠ ব্রাহ্মণ সেনরাজগণ যে-ক্ষত্রিয়ত্বের ভাণ করিবেন ও দাবি রাখিবেন, তাহাতে কি সন্দেহ থাকিতে ও আশ্চর্য্য বোধ হইতে পারে ?। ভারতবর্ষে যত ক্ষত্রিয় রাজা দেখা যায়, তাহার অন্ততঃ ছয় আনাই এই শ্রেণীর কেমিকেল বর্মা। অতএব যাহারা প্রস্তর ফলকাদিতে সেনরাজগণের চক্রবংশস্থ নির্দেশ বা ক্ষত্রিয় শব্দাদির ব্যবহার সন্দর্শনে উঁহাদিগকে প্রকৃত ক্ষত্রিয় ভাবিতে চাহেন, তাঁহারা ভ্রান্ত ভিন্ন ভ্রান্ত নহেন।

এক তীবর জাতীয় রাজাও আপনাকে ক্ষত্রিয় বলিতে পশ্চাৎপদ হয়েন নাই। সুতরাং অশ্বষ্ঠ একটা বড় জাতি হইয়া কেন ক্ষত্রিয় বলিতে বিরত থাকিবেন ! কিন্তু সেনরাজগণের যদি আকৌল থাকিত তাহা হইলে তাঁহারা অশ্বষ্ঠ ব্রাহ্মণ হইয়া কখনই ক্ষত্রিয় হইতে প্রয়াসী হইতেন না। সুতরাং পঞ্চানন বর্তমান সময়ের ৫০০ বৎসর পূর্বে কি বলিয়াছেন—

“আদিশুর রাজা বৈদ্য, বৈশ্ণে তার জাতি।

একচ্ছত্রী রাজা ছিল ক্ষত্রবৎ জাতি ॥

বৈদ্যরাজা আদিশুর ক্ষত্রিয় আচার্য।

বেদে ব্রহ্মবৎ, কশ্মে মাতৃ-ব্যবহার ॥

আদিশুর বৈদ্য বটে ক্ষত্রকন্তা পত্নী।

পৃথক্কন্তা ব্রহ্মজায়া না লাগে অরতি (কুশণ্ডিকা) ॥

ভূমিপ হলে সবারি ইচ্ছা হয় ক্ষত্র ॥

গৌরব হেতু ব্রাহ্মজ্ঞ বলায় যত তজ ॥ সম্রাট নির্ণয় ৫৮৫:৫২ পৃষ্ঠা

অতএব আমরাগের বিনীত প্রার্থনা যার তার নিকট প্রাপ্ত যে সে শ্লোক খাড়া করিয়া কেহ আর সেনরাজগণের বৈদ্যত্বের বিরংস সাধনে প্রয়াসী হইবেন না। এবং কেহ কবিত্ত্ব শব্দ স্পষ্ট দেখিতে পাইলেও তথায় তলাইয়া না দেখিয়া শেষ সিদ্ধান্তে উপনীত হইবেন না।

আমরা উক্ত কার্য পত্রিকাতে আরও দেখিতে পাইলাম—“রাণাঘাট নিবাসী ৮ সাতকড়ি ষটকের সংগৃহীত কুলগ্রন্থেও দেখা যায়”—

গতে শাকে পক্ষাধুধি ধমিতে করণকুলে।

শ্রিয়া বদ্বাল-নাঁমা অজনি বিজয়াৎ ব্রহ্ম-জমুখা ॥

ইত্যাদি লিখিত রহিয়াছে। কিন্তু ইহার একটা বর্ণও বিশ্বাসযোগ্য নহে। সেনরাজগণ বৈদ্য ও অর্থ, ইহাই ছিল চিরকালের কথা। তৎপর মিথ্যা ক্রবানন্দী বলিল উঁহার অর্থ কার্য, কেন না তাহা না হইলে প্রচলিত অর্থ কথাটির কাটানের আর পছা থাকে না? তার পর আবার যখন লোকের প্ররোচনা মতে কার্যগণ ঝাল-ঝাল ও নটদিগের সহোদর ভ্রাতা করণ (আসল কিন্তু বৈশ্ব শূভ্রাজকরণ) সাজিতে বসিলেন (কেননা নতুবা “কবিত্ত্ব” হওয়া যায় না) তখন আবার আর একজন আসিয়া কার্যকে ভেট দিল উক্ত শ্লোকটি। কার্যের কড়াও বোঁ, দেশে ব্যাভ্রী-দোকা বিশ্বকর্নারও ছড়াছড়ী। কিন্তু আমরা দেশের সভ্যত্বের উল্লেখকদিগকে জিজ্ঞাসা করি যে সেনরাজগণ “করণ” এ কথাটা কি কোম দিন কাহার করণতও হইরাছে? একটা কে আনন্দভট্ট, সে বলিতেছে “সেনরাজগণ করণে যেটা বুঝকেন্দ্র নন্দন বাঁড়কেন্দ্র”, আবার আর একজন কারিকর আসিয়া বলিতেছেন উঁহার ঝাল যেটা মাল ভ্রাত্যকরণ !!! বাহা হউক আমরা ষোল আনা স্থান সহিতই এই মিথ্যা কারিকাতে অশ্রদ্ধা প্রদর্শন করিলাম। এডুকেশন গেজেটের সৌবর্ণবণিকী কারিকারীও ছদ্মোক্তবাদি জানা কোবে কলুষিত। যে অস্তিত্ব আছে, তাহাতে অর্থ বোধ হওয়া সুহৃৎ। অবশ্য চক্রবংশের কথাটা আছে, কিন্তু উহাও আধুনিক কোম নরলীলা বিশেষ। যদি প্রাচীন ও প্রামাণ্য বলিয়া বিশ্বাস করিতে চাহ, তাহা হইলেও পূর্বোক্ত লিখিত স্থান কারিকারসারে উহাও সেনরাজগণের কবিত্ত্বের বলবৎ প্রমাণ নহে। ইহাও কবিত্ত্বের ভাণ মাত্র। অপিচ এই সকল শ্লোক কার কৃত, কোন্ গ্রন্থে আছে, তাহা না জানা পর্যন্ত আমরা উহা প্রমাণ বলিয়া গ্রাহ্য করিতে পারি না।

প্রস্তর ও তাম্রফলক ।

প্রস্তরফলক ও তাম্রফলকের উক্তির উপর নির্ভর করিয়া আজি কালি অনেক অনেক সত্যপরাণ প্রকৃত শিক্ষিত লোক সকলও সেনরাজগণের বৈদ্য ও অদ্বৈত বিষয়ে সন্দিহান হইয়া পড়িয়াছেন । একদিন ভক্তিভাজন নীলমণি ত্রায়ালাকার মহাশয় পর্য্যন্ত বলিয়া উঠিলেন—“না না আর কোন কথা শুনিতে চাহি না, সেনরাজগণ যে ক্ষত্রিয়, তাহাতে আর কোন সন্দেহই নাই”—যাননীল অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয়ও তদীয় ঐতিহাসিক চিত্রে লিখিয়া বসিলেন—“সেননরপতিবর্গ কোন্ রাজবংশ অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন, তৎসম্বন্ধেও নানারূপ তর্কবিতর্ক প্রচলিত হইয়াছে । রাজসাহী প্রদেশে বিজয়সেনের যে শিলালিপি আবিষ্কৃত হইয়াছিল, তাহাতে বিজয়সেন তাঁহার পিতামহ সামন্তসেনকে “ক্ষত্রিয়াণাং কুলশিরোদাম” বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । লক্ষণসেনের সমস্ত পূর্বাবিস্কৃত তাম্রশাসনে ও বর্তমান তাম্রশাসনে “ওষধিনাথ বংশের” উল্লেখ আছে । কেশবসেন ও বিশ্বরূপসেনের তাম্রশাসনে “সেন-কুলকমল-বিকাশ-ভাস্কর-সোমবংশ-প্রদীপ” বলিয়া পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে । মাধাই-নগরে প্রাপ্ত তাম্রশাসনের পাঠ্যব্রহ্ম প্রসন্ননারায়ণ চৌধুরী মহাশয় যে ভাবে উদ্ধৃত করিয়া পাঠাইয়াছেন, তাহাতে স্পষ্টাক্ষরে “বংশে কণাট ক্ষত্রিয়াণাং” যোজিত আছে । সুতরাং সেনরাজবংশের নরপতিগণ যে সোমবংশীয় ক্ষত্রিয় ছিলেন, তাহাষয়ে বাদানুবাদ করা নিম্প্রয়োজন” । ঐতিহাসিক চিত্র—২৯৬ পৃষ্ঠা ।

সুতরাং বলিয়াছেন (৪২৬-২৭ পৃষ্ঠা) সেনরাজবংশ বৈদ্য কিংবা এবিষয়ে অনেক দিন হইতেই তর্ক চলিতেছে । ইহারা যে চন্দ্রবংশীয় রাজা তাহাও সন্দেহ নাই । তপনদীঘি, সুন্দর-বন ও আহলিয়ার তাম্রশাসনের প্রত্যেকের তৃতীয় শ্লোকে “ওষধিনাথ বংশে” এই রাজগণের জন্মগ্রহণের কথা উল্লিখিত আছে । এবং গোদাগাড়ীর প্রস্তর ফলকের তৃতীয় শ্লোকে ও পূর্বোক্ত চতুর্থ শ্লোকেও তাঁহারা চন্দ্রবংশীয় বলিয়া লিখিত আছে । মাধাইনগরের তাম্রফলকেও উহা সমর্থন করে । বক্ষ্যমাণ তাম্রফলকে প্রথমে নারায়ণের নমস্কার ; তৎপরে মহাদেবের ও তৎপর চন্দ্রদেবের নমস্কারের পর চন্দ্রবংশে কীর্ত্তিমান রাজগণের জন্মগ্রহণের উল্লেখ আছে (প্রথম পৃষ্ঠা পঞ্চম ও ষষ্ঠ-পংক্তি দ্রষ্টব্য ।) বঙ্গালসেনের পৌত্র কেশবসেনের “বাধরগঞ্জের” তাম্রশাসনে ও কোটালিপাড়ার

তাত্রফলকে বল্লালসেনের পৌত্র বিশ্বরূপসেনের প্রদত্ত তাত্রশাসনে উভয়েই “সোমবংশ প্রদীপ” বলিয়া ক্ষতিহিত হইয়াছেন । মাধাইনগরের তাত্রশাসনের দ্বিতীয় পৃষ্ঠায় “ * ম বংশ প্রদীপ ” বলিয়া বাহা উদ্ধৃত হইয়াছে, লুপ্ত অংশ বোধহয় “সো” ; অর্থাৎ “সোমবংশ প্রদীপ” বলিয়া উল্লেখ ছিল । এইরূপ অনুমান সঙ্গত বলিয়া বোধ হয় । সুতরাং সেনরাজবংশীয়গণ যে চন্দ্রবংশীয় রাজা বলিয়া পরিচয় দিতেন, তৎসম্বন্ধে সন্দেহ নাই । মাধাইনগরের তাত্রফলকে “কর্ণাট কবিত্ব” বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে । সুতরাং তাত্রফলকের সাহায্যে এ কথা নিঃসন্দেহরূপে প্রমাণিত হয় যে সেনরাজগণের আদিম বাসস্থান দাক্ষিণাত্য, তাঁহারা কর্ণাট দেশবাসী ছিলেন, তাঁহারা কবিত্ব ছিলেন ।”

আমরা নিম্নে প্রস্তর ও তাত্রফলকের উল্লিখিত অংশগুলি উদ্ধৃত করিয়া পরে আমাদের কথা বলিব ।

‘রাজসাহীর প্রস্তরফলক—

ছত্রং যন্ত জয়ত্যাগবচরমো রাজা সুধাদীধিতিঃ ॥৩
বংশে তন্ত্রামরস্রী বিততরত কলা সাক্ষিণো দাক্ষিণাত্য (৪)
ইতি জগতি বিবেহে স্বস্ত বংশস্ত পূর্ব
পুরুষ ইতি সুধাংশৌ কেবলং রাজশব্দঃ ॥ ১৬ ৷
তস্মিন্ সেনাধ্বায়ে প্রতিমুভট শতোৎসাদন ব্রহ্মবাদী,
স ব্রহ্মকবিত্বাণা মজনিবুলশিরোদাম সামন্ত সেনঃ (৫)

মজিলপুরের তাত্রশাসন—শুট মথৌষধিনাথবংশে ।

ইদিলপুরের কেশবসেনী তাত্রশাসন—

প্রত্যুদ্বীলতু পুষ্পশায়ক যশো জন্মান্তর শচ্রমাঃ ॥২
এতস্মাৎ ক্ষিতিভার নিঃসহ শিরো দর্বাঁকর গ্রামণী ।
বিক্রমোৎসব দানদীক্ষিত ভূজান্তে ভূভূজোজজ্বরে ॥৩

সেনকুল-কমল-বিকাশ-ভাস্কর-সোমবংশ-প্রদীপ-প্রতিপন্নদান-কর্ণ সত্যব্রত-
গাঙ্গেয়-শরণাগত-বজ্রপঙ্কর-পরমেশ্বর-পরম-ভট্টারক-পরমশৌর মহারাজাধিরাজ-
অদ্বিরাজ-মাতৃক-শঙ্কর-গৌড়েশ্বর-শ্রীমৎকেশব সেনদেব পাদা বিজয়িনঃ ।

মাধাইনগর-তাত্রফলক—

পৌরাণিকিঃ কথ্যতিঃ প্রথিতঃ শূন্যগর্ভবীর সেনস্ত বংশে,

কর্ণাট কজ্জিরাণা মজ্জনি কুলশিরোদায়সামন্তসেনঃ ॥ ৩৭ পংক্তি ।

আমরা এইসকল তাত্রশাসন ও প্রস্তর ফলকের উক্তি প্রসন্নচিত্তেই অবিকৃত বলিয়া মানিয়া লইতে পারি বা যেন মানিয়াই লইলাম । তবে এখানে কথা হইতেছে যে এই সকল তাত্র ফলক বহু শতাব্দীপর্যন্ত জল ও মৃত্তিকাতলে প্রোথিত থাকিতে জঙ্কার পড়িয়া অনেক অক্ষর বিকৃত হইয়াছে, ও কতক স্থানের অক্ষর নানা কারণে ক্ষয়প্রাপ্ত হওয়াতেও পাঠ ও পাঠোদ্ধারের সম্পূর্ণ বিঘ্ন ঘটিয়া বসিয়াছে । কি ইংরাজ, কি বাঙ্গালী, অত্য়াপি কেহই কোন তাত্র-ফলকের যথাযথ পাঠোদ্ধার করিতে সমর্থ হয়েন নাই । কাজেই সকল পাঠ সম্যক উদ্ধৃত হইলে যে পদার্থ নির্ণয়ের অবস্থা ফিরূপ দাঁড়াইত তাহা বলা যায় না । মাধাই নগরের পাঠোদ্ধারে গোপীমোহন সেন মহাশয় যাহা ফালা বলিতেছেন, তাহার অধিকাংশই বুধা বলনামাত্র । আমি নিজে বৈষ্ণব হইয়াও আমি তাহার উদ্ধারিত অংশ সমীচীন বলিয়া মনে করিতে পারি নাই । পরন্তু পক্ষান্তরে ব্রাহ্মণ প্রসন্ননারায়ণ চৌধুরী মহাশয়ের উদ্ধারিত পাঠই অনেক স্থলে সুসঙ্গত বলিয়া বোধ হইল । কিন্তু প্রসন্ন বাবুও অনেক স্থলের এরূপ অযথা পাঠোদ্ধার করিয়াছেন, বাহীতে ব্যাকরণ ও ছন্দোদোষ ঘটিয়া বসিয়াছে । অনেক স্থলে তিনি আদর্বেই কিছু পাঠ করিতে পারেন নাই । যদি এই সকল অংশের কোন কথা গোপীবাবুর ঠিক হইয়া থাকে, তাহা হইলে “কর্ণাট-কজ্জির” কথাটা থাকিলেও উহা প্রকৃত পাঠ বলিয়া মানিয়া লইলেও তাহাতে সেনরাজগণের বৈষ্ণবের কোন ব্যাঘাত ঘটিবে না । আমরা গোপীবাবুর উদ্ধারিত পদ্যংশের একটা স্থান এখানে বিস্তৃত করিলাম । যথা—

“সুদর্শা, ব্রহ্মশক্তি বিগুহ্ব ব্রাহ্মণো বৈদ্যবর্ণো বৈদ্যবৃত্তা কজ্জির ব্রহ্মবৃত্তি ধর্মসাকী বৃক্ষেশ্বরঃ স্মিত্র ব্রহ্মবিদাং আশ্রয়ঃ স্বধর্ম-কজ্জির ধর্মজঃ” ইত্যাদি ।

ইহার একটা বর্ণণ সত্য হইলে কি কজ্জিরত্ব ব্যাহত হইয়া পড়ে না ? “স্বধর্ম ও কজ্জির ধর্ম” কথা দুইটী কি সত্য অভিযুক্ত করে ? কে জানে যে ইহার কোন শব্দ প্রকৃত নহে ? প্রসন্ন বাবু এই স্থানের পাঠ আদর্বেই উদ্ধার করিতে পারেন নাই । ফলক-পাঠ সুদক্ষ প্রজ্ঞের প্রকৃত মহোচ্চৈশ্বর্যের মহাশয়ও

অস্ত্রাণ্ণ বহু স্থানের পাঠোদ্ধার কর্তৃমাধ্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । সুতরাং কাহাকে গ্রাহ ও কাহাকেই বা অগ্রাহ করি ? ।

আমি পূজ্যপাদ হরপ্রসাদশাস্ত্রি-মহাশয়ের বাসভবনে এই মাধাইনগরের ফলক দেখিয়াছি । তিনিও বহু চেষ্টা করিয়া উহার সম্যক পাঠোদ্ধারে সমর্থ হইলেন নাই, চেষ্টা করিতেছেন, যাহা হয় পরে প্রকাশ করিবেন । সুতরাং বাহার সর্বাংশ ক্ষয়প্রাপ্তি-হেতু মুখ-পাঠ্য নহে বরং অপাঠ্য, সে কামনা-সাগর বা কল্পতরু ফলকের কোন কথা লইয়া বিচার করাই ঠিক নহে । তথাপি আমরা স্বীকার করিয়া লইলাম ফলকে বাহা আছে তাহাই প্রকৃত ও সেনরাজগণ আপনাদিগকে সত্য সত্যই কজ্জিন্ন বলিয়াই পরিচিত করিতেন ।

কিন্তু এখানে দুইটী কথা চিস্তনীয়, তাঁহারা বস্তুতই কজ্জিন্ন ছিলেন তাই আপনাদিগকে কজ্জিন্ন বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, না তাঁহারা বস্তুতঃ কজ্জিন্ন ছিলেন না, কিন্তু তথাপি আপনাদিগকে ভাণ করিয়া কজ্জিন্ন বলিয়া পরিচয় দিতেন ? ।

আমরা মনে করি তাঁহারা প্রকৃতপক্ষে কজ্জিন্ন ছিলেন না, ফলকের ঐ সকল উক্তি কজ্জিন্নদের বিগত ভাষ্যমাত্র, হুলা তাহা স্পষ্টাক্ষরেই বলিয়া গিয়াছেন । মাননীয় অক্ষয়বাবুর চক্ষু লুপ্তার কারিকা পড়িলে ও তিনি ফলকের “জন্তধর্মী-শ্রয়” প্রভৃতি কথাগুলির কৌশল লক্ষ্য করিয়া দেখিলে আর সেনরাজগণের কজ্জিন্নত্বে আস্থাবান হইতে পারিতেন না ও চাহিতেনও না ।

সেনরাজগণ কুত্রাপি আপনাদিগকে “কজ্জিন্ন বলিয়া পরিচিত করেন নাই । স্বয়ং মহারাজ বলালসেনও দানসাগরে কৌথ পাড়িয়া “ক্ষত্রচারিত্ররচনা” মাত্র বলিয়াছেন । এই হত ইতি গজ ভাব, কজ্জিন্নদের নারাজী ভিন্ন স্বীকারী নহে । কোন কুলাচাৰ্য্যও উহাদিগকে কজ্জিন্ন, করণ, কারস্থ বা কর্ণের অন্তরঙ্গ বলিয়া নির্দেশ করেন নাই, কি করিয়াছেন ? বৈক্য ও অম্বষ্ঠ বলিয়া । এ দেশে সকলেই বৈদ্যপণকে অম্বষ্ঠ বলিয়া অবগত আছেন ? সুতরাং উহারা যে বৈদ্যপরমামা অম্বষ্ঠ ছিলেন, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই । জনশ্রুতিও, এষ্ট বৈদ্যপণের সম্পূর্ণ সম্বর্ধন করে । পরাস্তরে উহাদের করণত, কারস্থ বা কজ্জিন্নদের কোন কথা না আছে, কুলপঞ্জিকাতে, না আছে সে সব বিষয়ে কোন জনশ্রুতি, সুতরাং তাঁহাদিগের কজ্জিন্নত্বপ্রভৃতি অমূলক দ্বির সমূলক

নহে । দেশের লোকেরা দেশের একটা প্রসিদ্ধ রাজার জাতির কথা জানিতেম না, তাঁহারা কেহ সে বিষয়ে কোন খপর রাখিতেন না, ইহা সম্পূর্ণ অসম্ভব ব্যাপার । অবশ্য কেহ কেহ বলিতেছেন যে, “আমরা বাল্যকালাবধিই সেন-রাজগণের কত্রিয়-প্রবাদ শুনিয়া আসিতেছি” । কিন্তু আমার বোধ হয় কোন বঙ্গবাসী তাঁহাদিগের একথার সমর্থন করিবে না । একালের বালকেরা শুনিতেছে কৈবর্ত মাহিষ্য, নবশাখ বৈশ্য, কায়স্থ কত্রিয় এবং তাহারা বৈশ্য অপেক্ষাও বড়, উক্ত মহাশয়দিগের বাল্যশ্রুতিও তাদৃশ কোন সীমাবদ্ধ সংস্কার হইতে প্রসূত হইতে পারে, উহা সার্বভৌম পদার্থ নহে । উহা রাজেন্দ্রলালের ডমরু ধ্বনিত হইবার অব্যবহিত পরবর্ত্তী সত্তোজাত কুলমাত্র । প্রসন্নবাবু মাথাই-

“গৌরাগীতিঃ কথাভিঃ প্রথিতগুণগণৈবীর সেনস্ত বংশে,

কর্ণাটকত্রিয়াণা মজনি কুলশিরোদাম সামন্তসেনঃ”

নগরের কলকের এই যে পাঠোদ্ধার করিয়াছেন, আমরা অনুমান করি, ইহা প্রকৃত পাঠ নহে । জঙ্কার পড়া খণ্ডিত অপাঠ্য অক্ষরের নিকট যে যে বর মাগে, সে সেই বরই পাইতে পারে ও পাইয়া থাকে । যে যেখণ্ড তোমার নিকট চূর্ণ প্রতিমা, তাহাই অস্ত্রে গির্জার চূড়া ভাবে । অপিচ এই কলকের শ্লোকাবলীও বোধ হয় বৈদ্যকুলকেশরী মহামতি উমাপতিধরকর্তৃক প্রণীত এবং রাজসাহীর প্রস্তর কলকের—

“তস্মিন্ সেনাধ্বায়ে প্রতিশ্রুতশতোৎসাদনব্রহ্মবাদী,

সত্রক্ষকত্রিয়াণা মজনি কুলশিরোদাম সামন্তসেনঃ ।”

ইত্যাদি শ্লোক সমূহও তৎপ্রণীত, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই । শ্রুতয়াং বোধ হয় উমাপতি ধর মাথাই নগরের কলকেও “সত্রক্ষকত্রিয়াণাং” কথা লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন । বেশ দেখা যাইতেছে—“তস্মিন্ সেনাধ্বায়ে”র স্থলে “বীরসেনস্ত কশে” ; ও “প্রতিশ্রুতশতোৎসাদনব্রহ্মবাদী” কথাটার বদলে “গৌরাগীতিঃ কথাভিঃ” ; ও “প্রথিতগুণগণৈঃ” এই উপলক্ষণ-পদঘর ব্যস্তভাবে সন্নিবেশিত হইয়াছে, কলতঃ পক্ষে জিনিশ ও কলশ্রুতি একই । এখানে “কর্ণাট” শব্দটা “সত্রক্ষ” কথাটার স্থানাবরোধক মাত্র, প্রকৃত পাঠ সত্রক্ষই ছিল । “কর্ণাট” ছিল না ও হইবে না ।

যদি কর্ণাট শব্দই রাখিতে চাহ, যদি বল উঁহারা কর্ণাটদেশীয় ছিলেন

তঁাহাদিগের দাক্ষিণাত্য হইতে এতদ্রূপে আগমন বৃত্তান্ত কলকেই বিদ্যমান আছে ? । রাখিতে চাহ রাখ, কিন্তু তাহা হইলেও তঁাহারা যে কক্সিত্রি ছিলেন এরূপ বৃত্তিতে হইবে না উহা ভাণ মাত্র । তঁাহারা রাজা বলিয়া ঐ সময়ে অন্ত্যস্ত কক্সিত্রি বা অর্ধ কক্সিত্রি রাজগণের সহিত যৌন-সম্বন্ধে সম্বন্ধ হইতেন, আদিশুর নিজে কান্যকুব্জেশ্বরের কন্যা বিবাহ করেন, পালরাজগণের সহিতও সেনরাজগণের পরস্পর আদান-প্রদান ছিল, কাজেই তঁাহারা আপনাদিগকে কক্সিত্রি বলিয়া ভাণ না করিয়া থাকিতে পারিতেন না । তঁাহাদিগের ভাণের কথা হুলো পঞ্চানন অতি বিশদ ভাষাতেই বলিয়া গিয়াছেন । উহা অবিশ্বাস করিবার কোন কারণই নাই । বিচক্ষণ অক্ষয় বাবু এইসকল কারিকার সাক্ষাৎ পাইলে কখনই আপনার গঠিত মনকে কুপথগামী হইতে দিতেন না । তঁাহার লেখনী নিঃস্বার্থ ও অব্যাজ-মনোহর ।

*কলতঃ সেনরাজগণ যে বস্ত্ততঃ কক্সিত্রি ছিলেন না, পরন্তু বোল আনাই ভাণ করিতেন, তাহা আমরা এইসকল তাম্রফলকাদির ইতস্ততঃ বিক্ৰিপ্ত বাক্যাবলী হইতেও প্রমাণ করিতে সমর্থ হইব । এবং বোধ হয় সম্পূর্ণ সফলকামও হইতে পারিব । কেন ?

পাঠকগণ উক্ত শ্লোকের গুটীকতক কথা লইয়া তলাইয়া দেখ । প্রথম দেখ তঁাহারা কোন স্থানে এমন একটা কথাও বলেন নাই যে উঁাহারা বস্ত্ততঃ কক্সিত্রি । “আমরা চক্ৰবংশীয়” এ কথা বলিয়াছেন, কিন্তু আমরা “চক্ৰবংশীয় কক্সিত্রি”, এ কথা বলিতে কুত্ৰাপি সাহসে কুলার নাই । বল্লাল স্বয়ংও তদীয় দানসাগরে স্পষ্টতঃ কক্সিত্রি শব্দের ব্যবহার করিতে বিরত ছিলেন । শ্রামল বন্দ্যার দ্বারা তঁাহারা কুত্ৰাপি বন্দ্য শব্দের ব্যবহার করেন নাই । তাই তঁাহারা “সেনদেব” লিখিতেন, পরন্তু “দেববন্দ্য” নহে । যদি তঁাহারা প্রকৃতই কক্সিত্রি হইবেন, তাহা হইলে কেন তঁাহারা এই কথাগুলিও ব্যবহার করিবেন ? । বলা—“রাজন্ত-বন্দ্যাপ্রয়ঃ”—“কক্সিত্রিচরিত্র্য্যা”

যে নিজে কক্সিত্রি, সে কেন বলিতে যাইবে যে আমরা রাজন্য-বন্দ্যাপ্রয় ? উহার অর্থ কি ইহাই নহে যে আমরা বস্ত্ততঃ কক্সিত্রি নহি, কিন্তু আমরা কক্সিত্রি শব্দকে আশ্রয় করিয়া আছি ? । কেননা আমরা রাজা ? রাজ্য শাসন করা রাজন্য বা কক্সিত্রির কার্য্য ? দানসাগরের উক্ত কক্সিত্রিচরিত্র্য্যা শব্দের তাৎপর্য্যও

উহাই, আমরা ক্ষত্রিয় নহি, কিন্তু আমাদের চরিত্র বা আচরণ ও চর্যা ক্ষত্রিয়বৎ ? ইহা, এই কথা দুইটির প্রসাদ-গুণোপলব্ধ প্রাজ্ঞার্থ না ক্রিষ্টার্থ, তাহা সম্বদয় পাঠকগণই বিচার করিয়া বলুন ।

হুঃখের বিষয় উল্লিখিত পংক্তি চতুষ্ঠয়ের প্রকৃতার্থের উল্লম্বন বিষয়ে এপব্যস্ত কেহই প্রকৃত পথ ও সারল্যের অনুসরণ করেন নাই । আমরা সৰ্ব্বদা মাঝাই নগরের পংক্তিদ্বয়ের কথাই ভাবিয়া দেখিতে বলিতেছি । মূল প্রস্তুত বিষয় কি ? না “সামন্তসেনঃ অজনি”—সামন্তসেন জন্মগ্রহণ করিয়াছেন বা করিয়াছিলেন । কোন্ বংশে ? না—বীরসেনস্ত বংশে” বীরসেনের বংশে । তাহা হইলেই বুঝা গেল তাঁহাদের জন্ম যে ক্ষত্রিয় বংশে হইয়াছে একথা বলিতে ও বলাইতে চেষ্টা ও ইচ্ছা করা হয় নাই ? । বিজয়সেন, চেনা লোক, তিনি ক্ষত্রিয়ই হউন আর বৈতথ্য হউন, কিংবা কায়স্থই থাকুন, সামন্ত সেন তাঁহার বংশে জন্মিয়াছেন এই মাত্র কথা । এইখানেই কিন্তু বংশের নিকাশ খতম হইয়া গেল ? ।

তৎপর কবি বলিতেছেন—স সামন্ত-সেনঃ কিস্তুত ? স কর্ণাট-ক্ষত্রিয়াণাং কুলশিরোদাম—তিনি কর্ণাট-দেশীয় ক্ষত্রিয়দিগের কুলের (বংশের) শিরো-মাল্য-স্বরূপ । এখন অবশিষ্ট থাকিল “পৌরাণীভিঃ কথাভিঃ প্রথিতগুণগণৈঃ” ।

এই অংশটি বীরসেন ও সামন্তসেন, উভয়ের সহিতই তুল্যভাবে অধিত হইতে পারে । কিন্তু এখানে কবি সামন্তসেনের উৎকর্ষ বর্ণনা করিতেছেন, কাজেই উহার সহিত সামন্তসেনের অল্প ঘটনাই সম্ভব । তাহাতে অর্থ কিরূপ হইবে ? অর্থ নানা প্রকার করা যায় । পৌরাণীভিঃ প্রাচীনীভিঃ কথাভিঃ প্রথিতা যে গুণগণাঃ তৈঃ উপলক্ষিতঃ অতএব কর্ণাট-ক্ষত্রিয়াণাং কুলশিরোদাম কর্ণাট-ক্ষত্রিয়াণাং বংশ-মধ্যে শ্রেষ্ঠঃ, একরূপ অর্থ হইবে । কিন্তু তাহাতে অব্যাস্তি দোষ ঘটে, কেন না সামন্তসেন কর্ণাট বংশীয় ক্ষত্রিয়দিগের বংশের শিরোমাল্য স্বরূপ ছিলেন বলিলে তাঁহাকে খাট করা হইল, তবে তিনি অন্তান্ত দেশের রাজত্ববৃন্দ অপেক্ষা গরীয়ান কি লঘীয়ান তাহা বলা হইল না ।

আমরা বলি, প্রকৃত পাঠ এখানেও “কর্ণাট” শব্দ না হইয়া সেই “সব্রহ্ম” কথাটি হইবে । এবং অর্থও এইরূপ করিলে চলিবে । স সামন্তসেনঃ পৌরা-ণীভিঃ কথাভিঃ পুরাণাদিশাস্ত্রবিধিগীতিঃ কথাভিঃ উপলক্ষিতঃ অতএব স ব্রহ্মকুলশিরোদাম, ব্রহ্মণাং ব্রাহ্মণানাং কুলানাং সমূহানাং (কুলং জন্মপদে গোত্রে

সজাতীরগণেহপি চ ইতি মেদিনী), শিরোমান্যমিব অতি শ্রেষ্ঠ ইতি বাবৎ ।
সপুনঃ কিম্বুতঃ স প্রথিতগুণগণৈঃ কীর্তিতশৌৰ্যাদিশুণসমূহৈঃ কক্সিয়াণাং
কুলশিরোদাম কক্সিয়সমূহানাং মধোহপি শ্রেষ্ঠতমঃ আসীৎ ইতিতাবঃ ।

পৌরাণী শব্দের অর্থ—প্রাচীন ও পুরাণসম্বন্ধীয় দুই হইতে পারে, কিন্তু
সাধারণতঃ পুরাণসম্বন্ধীয় অর্থই বহু ব্যবহৃত হইয়া থাকে । অবশ্য “পুরাণ
মিত্যেব ন সাধু সৰ্ব্বং” ইত্যাদি স্থলে পুরাণ শব্দ পুরাতন অর্থেও ব্যবহৃত
হইয়াছে, কিন্তু উহা ভূরিপ্রয়োগ নহে । আমরা এখানে রাজসাহীর অন্তর
কলকোৎকীর্ণ পরবর্তী পংক্তিষয়ের অর্থ ও ব্যাখ্যা করিলেই সকলে আমাদের
উক্তির গোরব লাঘব দূরদূর করিতে পারিবেন । যথা—

তস্মিন্ সেনান্ববায়ৈ প্রতিসুভটশতোংসাদনব্রহ্মবাদী ।

স ব্রহ্মকক্সিয়াণা মজনি কুলশিরোদাম সামন্তসেনঃ ॥

অর্থঃ—তস্মিন্ সেনান্ববায়ৈ সামন্তসেনঃ অজনি । স প্রতিসুভটশতোংসাদন-
ব্রহ্মবাদী অতএব ব্রহ্মকক্সিয়াণাং কুলশিরোদাম আসীদ্বিতি শেষঃ ।

ব্যাখ্যা—তস্মিন্ পূর্বোক্তে পূর্বপ্লোকবর্ণিতে সেনান্ববায়ৈ সেনানাং অর্থবায়ঃ
বশঃ (বংশোহর্থবায়ঃ সম্ভান ইত্যমরঃ) তস্মিন্ সেনবংশে তর্হি নতু
ব্রাহ্মকক্সিাদিকুলাস্তরে ভদ্র তত্র সেনোপাধে রসম্ভাবাৎ । এতেন
সামন্তসেনন্ত কক্সিয়বংশপ্রভবত্বং অপাস্তম্বেব ? । সামন্তসেনঃ সামন্ত
নামধেরকঃ সেনোপাধিক ষ্চ কশিৎ জনঃ অজনি জজ্ঞে । স কিম্বুতঃ ?
ইত্যাং ।

প্রতিসুভটশতানি প্রতিসক্ষীয়াণাং শতশত-সুযোক্ত পূর্ববায়ঃ
(ভটা যোধাশ যোদ্ধার ইত্যমরঃ) উত্তমোত্তম প্রতিযোদ্ধারঃ তেবাং
উৎসাদনঃ উৎসাদনশক্তি বিনাশরতীতি বিনাশকর্তা, যদা তেবাং প্রতি
যোদ্ধাণাং উৎসাদনং উচ্ছেদনং বদ্যত তথাবিধিঃ—পুনঃ কিম্বুতঃ ?
স সামন্তসেনঃ ব্রহ্মবাদী ব্রহ্মনিষ্ঠঃ ব্রহ্মপরায়ণঃ স্বাধায়িতঃ বেদাধ্যয়ন-
পরো (বেদবক্তা বা ইতি জটাকরঃ) । (বেক্তব্যং তপোব্রহ্ম ইত্যমরঃ)
প্রতিসুভটশতোংসাদনঃ চাসৌ ব্রহ্মবাদী চেতি প্রতিসুভটশতোং-
সাদন ব্রহ্মবাদী ।

স ব্রহ্মবাদী, অতএব স ব্রহ্মবাদিত্বাৎ ব্রহ্মণাং শরণ্যাং কুলশিরোদাম ব্রাহ্মণ

সমূহানাং শিরোমালাং স ব্রাহ্মণভ্যাঃ অপি পরং ব্রহ্মনিষ্ঠঃ বেদজ্ঞো বা আসীৎ ।
 স সামন্তসেনঃ প্রতিষ্পৃষ্টশতোৎসাদনঃ, অতএব স কত্রিয়াণাং কুলানাং কত্রিয়
 সমূহানামপি শিরোদাম শিরোমালাং শ্রেষ্ঠঃ অগ্রণীঃ শৌর্য্যাধিক্যং কত্রিয়সমূহা-
 নপি বরিষ্ঠ শাসীৎ । ব্রাহ্মণশ্চ কত্রিয়াশ্চ ব্রহ্মকত্রিয়াঃ ব্রাহ্মণ-কত্রিয়াঃ তেবাং
 ব্রহ্মকত্রিয়াণাং কুলশিরোদাম । কুলানি সমূহাঃ, শিরসাং দাম শিরোদাম কুলানাং
 কুলেষু বা শিরোদাম কুলশিরোদাম । স সামন্তসেনঃ সেনবংশপ্রসূত এব স্তাৎ নতু
 ব্রাহ্মণকত্রিয়াণাং কুলপ্রভবঃ । স তেভ্যাঃ ব্রাহ্মণকত্রিয়েভ্যাঃ শ্রেষ্ঠ এব আসীদিতি
 ভাব ॥ ব্রহ্মকত্রিয়শব্দেন ব্রাহ্মণেন কত্রিয়ায়াং জাতা মূর্ধাবসিক্তা অপি জ্ঞেয়াঃ
 পরং তে অন্তর্থাতিবাস্তা ন ভবন্তি তেন তদর্থো । নাত্র সন্দ্বিচ্ছত এব ।

সামন্তসেন, প্রতিষ্পৃষ্টশতোৎসাদন ছিলেন (অর্থাৎ তিনি প্রতি পক্ষের
 শত শত উৎকৃষ্ট যোদ্ধৃপুরুষের নিহন্তা ছিলেন) তজ্জগু তাঁহাকে কত্রিয়দিগের
 (এখানে কুল, বংশ নহে সমূহ) মস্তকের মালাস্বরূপ ও সামন্তসেন ব্রহ্মবাদী
 অর্থাৎ ঈশ্বরনিষ্ঠ বা বেদজ্ঞ ছিলেন ? এজগু তাঁহাকে ব্রহ্মকুলশিরোদাম বলা
 হইয়াছে । অর্থাৎ তিনি এতদূর ব্রহ্মপরায়ণ (বা বেদজ্ঞ) ছিলেন যে ব্রাহ্মণ-
 দিগের মধ্যেও শ্রেষ্ঠ বলিয়া পরিগণিত হইয়াছিলেন । তিনি শৌর্য্যে কত্রিয়
 অপেক্ষা ও ব্রহ্মজ্ঞানে ব্রাহ্মণগণহইতেও শ্রেষ্ঠ ছিলেন । এখানকার ব্রহ্মকত্রিয়
 শব্দের অর্থ ব্রাহ্মণ ও কত্রিয়, ব্রাহ্মণ-কত্রিয়া-প্রভব মূর্ধাবসিক্তাদি নহে ।
 মাধাইনগরের ফলকের পাঠেও ঐ অর্থ সমর্থিত হইতে পারে । তিনি
 পৌরাণিককথাবিষয়ে অর্থাৎ শাস্ত্রকথা-বিষয়ে ব্রাহ্মণদিগের ও প্রথিতশৌর্য্যাদি-
 গুণবিষয়ে কত্রিয়দিগের শ্রেষ্ঠ ছিলেন । তাই আমরা বলি “কর্ণাট” না হইয়া
 এখানে “সব্রহ্ম” শব্দ হইবে ।

তার পর দেখ উক্ত ফলকাবলীতেই রহিয়াছে—“তস্মিন্ সেনাধ্ববাহ্নে”,
 “স্বজ্ঞোহি সেনাধ্বঃ”, “সেনকুলকমলবিকাশভারসোমবংশপ্রদীপঃ”—“সেনজ্ঞান-
 ক্ষেত্রোপগুণাবনী”, তথাহি—

ছন্দোভিষ্টৈকবন্দ্যে শ্রুতিনির্মলকুলজারিত্র্যচর্যা

মর্যাদাগোত্রশৈলঃ কলিচকিতসদাচারসম্ভারসীমা ।

সমৃদ্ধশ্রদ্ধবন্তো জলপুরুষগুণাচ্ছিন্নসন্তান ধারা,

বন্দ্যো মূর্ত্ত্যুন্ময়শ্রীনির্গমদবনে তূষণং সেনবংশঃ ॥ দানসাগর ।

এখানে দেখা যাইতেছে যে উঁহারা পুনঃ পুনঃ “সেনাধ্বজ” ও “সেনবংশ” এবং “সেন-কুলের” কথা বলিতেছেন ? উঁহারা যদি কবিত্রয়ই হইবেন, সেন যদি উঁহাদের ভীমসেন, শুরসেনাদির জ্ঞান নাট্যকদেশই হইবে, যদি উঁহারা চন্দ্রদ্বীপের দে রাজাদের ঠাকুর দাদাই হইবেন, তাহা হইলে কেন পুনঃ পুনঃ সেনবংশের নাম লইবেন ? ভীম কি সেনবংশীয় বলিয়া আখ্যাত হইয়াছেন, না ব্যাস তাঁহাকে “সেনাধ্বজ” বলিয়া পরিচিত করিয়াছেন ? ভীমসেন, আষ্টি সেন, জামৎসেন প্রভৃতি নামের সেনভাগ নাট্যকদেশ বটে, তাঁহারা কেহ সেনবংশ বলিয়া দাবি করেন নাই, কিন্তু সেনরাজগণ, বোপদেবের ভিষক শব্দটার জ্ঞান আপনাদের প্রাণপ্রতিম সেন শব্দটার কৃত্রাপি পরিহার করিতে অভিলাষী হয়েন নাই ? সেনবংশ অবদীর্ঘ ভূষণ-স্বরূপ ; সেনাধ্বজ—সুজ্ঞ, শ্রীমৎকেশবসেন-দেব-সেনকুলকমলবিকাশভাস্বর নির্গজ সেনকুলভূপতি মোক্তিকানাং, ইত্যাদি বাক্যে উঁহারা কি আপনাদিগকে সেনবংশপ্রভব বলিয়া প্রখ্যাতকরিয়া যান নাই ? আপনাদের সেনবংশকে কি জগতে মহোচ্চবংশ বলিয়া দাবি করেন নাই ? নিতান্ত কথামালার ব্যাঘ্রজাতীয় মহাঅগণ ভিন্ন চেতনানু সত্যপ্রিয় ধর্মভীরু আর কোনও ব্যক্তি কি এই কথাগুলির সত্তা দেখিয়াও সেনরাজগণকে সেনবংশীয় ব্যক্তি ভিন্ন অথ কোন বংশীয় লোক ভাবিতে পারিবে ? যদি উঁহারা সেনবংশীয়ই প্রকৃত হয়েন, তাহা হইলে তোমাদিগকে অবশ্যই ইহাও স্বীকার করিতে হইবে যে, উঁহারা তাহা হইলে চন্দ্রবংশীয় বা সূর্য্যাদি কোনবংশীয় কবিত্রয় সম্বন্ধে ছিলেন না ? কেননা সমুদায় ভারতবর্ষ খুঁজিয়া দেখ, রামায়ণ মহাভারত তন্ন তন্ন করিয়া পাঠ কর, পুরাণগুলিতে ডিডেক্টিভ লাগাইয়া দাও, তথাপি কেহ সেনউপাধিধারী একজন কবিত্রয়ও দেখিতে পাইবে না । কবিত্রয়গণ, সাধারণতঃ সিংহ, রাণা, রাও, রায়, বর্মা, জাতা, খান্না, কর্পূর, টন্নন, মেহারা, নেহেড়া, তাড়োয়ার, মল ও খাওন প্রভৃতি উপাধিতে বিভূষিত । এবং তাঁহাদিগের পুরোহিতগণও সারস্বত ব্রাহ্মণ ও তাঁহারা মিশ্র, তিফা, ঝিঙ্গর ও কালিয়া প্রভৃতি উপাধিবান্ । সেনরাজগণ অথবা তাঁহাদের পুরোহিতেরা কেহই ঐরূপ উপাধিবিশিষ্ট ছিলেন না ? অতএব উঁহারা কবিত্রয় ছিলেন, এ কথাও সম্পূর্ণ অমূলক ।

অবশ্য সেনবংশ বলিলে কায়স্থ, নবশাখ ও সোণারবেণে জাতিও উঁহাদ্বারা

অববোধিত হইতে না পারে তাহা নহে । কিন্তু সেনবংশীয় রাজারা, তামিলী, বাক্‌ই, গন্ধবেণে, শোণারবেণে বা কারস্থ ছিলেন, এ প্রবাদ এ দেশে ঋজুপাঠের সেই বিলম্ব বাগীশ্রোতা শৃগাল-মহাশয়ও শ্রবণ করেন নাই, কাজেই সেনোপাধিক উক্ত মহাশয়গণকে বৈজ্ঞান্যতা ভাবাই বেশী যুক্তিসঙ্গত ? প্রবাদও তাহাই ?

তারপর বলিবে উঁহারা যে ক্ষত্রিয়ত্বের ভাণ করিতেন, তাহার প্রমাণ কি আছে ? প্রমাণ যথেষ্ট রহিয়াছে । মহারাজ বল্লালের ব্যবহারে ব্রাহ্মণগণ বড়ই ক্ষুণ্ণ হইয়াছিলেন । তাঁহারা তজ্জন্ত রাজকুলের পৌরোহিত্য পর্য্যন্ত করিতে ক্ষান্ত হইতেন । এ বিষয়ে বন্দ্যবংশের আদি কুলীন মহেশ্বর ও রাজা বল্লালের মধ্যে যে তর্কবিতর্ক হয়, বর্তমান সময়ের ৫০০ বৎসর পূর্বে তাহা চট্টোপাধ্যায় জুগো পঞ্চানন আপন গোষ্ঠীকথায় লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন । উক্ত কারিকাটি যে অতীব মান্ত, তাহাতে সন্দেহ করিতে হইবে না । পূর্বস্থলীর প্রসিদ্ধ স্মার্ত চূড়ামণি, তুর্গাদাস ঞ্জাররত্ন মহাশয়, উহা চূণীকক্ষ্মীলা-নিবাসী হুগলীর সর্বশ্রেষ্ঠ উকিল শিবনাথ রায় মহাশয় হইতে লইয়া সম্বন্ধ নির্ণয়-প্রণেতা লালমোহন বিজ্ঞানিধি মহাশয়কে প্রদান করেন । ঐ গ্রন্থের ২২ সং ৫৮৪—৮৯ দেখ । কথা—

পঞ্চ কান্তকুজসন্তানের বৈদ্যের
পৌরোহিত্যপরিত্যাগহেতু ।

একদিন রাজা জিজ্ঞাসিল পঞ্চ গোত্রীয়ে ।

মহাবংশ কুলীন, আর সিদ্ধ প্রোত্রীয়ে ॥১

কিহ, সভাসদ আছ যতেক পণ্ডিত ।

কি হেতু অজিলে বৈদ্য ছিলে পুরোহিত ॥২

উত্তরিল মহেশাদি বতেক মুক্ততী ।

নিত্য যাজ্যে রত নহি, নৈমিত্তিকে ত্রতী ॥৩

অজ ইল বশকর্মা, প্রাদে পিণ্ডোজী ।

বিজের স্থণ্ডিলে ঋষিক, নহি শূদ্রবাজী ॥৪

আদিশূর রাজা বৈজ্ঞ, বৈজ্ঞে তার জাতি ।

একজ্ঞতী রাজা ছিল, ক্ষত্রবৎ ভাতি ॥৫

কক্সিয়-নীরসন ।

ইদ্রহাম বৌদ্ধ রাজা জগন্নাথে কীর্তি ।
সাম্যবাদী, তবু বলায় কক্সিয়-বৃষ্টি ॥৬*
রাজা হলে রাজত্ব, সে না ভাবে অতৃপা ।
পতিত কাষোজাদি গোঁড়ে কক্স যথা ॥৭
ভূপাল, অনঙ্গপাল, আর মহীপাল । •
জাতিভ্রষ্ট, কক্স নহে, ** রাজত্ব প্রবল ॥৮
তারাও বিভা করিত তিন জাতি মেয়ে ।
ব্রাহ্মণ পুরোধা সাতশতী দেখে চেয়ে ॥৯
তাই তারা ক্রিয়াকাণ্ডে বেদজ্ঞানহীন ।
যাজক, পিণ্ডভোজী, প্রথা ত অপ্রাচীন ॥১০
বল্লাল লয় যবে পদ্মিনী জাতিহীন ।
লক্ষণ কহে দ্বিজে এ প্রথা ত দেখিণা ॥১১
তাই বল্লাল ত্যজে কুপুত্র বলি স্মৃতে ।
লক্ষণ ত্যজে পৈতা বৈদ্যকুল রক্ষিতে ॥১২
ইথে উভয় পক্ষের বৈষ্য পতিত ব্রাত্য ।
ক্রমশঃ বৃষলে গণ্য অত্রত্য তত্রত্য ॥১৩
তাই কান্যকুব্জ বৈদ্য যাজন না করে ।
পূর্বেও ত অগ্ন্যাধানে স্বধা মাত্র ধরে ॥১৪
পুরোধা যজ্ঞ-যাজক পিণ্ড-ভোজী নয় ।
আধুনিক অজ্ঞ দ্বিজ ভোজ্য মাত্র নয় ॥১৫
শ্রীক্ষে সঙ্কল্প মৃতের স্বর্গোদ্দেশে দান ।
নিমন্ত্রিত বিপ্রে দেয়, পুরোধা না খান ॥১৬
এ উদ্দেশ্য না থাকিলে যাজক পূজক ।
ক্রিয়াকাণ্ডে লোভী হত সর্ব-ভক্ষক ॥১৭
যজমানো স্বল্পমাত্র দক্ষিণা যে দিয়া । •

* দেখে বৌদ্ধও, একালের ব্রাহ্ম ও খৃষ্টানের স্মার জাতি মর্যাদা ভুলিতে নারাজ, সেও কক্সিয়-কাম !!

** সূতরাং পালরাজগণও কক্সিয় ছিলেন না, পরন্তু প্রবলরাজা বলিয়া কক্সিয়ের ভাণ করিতেন ?

উৎসৃষ্ট ভোজ্যে ঋত্বিকে দিত পুষ্টিয়া ॥১৮
 অসং প্রতিগ্রহে দ্বিজ পতিত অগ্রদানী ।
 তাহা দেখি বৈদ্যে ত্যজে জ্ঞানী দ্বিজ মানী ॥১৯
 পৈত্র্য কার্যে পিণ্ড-ভোজী পৌরোহিত্যে দোষ ।
 নৈবে অর্ষে পৈত্র্যে স্বধা করয়ে প্রতোষ ॥২০
 সবন্ধ বল্লাল পতিত বৃষলে গণ্য ।
 বৈদ্য কুল পৈতা ত্যজি শূদ্রবৎ অধন্য ॥২১
 সংশ্রোত্রিয় আর যে কুলীন তনয়ে ।
 যাজন ত্যজে রাজার শূদ্রবলে ভয়ে ॥২২
 যদবধি বৈদ্য কুল দ্বিজত্ব-বিহীন ।
 তদা পবিত্র দ্বিজ বৈদ্যে ত্যজে প্রবীণ ॥২৩
 কন্দুপক পয়ঃপুক আর যুত পক ।
 দ্বিজগ্রাহ শূদ্রপাকে এই মাত্র সম্পর্ক ॥২৪
 শূদ্রের আমান্ন শ্রাদ্ধে পক বলি গণ্য ।
 বৈদ্য ও বৃষল শ্রাদ্ধে আম মাত্র মান্য ॥২৫
 নিবেদিল রাজা মম পূর্ব পিতামহে ।
 বৈদ্য হলেও রাজত্ব আচরণে রহে ॥২৬
 মহানন্দীর পর হতে সব ক্ষত্রিয় ।
 বৃষলে গণ্য কিবা চন্দ্র সৌরবংশীয় ॥২৭
 কেমনে করিল যজ্ঞ পঞ্চ ঋষি এসে ? (প্রশ্ন) ।
 তান্ন পঞ্চ মহাভূত দোষ হবে কিসে ? (উত্তর) ॥২৮
 যাহার ইচ্ছায় হয় সৃষ্টি স্থিতি লয় !
 তৎকার্যে আর সর্বভূকে দোষ কৈ রয় ? ॥২৯
 তাঁরা সাগ্নিক দ্বিজ, চন্দন বিষ্ঠাসম ।
 আর ষড়ৈশ্বর্যে ধনী ইন্দ্রিয় সংযম ॥৩০
 তাঁদের সাধ্য ছিল দোষের পরিপাকে ।
 জগৎ কুটুম্বী আশ্রবৎ ভাল বাসে তাকে ॥৩১
 যাঁদের কথায় দ্বিজ মুখে শূদ্র অন্ন ।

দেয় পুরুষোত্তমে নাহি ভাবে সে ভিন্ন ॥৩২
 দেখ ভস্ম তুচ্ছ বস্তু ভূষা কেবা বলে ।
 কাশীর শ্মশান-ভস্ম মাথে সর্ব্ব কললে ॥৩৩
 হতশেষ যজ্ঞভস্ম শাস্তি হেতু ফোঁটা ।
 ছার কপালে বলে কে দিতে পারে খোঁটা ॥৩৪
 স্থান ও কালমাহাত্ম্যে সব শোভা পায় ।
 আমরা অক্লান্তী সব দোষ পড়ে গায় ॥৩৫
 ভূমিপ হলৈ সবারি ইচ্ছা হয় ক্ষত্র ।
 গৌরবহেতু “রাজত্ব” বলায় যত্র তত্র ॥৩৬
 সবারি অভিলষ, সে উচ্চ হয় নিজে ।
 দেবত্বপেলেও ইচ্ছা ব্রহ্মত্বে বিরাজে ॥৪১
 কাশীমৃত্যু জীবের শিবত্ব নিদান ।
 তাই কি সে পায় গৌরীর শয্যায় স্থান ? ॥ ৪২
 সাক্ষ্য পেলেও কভু ব্রহ্ম সম হয় ? ।
 স্বর্গে (বৈকুণ্ঠে) নর চতুর্ভূজ, লক্ষ্মী ত না পায় ॥ ৪৩
 ঘটভঙ্গে মহাকাশে যে পুত্র মিশায় ।
 সেই ঘটাকাশে কি ত্রৈলোক্য দেখা যায় ? ॥ ৪৪
 বিশ্বামিত্রের ইচ্ছা, সত্ত্বলভে ব্রাহ্মণ্য ।
 তেমনি বৈশ্বভাবে সে হয় রাজত্ব ॥ ৪৫
 শূদ্রের প্রার্থনা হয় সে বৈশ্বত্বে গণ্য ।
 তৈপোবীর্য্যে বিপ্র সপ্তজন্মে থাকে পুণ্য ॥৪৬
 বৈশ্ব রাজা আদিশূর ক্ষত্রিয় আচার ।
 বেদে ব্রহ্মবৎ, কার্য্যে মাতৃ-ব্যবহার ॥৪৭
 রাজপুত্র ক্ষত্র বলতে বদ্ধ পরিকর ।
 আজি শুদ্ধ ক্ষত্র নাই বর্ণের সন্ধর ॥৪৮
 আদিশূর বৈশ্ব বটে, ক্ষত্রকথা পত্নী ।
 শূদ্রকথা ব্রহ্মজায়া, না লাগে অরত্নি ॥ (কুশণ্ডিকা) । ৪৯
 তেজে, শাপে, স্বয়ংবরে জাতি কেকথা থাকে ? ।

দেবদানী শুক্রকথা বরে যথাতিথে ॥৫০
 তৎসমুত্তি পেয়েছে কি ব্রাহ্মণের জাতি ।
 উচ্চ মাতা, নীচ পিতা, অপকৃষ্ট ভাতি ॥৫১
 কলির ক্ষত্র, বৈশ্য শূদ্র, সব সমান ।
 বিশেষতঃ রাজা হলে নাহি থাকে জ্ঞান ॥৫২
 রাজায় রাজায় বিভা সবাই ক্ষত্রিয় ।
 পিতৃ মাতৃ এক পক্ষ, রাজন্ত গোত্রীয় ॥৫৩
 রাজায় প্রজার কথা দেখে সদাচার ।
 প্রজায় রাজার কথা দেখে যে আকার ॥৫৪
 ভূপের ক্ষত্র হই, শৌর্য্যের প্রকাশ ।
 নৃপমাত্র ক্ষত্রাচার কলিতে সহাস ॥৫৫
 নিঃক্ষত্রে সমুচিত, আর পলায়িত কোঁচ ।
 জাতিভ্রষ্ট ক্ষত্র চণ্ডাল, রাজবংশী খোঁচ ॥৫৬

হাত ঘুরায়ে হুলো কয়, সবাই ত উচ্চ হতে চায়,
 দেখি কার আছে কত পুণ্যশক্তি ।

ভাগ্যে কোলো হয় ব্রহ্মে গণ্য, ক্রব্যাদ অগ্নি নিম্ন্য অধস্ত ;
 উৎকট পাপ পুণ্যে আছে এ যুক্তি ॥ ৫৭ গোষ্ঠীকথা ।

এখন পাঠকগণ বিচার করিয়া বল, সেনরাজগণ প্রকৃতই ক্ষত্রিয় ছিলেন,
 না তাঁহারা নানা দায়ে ঠেকিয়া উহার ভাণ কবিতেন ? বল্লাল ডোমের কথার
 সমাহার নিবন্ধন, ব্রাহ্মণকর্তৃক নিগৃহীত হইবেন তাঁহারা তাঁহাকে পতিত ও
 শূদ্র বলিবেন. ইহাতে কি বৈচিত্র্য আছে ? এই কারিকান্তে ইহাও প্রস্তুতি
 হইতেছে যে আদিশূর ও বল্লালসেন বৈষ্ণু ছিলেন, শাস্ত্রানুসারে একতর
 ব্রাহ্মণ ছিলেন, তাঁহাদিগের আচার মাতৃকুলের বৈষ্ণাচার । এবং ইহাদ্বারা ইহাও
 প্রকটিত হইতেছে যে বৈষ্ণু ও অশ্বষ্ঠ একই বস্তু ও যে সকল সন্ন্যাসী ও যুবাণুরুষ
 শাস্ত্র, কুলপঞ্জী ও দেশাচার, সর্ববিষয়ে অনভিজ্ঞ হইয়াও বৈষ্ণুদিগকে ব্রহ্ম-
 বৈবর্তের জারজ বৈষ্ণু, মহাভারতের বিলোমজ বৈষ্ণু (বৈদেহক) ও যা তা
 বলিয়া গালি দিয়া, আত্মার সমুপার্গন করেন, তাঁহারা একবার এই কারিকাটা
 পাঠ করিয়া আপনাদের জ্ঞান, গৌরব লাঘব নির্ণয় করিয়া লউন ? ইহা মড়ে-

ভাটা নয়, ফরিদপুরী ঞ্জবানন্দী কায়স্থ-কারিকা নয়, এবং ইহা রাঁণাঘাটের সাতকড়ি ঘটকের কারিকাও নহে । আমাদের সিংহ মহাশয় একবার চাহিয়া দেখুন তাঁহার জাতভাই বল্লালকে বৈষ্ণবগণ স্বার্থসাধনের নিমিত্ত ডোয়ী-বিহারী বলিয়াছিল, কি রাজা বস্তুতই স্বথাত সলিলে ডুবিয়া বৈষ্ণবের টৈপতার ব্যভিচার ঘটাইয়া গিয়াছিলেন?—এই কারিকা পাঠের পরও যদি কেহ সেনরাজগণকে বৈষ্ণব ভাবিতে শিরঃকণ্ঠন করেন, তবে আমরা “মূর্থস্ত নাস্ত্যোষধঃ” এই কবিকাক্য পাঠ করিয়া মৌনাবলম্বন করিব ।

• ব্রহ্ম-কৃত্রিয়-শব্দের ব্যাখ্যা-ব্যাপকতা ।

• আমরা রাজসাহীর প্রস্তরকলকে এই ব্রহ্মকৃত্রিয় শব্দের প্রয়োগ দেখিতে পাইয়া থাকি । প্রতিবাদিগণ, বিশেষতঃ মৈত্রেয়মহাশয় পর্য্যন্ত ইহার জন্তে সেনরাজগণকে কৃত্রিয় বলিতে অভিলাষী । কেহ কেহ বা উঁহাদিগকে ‘ব্রহ্ম-কৃত্রিয়’ বা মূর্খাবসিক্ত বলিয়া নির্দেশ করিতেও প্রয়াসবান, আমরা কিন্তু ইহার অর্থ অন্তরূপ বুঝিয়া থাকি, এবং তাহা বলিয়াছি ।

তস্মিন্ পেনাস্ববায়ে প্রতিস্তুভটশতোৎসাদনব্রহ্মবাদী,

স ব্রহ্মকৃত্রিয়াণা মজনি কুলশিরোদাম সামন্তসেনঃ ।

এখানে রাজেন্দ্র বাবু এই ব্রহ্মকৃত্রিয় শব্দের অর্থ করিয়াছেন The latter describes Samanta Sena as “a garland for the head of the race of noble Kshatriyas”—Brahma Kshatriyamam Kula sirodam ; বাবু কৈলাসচন্দ্র সিংহ মহাশয়ও এই অর্থের কতক সমর্থন করিয়াছেন । কিন্তু এ অর্থ সম্পূর্ণ অকস্মণ্য ও অনিদান । অবশ্য সংস্কৃত ভাষা সাক্ষাৎ কামধেনু, ইহার নিকট যাহা চাহিবে তাহাই পাইবে, কিন্তু ইহা বিজ্ঞানসূত্রের কালীপক্ষে ব্যাখ্যা বা দয়ানন্দী বেদব্যাখ্যার শ্রায় সম্পূর্ণ কষ্ট কল্পনামাত্র ।

ব্রহ্ম শব্দের অর্থ পরব্রহ্ম, ব্রহ্মা, পুরোহিতবিশেষ, বেদ, ও ব্রাহ্মণ । ইহার একটি অর্থ দ্বারাও মিত্রজ মহাশয়ের Head অথবা • শ্রেষ্ঠ অর্থ সঙ্গত হইতেছে না, হইতে পারেও নহে । অবশ্য অনেক কষ্টে বেদদ্বারা উপলব্ধিত কৃত্রিয় এইরূপ অর্থ করা যাইতে পারে, কিন্তু উহাই কৈলাস বাবুর টানিয়া বুনিয়া ভিন্ন প্রসাদগুণোপলব্ধ প্রাজ্ঞলার্থ নহে । বস্তুতঃ পক্ষে এখানে এই ব্রহ্ম-শব্দের অর্থ—ব্রাহ্মণ এবং ‘ব্রহ্মকৃত্রিয়াণাং’ পদের অর্থ—ব্রাহ্মণ এবং কৃত্রিয়দিগের ।

ব্রহ্মক্ষত্রিয় অর্থ “শ্রেষ্ঠ ক্ষত্রিয়” একরূপ অর্থের জ্যোতনা কিছুতেই হইতে পারে না ।
ব্রহ্মক্ষত্রিয় শব্দ শাস্ত্রের নানা স্থানে যে ব্রাহ্মণ এবং ক্ষত্রিয় বুঝাইতে প্রযুক্ত
হইয়াছে, আমরা এখানে তাহার কতিপয় দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিব । যথা—

ব্রহ্মক্ষত্রবিশামেব মন্তব্যঃ স্নান নিষ্যতে ।

তৃষীমেব হি শূদ্রস্ত সনমণ্যারকং মতং ॥ ২৮ তত্র ৫০৪ পৃষ্ঠা । রঘুনন্দন ।

ব্রহ্মক্ষত্র মহিসমস্তস্তে কোশং সমপূরয়ন্ ॥ ১৩—৭ সর্গ বলিকাণ্ড ।

পঞ্চ পঞ্চনখা ভক্ষ্যা ব্রহ্মক্ষত্রেণ রাধব ।

শল্যকঃ স্বাবিধো গোধা শশঃ কূর্ম্মশ্চ পঞ্চমঃ ॥ ৩৯ ১৭ স কিঙ্কিকা কাণ্ড ।

তত্র—রামানুজঃ—ব্রহ্মক্ষত্রেণেতি সমাহার দ্বন্দ্বঃ ।

অর্থাৎ ইক্ষ্বাকুর অমাত্যগণ ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়দিগের কোন হিংসা না করিয়াই
রাজকোশ অর্থপূর্ণ করিতেন । অত্ৰ বলা হইতেছে, হে রাধব ! শল্যকাদি
পঞ্চ পঞ্চনখ জন্ত ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়গণের ভক্ষ্য, উহা ভক্ষণ করিলে পাপ হয় না ।
রঘুনন্দন বলিতেছেন ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যগণ, স্নানকালে মন্ত্যপাঠ করিবেন,
শূদ্রেরা নহে । সুতরাং সহৃদয় পাঠকগণ বিচার করিয়া দেখিবেন আমরা কষ্ট
কল্পনার সাহায্যে “ব্রহ্মক্ষত্রিয়” শব্দে ব্রাহ্মণ এবং ক্ষত্রিয় অর্থ নিশ্চাশিত করি-
য়াছি, না উহা ব্যবহৃতপূর্ব পরিজ্ঞাত প্রাঞ্জলার্থক শব্দই বটে ? ।

অবশ্য “ব্রহ্ম-ক্ষত্রিয়” শব্দের অর্থ ব্রাহ্মণ হইতে ক্ষত্রিয়াতে জাত মূর্দ্ধাবসিক্তও
হইতে পারে । আমরাও সে অর্থের প্রয়োগ পরিজ্ঞান বিষয়ে অনভিজ্ঞ নহি ।
শাস্ত্রের বহুস্থলে উক্ত ব্রহ্মক্ষত্রিয় শব্দ, মূর্দ্ধাবসিক্তার্থে প্রযুক্ত হইয়াছে । পরশুরাম
ও মহারাজ ক্ষেমক, উহার প্রকৃষ্ট উদাহরণ স্থল । যথা—

— ভৃগুবংশ সমুৎপন্নং বিদ্ধি মাং ব্রাহ্মণং প্রভো ।

জমদগ্নিস্মৃতং রামং রেণুকায়াঃ প্রিয়ঙ্করং ॥ ৩

ব্রহ্মক্ষত্রং সদা জ্ঞেয়ং ইতি নিশ্চিত্য শঙ্কর ! ।

আরাধিতৌসি তপসা ধর্ম্মকীর্ত্ত্যর্থসিদ্ধয়ে ॥ ১৪-১৫ অ-উত্তরার্দ্ধ ।

রেণুকা মাহাত্ম্য ।

ব্রহ্মক্ষত্রস্ত যো যোনির্বংশো রাজর্ষিসংকৃতঃ ।

— ক্ষেমকং প্রাপ্য রাজানং স সংস্থাং প্রাপ্যতে কলৌ ॥ ৪-২১ অ

৪ ভৃগু-বিষ্ণুপুরাণ । ভাগবত-৯ স্বষ্টি-২২ অ-৪৪ শ্লোক ।

তথাহি—জয়দ্রথস্ত ব্রহ্মক্ষত্রাস্তরালসম্ভূত্যাং পত্ন্যাং বিজয়ং নাম পুঞ্জমজী জনং । ৫—১৮অ—৪অংশ বিষ্ণুপুরাণ ।

তত্র—বিষ্ণুপুরাণে শ্রীধর স্বামী—ব্রহ্মণঃ ব্রাহ্মণশ্চ, ক্ষত্রশ্চ ক্ষত্রিয়শ্চ চ বোনিঃ কারণং । শ্রীধর, শেষ অংশ ও পরবর্ত্তী শ্লোকের ব্যাখ্যাবশ্যে প্রমাদের নিকট মন্তক অবনত করিয়াছেন ।

যাহা হউক “ব্রহ্মক্ষত্রিয়” শব্দের অর্থ যে ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়াসম্ভব মূর্দ্ধাবসিক্ত জাতি তাহাও সম্পূর্ণ সত্য । কিন্তু সে অর্থ এখানে প্রসঙ্গাধীন সঙ্গত হইবে না কেননা সেনরাজগণ, সর্বত্র অষ্টশব্দে পরিচিত, অষ্টের পিতা ব্রাহ্মণ ও মাতা বৈশ্যা, স্মৃতাং তাঁহাতে ক্ষত্রিয়ের সংশ্রব আদবেই নাই এবং ব্রহ্মক্ষত্রিয় গণ, মূর্দ্ধাবসিক্ত ভিন্ন কখন অষ্ট বলিয়াও সমাখ্যাত হইতে পারেন না । সেনরাজগণ তথাবিধ ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়াপ্রসূতি মূর্দ্ধাবসিক্ত হইলে আমরা তাঁহাদিগকে “অষ্ট” বলিয়া প্রখ্যাত দেখিতে পাইতাম না । যাহারা প্রসঙ্গ ও শব্দের প্রসাদ গুণোপেত সরলার্থের অমুগামী নহেন, আমরা তাঁহাদিগের জন্ত লেখনী ফালন করিলাম না । ভিন্নপথবাহীদিগের পথ চিরকালই ভিন্ন থাকিবে থাকুক । শুদ্ধ আমরা যাহা বলিলাম, অভিরূপগোষ্ঠী তাহার গৌরব লাঘব শতদ্বয়ে বিচার করিয়া দেখিবেন । অপিচ সকলে ইহাও চিন্তা করিবেন । যদি কলক সমূহের প্রকৃত পাঠোদ্ধার হইত তাহা হইলে হয় ত পরিপস্থিগণ ত কথা বলিবার পূর্বেই স্ব স্ব ভাস্তির সত্তা অমুভব করিতে সমর্থ হইতেন । মান রবীন্দ্রনাথের ভানুসিংহের পদাবলীতে ভাস্করকাদির প্রকৃত প্রকৃতি কিত হইয়াছে ।

মহামহোপাধ্যায় উমাপতি ধর গুপ্ত মহাশয় কেবল যে “বাচঃপল্লবয়িতা” লেন, তাহা নহে, প্রসাদগুণোপেত প্রাজ্ঞলার্থের সমালম্বন বিষয়েও তিনি তিশয় রূপণ ছিলেন । তাঁহার অসাধারণ কবিত্ব ছিল, তিনি ব্যাকরণেও অধারণ পণ্ডিত ছিলেন, তৎকৃত কলাপকারিকা অতীব উপাদেয় বস্তু, কিন্তু পি তিনি বর্ণনীয় বিষয়কে অকারণ জটিল করিয়া তুলিতে । এখানে তাহাদিগেরও মতলব স্বতন্ত্র ছিল, জানা লোকেরা ত তাঁহাদের জাতি জানেই বাহিরের লোকে তাঁহাদিগকে সহসা ক্ষত্রিয়ই ভাবুক, একারণ তাঁহারা পতি ধরের দ্বারা এইরূপ দ্ব্যর্থবৎ জটিলার্থের পদ প্রয়োগ করাইয়াছেন ।

আমরা প্রস্তর ও তাম্রফলকের সকল কথার সমালোচনা করিলাম, সকলে ইহা হইতেই দেখিবেন সেনরাজগণ বিগ্ৰহ বৈষ্ণব সন্তান ছিলেন, ক্ষত্রিয় ছিলেন না। তদ্ব্যতিত সমুদায় পদাবলী ক্ষত্রিয়ের ভাণ্ড্যক মাত্র। হুলা তাহা চক্ষে অঙ্গুলি দিয়াই দেখাইয়া দিয়াছেন। ক্ষত্রিয়গণ সেনোপাধিক নহেন, বল্লাল কখন সেনবংশের ভিন্ন ক্ষত্রিয় বংশের প্রশংসা গান করেন নাই। প্রত্যেক ফলকেই সেনবংশের প্রশংসা কীর্তি কীর্তিত রহিয়াছে। সুতরাং এহেন রাজগণকে ক্ষত্রিয় ভাবা সম্পূর্ণ বিমুঢ়তা মাত্র। ক্ষত্রিয় কখন আপনার বংশকে সেন বংশ, সেনাধ্বার বলে না। অতঃপর আমরা বাচস্পতি মিশ্রের কুলরমার এই শ্লোকার্জ পাঠ করিয়া ফলকবিষয়ক প্রবন্ধের উপসংহার করিব।

আসীং পুরা শত্রুসমোপি রাজা,

বল্লালসেনঃ কিল বৈষ্ণববংশঃ । *

মিত্রজ প্রকরণ।

এই প্রকরণে আমরা মাননীয় রাজেন্দ্রলাল মিত্রজ মহাশয়ের মতের খণ্ডনার্থ কিছু বলিব। তিনি নিম্নলিখিত কারণসমূহের উপর নির্ভর করিয়া বন্ধের সেনরাজগণকে অবৈষ্ণব ও অনব্ধষ্ট প্রতিপন্ন করিয়া অব্ধষ্ট ক্ষত্রিয় প্রতিপাদনে, অভিলাষী হইয়া আপন ইণ্ডোএরিয়ান গ্রন্থে একটা সুদীর্ঘ প্রবন্ধের অবতারণা করিয়াছেন। তাঁহার সেই কথাগুলির কিয়দংশ এই। যথা—

There is one more circumstance in connection with the Senas to which I wish to allude, before I conclude,—it is with reference to this caste. The Universal belief in Bengal is, that the Senas were of the medical caste, and families of Vaidyas are not wanting in the present day who trace their lineage from Ballal Sen. There is, however, nothing authentic to justify this belief. It is well known that a great many of the pedigrees given in Burk's Landed Gentry are utterly worthless, and it is notorious that many families of obscure origin have their veins filled with blue blood of generations of

* ইহা বিক্রমপুর বিদ্যাপ্রসার, পণ্ডিতাশ্রমী শ্রীযুক্ত ষাটকানাদ দাশ কবিরাজ ষটকবিষায়া মহাশয় হইতে প্রাপ্ত।

Kings by the opportune help of popular genealogists, and I feel strongly tempted to believe that the pedigree of the so called Ballal's descendants is no better.

The Kulapanjika of kulacharya Thakur describes Adisur as the Sun of the Kshatriya race (Kshatriya Vansa hansa); The Bakar-ganj and the Rajshahi inscriptions agree in calling the Senas, the descendants of the moon or Kshatriyas of the Lunar race (Somavansa's); the latter describes Samanta Sen as "a garland for the head of the race of noble Kshatriyas"—Brahmo Kshatryanam, kalosirodama; and their testimony can not be rejected in favour of modern tradition. In the Tarpanighi plate there occurs a verse which Mr. Westmacott thus renders into English : "The Kings of the race of Aushadhi Nath (moon) neutralize the sharp fever poison of their enemies by the lustre of the nails of their feet, as with the juice of the creepers nurtured (as plants with water) by the lustre of the diadems of numbers of Kings, prostrate in homage".

The Sunderbon plate also ascribes the family to the race of the moon : Aushadhi Nath Vansa. Nor is it difficult to account for the mistake which has given rise to the tradition. There lived in former days in the North west a race of Kshatriyas of the name of Ambastha. The Vishnu Puran alludes to them when enumerating the several races of the north west provinces (मद्राणां क्षत्रियाः पारशीकादयस्तथा) and Panini quotes Ambashtha as an example of the same word meaning a Kshatriya race and a country where they lived (Panini IV. I, 171.). The Mahabharat uses the word both as the name of a race of kshatriyas, and that of a kshatriya king, and the Medini, the Vishvaprakash and the Shabda ratnakar explain it as the name of a country.

It is very likely that the Senas belonged to this section of the military class, and in Bengal, in latter days, was confounded with the Ambashthas of manu were a mixed tribe of Brahmans and Vaishyas, and therefore taken to be of the medical caste. Such confounding of names and their meanings has been so common in India, that one need not be at all surprised at finding the Senas degraded from a military to a mixed caste, from a misapprehension of the meaning of their name. Abul Fazal, in the Ayini Akbari, and Pere Tieffentha-

ler make the Senas to belong to the Kayastha caste, and this may be explained by the fact that the Kayasthas in the north west are, even to this day, called by the name of Ambashthas. If this be not accepted, tradition shall have to be opposed to authentic inscription,

Exception, however, has been taken to the deduction by some of my contrymen, mostly Vaidyas of the Sena family, who claim themselves to be of the Royal race, and Several Bengali books have been written to prove my error. My critics all labour under the mistake that I wanted to make the Sena Kings members of the Kayastha caste, in order to gloryfy that caste, and enjoy the advantage of a ray of that glory, being myself a Kayastha; but as I have nowhere said any thing of the kind, I cannot but leave this part of their criticisms unnoticed. They have created this own frankenstein, and I leave them to lay it in the best way they can. P. 262-265

অর্থাৎ আমি, এই প্রবন্ধ পরিসমাপ্তির পূর্বে বঙ্গদেশের সেনরাজগণের জাতি-সম্বন্ধে কিছু বলিতে চাহি। এদেশের জনসাধারণের ইহা একটা সাধারণ সিদ্ধ সংস্কার ও বিশ্বাস যে সেনরাজগণ জাতিতে বৈষ্ণব ছিলেন। এবং এই বঙ্গদেশে এরূপ বৈষ্ণব-সন্তানও বহু রহিয়াছেন, যাহারা বল্লালাদিকে আপনাদের সগন্ধ ও পূর্বপুরুষ বলিয়া পরিচয় দান করিতেও পশ্চাৎপদ নহেন। কিন্তু তাঁহাদিগের এহেন বিশ্বাস ও ধারণার কোন মূল্যই নাই। উহা সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন। তাঁহাদিগের এই দাবি সপ্রমাণ করিবার কিছুই নাই।

ইংলণ্ডের প্রখ্যাতনামা বাগ্মী মহামতি বার্ক সাহেবের একখানি “লেণ্ডেড জেন্ট্রী” নামে গ্রন্থ আছে। উহাতে বিবৃত আছে, যে ইংলণ্ডের বহু যে সে বাজে লোকে আপনাদিগকে অকারণ রাজবংশীয় বলিয়া মিথ্যা পরিচয় দিয়া গিয়াছে। বঙ্গদেশেও যে সকল বৈষ্ণব সন্তান আপনাদিগকে বল্লালাদির সজাতি বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন, তাঁহাদিগের অবস্থা ইংলণ্ডের উল্লিখিত জনসাধারণের অবস্থা একই।

মহারাজ আদিশূর, কুলাচার্য ঠাকুরের কুলপঞ্জিকাতে স্পষ্টাক্ষরে ক্ষত্রিয় বলিয়া সমাখ্যাত হইয়াছেন। যথা—“ক্ষত্রিয় বংশ হংসঃ”।

অপিচ বাথরগঞ্জ ও রাজসাহীর তাম্র ও প্রস্তর ফলক-সমূহ সেনরাজগণকে একবাক্যে চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয় বলিয়া নির্দেশ করিতেছে, এবং রাজসাহীর প্রস্তর

ফলকে মহারাজ সামন্তসেন প্রধান ক্ষত্রিয়কুলের শিরোমালা বলিয়া বিবৃত রহিয়াছেন । যথা—“ব্রহ্মক্ষত্রিয়াণাং কুলশিরোদাম”

সুতরাং এই অকাটা প্রমাণ দ্বয় কিছুতেই একালের উক্ত অকিঞ্চিৎকর অমূলক কিংবদন্তী দ্বারা খণ্ডিত হইবার নহে ।

তপনদীঘীর তাম্রফলকেও বর্ণিত রহিয়াছে যে বঙ্গে সেনরাজগণ ওষধিনাথ বংশ-প্রভব । স্বয়ং ওয়েষ্ট মেকট সাহেব পর্য্যন্ত উহার অনুবাদও করিয়া রাখিয়াছেন । সুন্দর বনের তাম্র ফলকেও উঁহার ঐরূপ ওষধিন্যুথ বংশপ্রসূতি বলিয়া সমাখ্যাত । সুতরাং এই সকল বলবৎ প্রমাণ অবিশ্বাস করিবার কোন হেতুই দেখা যায় না । পক্ষান্তরে সাধারণ জনশ্রুতি অলীক হইবারই বহু সম্ভাবনা । অবশ্য এদেশে উক্ত রাজগণ, বৈষ্ণব ও অশ্বষ্ঠ বলিয়া প্রখ্যাত রহিয়াছেন বটে, কিন্তু উত্তর পশ্চিমাঞ্চলেও পূর্বে অশ্বষ্ঠ নামে একটা ক্ষত্রিয় বংশ বর্ত্তমান ছিল । বিষ্ণুপুরাণে যে স্থানে উত্তর পশ্চিমাঞ্চলীয় নানা জাতির কথা বিবৃত হয়, তথায় অশ্বষ্ঠ ক্ষত্রিয়গণের পারগণনাও হইয়াছে । যথা—

মদ্রারামা স্তথাষষ্ঠাঃ পারশাকাদয়স্তথা ।

এবং মহর্ষি পাণিনিও তদীয় অষ্টাধ্যায়ীতে ক্ষত্রিয় জাতি ও জনপদ বুঝাইতে অশ্বষ্ঠ শব্দের প্রয়োগ করিয়াছেন । যথা—পাণিনি—৪—১—১৭১ ।

মহামাত্র মহাভারত গ্রন্থেও উক্ত অশ্বষ্ঠ শব্দ, ক্ষত্রিয় জাতি ও ক্ষত্রিয় নৃপ বিশেষের নাম বুঝাইতে প্রযুক্ত রহিয়াছে । এবং মেদিনী, বিশ্বপ্রকাশ, ও শব্দ রত্নাকর অভিধানেও উক্ত অশ্বষ্ঠ শব্দ, অশ্বষ্ঠ দেশ অর্থে গৃহীত হইয়াছে ।

ফলতঃ বঙ্গের সেনরাজগণ, অশ্বষ্ঠ ক্ষত্রিয় ছিলেন । মনুতেও ব্রাহ্মণ বৈষ্ণব সম্ভব চিকিৎসা বৃত্তিক একটা মিশ্র অশ্বষ্ঠ জাতির সম্মুখ দেখিতে পাওয়া যায় । খুপ সম্ভব, তাই লোকে শব্দ সাম্যাবশতঃ ভ্রমে পড়িয়া বঙ্গের বিগুহবর্ণ ক্ষত্রিয় সেনরাজগণকে চিকিৎসাবৃত্তিক উক্ত বর্ণসঙ্কর অশ্বষ্ঠজাতীয় বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়া লইয়াছে ! ফলতঃ সেনরাজগণ বিগুহ ক্ষত্রিয়জাতি ছিলেন, অশ্বষ্ঠ বৈষ্ণব ছিলেন না ।

আবুল ফাজেল তাঁহার আইন আকবরিতে এবং পের্নি টিফেন থলার তাঁহার গ্রন্থে সেনরাজগণকে কায়স্থ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । উত্তর পশ্চিমাঞ্চলে এখনও অশ্বষ্ঠ কায়স্থ নামে একটা কায়স্থশ্রেণী বিদ্যমান রহিয়াছে ।

উঁহারা তদৃষ্টে এই ধারণায় উপনীত হইয়া থাকিবেন। যদি কেহ এই সকল প্রমাণ, দৃঢ়তর বলিয়া মানিয়া লইতে না চাহেন, তবে কেবল তিনিই সেনরাজ-গণের বৈষ্ণ জনশ্রুতিকে প্রমাণ বলিয়া মনে করিবেন।

ইহা সত্ত্বেও আমাদের দেশের অনেকে শুদ্ধ অনুমানের উপর নির্ভর করিতে অভিলাষী। বিশেষতঃ সেনউপাধিধারী অধিকাংশ বৈষ্ণপরিবার আপনাদিগকে রাজার জাতি ভাবিতেও বদ্ধপরিকর। কেহ কেহ বা আমার ব্রাহ্ম প্রদর্শন জ্ঞাত কতকগুলি বাঙ্গালা গ্রন্থও প্রণয়ন করিয়াছেন। আবার কতকগুলি লোক একরূপও আছেন, যাহারা আমার উপর দোষারোপ করিয়া থাকেন যে আমি নিজে কায়স্থ, তাই সেনরাজগণকে কায়স্থ বলিয়াও প্রমাণ করিতে পশ্চাৎপদ নহি। ফলতঃ তাঁহারা না জানিয়া শুনিয়াই একরূপ মিথ্যা সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন কি না, তাহা তাঁহারাই বিচার করিয়া বলুন।

মিত্রজ মহাশয়, তদীয় ইচ্ছা এরিয়ানে যে সকল কথা বলিয়াছেন, আমরা তাহার ভাবার্থ অনুবাদ করিয়া দিলাম। আমরা কিন্তু তাঁহার একটা মতও অস্বাস্ত ও একটা কথাও প্রামাণ্য বলিয়া প্রবোধ মানিতে পারিলাম না। তিনি নিঃস্বার্থহৃদয়ে প্রমাণের সমাহার করিয়া তাহার অনুগামী হইয়াছেন কি না, তিনি সরলহৃদয়ে প্রমাণের অর্থ-ব্যক্তি-বিষয়ে লেখনী পরিচালনা করিয়াছেন কি না, তিনি বঙ্গালকে আপনার জাত ভাই করিতে চান না, তথাপি জটিল ধম্মা অনভিজ্ঞ লোকেরা তাঁহাকে বৃথা গজ্ঞনা দিতে অকারণ দোষারোপ করে কি না, আমরা একে একে এই বিষয়গুলির সমালোচনা করিব।

মিত্রজ মহাশয় প্রস্তর ও তাম্রফলকের খোদিত লিপির অনুবলে সেনরাজ-গণকে বিশুদ্ধ ক্ষত্রিয় বলিতে অভিলাষী হইয়া বহু ঠাক্যব্যয় করিয়াছেন, কিন্তু আমরা ইতিপূর্বে সম্পূর্ণরূপেই প্রমাণ করিয়াছি যে ঐসকল ফলকের উক্তি ভাগমূলক, স্মৃতরাং অকিঞ্চিৎকর। দেশের প্রধান কুলাচাৰ্য্য হুলো পঞ্চানন প্রভৃতি যখন বর্তমান সময়ের ৫০০ বর্ষ পূর্বেই সেনরাজগণকে শাস্ত্রতঃ ব্রাহ্মণ ও ব্যবহারতঃ মাতৃধম্মা বৈষ্ণ বলিয়াও নির্দেশ করিয়াছেন, তাঁহারা যে যত্র তত্র ক্ষত্রিয়ত্বের বৃথা ভাণ করেন, তাহা পর্য্যন্ত অঙ্গুলি নির্দেশপূর্বক দেখাইয়া দিতেও পশ্চাৎপদ হয়েন নাট, তখন সেই চবিত্তচরণ অমূলক ক্ষত্রিয়ত্বের কোন কথার

পুনরায় অবতারণা করা সম্পূর্ণ অবিচার মাত্র । উঁহার ক্ষত্রিয় হইলে “দেববংশী” ব্যবহার না করিয়া “সেনদেব” পদের ব্যবহার করিতেন না । তৎকালে উড়িষ্যায় অশ্বপতি গজপতি বংশীয় নাহিষ্য (পিতা ক্ষত্রিয়, মাতা বৈশ্য) রাজগণ রাজত্ব করিতে ছিলেন । কাণ্ডকুজাধিপতির এক স্ত্রীও বৈশ্যকণ্ঠা ছিলেন । বজ্রের সেনরাজগণকে রাজপদের মর্যাদাসংরক্ষণজন্ত উঁহাদিগের কণ্ঠা গ্রহণ করিতে হইত, মহারাজ আদিশূর কাণ্ডকুজেশ্বরের বৈশ্যপত্নীজ কণ্ঠা চন্দ্রমুখীর পাণিপীড়ন করেন, কাজেই তাহারা আপনাদিগকে ক্ষত্রিয় বলিয়া ভাণ না করিয়া থাকিতে পারিতেন না । এক্ষণ অবস্থায় তাঁহাদিগের পুথিগত ক্ষত্রিয় শব্দের যে কোন মূল্য ছিল, তাহা বিচারক্ষম কেহই স্বীকার করিবেন না । পঞ্জাবে মণ্ডী ও সুখেত বাজ্যে বল্লীলের যে জাতিগণ বাস করিতেছেন, তাঁহারাও এ দেশের বৈশ্যের সহিত আদান প্রদান করিতে অসমর্থ হইয়া এইরূপে আপনাদিগকে “গোড় ক্ষত্রিয়” বলিয়া পরিচিত করিয়া তদ্দেশীয় ক্ষত্রিয় সমাজে চল হইতেছেন, কিন্তু তাঁহারা সেদিনও জয়পুরে মাননীয় মহেন্দ্রনাথ সেন (মাননীয় নরেন্দ্রনাথ সেন মহাশয়ের ভ্রাতা) মহাশয়ের নিকট আপনাদিগকে বঙ্গদেশীয় বৈশ্য বলিয়া পরিচিত করিয়াছেন । সুতরাং আমরা প্রস্তর ও তাম্রফলকের উক্তির সারবত্তা স্বীকার করিতে পারি না । পালবংশীয় রাজগণ, জাতিতে বৈশ্য হইলেও বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বী ছিলেন, সেনরাজগণ পদমর্যাদা রক্ষার জন্ত তাঁহাদিগের সহিতও যৌন সম্বন্ধে সংবন্ধ হইয়াছেন । আমি জাতিতত্ত্ব বারিধির ১ম ভাগে ভ্রান্তি ও অনভিজ্ঞতা নিবন্ধন পাল রাজগণকে নাহিষ্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলাম, ফলতঃ পক্ষে উঁহারা জাতিতে বৈশ্য ছিলেন, নাহিষ্য ছিলেন না । অনেকে উঁহাদিগকে ভূমিহর ব্রাহ্মণ বলিয়াও বিশেষিত করিয়াছেন, কিন্তু ভূমিহর ব্রাহ্মণগণ, অস্বস্ত ব্রাহ্মণ ভিন্ন আর কিছুই নহেন । পালগণের উপাধি পাল নহে, উহা নামৈক দেশমাত্র । গোপাল ও ভূপাল নাম লইয়া তথ্য নির্ণয় করিতে গেলেই সে কথা হৃদয়ঙ্গম হইবে । গো ও ভূ কাহার নাম থাকে না ও হইতে পারে না ।

বিলাত ফেরতায়, দেশী ষ্টেটুটারি সিভিলিয়ান ও দেশী মেডিকেল অফিসার ও বাঙ্গালী ডিষ্ট্রিক্ট পুলিশ সুপারিন্টেণ্ডেন্টগণ পর্য্যন্ত সাহেব শব্দে সমলঙ্কৃত হইলেন, সাহেবের মতন পোশাক পরিচ্ছদ পরিধান করিলেন, সাহেবের মতন “টুগি

টোম” করিয়া কথা কহেন ও ইংরাজীতে হাসেন, গাত্রশিরঃকণ্ডুয়ন করেন ও বিমুক্ত ইংরাজীতে স্বপ্ন দেখেন, এমত অবস্থায় দেশের প্রকৃত মূদ্ধাভিমুক্ত স্বাধীন রাজা বজ্রালসেন প্রভৃতি কেন ক্ষত্রিয় সাজিতে পশ্চাৎপদ হইবেন ? ক্ষৌরকার পত্নীর অঙ্কে লালিত পালিত মহারাজ অশোক পর্য্যন্ত কি আপনাকে ক্ষত্রিয় বলিয়া দাবি করিয়া যান নাই ?। মিত্রজ মহাশয়, সেনরাজগণের চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয় সমর্থন জন্ত তদীয় পিতৃদেবের ক্রিয়াযোগসারের একটি বচন অধ্যাহার করিয়া বলিতেছেন বঙ্গদেশের সেনরাজগণ চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয়। পদ্মপুরাণের ক্রিয়াযোগসারের নিম্নোদ্ধৃত বচন দ্বারা রাজা সু-সেন (su-sena) চন্দ্রবংশ-প্রভব বলিয়া সমাখ্যাত। যথা—

“That the scnas of Bengal were Kshatriyas of the lunar dynasty is borne out by the following extract from the Kriya yogsar of the Padma Puran, which makes “Su-sena” a Somvansi”—Page 265-66, Indo Aryan Vol, II। সে শ্লোকটি এই—

তস্মিন্ ক্ষেত্রবরে পুণ্যে সৰ্বকামফলপ্রদে ।

ভবেৎ রাজা সুষেণাখাঃ সোমবংশসমুদ্ভবঃ ॥

অর্থাৎ সৰ্বকাম ফল প্রদ সেই শ্রেষ্ঠ পুণ্যক্ষেত্রে চন্দ্রবংশপ্রভব সুষেণ নামে এক রাজা আছেন ।

আছেন ভালই ? তাহাতে বঙ্গদেশের সেনরাজগণের কি ক্ষতিবৃদ্ধি হই-তেছে ? সেই সৰ্বকাম-ফলপ্রদ পুণ্যস্থান কোথায় ? আমরা দেখাইব উহা সমুদ্র তীরবর্তী কাঞ্চীনগর। বঙ্গের সেনরাজগণ কি কোন দিন সমুদ্রতীরবর্তী কোন কাঞ্চী নগরের রাজা ছিলেন ? কখনই নহে। সেনবংশে কি সুষেণ নামে কোন রাজা থাকার কথা ঐতিহাসিকগণ পরিজ্ঞাত আছেন ? না, তাহাও দেখা যায় না। তবে মিত্রজ মহাশয় কি প্রকারে এই উদ্যোগ শিঙি বুধোর ঘাড়ে চাপাইয়া দিয়া স্বমত সমর্থনে প্রয়াসী হইলেন ?

অবশ্য দূরদর্শী মিত্রজ মহাশয়, সুষেণ শব্দটিকে বিধা বিচ্ছিন্ন করিয়া “সু—সেন” এই দুইটী অঙ্কিত পদার্থের সমাগম ঘটাইয়াছেন, কিন্তু সু নাম ও সেন পদটী উপাধি এরূপ ব্যাখ্যা-সঙ্গতি কি নিসর্গ ব্যাভিচার নহে ?। অবশ্য মিত্রজ মহাশয় বিজয় সেনকে ওকসেন বলিয়াও নির্দেশ করিয়াছেন, কিন্তু সেই

শুকসেন যে এই পক্ষ পুরাণীয় সুসেন সহ অভিন্ন, তাহার কোন প্রমাণ আছে ?

আমরা মনে করি, এই সূষণ শব্দটি নিত্য সমাস নিষ্পন্ন একটী অবিভাজ্য অচ্ছেদ্য পদার্থ। ইহার সহিত কোন সেনরাজার অথবা বিজয়সেনের কিংবা শুকসেন নামক কোন রাজাস্তরের কোন সাংগন্ধ্যই বর্তমান নাই। বানর চমুর অগদকার মহামতি সূষণ ও কলাপের কবিরাজ প্রণেতা সুসেনাচার্য্যও সূষণ নামে পরিচিত ছিলেন। তাঁহারা কেহ যেমন সেনাস্তনামা বা সেনো-পাখিক ছিলেন না, তেমনই উদ্ধৃত শ্লোকের সূষণ বেচারাও সেনরাজ-গণের কেহ ছিলেন, এরূপ ভাবনা ভাবিতে হইবে না। পদ্মপুরাণ একখানি অনধিক দিনের জঘন্য অনার্ষ গ্রন্থ, ভবিষ্যপুরাণে আদম, হবা, ও হমায়ন আরজিবের কেছা রহিয়াছে, পদ্মপুরাণেও না হয় সেনরাজগণের একটা আধটা কথা থাকিলই? কিন্তু আমরা বলিতেছি পদ্মপুরাণের এ সূষণের সহিত সেনরাজগণের কোন সংস্রবই নাই। এই সূষণও কোন মূর্ত চেতস্থান পদার্থ নহে, ইহা একটী উপকণার কল্পিত ব্যক্তি মাত্র। মিত্রজ মহাশয় নিজে পদ্মপুরাণ পড়িয়া দেখিলে কখনই এ ভ্রান্তির সমাশ্রয় করিতেন না। আমরা সাধারণের অবগতির নিমিত্ত ক্রিয়াযোগসার হইতে কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতেছি।
নথা—

বিচেষ্টে উবাচ — সমুদ্রাস্তরভীরহাং কাঞ্চীং নাম পুরীমিমাং ।

পশু সর্পত্র বিখ্যাতাং জনসর্কসুখপ্রদাং ॥ ১৬৮

স্রলোচনোবাচ—দৃঢ়ং কুরু মনো বীর, কণ্ঠাহমবিবাহিতা ।

মাং সমালিঙ্গ্য মোহেন কথং যান্তসি দুর্নতে ॥ ১৭৯

নিশাচ শিষ্টা নলিনী হিমা করে, দুরীকৃতে চণ্ডকরেণ ভাস্ততা ।

সুগন্ধ পুষ্প প্রকরা ইতি সুন্দরী, নাগোতি কিং ভৃঙ্গবরশ্চ সঙ্গমঃ ॥ ১৯৪

জদা বিচিস্ত্যেতি বরাজনা সা, সপ্তিঃ সন্নরহ মহাজবন্তঃ ।

তপ্তুং তপঃ সাগরবিষ্ণুপদ্মোজ্জগাম বিজ্ঞোত্তম সঙ্গমায় ॥ ১৯৫

তস্মিন্ ক্ষেত্রবরে পুণো সর্ককামফলপ্রদে ।

ভবেৎ রাজা সূষণাখ্যঃ সোমবংশসমুদ্ভবঃ ॥ ১৯৬

গন্তুং তন্তু সতাং রাজ্ঞ শ্চেতসা সা ব্যচিস্তয়ৎ ।

ময়া যুবত্যা কর্তব্যঃ কণং ভূপাল দর্শনঃ ॥ ১৯৭— ৫ অ

এই শ্লোকগুলি বিচেষ্ট ও সুলোচনার উক্তিপ্রত্যুক্তিচ্ছলে বিরচিত। এই সূষণ ও এই সোমবংশ, কোন পার্থিব পদার্থ নহে, ইহা পুরাণ প্রণেতার অন্তর্জগতের ক্রীড়া কল্পকমাত্র। ঋজুপাঠের কাগা বগা, এই বিচেষ্ট, সুলোচনা ও সূষণ, অভিন্ন পদার্থ। মিত্রজমহাশয় একটু ভাবিয়া চিন্তিয়া ইহার অবতারণা করিলেই ভাল হইত। পুরাণ প্রণেতা “কথাচ্ছলেন বালানাং নীতিসুদ্বিহ কথ্যতে”র মতন এখানে উপদেশ প্রসঙ্গে এই পুস্তির গল্পের সৃষ্ট করিয়াছেন।

আর একটা ছুংখ ও ক্ষোভের কথা এই যে মিত্রজ মহাশয় আপন উক্তির সমর্থন জন্ত ডাক্তার ওয়াইজ সাহেবের শরণ লইয়াছেন। যথা—

Dr. Wise believes that there must have been a Ballal Sena reigning in Vikrampur or sonargan after Lakhmania, and Susena whose names I once took to be aliaes of Lakhmania, where probably those of other Successors. Page 257,

ইহা একথা আমরাও বিশ্বাস করি যে আর একজন বল্লালসেন বিক্রমপুরে রাজত্ব করিয়াছিলেন, কিন্তু সূষণ নামে যে কেহ সেন কুলে ছিলেন, ইহা কেহ জানে না এবং লক্ষণ সেনের নামান্তর যে সূসেন তাহাও দেশের লোক অজ্ঞাত। কুলপঞ্জিকা বা আইন আকবরিতেও সূষণ নামের কোন সন্ধান পাওয়া গেল না, অবশ্য কেহ কেহ শুকসেনের নাম লইয়াছেন বটে, কিন্তু তাহার বিকারে সূসেন নামের সমৃদ্ধব ধরিয়া লইলেও সে বিকৃত পদার্থ সহ পদ্মপুরাণের কাঞ্চী নগরের অবিকৃত সূষণের কি সাগন্ধা থাকা কল্পনা করা যাইতে পারে? ডাক্তার ওয়াইজ কোন ভ্রান্ত দেশীয়ের পদানুসরণ করিয়াছেন অথবা তিনি স্বজাতি সুলভ চণ্ডীমণ্ডপের তলপ দিয়া বসিয়াছেন, তাহা কে জানে? এ যুদ্ধ বিগ্রহ বা রাজনৈতিক কোন কূট নহে, জাতিতত্ত্ব ঘটিত ব্যাপারে কুলাচার্যগণকে দূরে পরিহার করিয়া ওয়াইজ সাহেবকে প্রমাণস্থলে খাড়া করা বিড়ম্বনা মাত্র। ফল কথা মিত্রজ মহাশয় এই বচন প্রমাণে যে সেনরাজগণকে সোমবংশ প্রস্তুতি প্রমাণ করিতে সমর্থ হইয়াছেন, আমরা এরূপ মনে করিতে পারিলাম না।

আমরা আরও ছুংখিত হইলাম যে মিত্রজ মহাশয়ের মতন লোকেও চন্দ্র বংশীয় রাজগণকে Lunar শব্দ দ্বারা সংখ্যাপিত করিতে প্রয়াসবান্। The Senas, the descendants of the moon or Kshatriyas of the lunar

race" এ কথাগুলি লেখা মিত্রজ মহাশয়ের পক্ষে বড়ই অমুচিত হইয়াছে। অবশ্য Lunar শব্দের অর্থ চন্দ্রস্বকীয়, কিন্তু সে জড়চন্দ্র কি আমাদের রাজ্য-বংশ প্রবর্তক হইতে পারে? বিখ্যাত চন্দ্রবংশীয়গণের আদি পুরুষ চন্দ্র, মহর্ষি অত্রির তনয়, তাঁহার ও অদিতিনন্দন সূর্য্যের রাজ্য ভৌম স্বর্গে বিদ্যমান ছিল, এই চন্দ্র সূর্য্য আকাশের জড় ও অচেতন পদার্থ নহেন। চন্দ্রের রাজ্য বা মণ্ডল, সূর্য্যের রাজ্যের বিগুণ দূরে ছিল, জড় চন্দ্রমণ্ডল, জড় সূর্য্যমণ্ডলের বিগুণ ছিলই না। “লক্ষাস্তরেহকণ্ঠ জলেষু পদ্মং, ইন্দুর্দ্বিলক্ষে কুমুদস্ত বন্ধুঃ” ইহা অসঙ্গত পৌরাণিক প্রবাদ। সূর্য্যের বিষয় দেশের বহুলোক এই প্রমাদের নিকট অবনতমূর্খ।

যাহা ইউক অতঃপর আমরা মিত্রজ মহাশয়ের “কক্সিরঙ্গবংশ হংসঃ” কথাটার মহিমার বেলোড় সীমা নির্ণয় করিতে সচেষ্ট হইব।

রাজেন্দ্র বাবু বলিতেছেন—The kulapanjika of kulacharya Thakura describes Adisur as the “sun of the Kshatriya race” (Kshatriya vansa hansa).

কিন্তু আমাদের কাছে স্কোভের সহিতই বলিতে হইতেছে যে শুধু—“কক্সিরঙ্গবংশ হংসঃ”—এই একটি বাক্য দ্বারা রাজেন্দ্র বাবু কেমন করিয়া স্থির করিলেন যে ইহা মহারাজ আদিশুর সম্বন্ধেই উক্ত হইয়াছিল? কোন্ কুলাচার্য্য ঠাকুর ভারতবর্ষের কোন্ কুলপঞ্জিকায় এ কথাটি বলিয়াছেন, মিত্রজ মহাশয় কেন তাহার নাম নিশিদ্ধা করিলেন না? অমুক কুলপঞ্জিকার অমুক পত্রে অমুক কুলাচার্য্য এই কথা বলিয়া গিয়াছেন, ইহা দেখাইয়া দিলেই কি ভাল হইত না? স্কোভের একটীমাত্র চরণ উল্লেখ করিয়া কি কেহ কখন স্বপক্ষ সমর্থন করিয়া থাকেন? অবশিষ্ট চরণত্রয়ে কি আছে, কে কাহাকে উল্লেখ করিয়া এ কথা বলিতেছেন, ইহা কি মিত্রজ মহাশয়ের মনে স্বতঃ জাগ্রত হইল না? শত শত কুলগ্রন্থে আদিশুর বংশের নাম ধাম প্রসঙ্গ বিস্তারিত, শত শত গ্রন্থে উহার বৈশিষ্ট্য ও অশিষ্ট বলিয়া সমাখ্যাত, মিত্রজ মহাশয়ের চক্ষে তাহার একটাও পড়িল না, অথচ চক্ষে পড়িল তাহার এই খণ্ডিত বাক্যটি, ইহারই হেতু কি?

আহুয়া কিন্তু বেশ জানি যে ইহা কোন কুলপঞ্জিকার বচন নহে। কোন কুলাচার্য্যও ইহার প্রণেতা বা সমাহর্তা বলিয়া স্মরণ জানে না।

কায়স্থ কৌস্তভের সেই পরিজ্ঞাতলীল হলধর তর্কচূড়ামণি মহাশয়ের লীলা-
বৈচিত্র্য বিশেষ মাত্র। তিনি উক্ত গ্রন্থের তৃতীয় খণ্ডের একত্র বলিমাছেন—

কৃষ্ণঃ ক্ষত্রিয়বংশহংসঃ সর্বমহাধীশ্বরো গোড়ে

শ্রীআদিত্য সুরো নৃপতিঃ স্বয়ং তেজসা। ইতি—কুলাচাৰ্য্যঃ।

বুধিষ্ঠির যেমন দুর্যোধনকে সুবোধন বলিতেন, তেমনই হলধরও আদি-
শূরকে বধন তখন আদিত্যসুর বলিয়া সমাখ্যাত করিতেন। এবং শাস্ত্র ও
গ্রন্থকর্তার নামেরও একটি মহানুজ্জ্বল তুণ তাঁহার নিকটে ছিল। সহস্রাঙ্ক
ও সহস্রপাণ্ড পুরুষ যেমন বিশ্বব্রহ্মাণ্ডকে অতিক্রম করিয়া দশ অঙ্গুল বাড়িয়া
আছেন, হলধর তর্কচূড়ামণি মহাশয়ের শাস্ত্রজ্ঞানও তেমনই না সরস্বতীর
তাণ্ডারকে অতিক্রম করিয়া দ্বাদশ অঙ্গুল বাড়িয়া থাকিত। তিনি কায়স্থ-
ভ্রাতৃগণকে নিরীহ পাইয়া উক্ত কৌস্তভ গ্রন্থে অশেষ লীলাধেলা করিয়াছেন,
আমরা কায়স্থ ভ্রাতৃগণের চৈতন্য ও জাগর্ত্তি সম্পাদন এবং সাধারণের অবগতির
জন্য কয়েক পংক্তির অধ্যাহার করিতেছি। তাহাতেই সকলে বুঝিবেন, এতৎ
সমুদায়ই তাঁহার নিজের তাঁতে বোনা। যথা—

১। পঞ্চজন ব্রহ্মকায়স্থ, বেদবিদ্যার্থী মহাশয়েরা রাজা আদিত্যসুরের যজ্ঞ
করিয়া দক্ষিণার স্বরূপ গ্রাম ও ভূমি বেদপাঠার্থে পাইয়াছিলেন। ইহার
সম্প্রদায় ইহারদিগের সমাজ, যোষ মহাশয়েরা সমাজ আকনাবাসী।

ইত্যমরঃ অপিচ ত্রিকাণ্ডশেষশ্চ।

২। যথা শ্রীমান্ সুবুদ্ধি ধাঁ, ক্ষত্রিয় পদবী, তন্ত পুত্র শ্রীমন্ত রায় পদবীতে
রাজত্ব কায়স্থ, গোষ্ঠীপতি ছিলেন।

ইতি কুলাচাৰ্য্য কারিকা ও নীলপুরাণ, নন্দিপুৰাণ।

৩। পঞ্চ নকারান্ত শব্দে কায়স্থ ক্ষত্রিয়, অচ্যুত পদবাচ্য।

ইতি সিদ্ধান্ত-কৌমুদী।

৪। ভরতমল্লিক কায়স্থঃ। ভরতমল্লিক বহু বংশঃ।

৫। কুন্তিবাস ওকা কায়স্থঃ। ওব কায়স্থকে অপভ্রংশ ভাষায় ওকা শব্দে
লোক মাত্র করিয়া কহিত। ইনি কায়স্থ-বংশজ ইহুয়া উপাধি পণ্ডিত ছিল।
যথা—ই পণ্ডিত কর্তৃক ভাষা রামায়ণ আটকতি ৩৮ পত্রাঙ্ক ও স্বকল্যাকাণ্ডে
৬৪ পত্রাঙ্ক প্রত্যেক পত্রাঙ্ক

৬। সর্ববর্ষাচার্য্য কার্য্যঃ। সর্ববর্ষা বর্ষণঃ। ইতি কলাপ।

আমরা নিম্নয়োজন বোধে আর সমাহার করিলাম না, ইহা ইহাতেই সকলে হৃদয়ের লীলা বৈচিত্র্যের বেলোড়ী সীমা নির্ণয় করিয়া লও। কাণ্ডকুজাগত পঞ্চ ব্যক্তি আপনাদিগকে শূদ্র ভূত্য বলিয়া নির্দেশ করেন। কুলপঞ্জিকা সমুদ্রের উহার তুলা প্রতিধ্বনি বর্তমান। বারেন্দ্র ঢাকুর গ্রহ ও উত্তর রাষ্ট্রীয় কুলজী স্পষ্টাক্ষরে উহাদের ভূতাত্ত্ব ও শূদ্রত্ব খ্যাপন করিয়াছেন, সে পাঁচের সম্মাননাও অত্যাধিক সংস্কৃতাদিকার বিহীন শূদ্রই বটেন, অত্যাধিক তাঁহারা দুঃস শব্দ দ্বারা সেই শূদ্রত্বের চিহ্ন সজীব রাখিয়া আসিতেছেন, অথচ হৃদয় বলিলেন, উহার বেদান্তবাসী যাত্ৰিক ঋত্বিক ছিলেন !!! শূদ্রপঞ্চকের সলজ্জ অনন্তরবংগগণ কি ইহা প্রকৃত মনে করেন ?

“ইতামরঃ অপিচ ত্রিকাণ্ড-শেষঃ” এ কথা পড়িয়া কি মৃত ব্যক্তিরও আত্মাটা লক্ষ্য দিয়া উঠে না? অমরকোষ ও ত্রিকাণ্ডশেষ, অভিধান, ইহাতে যে কাণ্ডকুজ ইহাতে আগত পাঁচজন ব্রাহ্মণ শূদ্রের কোন কথা থাকিতে পারে না, থাকিবার কথাও নহে। হৃদয় তাহা জানিয়াও কেমন চুঃসাহসে এই মিথ্যা কথার যোজনা করিয়া নিরীহ কার্য্য ব্রাহ্মণগণকে স্তম্ভিত করিয়াছিলেন। বলা বাহুল্য যে ঐ সময়ে স্বয়ং হৃদয়ও ত্রিকাণ্ড শেষটা কি জ্ঞাত, তাহা জানিতেন কি না সন্দেহ, কার্য্য ব্রাহ্মণগণ ত অমর ও ত্রিকাণ্ডের নামেই গলিয়া গেলেন, ভাবিলেন বুঝি ইহা কোন বেদ বেদান্ত ইহাবে। নীলপুরাণ ও নন্দিপুুরাণ নামে যে কোন গ্রন্থ আছে, তাহাও আমরা অত্যাধিক টের পাই নাই। ধরিয়া লও আছে, কিন্তু তাহাতে বুদ্ধিমন্তর্থাৎ বাপপুত্রের কথা কেন থাকিবে?

“পঞ্চ নকারান্ত শব্দে কার্য্য কবিত্রয় অচ্যুত পদার্থ বুঝায়”, পারিবেন কেহ ইহার পদার্থ গ্রহ করিতে? সিদ্ধান্ত কৌমুদী এ কথার প্রমাণস্থল, ছি ছি ছি! ভরত মল্লিক, বৈষ্ণ, কুন্তিবাস ওঝা (উপাধ্যায়) মুখটী, তাঁহার স্বগুরুল গাঙ্গুলি, সর্ব বর্ষাচার্য্য শালিবাহন কবিত্রয় রাজার দীক্ষাগুরু ও কলাপ ব্যাকরণ কর্তা, ইহারাও কার্য্য। ইহা কি প্রকৃত গোহত্যা ও জ্ঞানরূত বর্ষ মহাপাতক নহে?। ধন্ত আত্মুলের হৃদয়ে রাজসভা।

এই হৃদয়ই উক্ত কবিত্রয়কবিত্রয়সংস্করণের কার্য্যিকর, আশ্চর্য্য এই মিজাজ মহাশয় এ হেন অপদার্থের সমাহার করিয়াছেন সমস্ত সমর্থনে অভিলষী।

মাননীর্ পার্শ্বতী বাবু উহা “কেন্দ্রিয়-বংশ-হংসঃ” পাঠ পরিকল্পনা করিয়া অর্থাস্তব সংঘটনেব চেষ্টা পাইবাহেন, আমবা তজ্জন্ত তাঁহাকে ধন্যবাদ প্রদান করি কিন্তু বস্তুতঃ ইহা কোন সজীব বস্তু নহে ইহা ষোল আনা অভাব পদার্থ, স্তুরাং ইহা আদিশূবেব ক্ষত্রিষত্ব সমর্থন বিষয়ে সম্পূর্ণ অসমর্থ ।

যাহা হউক, অতঃপব আমবা অর্ঘট শব্দের পদার্থ গ্রহ বিষয়ে ছচার কথা বলিব । বিষ্ণুপুবাণে বর্ণিত রহিয়াছে—

লতত্র চন্দ্রভাগাত্মা হিমবৎপাদনির্গতাঃ ॥ ৯

বেদস্বতি মুখাত্মাশ্চ পারিবাত্রোদ্ভবা মূনে ।

নর্ম্মদাস্ববসাত্মাশ্চ নন্তো বিক্যাদ্রিনির্গতাঃ ॥ ১০

তাপীপয়োক্ষীনির্বিষ্কা প্রমুখা ঋকসম্ভবাঃ ।

গোদাবরীভীমরথীকৃষ্ণবেণাদিকা স্তথা ॥ ১১

সহ্যপাদোদ্ভবা নন্তঃ স্মৃতাঃ পাপভয়াপহাঃ ।

কৃতমালাতাম্রপর্ণী প্রমুখা মলরোদ্ভবাঃ ॥ ১২

ত্রিসামাচায্যকূল্যাখ্যা মহেন্দ্রপ্রভবাঃ স্মৃতাঃ ।

ঋষিকূল্যা কুমার্যাখ্যাঃ শুক্টিমৎপাদসম্ভবাঃ ॥ ১৩

আসাং নছাপনত্মাশ্চ সস্তাত্মাশ্চ সহস্রশঃ ।

তাস্মিন্মে কুরুপাক্ষাল মধ্যদেশাদয়ো জনাঃ ॥ ১৪

পূর্ক্বেদেশাদিকা শৈব কামরূপনিবাসিনাঃ ।

পুণ্ড্রাঃ কলিঙ্গা মগধা দাক্ষিণাত্যাশ্চ সর্কশঃ ॥ ১৫

তথা পরাত্তাঃ সৌরাষ্ট্রাঃ শূদ্রাভীরা স্তথাবুর্দাঃ ।

কাক্ষা মালবশ্চৈব পারিপাত্র নিবাসিনাঃ ॥ ১৬

সৌবীরাঃ সৈন্ধবা হুণাঃ শাষাঃ শাকলবাসিনাঃ ।

মদ্রারামা স্তথাঋষ্ঠাঃ পারসীকান্বয় স্তথা ॥ ১৭

আসাং পিবন্তি সলিলং বসন্তি সরিতাং সদা ।

সমীপতো মহাভাগ হৃষ্টপুষ্টজনাকুলাঃ ॥ ১৮—৩অ—২ অংশ ।

অর্থাৎ হিমালয় প্রভৃতি পূর্ক্বেত সম্ভব শতদ্রুপ্রভৃতি এই সকল নদীর তীর দেশে এই সিদ্ধ সৌবীর মদ্র-ঋষ্ঠ-পারসীক প্রভৃতি দেশবাসিগণ বাসকরে ও তাহার ইহাদের জল পান করিয়া থাকে । ইহা ছাড়া এই সকল শ্রোকের আর

কোন অর্থই অধিগম্য নহে, এবং এই অর্থ শব্দের অর্থ যে কৃত্তিম্ব বুলিতে হইবে একরূপ কোন হেতুও দেখা যায় না । যেমন হিন্দুস্থানী, মহারাজা এবং বাঙ্গালী বলিলে তত্তদেগীর ব্রাহ্মণ কৃত্তিম্ব বৈশ্য শূদ্রাদি যে কোন জাতিরই অববোধ হইয়া থাকে ও হইতে পারে, তেমনই এই অর্থচাঙ্গি শব্দেও তদ্রূপ জাতি সাধারণ অববোধিত হইতেছে । সুতরাং বিষ্ণুপুরাণের অর্থ শব্দ দেশবাচী ভিন্ন কৃত্তিম্বার্থবাচী একরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া বিড়ম্বনা মাত্র । মিত্রজ মহাশয় তলাইয়া দেখিলে কখনই বিষ্ণুপুরাণের নাম করিতে প্রস্তুত হইতেন না । পাণিনির নামও তিনি বৃথা লইয়াছেন—তাঁহার উক্তি ও পাণিনির তদ্বদিত সূত্রটী এই—

And Panini quotes Ambastha as an example of the same word meaning a Kshatriya race and a country where they live. Panini—IV. 1 171.

উক্ত ৪—১—১৭১ সূত্রটী সিদ্ধান্ত কৌমুদীতে এই ভাবে লিখিত আছে । যথা—

১১৮ । বৃক্বেৎ কোশলাজাদঞ্ ঞ্যঙ্ । ৪-১-১৭১ (৫৯৫গু)

এই সূত্রে অর্থ শব্দের কোন উল্লেখই দৃষ্ট হয় না, অর্থ অর্থ কৃত্তিম্ব, একরূপ কোন আভাসও এই সূত্র হইতে পাওয়া যায় না, সুতরাং মিত্রজ মহাশয় কেন যে এই সূত্রের অর্থ সংখ্যার অধ্যাহার করিয়া—তুষ্ণীস্তাব অবলম্বন করিলেন তাহা হ্রস্বগিধ্যম্য । ফলতঃ এই শ্লোকটীর ব্যাখ্যা করিতে গেলে আরও ৩৪৪টি সূত্রের উল্লেখ করা আবশ্যিক । মহামতি বামন বলিতেছেন,—

বৃক্বেৎ চ প্রাতিপদিকাৎ ইকারান্তাৎ চ কোশলাজাদশব্দাভ্যাক্ষ অপত্যে ঞ্যঙ্ প্রত্যয়ো ভবতি । অর্থাৎ বৃক্ক সংজ্ঞক শব্দ, ইকারান্ত শব্দ, কোশল শব্দ ও অজাদ শব্দের উত্তর অপত্যার্থে ঞ্যঙ্ প্রত্যয় হইয়া থাকে । বৃক্ক সংজ্ঞক শব্দ কাহাকে কহে ?

বুদ্ধিবৃত্তাচামাদিস্তদ্বৃক্কং । ১—২—৭৩

অচাং মধ্যে যন্ত বুদ্ধিসংজ্ঞক আদিভূত শুদ্ধরূপং বৃক্কসংজ্ঞক ভবতি । বহুব্রয় থাকিলেও তন্মধ্যে যাহার মাত্র আদিব্রয়ের বুদ্ধি হয়, সেই শব্দ বৃক্ক-সংজ্ঞক । কিন্তু যে কোন শব্দের উত্তর যে কোন অর্থে কি ঞ্যঙ্ হইবে ?

না. তাহাঁ নহে—বামন বলিলেন “জনপদ শকাৎ ক্ষত্রিয়াং ইত্যেব” উহা ১৬৮
শূত্রের অঙ্গবৃত্তির কল। সেই শূত্রটী এই—

জনপদাৎ ক্ষত্রিয়া দঞ্ । ১৬৮ (৫২৪পূ)

জনপদশব্দে যঃ ক্ষত্রিয়বাচী তস্মাৎ অপত্যে অঞ্ প্রত্যয়ো ভবতি ।—তদ্ববোধিনী
টীকাকারও বলিলেন—জনপদবাচী সন্ যঃ ক্ষত্রিয়বাচী, অর্থাৎ যে শব্দটী
জনপদবাচী হইয়া ক্ষত্রিয়ার্থের দ্যোতনা করিবে, তাহার উত্তর অপত্যার্থে অঞ্
প্রত্যয় হইবে। কাত্যায়নও বলিয়াছেন জনপদক্ষত্রিয়রোবাচকাৎ অঞ্
ভাদপত্যে। কাজেই ১৭১ শূত্রে যে শব্দ জনপদবাচী হইয়া ক্ষত্রিয়ার্থের সূচনা
করিবে সেই বৃদ্ধসংজ্ঞক শব্দাদির উত্তরই অপত্যার্থে ঞ্যঞ্ প্রত্যয় হইবে।

কাত্যায়ন, বৃদ্ধসংজ্ঞকের উদাহরণ স্থলে বলিলেন বৃদ্ধাৎ কিং—আঘর্ষ্যঃ। এই
আঘর্ষ্য শব্দের অর্থ—অঘর্ষ দেশভব যে ক্ষত্রিয় তাহার পুত্র। ইহাতে এরূপ
বুঝিতে হইবে না যে এই অঘর্ষ শব্দের অর্থই ক্ষত্রিয় বটে। কেন না ইহা বিবক্ষা
মাত্র। অঘর্ষ একটা দেশের নাম বটে, মেদিনী বিশ্বপ্রকাশ প্রভৃতি ভূরি ভূরি
অভিধানে উক্ত অঘর্ষ শব্দ, দেশ বিশেষ অর্থে গৃহীতও হইয়াছে, কিন্তু ঐ সকল
অভিধানে অথবা পৃথিবীর কোন অভিধানেই একথা নাই যে উহার অর্থ ক্ষত্রিয়
বিশেষ। অঘর্ষ দেশের যে কোন জাতিকে অঘর্ষ বলা যাইতে পারে, যেমন
বাকালী বলিলে বঙ্গদেশের যে কোন জাতি বুঝাইয়া থাকে, তেমনই অঘর্ষ
বলিলেও সেইরূপ অঘর্ষ দেশের যে কোন জাতি বুঝাইবে মাত্র। শুধু ক্ষত্রিয়
বুঝাইবে না। কিন্তু শূত্রকার পাণিনি বলিলেন যদি জনপদবাচী কোন শব্দ
(যেমন পঞ্চাল, সিদ্ধ, সৌবীর, অঘর্ষ প্রভৃতি) সেই দেশের ক্ষত্রিয় বুঝাইতে
(বিবক্ষা বশতঃ) প্রযুক্ত হয়, তাহা হইলে শূত্রানুরূপ কার্য্য হইবে। অতএব
এই শূত্রের এমন কোন মহিমা নাই যে উহা অঘর্ষ শব্দে ক্ষত্রিয়ার্থের সমাগম
কটাইতে পারে! তদ্ববোধিনীকার মহামহোপাধ্যায় জানেন্দ্র সরস্বতী,
বলিতেছেন,—

কেবলং ক্ষত্রিয়বাচী অরং। ক্ষত্রিয়ানিতি কিং? ব্রাহ্মণস্ত অপত্যে পাঞ্চা-
লিরিতি বৃত্তিকারাদয়ঃ। তাহা হইলোই বেশ বুঝা গেল পঞ্চাল দেশের যে
ব্রাহ্মণ, সে পাঞ্চাল, তাহার ঐ অপত্য—সে পাঞ্চালি। এখানে ক্ষত্রিয় নয়
বক্ষিয়া অঞ্ প্রত্যয় হইল না, কিন হইল। অতএব জনপদ বাচী পঞ্চাল শব্দ

বিবক্ষা বশতঃ যেমন এখানে কেবল তদেবীয় ব্রাহ্মণ জাতির অববোধক হইতেছে, তেমনই অশ্বর্ষ শব্দের কবিত্ত্ব, ইহা বুঝাইতে বিবক্ষা বশতঃ অশ্বর্ষ শব্দও কবিত্ত্বার্থে প্রযুক্ত হইতে পারে ও হইয়া থাকে । কিন্তু অশ্বর্ষ শব্দ প্রকৃত পক্ষে মূলতঃ জনপদবাচী ভিন্ন কবিত্ত্ববাচী বা ব্রাহ্মণাদি কোন জাতি বাচী নহে । এখানেও মিত্রজ মহাশয় তলাইয়া না দেখাতে ভ্রান্তির নিকট আত্মসমর্পণ করিয়াছেন । পাণিনি তাঁহার মতের কোন সমর্থনই করিতেছেন না ।

মিত্রজ মহাশয় স্থলান্তরে বলিয়াছেন,—‘The Mohabbhurat uses the word both as the name of the race of Kshatriyas and that of a Kshatriya King. কিন্তু তাঁহার এ উক্তিও অদোষ সম্পূর্ণ নহে । তিনি মহাভারত হইতে কোন উদাহরণ তুলিয়া দিয়া আত্মমতের সমর্থন করেন নাই । অগত্যা আমরা নিজেই কতিপয় স্থল অধ্যাহৃত করিয়া তাঁহার উক্তি, খণ্ডন করিতে বাধ্য হইলাম । ব্যাসদেব বলিয়াছেন,—

শিবীন্ ত্রিগর্তান্ অশ্বর্ষান্ মালবান্ পঞ্চকর্পটান্ ॥ ৭

তথা মধ্যমকেয়াংশ বাটধানান্ দ্বিজানথ ।

পুনশ্চ পরিবৃত্যথ পুরুষারণ্যবাসিনঃ ॥ ৮

গণান্ উৎসবসঙ্কেতান্ ব্যজয়ৎ পুরুষর্ষভঃ ।

সিদ্ধকুলাশ্রিতা যে চ গ্রামণীয়া মহাবলাঃ ॥৯

শূজাতীরগণাটশ্চ যে চাশ্রিত্য সন্নতীঃ । ৩২ অধ্যায় সভাপর্ক ।

কৈরাতা দরদা দর্কাঃ শূরাতৈব যমকান্তথা ।

ওজ্জ্বরা হুর্কিতাগাঃ পারদা বাহিঠৈকঃ সহ ॥ ১৩

কাম্বীরাশ্চ কুমারশ্চ ঘোরকা হংস কারলাঃ ।

শিবি ত্রিগর্ভ বৌধেয়া রাজতা মজ্জকেকরাঃ ॥ ১৪

অশ্বর্ষাঃ কোকুরা ভাক্য্য বজ্রপাঃ পঞ্চাটৈবঃ সহ ।

বশা ভলাশ্চ মৌলেয়াঃ সহ ক্ষুদ্রক নাগবৈঃ ॥ ১৫

পৌরুষকঃ কুরুয়াটশ্চ শকাটশ্চ বিলাপকঃ ।

অশ্বর্ষাঃ অশ্বর্ষাঃ পুণ্ড্রাঃ শাণ্ডিয়াঃ শূরাতৈবঃ ॥ ১৬

হুজাতয়া জেবীরভঃ ত্রৈয়াংগা শঙ্খাশ্রিতাঃ ।

মহাবীঃ কবিত্ত্বা বিস্তং শতশোহিত্যতশ্চৈব ॥ ১৭ ১২. অ—সভাপর্কঃ

শাস্তা মন্ত্ৰা শুধাষষ্ঠা ত্রৈগৰ্ভাঃ কেকয়ান্তথা ।

সৌবোরাঃ কৈতবাঃ প্রাচ্যাঃ প্রতীচ্যোদ্যোচ্যবাসিনঃ ॥ ১৩

ষাদষ্টশতে জনপদাঃ সর্বে শূরা শুভ্রতাজঃ ।

মহতা রথবংশেন তে ররক্ষুঃ পিতামহং ॥ ১৪—১৮ অঃ ভীষ্মপর্ব ।

ঐতায়ু রপিচাষষ্ঠঃ ক্ষত্রিয়গাং ধুরন্ধরঃ ।

চরমভীতবৎ সংখ্যে নিহতঃ সব্যসাচিনা ॥ ১৮—৫ অঃ

অষষ্ঠস্ত সূতঃ শ্রীমান্ মিহেহতোঃ পরাক্রমন্ ।

আসাত্ত লক্ষ্যং বীরং হৃষ্যোধন সূতং রণে ॥ ১১

সুমহৎ কদনং কৃত্বা গতৌ বৈবস্বত ক্ষয়ং ।—৬অঃ—কর্ণপর্ব ।

এখন পাঠকগণ, সভাপর্কের দুইটী স্থান লইয়া চিন্তা কর, উহার অর্থ অষষ্ঠ দেশীয় ক্ষত্রিয় বটে। কেন ক্ষত্রিয় বুঝাইতেছে? মহর্ষি ব্যাসের বিবক্ষা বশতঃ। পাণ্ডবেরা দিগ্বিজয় করিয়া ছিলেন তাহাতে যুদ্ধ করিতে হইয়াছিল, যুদ্ধ কাহারো করে? ক্ষত্রিয়গণ, তাহা এখানে অষষ্ঠ শব্দে, প্রকরণ সাহচর্য বশতঃ ক্ষত্রিয় বুঝাইতেছে। এখানে সভাপর্কের ৩২ অধ্যায়ের ১০ম শ্লোকের প্রথমার্ধে শূদ্র ও আভীরগণের নামও দেখা যাইতেছে। ইহার অর্থও শূদ্র ও আভীর দেশীয় ক্ষত্রিয়, জাতি শূদ্র বা গোপ বংশ নহে। কেন না শূদ্র ও গোয়ালগণ যুদ্ধাই জাতি নহে। ৫২ অধ্যায়ের ১৭ শ্লোকে ক্ষত্রিয় শব্দটী স্পষ্ট রহিয়াছে। সূতরাং এই সকল শ্লোকের সকল শব্দই জনপদ বাচক মাত্র, শুদ্ধ বিবক্ষা বশতঃ ক্ষত্রিয় বাটী হইতেছে।

ভীষ্ম পর্কের—১৮ অধ্যায়ের ১৩শ শ্লোকেও অষষ্ঠ শব্দের উল্লেখ রহিয়াছে। ১৪শ শ্লোকের জনপদ শব্দের সাহচর্য বশতঃ বুঝা যাইতেছে যে অষষ্ঠদেশীয় জনপদবর্ণও ভীষ্মের রক্ষার্থ নিযুক্ত হইয়াছিল। যুদ্ধ করা ক্ষত্রিয়ের কার্য, ক্ষত হইতে রক্ষা করা ক্ষত্রিয়ের ধর্ম, তজ্জন্ত এখানে প্রকরণ সাহচর্যে অষষ্ঠ শব্দ অষষ্ঠ দেশীয় ক্ষত্রিয় বুঝাইতেছে। কিন্তু তাহাতেও এমন ভাবিতে হইবে না যে অষষ্ঠ শব্দের এমন কোন ঐশী শক্তি আছে যে সে স্বয়ংই ক্ষত্রিয়ার্থে দোতক হইতে পারে। ইহা শুধু বিবক্ষা ও প্রকরণ সাহচর্যের ফলমাত্র। অষষ্ঠ শব্দের অর্থ ক্ষত্রিয়, এক্ষণ কোন শিষ্ট প্রয়োগ কৃত্বাপি নাই, তাই কোন কোষেও উহা ভ্রমার্থে গৃহীত হয় নাই।

অপর কর্ণগর্ভের দুই স্থানে অষ্টশব্দের অবতারণা পরিলক্ষিত হইতেছে । প্রথম অষ্ট শব্দটি শ্রুতায়ুর বিশেষণ পদ । ২য় অষ্টশব্দকেও শ্রুতায়ু লক্ষিত হইয়াছেন । এখানেও প্রকরণসাহচর্য্যে অষ্ট^৩ অর্থ অষ্টদেশীয় কক্সির বুঝাইতেছে । যদি ইহা যুদ্ধ ব্যাপার না হইয়া শ্রদ্ধ কাণ্ড হইত, তাহা হইলে এই অষ্ট পদে অষ্ট দেশীয় ব্রাহ্মণ বৃত্তিতে হইত, যদি উহা বাণিজ্য ঘটত কোন ব্যাপার হইত, তাহা হইলে এই অষ্ট শব্দ বৈশ্যার্থের দ্যোতনা করিত ।

কিন্তু পক্ষান্তরে সেনরাজগণ অষ্ট জাতি বলিয়া পরিচয় দিষ্টেন । তাঁহা-
দিগকে লোকে “অষ্টকুলনন্দন” বলিত । অবশ্য পঞ্চাল, অঙ্গ, বঙ্গ ও পাঞ্চাল,
আঙ্গ ও বাঙ্গ প্রভৃতি শব্দেও তত্তদদেশীয় কক্সির বুঝাইতে পারে । কিন্তু কেহ
যদি কোন পঞ্চাল বা অষ্ট দেশীয় কক্সিকে জিজ্ঞাসা করে যে তুমি কোন
বংশজাত ? তবে কি সে বলিয়া থাকে যে সে জাতিতে পাঞ্চাল বা অষ্টাদি
কিছু ? আমি বাঙ্গালী, আমি মহারাত্রী, আমি পঞ্জাবী, অথবা আমি উড়িয়া
এ কথা বলিয়া পরিচয় দিলে সকলেই বুঝিয়া থাকেন যে এ লোকটা আপনার
ভৌগোলিক জাতির নির্দেশ করিতেছে । কিন্তু কেহ কাহাকে তাহার বংশ
ঘটিত জাতির কথা জিজ্ঞাসা করিলে সে কখনই বলিয়া থাকেনা যে আমি
জাতিতে—পাঞ্চাল, নেপালী বা মহারাত্রী । তখন সে নিশ্চয়ই বলিবে
“হাম ব্রাহ্মণ, হাম চত্রী, হাম বৈশ্য, বা হাম শূদ্র । বাসদেব এখানে অষ্ট
দেশীয় কক্সির কথা বলিতেছেন তাই অষ্ট শব্দ এখানে শুদ্ধ বিবক্ষা বশতঃ
কক্সিরার্থের অববোধক হইয়াছে । কিন্তু এই বাসদেব কিংবা তাঁহার পিতা
পরশর বিষ্ণু পুরাণে যে অষ্ট শব্দের প্রয়োগ করিয়াছেন, উহা তথায় প্রকরণ
সাহচর্য্য বশতঃ চারিবর্ণের লোকেরই সংস্কার করিয়াছে, সুতরাং অষ্ট শব্দ জন-
পদবাচী ও কক্সিবাদী উভয়ই এ কথা সম্পূর্ণ অমূলক । কি বিষ্ণু পুরাণ, কি
মহাভারত ও কি পানিনি সর্বত্রই উহা জনপদবাচী বলিয়া ব্যবহৃত । মিত্রজ
মহাশয় নিজের গ্রন্থ দেখিলে কখনই তাঁহার এ সকল স্থান ঘটত না ।

বঙ্গদেশের অষ্ট শব্দ নিত্য বৈদ্যার্থবাচী । মহামতি রঘুনন্দন, অষ্ট
শব্দ বৈদ্যজাতির বিনিময়ে প্রয়োগ করিয়া গিয়াছেন । এ দেশের জনসাধা-
রণও তাহাই জানেন । প্রত্যেক কুলপঞ্জিকায়ই যে সেন-রাজগণ অষ্ট শব্দে
সূচিত হইয়াছেন তাহারও হেতু উহার বৈদ্য ছিলেন বলিয়াই, তবে যাহারা

কষ্ট কর্ত্তনার আশ্রয় গ্রহণপূর্ব্বক সে পরিজ্ঞাত সত্যের বিলোপসংসাধনে বদ্ধ-
পরিকর তাঁহার। সেজ্জন্ত প্রত্যাচারী । বজ্রের সেনরাজগণ আপনাদিগকে পুনঃ পুনঃ
সেনবংশ প্রভব বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । অবনেভূষণং সেনবংশঃ” বল্লাল
নিজে পর্য্যন্ত এ কথা বলিয়া গর্ব্ব করিয়াছেন । সেন উপাধি কোম ক্ষত্রিয় কুলে নাই
এবং উহার। ক্ষত্রিয় হইলে “অবনেভূষণং ক্ষত্রবংশঃ” বলিয়া দাবি করিতে
ছাড়িতেন না । আরও দেখ আদিশুরকে তোমরা দরদা-গত বল, মিথ্যা
ঋবানন্দীতে স্ত্রাবার অশ্বষ্ঠ দেশগত বলিয়া ক্ষত্রিয় বলিতে চাহ, ইহা অবিচার
বটে কি না ? তথাস্ত আদিশুর যেন অশ্বষ্ঠ দেশবাসীই ছিলেন, কিন্তু সেন
রাজ বল্লালাদি ত তোমাদের মতেই দাক্ষিণাত্য কর্ণাট ক্ষত্রিয়, তাঁহাদের অশ্বষ্ঠ
খ্যাতি হইল কেন ? ইহা বৃথা কুতর্ক করা নয় কি ? অশ্বষ্ঠদেশ সিদ্ধনদ তট সংস্থ,
না নর্ম্মদাসলিলাবগাহী ? ।

যাহা হউক মিত্র মহাশয় বড়ই দুঃখ প্রকাশ করিয়াছেন যে পাড়ার পোড়া
লোকেরা তাঁহাকে বৃথা গঞ্জনা দেয়, ফলতঃ তিনি সেনরাজগণকে কখনই কায়স্থে
পরিণত করিতে অভিলাষী বা সচেষ্ট নহেন । সেনরাজগণকে ক্ষত্রিয় বলিতে
মাত্র ইচ্ছুক, কায়স্থ ও ক্ষত্রিয় ত এক নয় ? বল্লাল ক্ষত্রিয় হইলে তাহাতে কায়-
স্থের কি ইষ্টাপত্তি আছে ? উপরে উপরে দেখিতে গেলে কথা ত ইহাই বোধ
হয়, কিন্তু তিনি ইণ্ডো এরিয়ান প্রকাশ করিবার কয়েক মুহূর্ত্ত পরেই ফরিদপুরের
কায়স্থ ভ্রাতৃগণকে কি ভাবে সম্বোধন করিয়া তৃপ্তি অনুভব করিয়া গিয়াছেন
পাঠকগণ একবার তাহা প্রত্যক্ষ করুন । যথা—

8, Manik tolla Road

Dee 13—90.

Babu Brajendra Kumar Ghosh Barma and

Babu. Chaitanya Krishna Nag Barma

Arya Kayastha Samiti Faridpur.

Dear Sirs.

Owing to ill health, I have not been able to answer
your query of the 4th Sept. last. I have now examined the
Agnipurana and find that the slokas you have cited are not

found in any standard M. S. infact I have not seen them any where, and the onus of proving their authenticity lies with your antagonists and not with you. It is easy enough to write out Sanskrit anustup verses on any conceivable subject, but citations of such questionable character are not worth refuting. They cannot be subject of proof.

Yours truly

(Sd) Rajendra Lall Mitra.

প্রকাশ থাকে যে, ফরিদপুরী, কায়স্থ প্রতিভা মিত্রজমহাশয়, ও অভিনব জাতিতত্ত্ব-প্রণেতা গিরিশ বাবু (৭৩ পৃষ্ঠায়) যে বলিয়াছেন যে এই “আদৌ প্রজাপতেজাতা” শ্লোকগুলি গৌরীচরণ দ্বিজ বা অন্ত কোন কায়স্থ বিদ্বেশীর কৃত্রিম করা, তাহা সম্পূর্ণ ভ্রান্ত্যয় ও উহা উহাদের গ্রন্থ অনধ্যায়নের ফলমাত্র । শব্দকল্পদ্রুমই সর্বদৌ উহা বঙ্গজ ঘটক কায়স্থ কারিকার বচন নামে প্রকাশ করিয়াছেন । সে সময়ে খাটা শূদ্র হইতে পারিলেই কায়স্থ ভ্রাতৃগণ বড়িয়া যাইতেন, তাই তাঁহাদিগের অন্নদাস কোন ব্রাহ্মণতনয় উহার প্রণয়ন করেন, ও উহা কল্পদ্রুমে বহুমূল্য প্রমাণ স্বরূপ সাদরে স্থান পায় ।

এখানে মিত্রজ মহাশয় আপনার জাতভায়া দিগকে অন্মাল বদনে ঋত্ৰিয় বিশেষণে বিশেষিত করিয়া সম্বোধন করিতেছেন, কেন? অবশ্যই তিনি আপন জাতিকে ঋত্ৰিয় বলিয়া দাবি করিতে অভিলাষী? অবশ্যই তিনি একজন নির্বোধ ঋত্ৰিয়স্বত্ব পুরুষ ছিলেন? যদি এ কথা সত্য হয়, তাহা হইলে তিনি স্বার্থ প্রণোদিত হইয়াই সেনরাজগণের ঋত্ৰিয় সংস্থাপনে প্রয়াসী হইয়াছিলেন, এ কথা মনে করা অসঙ্গত নহে? জমিদারেরা যে জলডোবা জমির পাট্টা কবুলিয়ত বিশ বৎসর পূর্বে রেজিষ্টারী করিয়া রাখে তাহা ও ইহা কি একই কথা নহে? । আজ আমি সেনরাজগণকে ঋত্ৰিয় করিয়া রাখিলাম, দশবছর পরে আমরা ঋত্ৰিয় হইয়া রাজবংশ হইব, মিত্রজ মহাশয়ের মনে এ কথা না থাকিলেও, বদ্ লোকে উহা নিজেও ভাবিতে পারে কি না? মিত্রজ মহাশয়ের পূর্বোক্তি ও এই পত্র, পরস্পর বিরোধী কিনা, বৈজ্ঞানিক ভাষ্য কায়স্থগণও সেনরাজগণকে আপন জাতভাই করিতে লোলুপ কি না তাহা

সাধারণে বিচার করিয়া স্থির করিবেন । আৰ্য্যকায়স্থ প্রতিভা ও কৈলাস বাবু কি সে মত অভিব্যক্ত করেন নাই ? ।

আমরা দুইটী কারণে মিজাজ মহাশয়ের কথার অনুমোদন করিতে পরাভুত প্রথম তিনি নিজে সংস্কৃতজ্ঞ ছিলেন না, অস্ত্রের দ্বারা চালিত হইতেন, তাই দেশের প্রকৃত প্রমাণগুলির কতক ক্রিষ্টার্থ গ্রহণ করা হইয়াছে । আর দ্বিতীয় কারণ তাঁহার মনে বৈজ্ঞানিক প্রভাব ও প্রতিপত্তি বিশ্বংসের অভিসন্ধিগুরুক বাসনা সজাগ থাকা । আমরা কেন একরূপ শক্ত কথা ব্যবহার করিলাম, নিম্নলিখিত কয়েক পংক্তি তাহার উত্তর দান করিবে । যথা—

একজন সুদূর রুশিয়া দেশবাসী পণ্ডিত কি বলিয়াছেন, প্রথমে তাহাই দেখ ভূপ্রদক্ষিণ “ডাক্তার রয়টার (Dr. Reuter) ও ডাক্তার মিত্র । তাহাজে ৪২৩-৩৩ পৃষ্ঠা ডাক্তার রয়টার আমাদের সহযাত্রী ছিলেন । ইনি হেনশিং কোর্শের বিশ্ব বিদ্যালয়ের ভাষা তত্ত্বের অধ্যাপক । পরিচয়ের পর কথায় কথায় জিজ্ঞাসা করিলেন—আপনার দেশের পণ্ডিত রাজেন্দ্রলাল মিত্র বোধ হয় সংস্কৃত খুপ ভাল জানেন না ? গবেষণাদি বোধ হয় পণ্ডিত গণের সাহায্যে করিয়া ইংরাজী ভাষায় নিজে প্রকাশ করেন । তাঁহার দেখা দেখিয়া আমার সন্দেহ হয় । প্রকৃতত্ব সম্বন্ধে তাঁহার জ্ঞান অপরের মধ্য দিয়া প্রাপ্ত । আপনি এ বিষয়ে কি জানেন ? । আমি ত অবাক । ফিন্‌লাণ্ডে বসিয়া এ ব্যক্তি এসকল বিষয় অধ্যয়নান্তর মনে মনে একরূপ আলোচনা করিয়া আবার ঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন ? এ ত সহজ ব্যাপার নয় ? । উত্তর আর কি দিব ? বলিলাম হাঁ তাঁহার অধীনে পণ্ডিত অনেক আছেন । এবং নিজে বেতন দিয়াও এক জনকে রাখিয়া আসিতেছেন । গবেষণাদি বিষয়ে তাঁহারা অনেক সাহায্য করেন সন্দেহ নাই ।”

স্মারিটার শ্রীযুক্ত চন্দ্রশেখর সেনগুপ্ত ।

আমরাও এ বিষয়ে একটি প্রমাণ দিতেছি—“On account of it, together with a transcript prepared by Pandit Gobinda Ram revised by Pandit Kamala Kanta, an English Translation by Babu Sarada Prasad Chakrabarti, occurs in the Journal of the society, Indo aryan Vol II, Page 40, F.

মিত্রজ মহাশয়ের তন্তু স্বং নাগবীর বিজয়ীতি গিরঃ কবীনাং,
কৈলাস বাবুর কথা । শ্রব্ধান্যথা মননরূঢ়নিগূঢ়রোমঃ ।

গৌড়েস্ত মদ্রবদপাকৃত কামরূপ

ভূপং কলিঙ্গমপি যন্তরসা জিগায় ॥

কৈলাস বাবু তদীয় সেনরাজগণগ্রন্থে যে মিত্রজ মহাশয়ের নামে দশা পড়িয়াছেন সেই মিত্রজ মহাশয়কে লক্ষ্য করিয়াই নব্যভারতে (১২৯.—ভাদ্র) বলিতেছেন—“যখন বিজয় সেনের পূর্বপুরুষকে মিত্র মহোদয় কঙ্কের রাজা বলিয়া অবধারণ করতঃ বিজয় কর্তৃক গোড় বিজয় প্রমাণ আবশ্যক বিবেচনা করিলেন তখন তিনি এই শ্লোকের এইরূপ অনুবাদ করিলেন ।

“Thou hast no hero to conquer”—Said the bards. On hearing it, through a misconception (the words being susceptible of the meaning thou hast conquered no hero) the King overthrew the King of Gouda, subjugated the hero of Kamrup and quickly conquered him of Kalinga.

J. A. S. B. XL VII. 1. 401.

মিত্র মহোদয় ১৮৭৮ খৃষ্টাব্দে প্রোক্ত শ্লোকের এইরূপ অর্থ করিলেন, কিন্তু ইহার ১৩ বৎসর পূর্বে অর্থাৎ ১৮৬৫ খৃষ্টাব্দে তিনি এই শ্লোকের বিরূপ অর্থ গ্রহণ করিয়াছিলেন তাহা পাঠকগণ শ্রবণ করুন—

“Thou hast no hero to Cenquer” said the bards, On hearing it through a misconception (the words being Suscep-
tible of the meaning “thou hast conquered no hero.) a deep anger rose and assailed the king of Gouda who overcame the king of Kamrupa, and forthwith conquered him of Kalinga.

এই অনুবাদ দ্বারা মিত্র মহোদয় তৃপ্তিলাভ করিতে পারেন নাই । প্রথম-বারে মেটকাক অনুবাদক, মিত্র মহোদয় সংশোধন কর্তা । মিত্র মহাশয় এই শ্লোকের অনুবাদ লক্ষ্য করিয়া বলিতেছেন—

The latter part of the Sloka may mean that the king (not he anger) assailed the king of Gouda, subjugated the king

of Kamrupa and quickly Conquered him of kalinga ; or he assailed the king of Gauda who had Sudjugated the king of kamrupa, and quickly conquered him of kalinga ; or lie quickly conquered the king of kalinga, who had overcome the king of kamrupa without the intervention of the king of Gouda.

প্রথমোক্ত অনুবাদ দ্বারা নির্ণীত হয় যে রাষ্ট্র (বিজয়সেন) গোড়, কাম-রূপ ও কলিঙ্গ দেশীয় রাজগণকে জয় করিয়াছিলেন, দ্বিতীয়াুক্ত অনুবাদের মন্তব্য বাহাই ইউক না কেন মিত্র মহাশয় গোড়ের রাজা (বিজয়সেন) কর্তৃক কামরূপ ও কলিঙ্গ বিজয়ই সেই সময়ে স্থির করিয়াছিলেন । স্থানান্তরে বিজয়-সেনকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন যে—

He is related to have invaded Assam (Kamrupa) and the Karamandal coast 'between the chilka Lake & Madras' (Kalinga)

ইহা দ্বারা দৃঢ় ভাবে বলা যাইতে পারে যে মিত্র মহোদয় তৎকালে শ্লোকের বিবৃত অর্থ অবলম্বন করিয়া ঐতিহাসিক তত্ত্ব প্রচার করিয়াছেন” ।

আমরা এ কথা বলিমা যে মিত্র মহাশয় জিগীষা বা অসারতা অবলম্বন পূর্বক সেনরাজগণের বৈদ্যত্ন নিরসন বিষয়ে কোন কথা বলিয়াছেন । তিনি সরল মনে মনের কথা বলিয়াছেন মাত্র । কিন্তু কৈলাস বাবু তাঁহার পরম ভক্ত হইয়াও তাঁহাকে কি ভাবে আক্রমণ করিয়াছেন ? রাজেন্দ্র বাবু প্রয়োজন মত এক একবার এক এক অভিনব অর্থের অবতারণা করিয়াছেন ও করিতে পারেন এ কথা তাঁহার প্রতিকূলে উথিত হওয়া কি বড়ই গুরুতর কথা নহে । মৈত্রেয় মহোদয় বলিতেছেন ?

“বঙ্গদেশে কি রূপে কোন সময় হইতে ক্রমে ক্রমে হিন্দুধর্মের সহিত বৌদ্ধ ধর্মের সমন্বয় সংসাধিত হইয়াছিল এই তাত্র শাসনে তাহার পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে । অথচ ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্রের গ্রায় সুপণ্ডিত ইহার কিয়দংশের পরিবর্তন ও কিয়দংশের পরিবর্তন করিয়া যে ব্যাখ্যা প্রদান করিয়া গিয়াছেন তাহাতে ঐতিহাসিক সমাজে ভ্রান্তমত প্রচলিত হইয়া পড়িয়াছে” । ঐতিহাসিক চিত্র ২৭৫পৃ । স্থানান্তরে (২৭২পৃ) বলিয়াছেন—“সমগ্র তাত্র শাসন খানী ধৈর্য্যাবলম্বনে পাঠ করিতে পারিলে সকলেই দেখিবেন ইহাতে “সহস্রাব্দ” শব্দ

পর্যন্ত ব্যবহৃত হয় নাই। ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় দানাত্মক রূপ ইংরাজী অনুবাদ করিয়া গিয়াছেন তাহা নিম্নে উদ্ধৃত হইল। যথা—

Be it known unto you that in the village of Kalasapota, where Narayanpal Deva himself has established Thousands of temples, and where he has placed the honourable Siva Bhatta and Pashupati Acharya, I, Naraynpal deva, for purposes of due worship, for the offering of oblations (Oharu and yajnas) for the performance of new ceremonies, and for the dispensation of medicines, beddings and seats to diseased persons, and for the purpose of enabling them to enjoy without let for hindrance the village as defined, I have given the above named Village,

এই অনুবাদে তাম্রশাসনোল্লিখিত “অত্রৈষা মপি স্বাভিমতানাং স্বপরি কল্পিত বিভাগেন” এই কংকটী কথা অনুবাদিত হয় নাই। এবং অনুবাদে যে শিবভট্ট ও পশুপতি আচার্য্য শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে, মূল কলকে তাহা নাই। তৎস্থানে “ভগবতঃ শিবভট্টারকস্য পাশুপত আচার্য্যপরিষদশ্চ” রহিয়াছে। অনুবাদ কালে শিবভট্টারক, শিবভট্ট হইয়াছেন, পাশুপতি আচার্য্য পরিষৎ পশুপতি আচার্য্য হইয়াছেন। পরিষৎ শব্দ একবারে পরিত্যক্ত হইয়াছে। তাহা পরিত্যক্ত না হইলে রাজেন্দ্রলাল কৃত ব্যাখ্যা আদৌ যুক্তি যুক্ত হয় না। কিয়দংশের পরিহার করিয়া কিয়দংশ ইচ্ছানুসারে পরিবর্তিত করিয়া মিত্র মহাশয় যে ব্যাখ্যা করিয়া গিয়াছেন বটব্যাল মহাশয় (স্বর্গীয় উমেশচন্দ্র বটব্যাল বিদ্যারত্ন মাজিষ্ট্রেট) তাৎপৰ্য্যেই প্রমাণ স্থলে উপস্থিত করিয়াছেন”।

“দানকালে কোনরূপ কামনা করিয়া বা কাহাকেও উদ্দেশ্য করিয়া দান করিবার রীতি আছে। তদনুসারে দাতার ইচ্ছানুসারে কেহ লিখিয়াছেন— “ভগবত্তারায়ণভট্টারকমুদ্दिश्या”—ইত্যাদি। সেই রীত্যানুসারে এই তাম্রপটে তারায়ণ পাল দেব লিখিয়াছিলেন “ভগবন্তং শিবভট্টারক মুद्दिश्या” ইহা শিবোদ্দেশ্যে দান, শিবভট্ট নামক মনুষ্যোদ্দেশ্যে নহে। তাহা হইলে শিব ভট্টাচার্য্য ও পশুপতি আচার্য্য নামক দুই ব্যক্তিকে দান করিয়া শৈবাংশে আচার্য্য মহাশয়কে

বিস্মৃত হইয়া কেবল ভট্টাচার্য্য মহাশয়কে উদ্দেশ্য করিয়া “শিব ভট্টারক মুদিশ্য” বলিয়া দান পত্র প্রদত্ত হইত না । ঐতিহাসিক চিত্র—২৭২—৭৩ পৃষ্ঠা ।

তাই আমরা বলিতে চাই যেখানে মিত্র রাজেন্দ্র লাল ও বটব্যাল মহাশয়ও স্বার্থের নিকট অর্দ্ধ আত্মবলি দান করিতে বাধ্য হইয়াছেন, তথায় আর কাকে খাতির করিব ? আমার মতে তাম্রশাসন কামধেমু বা দেবপাদপকল্পতরবিশেষ উহার নিকট যিনি যে বর মাগিয়াছেন তিনি তাহাই পাইয়াছেন । তাই গোপী বাবু পাইয়াছেন অশ্বষ্ঠ ব্রাহ্মণ ধারা ও ব্যঞ্জনাস্ত আয়ুর্কেদ শব্দ, আর প্রসন্ন-বাবু পাইয়াছেন কর্ণাট-কৃত্তির ? মানুষ Prejudiced হইলে সে প্রহ্লাদের স্থায় শুধু “ক”ই দেখে । রাধা দেখিতেন “শ্যাম যেন নয়নের কোণে” ।

নগেন বাবুর কথা ।

নগেন বাবু সেনরাজগণকে অশ্বষ্ঠ কায়স্থ, করণ কায়স্থ, দে-কায়স্থ ও চন্দ্র-স্বীপের রাজাদের পূর্ব পুরুষ প্রভৃতি নানা উপকণা বলিয়া শেষে বলিয়াছেন—

১। বল্লালের পিতা বিজয়সেনের শিলালিপি পাঠে জানা যায় তিনি দাক্ষিণাত্যকৌলীজ বীরসেনবংশীয় সামন্তসেনের পৌত্র এবং হেমসুসেনের পুত্র, যশোদেবীর গর্ভজাত । অতএব যখন দেখা যাইতেছে, শিলালিপি ও দান সাগরের পরস্পর ঐক্য হইতেছে, তখন অপরাপর আধুনিক প্রমাণ অপেক্ষা দানসাগরের বিবরণই সমধিক প্রামাণ্য বলিয়া অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে ।

২। বল্লালের পুত্র লক্ষণসেন দেব এবং তৎপুত্র কেশবসেনদেব, স্ব স্ব তাম্র শাসনে “ওষধিনাথবংশ” ও “সোমবংশপ্রদীপ” এই রূপ পরিচয় দিয়াছেন । কোন শিলালিপি তাম্রশাসনে সেনরাজগণ “অশ্বষ্ঠ বৈত” আখ্যায় অভিহিত হন নাই । সুতরাং উক্ত শিলালিপি ও তাম্রশাসন দ্বারা বল্লালসেন দেব যে চন্দ্রবংশোদ্ভব ছিলেন তাহাই প্রতিপন্ন হইতেছে ।

৩। দানসাগরের প্রারম্ভে বল্লালও কৃত্তির চরিত্রের আভাস দিয়াছেন ।

৪। বিজয়সেনকর্তৃক প্রহ্মাশ্বখর মন্দিরের প্রতিষ্ঠা উপলক্ষে যে শিলালিপি উৎকীর্ণ হয় তাহাতে খোদিত আছে বল্লাল সেনের প্রপিতামহ সামন্ত সেন ব্রহ্মবাদী ও ব্রহ্ম কৃত্তির বংশ সম্ভূত । ৬১১ পৃষ্ঠা “কায়স্থ” শব্দ বিশ্বকোষ ।

সেনরাজগণ যে বীরসেনের অনন্তরবংশ্য ও দাক্ষিণাত্যের ভূতপূর্ব অধিবাসী সে বিষয়ে আমাদেরও কোনও মতদ্বৈধ নাই । নগেন বাবু দেশের কুল-

পঞ্জিকা গুলিকে আধুনিক প্রমাণ বলিয়া নির্দেশ করিতে পারেন; কিন্তু শিলালিপি ও কুলগ্রহ সমূহ সম সাময়িক এবং কতগুলি বা শিলালিপি সমূহের বহু পূর্ববর্তী। ঐ সকল প্রাচীন কুলগ্রহ এখন আর বিদ্যমান নাই; কিন্তু বাহা আছে তৎসমুদায় পূর্ব পূর্ব প্রাচীন পঞ্জিকাসমূহেরই প্রতিকৃতি বা প্রতিচ্ছায়া মাত্র। উহার প্রত্যেক খানিতেই সেনরাজগণ অষ্ট বা বৈদ্য বলিয়া কথিত হইয়াছেন। ঐ সকল গ্রহ ভিন্ন ভিন্ন পণ্ডিতগণ স্বাধীন চিত্রে রচনা করিয়াছেন। তাঁহারা সেন-রাজগণের মিথ্যা কজিরঙ্গের কোনও উল্লেখ বা সমর্থনই করেন নাই। পক্ষান্তরে শিলালিপি ও তাম্র-শাসন-সমূহ উক্ত রাজগণেরই মতানুসারে স্বকীয় দ্বার পণ্ডিত দ্বারা লিখিত ও বেতন ভুক শিল্পী দ্বারা খোদিত। কাজেই উহাতে তাঁহারা স্বাধীনভাবে মিথ্যার স্রোত প্রবাহিত করিতে সমর্থ হইয়াছেন। তাঁহারা ইচ্ছা পূর্ব্বকই কজিরঙ্গের ভাণ করিয়াছেন, কাজেই শিলালিপি প্রভৃতিতে বা দানসাগরে বৈদ্য বা অষ্ট শব্দ গৃহীত হয় নাই। কিন্তু তাঁহারা যে বৈদ্য হইয়াও কজিরঙ্গের মিথ্যা ভাণ করিয়া ছেন তাঁহাদের সম সাময়িক মহেশ্বর বন্দোপাধ্যায় ও হুলা পঞ্চানন প্রভৃতি তাহা তার স্বরে বিমোচিত করিয়া গিয়াছেন। সে আজ বহু দিনের কথা। সর্দা-পেক্ষা যবিত্ত হুলাও বর্তমান সময়ের ৫০০ বৎসর পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন। নগেন বাবুর এই সকল কারিকা অধ্যয়ন করিয়া তবু লেখনী ধারণ করা উচিত ছিল।

সেনরাজগণ যে মিথ্যা করিয়া আপনাদিগকে চন্দ্র বংশীয় বলিয়াছেন আমরা তাহা পুরঃ পুনঃ প্রদর্শন করিয়াছি, উহার একটা বর্ণও সত্য নহে। রমাল সেন দান সাগরে নোপদেবের প্রাণপ্রতিম ভিক্ষুকের তার সেনবংশের নারীই করিয়াছেন পরন্তু কজিরঙ্গের নহে। বিজয় সেনের শিলালিপিভেদেও সাদর সেন সেনবংশ প্রভৃতি (তস্মিন্ সেনাবাসে সামন্তসেনঃ অজনি) তির ব্রহ্ম কজির বংশ প্রভৃতি বলিয়া কথিত করেন নাই। উহার সর্ব্ব ভ্রাতৃগণ এবং কজির সমূহের স্রোষ্টা। হুতরাং নগেন বাবু তাম্র ফলক ও শিলালিপির সাহায্যে যে সেনরাজ গণের বৈদ্যক্য বিধবৎসের চেষ্টা পাইয়াছেন উহা তাঁহার একালের গতানুগতিক কতা ও ব্রহ্মচার্য সমাপ্ত মাত্র।

তিনি কায়স্থপঞ্জিকার, (১ম বর্ষ ৫ম সংখ্যা)ন আমাদের এই গ্রন্থের

৮৬ পৃষ্ঠায় ধৃত ১২ সংখ্যক বচন সমূহের অধ্যাহার করিয়াও আদিশূরের কজ্জির প্রতিপাদনে সচেষ্ট হইয়াছেন, এবং বলিয়াছেন যে ইহা আমি বংশীবদন বিজ্ঞার স্বটক ও এডুকেশন গেজেট হইতে প্রাপ্ত হইয়াছি। এই বচনগুলির অকর্ণণ্যতা আমরা ৮৬৮৭ পৃষ্ঠায় প্রদর্শন করিয়াছি। আজ ১৮ বৎসর হইল, মহিম বাবু ইহা বংশীবাবুর নিকট প্রাপ্ত হইলেন। ২ নং প্রমাণ তিনি ৩৭ সংখ্যক এডুকেশন গেজেট হইতে গ্রহণ করেন। আমরাও উহা সর্কাদৌ তাঁহারই গ্রন্থে দেখিতে পাই, সেও আজ ১৭ বৎসর কি কিছু বেশী। মহিমবাবু লিখিয়াছেন—

“স্বটকদিগের নিকট হইতে গ্রন্থ সংগ্রহ করিয়া ও স্বটকদিগের উপদেশ লইয়া কুল বিবরণ সংগ্রহ করা হইয়াছে। জেলা যশোহরের অন্তঃপাতী ব্রাহ্মণ ডাঙ্গা গ্রাম নিবাসী স্বটক শ্রেষ্ঠ বংশীবদন বিজ্ঞার স্বটক কুলবিবরণ সম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত ইতিহাস এবং তাহার প্রমাণাদি সংগ্রহ করিয়া দিয়াছেন। কিন্তু সেই সকল প্রমাণ কোন্ গ্রন্থের লিখিত, তাহা লিখেন নাই। দুর্ভাগ্যবশতঃ বিজ্ঞার স্বটকের মৃত্যু সংবাদ শুনা গিয়াছে, সুতরাং তৎপ্রেমিত ঐতিহাসিক বিবরণ কোন্ গ্রন্থ সম্মত এবং তাঁহার প্রেমিত বচনসকল কোন্ গ্রন্থের তাহা জানিবার আর উপায় নাই”। গোড়োব্রাহ্মণ ১১।১২।৫২। ৪৩ পৃষ্ঠা দেখ।

সুতরাং বেশ বুঝা গেল মহিমবাবুর সহিতও বিজ্ঞার দেখা হয় নাই, লোকমারফত বচন প্রাপ্তি ঘটয়াছিল, কাজেই ছুট লোকে মহিমবাবুকে বিজ্ঞার স্বটক নাম দিয়া ঠকাইয়া থাকিবে?। বচনগুলি যে ভুইফোড়, তাহা নিশ্চয়ই?। বাহা হউক আশ্চর্য্য এই যে এই বচনগুলি নগেন বাবু বংশীবদন ও এডুকেশন গেজেট হইতে নিজেই পাইয়াছেন এক্ষণ ভণিতার লেখনী সঞ্চালিত। কিন্তু তিনিও ইহা আমাদের জ্ঞায় গোড়ো ব্রাহ্মণ হইতে গ্রহণ করিয়াছেন বলিলেই লাগিত ভাল। যদি তিনি নিজ চক্ষেই ৩৭ সংখ্যক এডুকেশন গেজেট দেখিয়াছিলেন, তবে সে সৌবর্ণবণিকী বচনটা সম্পূর্ণ অধ্যাহার না করিয়া মহিমবাবু যে টুকরাটুকু তুলিয়াছিলেন, তাহাই অবিকল গ্রহণ করিলেন কেন? গেজেটে কি সমস্ত বচনই নাই?। গেজেটখানী কোন সনের তাহাও নির্দেশ করিলেন না কেন? নিজে দেখিয়াও সেই গোড়ো ব্রাহ্মণবৎ অসম্পূর্ণতা রাখিয়া দিলেন?।

সেনরাজগণের কায়স্থত্ব নিরসন।

সেনরাজগণ, ক্ষত্রিয়, সেনরাজগণ, অঘটদেশবাসী বলিয়া অঘট নামে প্রথিত, ফলতঃ তাঁহারা অঘটদেশীয় ক্ষত্রিয়, মাননীয় মিত্রজমহাশয়ের এই বিষয় বিসর্গি উক্তি কতদূর অব্যাজমনোহর ও কতদূর নৈসর্গিকী আমরা তাহা প্রদর্শন করিলাম, এইক্ষণ আমরা সেনরাজগণের তথাবিধ অলীক কায়স্থ্যাবাদের নিরসনে প্রয়াসবান্ হইব।

সেনরাজগণ, বৈষ্ণ, সেনরাজগণ, অঘট, সেনরাজগণ-সেনকুলকমল-বিকাশ-ভাস্কর, ইহা ছাড়া তাঁহারা কায়স্থ, তাঁহারা ক্ষত্রিয়, এ কথা জগৎ জানিত না, জগৎ জানিত না যে একদিন তাঁহাদিগের সিদ্ধ বৈষ্ণবের অপলাপ হইবে, বিলয় ঘটিবে বা কোন অন্তরায় আসিয়া লোকের হৃদয়ত পরিজ্ঞাত সত্যের উন্মুলনে চেষ্টা পাইবে। মিত্রজমহাশয়ের তেরী গভীরে বাজিয়া উঠিয়া শনৈঃ শনৈঃ নীরব হইল, “সেনরাজগণ ক্ষত্রিয়”, লোকের মন এ সন্দেহদোলায় দোলায়িত হইতে লাগিল, এবং সে কাঁপুনি না থামিতে থামিতেই আবার নেপথ্যে ধ্বনিত হইল সেনরাজগণ, “কায়স্থহু”, সেনরাজগণ “অঘটকায়স্থ,” “অবৈষ্ণ” ও “অলেনবংশ,” এবং তাঁহারা “দেকায়স্থ,”। সেন তাঁহাদিগের নানৈকবশেষ, উপাধি বহে, এবং তাঁহারা চন্দ্রবীণের দে কায়স্থরাজগণের পূর্বপিতামহ ও সগন্ধ !!!

কালো ছয়ঃ নিরবধিবিপুলা চ পৃথ্বী।

কাল অনন্ত, পৃথ্বীও মহাবিপুলা, কাল নিত্য নূতন মুহূর্ত্ত আনিয়া দেয়, বর্ণকে নিত্য নূতন কুসুমাস্তরণে সমাস্কৃত করে, নিত্য নূতন স্রুতি আসিয়া কালের তরঙ্গে নাচিতে নাচিতে কর্ণগত হয়, নিত্য নূতন পরিবর্তন, নিত্য নূতন দৃষ্ট আসিয়া কালের অনন্তমহিমা বিধোষিত করে। কাল, ক্রমে আনিয়া ভাটল শূদ্রের নাম কায়স্থ, কায়স্থের নাম ক্ষত্রিয়, সেনরাজগণ ক্ষত্রিয় ও কায়স্থ এবং জ্যামিতির ১ম স্বতঃ সিদ্ধান্তসারে সেনরাজগণ ও কায়স্থের জাতি পদার্থটী রস্মির সমীকৃত বস্তু।

ভারতে ভারতী তার কে শুনেছে কবে ?

কিন্তু সেনরাজগণ যে কায়স্থ এ কথা কে কবে শুনিয়াছিল ? কিন্তু যুগে তন, ইহার আমদানী রপ্তানীর আগম নির্গমও নানা নূতন বস্তু লইয়া। নতুবা

“ব্রাহ্মণ অপেক্ষা বৈষ্ণব বড়, বৈষ্ণব অপেক্ষা কায়স্থ বড়, কায়স্থ অপেক্ষা অপেক্ষাকৃত যাতি সোণাওয়ারী সোণার বেণেরা বড়, সোণার বেণে অপেক্ষা তুঁড়ি বড়, তুঁড়ি অপেক্ষা মুচি বড়” আমদের এ আনদের সংবাদ, এ অকৃততত্ত্বের জ্ঞানবুর মর্শশুক আমি কেন কর্ণকুহরিত হইবো ?। সিংহ কৈলাসে, তদীয় সেনরাজগণগ্ৰেহে অগ্নিবন্দনেই বলিয়া বলিলেন, যে সেনরাজগণের কায়স্থ প্রবাদ, তিনি বালাকালহইতেই শুনিয়া শুনিয়া আজি বার্কিক্যে সমাগত। যাহা হউক মনের ত্রোতোদ্রোহ করা কৰ্ত্তব্য, লাইমিলে-মিথ্যা খাইয়া সত্যের মাথার চড়িয়া বসিবে, তাই আমরা সেনরাজগণের অনুভব কায়স্থাপবাদের নিঃসনে চেঁচা পাইব। অগ্রে বিদ্রূপিত অত্যাধি নাই। কোন বস্তুই নির্দোষ ও নিরাপদ নহে। কতকগুলি বাধা যেন সংসারে ঘুরিয়াই বেড়াইতেছে, সেগুলি যেম সত্য পছন্দ করে না। সেনরাজগণের কায়স্থাপবাদ তদ্বোধো একটা অলস ও জীবন্ত বাধা। তদ্বোধো কখন যেম আমরা এ শরৎকালে খণ্ডকে অচিরে দূর করিতে সমর্থ হই।

আইন আকবরি।

দেশের চতুর্থা অস্তাচলের চূড়াদেশ অবলম্বন না করিতে করিতেই যবনের প্রাসাদ-প্রাঙ্গণে আইন আকবরি নামে একটা ক্ষুদ্র জ্যোতির্বিজ্ঞান, আগমার ক্ষুদ্র জ্যোতি বিকীর্ণ করিয়া দেখা দিল। সে ক্ষুদ্রালোকে আলোকিত হইয়া সুরোগপ্রাসাদী কায়স্থ ব্রাহ্মণ গভীর গরজিয়া উঠিলেন, বড়ের সেনরাজগণ, তাঁহাদের মেরিঠ সগন্ধ, পালরাজগণ, মেরিঠ দানাদ, উহার কায়স্থ, উহার কায়স্থ, সমস্ত জগৎই যেন কায়স্থময়। একে বিনা বাতাসেই পান লড়িতেছিল, তাহার উপর আইন আকবরির এমন প্রবল হিট্টোনে কায়স্থ মহাসাগরে কেন একটা মহান্ উত্তাল তরঙ্গ দেখা না দিবে ?। একে মল্লা, তাঁর ধুনীর গন্ধ।

কিন্তু আমরা দৃঢ়প্রাণ গার্লিগির মতম ভূমে সজোরে পদাধিষ্ঠ করিয়া শেষমুহূর্ত পর্যন্ত বলিব ও বিশ্বাস করিব, সেনরাজগণ অক্ষর বৈষ্ণবভান, এবং অদাসজীবী অক্ষর আধ্যাত্মিক। উহার কায়স্থ হইলে যবনের আইন আকবরি পড়িবার বহু পূর্বে হইতেই কি তাহা দেশের জনসাধারণ পরিজাত থাকিতেন না ?। যাহা দেশের আবাল বৃদ্ধ, বলিভা জানে না, যাহা দেশের

সেনসেন্সিগণ কুলাচারীগণ অবসত নহেন, তাহা দেশের অবস্থানভিত্তি, হিন্দুর জাতিভেদ বোধবিহীন ব্যবসগণ জানিবে, অজ্ঞাতভাবে তাহার একটা মিকায় দিবে, ইহা কি অসম্ভব ব্যাপার নহে ?। সেনসেন্সিগণ ও দানসেন্সিগণ, কায়স্থ ছিলেন, এ অংশ সম্পূর্ণ অশ্রুতপূর্ব, ও অশ্রুতপূর্ব। উহার কোন ভিত্তি আছে, একথা বলিবে জানে না। ইতিহাসও অবগত নহে।

কেন সেনসেন্সিগণ কায়স্থ নহেন ? তাহারা কায়স্থ হইলে দেশে তাঁহাদিগের কায়স্থদের একটা অনগ্রসর থাকিত, তাহা যখন নাই তখন তাঁহাদিগের কায়স্থ সম্পূর্ণ অগ্রসর। তাহারা কায়স্থ নহেন এবং কোনদিন কায়স্থ ছিলেনও নহে।

সেনসেন্সিগণ গীর্ষণবাণী সংস্কৃতির পঠন পাঠনায় মিত্যাদিকারী ছিলেন। মহা-রাজ ধর্মালয়ে দানসেন্সি ও বৈদ্যার্থ স্মৃতিসংগ্রহাদি নামা সংস্কৃত গ্রন্থের প্রণেতা। তাহার এ বেদ বৈদ্যার্থ বাহিরের পণ্ডিতে প্রণয়ন বা অল্পবাক্য করিয়া দেয় নাই, রাজা গীর্ষণবাণী দেব বাহাদুরের শককলক্রম ও কালীপ্রসন্ন সিংহ মহোদয়ের মহাভারতের ছায় বলাল তদীয় গ্রন্থ নিচয় বাবকাদির সাহায্যে গড়িয়া উঠিয়া ছিলেন না। শকাব্দের কায়স্থগণ ক্ষুদ্র বৃহৎ ধনী নির্ধন ও ভদ্র অভদ্র ভেদে সকলেই সংস্কৃতির পঠন পাঠনার চির প্রতিবিদ্ধ, স্তত্রাং সংস্কৃত গ্রন্থের স্বয়ং প্রণেতা এ হেন ধর্মালয়ে শ্রদ্ধার্থী কায়স্থ হইতে পারেন না ও কায়স্থ ছিলেন না।

আমরা মুসলমান ও ইংরেজ আমলের পূর্ব যুদ্ধে পরাজিত বঙ্গদেশে কায়স্থ জাতির সামাজিক বা আধ্যাত্মিক উন্নতির কোন চিহ্ন দেখিতে পাই না। পার্শ্ব উন্নতিও প্রাপ্ত ছিল বলিয়া কেহ সাক্ষ্য প্রদান করে না, স্তত্রাং তাঁহাদিগের এই পূর্ব দুর্গতিই তাঁহাদিগকে রাজার জাতি বলিয়া সংশ্লিষ্ট করে না। যদি সেনসেন্সিগণ কায়স্থ হইতেন তাহা হইলে আমরা দেখিতে পাইতাম, তাঁহাদিগেরই সম্মান সংবর্দ্ধিত ঘোষ বস্ত্র, শুভ স্নানগণ, তাঁহাদিগের নতশ্রদ্ধাঙ্গ অশ্রুত করিয়া রাখিয়াছেন, কেহ পাজ, কেহ মিজ, কেহ মজী, কেহ ধনী, কিন্তু আমরা কোন কায়স্থ প্রস্তুতিকেই সেনসেন্সি সভাতে কোনপ্রকার উচ্চাসন সংস্থ দেখিতে পাই না। স্তত্রাং এহেন সেনসেন্সিগণ কখনই কায়স্থ হইতে পারেন না, ও কায়স্থ ছিলেন না।

অথচ কেহ কেহ উদ্যাপতিধর, ধোঁরী কবিরাজ, শরণসত্ত, বটুক দাস, মহাকবি অধর দাস ও দানসেন্সি দত্ত প্রভৃতিকে বখাওয়াস্তর করিতে বিশেষ চেষ্টা

পাইয়া থাকেন ও পাইয়াছেন, কিন্তু উহা তাঁহাদিগের চিত্ত দৌরভ্য ভিন্ন আশা কিছুই নহে। বিশ্বনাথ কবিরাজের পিতা চন্দ্রশেখর কবীন্দ্র, আদিশূর ভদ্রর ভাঙ্গুণ্ডেবের নাক্ষত্রিক ছিলেন, স্বয়ং বিশ্বনাথ, সেনরাজ কংসারে মহাপাধ্য ও প্রধান নাক্ষত্রিকের পদগৌরব সম্ভোগ করিয়া গিয়াছেন, চন্দ্রপানি পিতা মহামহোপাধ্যায় নারায়ণ দত্ত নরপাল রাজার প্রধান অমাত্য ছিলেন, উল্লিখিত প্রথ্যাতনামা ব্যক্তিগণ সকলেই চিকিত্ত বৈজ্ঞানিক সন্ধান, তাঁহারাও সেনরাজ ভবনে অল্পক্ষণ সংস্থ ছিলেন না। কায়স্থ জাতিতে না দেখা যায় কোন সংস্কৃত বাঙ্গাল ভাবাবিৎ কবিকল্পভক, না দেখা যায় কোন উচ্চপদস্থ ব্যক্তি, সুতরাং এহেন অল্পমত জাতিকে একটা সমুদ্রত রাজার জাতি বলিয়া মনে স্থান দান করা বিস্মৃতা ভিন্ন আর কিছুই নহে। রাজা কায়স্থ হইলে নিশ্চয়ই আপনার জাতিটাকে শিক্ষা দীক্ষায় সমুদ্রত করিয়া লইতেন।

সেনরাজগণ বৈদ্যই ছিলেন, পরন্তু কায়স্থ ছিলেন না, তাহার অন্ততঃ প্রকল হেতু এই যে আমরা একটা কায়স্থ বংশকেও সেনরাজগণের সহিত কোনপ্রকার যৌন সম্বন্ধে সংবন্ধ দেখিতে পাই না। যদি উহারা কায়স্থ হইতেন তাহা হইলে অবশ্যই স্বয়ং সংবন্ধিত ঘোষ বস্ত্র গুহ মিত্রাদি কুলীনগণকে সাদরে কল্যাণ করিতেন ও সকলেই কুলীনগণের কল্যাণ গ্রহণ করিতেন। তাহা যখন দেখা যায় না, পরন্তু পক্ষান্তরে যখন বহুল বৈজ্ঞানিক পরিবারকেই সেনরাজগণের সহিত বিবাহাদি সূত্রে মিলিত দেখিতে পাওয়া যায়, তখন এহেন বৈজ্ঞানিকী রাজ-গণ কখনই কায়স্থ হইতে পারেন না ও কায়স্থ ছিলেন না। আমরা যদি মুসলমান ও ইংরাজ আমল ভুলিয়া যাইয়া কায়স্থের তৎপূর্বাবস্থা অরণ্য করি, তাহা হইলে আমরা কখনই সে অল্পমত জাতিকে সেনরাজগণের সগন্ধ বলিয়া ভাবিতে পারি না। ব্রাহ্মণগণ কায়স্থ জাতিকে যে নানা মিথ্যা কথা ও শাস্ত্র-রচনা করিয়া দিয়া প্রতারিত করিয়াছেন ও এই সুহৃদেও করিতেছেন, তাহা-তেই সকলে অল্পমান করিতে পারিবেন এহেন কায়স্থ জাতি সংস্কৃতবিৎ বঙ্গাল সেনের সহিত এক কি অভিন্ন ছিলেন।

ঢাকুর বারেন্দ্র কায়স্থগণের কুলগ্রন্থ, এবং উহা সর্বত্র প্রামাণ্য বলিয়াও বীজত ও সমাদৃত। উক্ত গ্রন্থেই লিখিত রহিয়াছে যে বঙ্গালোর হোলা বাহী ৩২ জন বেহারা কায়স্থকুলে গৃহীত হইয়া ৭২ এর ঘর পূরণ করিয়াছে। বঙ্গাল—

বাহাস্তর ঘরের কথা শুনদিয়া মন ॥
 সন সন বজ্রিশ ঘর চাকর রাজার ।
 চলিশ ঘর ভাবান্তরে হইল স্বতন্ত্রণ ।
 ইহার বিস্তার লিখে আদি কুলজীতে ।
 কিঞ্চিৎ লিখিব আমি উদ্দেশ জানিতে ॥
 এই বাহাস্তর ঘর নহে সমাজিত ।
 বারেন্দ্র শ্রেণীতে কিন্তু হইল উপনীত ॥
 তাহার কারণ কথা করহ শ্রবণ ।
 সর্বদা করিত রাজা তাহুল চরুণ ॥
 তাহাদের কার্কে চড়ি যায় সোওয়ারীতে ।
 চলিতেন রাজা পান খাইতে খাইতে ॥
 তাহা দেখি সভাসদ নিবেদন করিল । °
 সেই সে কারণ শূদ্র, কাহারে হইল ॥
 অক্ষয় অকৃতবস্ত নীচ শূদ্র যত ।
 ধনহীন গুণহীন নীচ কর্মে রত ॥
 নিলা নন্দী কাড়ি যার বাদা ঘাড়ে ছিল ।
 কায়স্থ সমাজ মধ্যে মিশিতে লাগিল ॥
 তা সবার বাড়াইতে রাজার হইল মন ।
 প্রধান কায়স্থ সঙ্গে ঘটায় করণ ॥ ৩০—৩২ পৃষ্ঠা ।

সুতরাং যে রাজা আপন বেহারাদিগকে উত্তম কায়স্থসহ কুটুম্বিতা করাইয়া
 কায়স্থ জাতিতে উন্নতি করিয়া ছিলেন, সেই রাজাকে সেই কায়স্থের সজাতি
 ভাবা কড়দূর অবিসৃঙ্খলান্বিতা তাহা প্রধান কায়স্থ ভ্রাতৃগণ চিন্তা করিয়া
 দেখুন । কায়স্থগণ যে বঙ্গালের বেহারা ছিল, সে বিষয়ে আর একটা কান্নাকাও
 প্রত হইয়া থাকে । কথা—

চন্দ্র, নন্দী, ব্রহ্ম, ভড়, এব, আইচ পৈতকর ।
 দেব মোহা হাড় তোড়, ভদ্র, ভুইয়া গুইয়া হোড় ।

বোল কাহারে করিয়া জোর, হোলমিরা দিল লোড় ॥

অবশ্য চন্দ্র, নন্দী, ব্রহ্ম, আইচ, কর ও দেব প্রভৃতি উপাধি তদ্র কায়স্থ-

দিগের মধ্যেও রহিয়াছে। উহাদিগকে আমরা ভূতপূর্ব বৈষ্ণব বা মাহিষ্ঠাদি কোন উচ্চ জাতি বলিয়াই মনে করি, কিন্তু গোলাব নকর জেগীতেও ঐসকল উপাধি প্রচলিত আছে, ও এখনও রহিয়াছে। বল্লাল ঐসকল নীচ শ্রেণীর লোকদিগকে নিজে কায়স্থ হইয়া আপন জাতিতে ভুলিয়া লইয়াছিলেন, ইহা স্বপ্নে দেখাও যথেষ্ট মহাপাতক। মহারাজ বল্লাল নিত্যানন্দ শূরের গোপপত্নী গর্ভজ সন্তানদিগকেও কায়স্থ জাতিতে প্রোমোশন দিয়াছিলেন, সুতরাং এ হেন বল্লালকে এ হেন কায়স্থ ভাবা যাইতে পারে না। ষড়্ বম্বর বংশ পত্রিকা লেখক বাবু চন্দ্রশেখর বসু মহাশয় উক্ত গ্রন্থে ৫ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন যে “কায়স্থ-গণ গোড়রাজ্যে আগমনাবধি বহুকাল দ্বিজাতির আচরণপরায়ণ ছিলেন, তাঁহাদের সে ব্যবহারটা বল্লালসেনের সহ্য হয় নাই। এক্ষণে তিনি নিয়ম করেন যে কায়স্থগণ যজ্ঞোপবীত ত্যাগ ও একমাস অশৌচ গ্রহণ করিবেন” সুতরাং এহেন কায়স্থদেবী রাজা বল্লালসেন যে কায়স্থ ছিলেন না, ইহা দিনা ওজরেই বিশ্বাস করা কর্তব্য ?

বলিবে তিনি ত কায়স্থের কোলীন্দ্ৰ বিধান করিয়াছেন ? না সে কথাও ষোল আনা মিথ্যা। ঢাকুর এ বিষয়েও সরলভাবে সত্য বলিয়া ফেলিয়াছেন। যথা—

- ১। বারেন্দ্র কায়স্থ বৈষ্ণব বৈদিক ব্রাহ্মণ।
বল্লাল মর্যাদা নাহি লৈলা তিনজন ॥
- ২। উৎপাত করিয়া রাজা, না ধুইল দেশ।
স্বহান ছাড়িয়া সবে গেলা অবশেষ ॥
- ৩। “বল্লাল যেমন করে, তাহার তাহা হয়।
উত্তমকে ছোট করি, নীচকে বড়ায় ॥
- ৪। শূত্রকে দিলা কুল, কায়স্থ নিন্দিত। *
আপন প্রভু বলি করে অহুচিত ॥ ২০ পৃষ্ঠা।

* বাবু কৃষ্ণবল্লভ রায় কায়স্থ পত্রিকাতে এই পংক্তি দুটি মুদ্রিত না করিয়া *** চিহ্ন দিয়াছেন ও ৫ম পংক্তির অর্থ ভাগ বদলাইয়া “কায়স্থ পূজ বল্লাল, বা করে তা হয়” করিয়াছেন ও ২৪ পৃষ্ঠায় “ইহা শুনি ভূতনন্দী কায়স্থ প্রধান” কাটিয়া “মজীর প্রধান” করিয়াছেন। ইহা স্বাধীনতা নহে স্বেচ্ছাচার।

সুতরাং বুঝা গেল বল্লাল শূদ্রভৃত্য পঞ্চককে কুল দিয়াছিলেন, কায়স্থগণকে নহে ? কায়স্থগণ রাগ করিয়া চলিয়া গেল ? রাজা নিজে কায়স্থ হইলে কখনই শূদ্রকে কুল দিতেন না, ও কুল দিয়া কায়স্থের উপস্থিতি চড়াইয়া রাখিতেন না ? । শূদ্রকে কুল দেওয়াতে কায়স্থের রাগ কেন ? না তিনি নীচ শূদ্রদিগকে কায়স্থের কুলীন বানাইয়া ছিলেন । কায়স্থগণও সমাজে শূদ্র বলিয়া পরিজ্ঞাত ছিলেন । নতুবা কাহারো কায়স্থ সমাজে স্থান পাইল কেন ? বৈষ্ণব মঠে ঢুকিলেই ত পারিত ? যে ৩২ ঘর কাহার আজি ৭২ ঘর কায়স্থের কুক্ষিগত হইয়াছে, তাহার কি আমূল কায়স্থ জাতির বিশুদ্ধি বিধ্বংস করে নাই ? ইহার মূল রাজা বল্লালসেন, সুতরাং তিনি কায়স্থ ছিলেন না, ইহাই প্রকৃত কথা । নরদাশ ও ভৃগুন্দিত প্রভৃতি ভূতপূর্ব বৈষ্ণবসন্তান, লিপিবৃত্তিক হেতু স্বকর্ম ত্যাগে কায়স্থীভূত, কব্রাতিয়া বাসসিংহপ্রভৃতিও ভূতপূর্ব মাহিষ্য সন্তান, সুতরাং বিশুদ্ধ আর্য্যসন্তান ছিলেন । তাঁহারা কায়স্থ জাতিতে পরিণত ও কায়স্থ বলিয়া পরিচিত ছিলেন, কিন্তু রাজা যখন তাঁহাদিগকে (কায়স্থকে) কৌলীভূ না দিয়া শূদ্রদিগকে কৌলীভূে বিভূষিত করিয়া কায়স্থ জাতির বড় করিয়া দেন, তখন সেই রাজাকে কায়স্থ ভাবা সম্পূর্ণ অবিচার মাত্র ।

কান্তকুজাগত ভৃত্যপঞ্চক যখন রাজা আদিশূরের নিকট আত্মপরিচয় দান করেন, তখন তাঁহারা বলিয়াছিলেন,—“কোলাঞ্চাং পঞ্চশূদ্রা বয়মপি নৃপতে, কিস্করা ভূসুত্রাণাং”—কিন্তু যদি তাঁহারা রাজার জাতি হইতেন তাহা হইলে কি তারস্বরে বলিতেন না যে “মহারাজ হামলোগন ত মহাভাজকা জাতভাই হায়, বরাবর হায় ?” । আপবি কায়তে, হাম লোগন ভি কায়তে হায় ? ভৃত্যপঞ্চক যদি রাজার জাতি হইতেন তাহা হইলে নিশ্চয় এ কথা বলিতেন ও তাঁহারা বেদবিদ্যার্থী নিষ্ঠাবান্ মহাপণ্ডিত মহাবীর অধ্যায়ু হইলেও শূদ্র ও কিস্কর বলিয়া নামনির্দেশ করিতেন না ও সেই দাসত্বের জের আজি পর্য্যন্ত সজোরে চলিয়া আসিত না । সুতরাং এইসকল অবস্থার বাথার্থ্য স্বীকার করিলে, সেনরাজগণকে কায়স্থ ভাবা উচিত কি না, তাহা শিক্ষিত কায়স্থ ভ্রাতৃগণই বিচার করিয়া দেখুন । কায়স্থ-কুলপঞ্জিকা ও কায়স্থের ঢাকুর বৈষ্ণবপ্রণীত নহে ? ।

মহারাজ বল্লালসেন কোলীজ প্রথার প্রবর্তক ছিলেন না, তিনি নিজে কুলপঞ্জিকা প্রণয়ন করিয়া দোষগুণের বিচার করেন ও এক প্রকার মেলবন্ধন করিয়াছিলেন। তজ্জন্ত বৈত্থের কোলীজ এত অক্ষয় হইয়া গিয়াছে। ব্রাহ্মণ ও কায়স্থের কোলীজ সহজেই নষ্ট হয়, কিন্তু বৈত্থের কুল কিছুতেই একবারে যায় না। একারণ এ দেশের জনসাধারণ আবহমান কাল বলিয়া আসিতেছেন যে বল্লাল স্বজাতির পক্ষপাত করিয়াছেন। যদি বল্লাল কায়স্থ হইতেন, তাহা হইলে বৈত্থের কোলীজ অবিনশ্বর করিতেন না, এ প্রবাদও প্রচলিত দেখা যাইত না।

তবে বলিতে পার, তাহা হইলে আইন আকবর সেনরাজগণকে কি কারণে কায়স্থ বলিয়া নির্দেশ করিলেন। ইহার হেতু অতি সামান্য, সম্ভবতঃ দিল্লী হইতে একজন আফিম খোর খাঁ সাহেব আসিয়া জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, বা এদেশের ভারপ্রাপ্ত কোন মূর্তআলম্ মুসলমান কর্মচারীর উপর এবিষয়ের ভারপূর্ণ হইলে তিনিই সেনরাজগণের জাতির কথা জিজ্ঞাসা করেন। তাহাতে দেশের জনসাধারণ একবাক্যেই বলিয়া থাকিবে সেনরাজগণ জাতিতে “অশ্বষ্ঠ।”

যদি তখন উহার অশ্বষ্ঠ ও বৈত্থ এক, অশ্বষ্ঠগণ এ দেশে বৈত্থ বলিয়া খ্যাত। উহার চিকিৎসাবৃত্তিক, এতগুলি কথা খোলসা করিয়া লইতেন তাহা হইলে আজি আমরা এ সঙ্কটে পতিত হইতাম না। নিযুক্ত মুসলমান কর্মচারী কথাটা সোজা ভাবিয়া আকবরের নিকট উদ্‌ঘা লিখিয়া পাঠাইলেন। খুব সম্ভব তৎপরে মহামতি আবুল ফাজেল দিল্লীর ছাতুখোর মণ্ডলীতে উহার তত্ত্বজিজ্ঞাসু হইলে তাঁহারা অগ্নানবদনে বলিয়া থাকিবেন। হজুর!—

অশ্বষ্ঠ? “ওত অশ্বষ্ঠ কায়তে হয়”। অমনি উহা পাষাণে উৎকীর্ণ হইয়া গেল। তাই আইন আকবর সেন ও পালরাজগণকে, বজ্রের দুইটা প্রধান বৈত্থ সম্ভানকে কায়তে বলিয়া মার্কা মারিয়া দিলেন। শুধু আমরা নই ঢাকুর প্রচারয়িতা বারেন্দ্র কায়স্থবর্ষ্য বাবু কৃষ্ণচরণ মজুমদার মহাশয়ও এইরূপ অজ্ঞমান করিয়াছেন। যথা—

“সুপ্রসিদ্ধ আবুলফাজেল সেনরাজগণকে “কায়স্থ” বলিয়াছেন, ইহার তাৎপর্য এই বোধ হয় যে, “আকবরের দরবারের প্রধান প্রধান পণ্ডিতগণ

“অদ্বৈত” ও কায়স্থকে অভিন্ন বলাতেই তিনি সেন রাজগণকে কায়স্থ উল্লেখ করিয়া থাকিবেন” । ৭২ পৃষ্ঠা

ফলতঃ কথা এই রূপই বটে মুসলমানগণ নিশ্চয়ই হিন্দুর জাতির কথা হিন্দুর নিকটই জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, কিন্তু উভয় পক্ষের বিবেচনার ক্রটিতে এই বিভ্রাট ঘটিয়াছে । যাহা হউক বঙ্গদেশের ৩৬ জাতি যে রাজগণকে অদ্বৈতাপরনামা বৈষ্ণব বলিয়াই জানেন ; দেশের কুলপঞ্জিকা-সন্দোহও যাহাদিগের বৈষ্ণব তার-স্বরে বিবোধিত করিয়া আসিয়াছেন, বৈষ্ণবজাতির সহিত যাহাদিগের আদান প্রদান ঘোলাআনা বর্তমান সেই বৈষ্ণবসন্তান সেনরাজগণকে একজন যবনের কথায় জাত্যন্তর করা সুবিচার নহে ।

সকলেই জানেন মহামহোপাধ্যায় মোক্ষমূলর সংস্কৃতে একজন অতি বড় পণ্ডিত ছিলেন । কিন্তু তথাপি তাঁহার এ দেশের জাতি তত্ত্ব বিষয়ে কোন জ্ঞান ছিল না, তিনি চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কার মহাশয়কে রাধাকান্ত দেবের পুত্র ভাবিয়া এইরূপ পত্র লিখিয়া ছিলেন । যথা—

Are you the Son of my old friend Raja Radha Kanta Deba ?

চন্দ্রকান্তও দেবশর্মা, রাধাকান্তও দেবাস্তক, উভয়েই সংস্কৃতজ্ঞ, সুতরাং একে অন্নের পিতাপুত্র কেন হইবেন না ? জন্মাণের একজন সাহেব লিখিয়া গিয়াছেন যে রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় একজন বাঙ্গালী ব্রাহ্মণ । যথা—

Dr Rajendra Lall Mitra is a highest Class Brahman of Bengal.

আমরাই আমাদের সকলের জাতির কথা জানি না, তাহাতে বিজাতীয়গণ কি প্রকারে আমাদের কথা জানিবেন ? আমরা তাই বলি যাহারা দেশের পণ্ডিত মণ্ডলীর লিখিত কুলপঞ্জিকা অগ্রাহ্য করিয়া যবনাদির শরণাপন্ন হইয়েন তাহারা সরল কি অসরল বুদ্ধির লোক তাহা সকলে বিচার করিবেন ।

এইরূপ জনশ্রুতি যে দ্বারভাঙ্গার মহারাজগণ ভূমি হইল ব্রাহ্মণ, কিন্তু আমার পত্রের উত্তরে তত্ত্ব প্রধানামাত্য মহাশয় আমাকে লিখিয়া জানান যে উহার বৈষ্ণব শ্রেণীর ব্রাহ্মণ । কিন্তু যে লেখত্রিভু সাহেব বঙ্গদেশে জীবন কটন করিলেন, যিনি দ্বারভাঙ্গার রাজগৃহে অন্ততঃ বিংশতিবার নিমন্ত্রিত হইয়া

গিয়াছেন, বাঁহার গ্রন্থের অধিকাংশ ব্যয় উক্ত রাজ সরকার হইতেই সমাহৃত, তিনি আপনার সেই গোলডেন বুকে অগ্নানবদনে লিখিয়া বসিয়াছেন যে উক্ত রাজগণ জাতিতে রাজপুত জাতি । যথা—

Darbhanga Moharaja Sir Lachmeswar Singh Bahadur K. C. I. E. born 1856. succided to the godi as a minar, 20th October 1860. Belongs to an ancient Rajput family, whose ancestor Mohesh thakur, obtained the title of Raja and the grant of the Darbhanga Raj from the Mughal Emperor of Dilli Akbor the Great early in the 16th Century. Page—107.

The Golden Book of India

Sir Roper Lethbridge K. C. I. E.

দ্বারভাঙ্গার মহারাজ সার লক্ষ্মীধর সিংহ বাহাদুর কে, সি. আই, ই ১৮৫৬ খৃষ্টাব্দে জন্ম গ্রহণ করেন এবং ১৮৬০ সালের ২০তম অক্টোবর নাবালক অবস্থায় গদী প্রাপ্ত হন। ইঁহার একটা প্রাচীন রাজপুত বংশজাত, ইঁহার পূর্বপুরুষ মহেশঠাকুর মোগলবংশসম্ভূত দিল্লীধর আকবরের রাজত্বকালে ষোড়শ শতাব্দীর প্রথম ভাগে রাজ উপাধি ও দ্বারভাঙ্গার রাজ্য প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।

রাজপুত জাতির উপাদান সম্বন্ধে মতদ্বৈধ আছে। কেহ বলেন, উঁহার বর্গসঙ্কর, কেহ বলেন উঁহার বিশুদ্ধ ক্ষত্রিয়, ফলকথা ব্রাহ্মণ নয় ইহা ঠিকই, পক্ষান্তরে দ্বারভাঙ্গার রাজগণ বিশুদ্ধ শ্রোত্রিয় ব্রাহ্মণ, সুতরাং একজন এদেশবাসী প্রতিভাশালী কৃতবিদ্য বাঙ্গালীষেবা ইংরেজই যখন এত ভুল করিতে পারেন, তখন সেই তিনশত বৎসরের পূর্ববর্তী মুসলমান ঐতিহাসিকের যে বিচমোদ্ভাতেই গলদ হইবে তাহা ধ্রুবই। ময়মনসিংহের অন্তর্গত সুসঙ্গ দুর্গাপুরের রাজগণ বিশুদ্ধ বারেন্দ্র শ্রেণীর ব্রাহ্মণ, আমি বহুকাল ময়মনসিংহ থাকিয়া ও তাঁহাদিগের সহিত নানা বিষয়ে সংস্পর্শ হইয়া তাঁহাদিগের অবস্থা সম্পূর্ণ পরিজ্ঞাত আছি কিন্তু সেই মহামাত্র ব্রাহ্মণ রাজবংশকে দিল্লীর লর্ডলিটনি দরবারহইতে ক্ষত্রিয় বলিয়া বিশেষিত করা হইয়াছিল। তজ্জন্ত উক্ত মহারাজগণ এইক্ষণ সিংহশর্মা লিখিতে আরম্ভ করিয়াছেন। দ্বারবঙ্গের রাজগণ শুধু সিংহ বলিয়া উপাধি লিখিয়া থাকেন, তাই লেখত্রিঙ্গ মহোদয়ের ভ্রান্তি জন্মিয়া থাকিবে।

ইংরাজগণ, বিচক্ষণ, প্রতিভাশালী ও সর্বতত্ত্বজিজ্ঞাসু, তাঁহরাই যখন সাক্ষাৎ সমক্ষে হিন্দুর জাতির মারপেচ বুঝিতে অসমর্থ, যখন বিলাতের সাহেবেরা পর্য্যন্ত মহাত্মা কেশবচন্দ্রসেনগুপ্তকে কুলীন কায়স্থ বলিয়া ঠাহরাইয়া বসিয়াছিলেন, তখন আইন আকবরির মুসলমান লেখক, ৪১৫ শত বৎসরের পূর্ববর্তী রাজ-বংশের জাতিতত্ত্ব লিখিতে প্রমাদগ্রস্ত হইবেন, ইহাতে কি বৈচিত্র্য থাকিতে পারে ? ।

আমাদিগের কালিয়া ও সেনহাটী সম্পূর্ণ বৈষ্ণবপ্রধান স্থান । এই দুই গ্রামে কায়স্থ নাই বলিলেও চলে, অথচ যশোহরের ম্যাজিষ্ট্রেট মহোদয় তাঁহার বার্ষিক বিবরণীতে লিখিয়াছিলেন সেনহাটী কালিয়া গ্রাম কায়স্থপ্রধান স্থান । তৎপর সেনহাটী নিবাসী শ্রীযুক্ত কৈলাসচন্দ্র সেনমুন্সী মহাশয় পত্রদ্বারা প্রতিবাদ করিলে সাহেব মহোদয় পত্রদ্বারা আশ্রয়ক্রটি স্বীকার করেন । ঐ পত্রখানি কৈলাসবাবু আমাকে মুদ্রণার্থ প্রদান করিয়াছিলেন, হারাইয়া যাওয়াতে গ্রন্থস্থ করিতে পারিলাম না । ফলতঃ এইরূপ অসতর্কভাবে সংগৃহীত অযথার্থ বিবৃতি উত্তর কালে আইন আকবরির মতন সত্যের সিংহাসনে আরোহণ করিয়া সত্যের বিরুদ্ধে অভ্যুত্থান করিত । উক্ত সাহেব মহোদয় না কি শেষে রিপোর্টের ভ্রম সংশোধন করিয়াছেন । সংশোধন না করিলে নিশ্চয়ই উহা গরল উদ্দিগরণ করিত ।

এ ত গেল স্লেচ্ছ যবনের কথা, আমাদিগের দেশের লোকেরাও যখন এই বিংশ শতাব্দীর পূর্ণ সভ্যতার যুগেও আপনাদের দেশের লোকের জাতিতত্ত্ব বিষয়ে নানা গোল ঘটাইয়া থাকেন, তখন, সেই অল্পমত যুগের একজন অর্দ্ধ শিক্ষিত মুসলমান, হিন্দুর জাতি লিখিতে বাইয়া কেন গোল না ঘটাইবেন ! ।

লালা উদয় নারায়ণ রায়, একজন বিদ্বৎ রাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণ । তিনি জিলা মুরশিদাবাদের অন্তর্গত মূজাপুর নিবাসী মাননীয় হর্গাদাস রায় শর্ম্ম মহাশয়ের বংশের জামাতা । তিনি এইক্ষণ মুরশিদাবাদ নবাবস্কুলে কার্য্য করিতেছেন । তৎপূর্বে গয়াজিলাস্কুলের ৩য় শিক্ষক ছিলেন, ও তৎপূর্বে ময়মনসিংহ জিলা স্কুলে ৩য় শিক্ষকের কার্য্য করিতেন । আমিও তখন ময়মনসিংহে মোক্তারি কাজ করিতেছিলাম, এবং একত্র বসবাস নিবন্ধন তাঁহার সহিত আমার আলাপ ও বিশেষ বন্ধুতা হয় । ঐ সময়ে তিনি আমাকে জানান যে মুরশিদাবাদ

কাহিনীর লেখক উক্ত উদয় নারায়ণ রায় মহাশয়কে লালার উপাধি সন্দর্শনে ভ্রমে পতিত হইয়া কায়স্থ বলিয়া বিবৃত করিয়াছেন। অনেকের ধারণা যে লালার উপাধি একমাত্র কায়স্থত্ব সংস্চক, কিন্তু তাহা নহে, ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব ও কায়স্থ যে কোন জাতিতে উক্ত উপাধি বর্ত্তমান আছে? যাহা হউক দুর্গাদাস বাবু এবিষয়ে আমাদের কতকগুলি দলিল দস্তাবেজ প্রদর্শন করেন। সে আজ প্রায় চারি বৎসরের কথা। মুরশিদাবাদ কাহিনী ও বাঙ্গালা ইতিহাসের লেখকগণ দুর্গাদাস বাবু হইতে সেই সকল দলিলের নকল লইয়া স্ব স্ব ভ্রমের সংশোধন করিয়াছেন। এখন সকলে ইহা হইতেই অনুমান করিতে পারেন যে যখন এ কালের শিক্ষিত ব্যক্তিগণও ভ্রমের হস্ত হইতে নিম্নুক্ত নহেন, তখন দিল্লীর খাস তক্তে শায়িত একজন মুসলমান লেখকের পক্ষে অতীত পদার্থ বল্লালের জাতিনির্ণয় কতদূর কঠিন কথা?। আমরা উদয়নারায়ণের কথাগুলি নিয়ে বিচিন্ত করিলাম।

লালার উদয়নারায়ণ রায়, ঘনশ্যামরায়ের কণ্ঠা শ্রীমতী দেবীকে বিবাহ করেন, তাঁহার পুত্রের নাম সাহেবরায়। উক্ত উদয়নারায়ণ রায়, আপন শ্বশুর ঘনশ্যাম রায়কে গঙ্গাভীরে একখানি বাটী প্রস্তুত করাইয়া দেন, তাহা নিয়া কালে তাঁহার শ্যালক পুত্র রাজারাম রায় ও ঘনশ্যামের অন্য পুত্র শ্যামসুন্দর রায়ের দৌহিত্র জগন্নাথ চট্টোপাধ্যায় রাজসরকারে নালিশবন্ধ হইলেন, সে বিষয়ে বাহা ঘটনাছিল, তাহা নিম্নপ্রদত্ত দলিলের নকলে প্রকাশিত হইবে। প্রিয় বন্ধু দুর্গাদাস রায় শর্মা এখনও সে স্বত্ব উপভোগ করিতেছেন। তিনি নিখিল বাবুর নিকট ও সাহিত্যপরিষদেও এবিষয়ে প্রবন্ধ পাঠাইয়াছেন, সম্ভবতঃ উহা আমার এই গ্রন্থ প্রকাশের পূর্বেই প্রকাশিত হইবে।

লালার উদয়নারায়ণ রায় ব্রাহ্মণ হইলেও তৎকালোচিত লালার উপাধিতে বিভূষিত ছিলেন, জমিদারী-তালুকদারী থাকিলেই ঐ উপাধি হইয়া থাকে। উহা যে কেবল কায়স্থত্ব সংস্চক তাহা নহে। উহা আশামের বড়ুয়া উপাধির ত্রায় হিন্দুস্থান প্রচলিত সাধারণ উপাধি মাত্র। এই উদয়নারায়ণের রাজত্বই এখন বর্ত্তমান (রাণী ভবাণীর বংশে) নাটোর রাজত্ব পরিণত হইয়াছে। আমরা দুর্গাদাস বাবু প্রদত্ত দলিলের নকল ও বংশাবলী এখানে উদ্ধৃত করিলাম।

বর্তমানকালে লোকের চক্ষু ফুটিয়াছে, লোক কৃতবিদ্য ও অনুসন্ধিৎসু হইয়াছেন, কিন্তু ইহাতেও যখন শিক্ষিত ব্রাহ্মণ কায়স্থের হাতে পড়িয়া একজন বিশুদ্ধ রাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণ, কায়স্থে পরিণত হইয়াছেন, তখন হাজার বৎসরের আগের আদিশূর বল্লাল, মুসলমান কাজীর হাতে পড়িয়া কেন কায়স্থ না বনিবেন ?।
উক্ত দলিলাদি এই—

৬শ্রীশ্রী রামজী

হকীকত শ্রীজগন্নাথ শর্মা'র নিবেদন আমার মাতামহ ৬শ্রামশূন্দর রায়ের ব্রহ্মোত্তর গড়বাড়ী পরগণে গণকরের তরপে লক্ষাহারের মধ্যে আছে। ইস্তক নাগাইদ রায় মজকুর ভোগ করিতেছিলেন। সন ১১৫৫ সালে ৬প্রাপ্তি হইয়াছে। তিনি অপুত্রক, আমি তাঁহার দৌহিত্র। বালক কালাবধি তাঁহার নিকট তাঁহার গার্হস্থ্যালী এবং বিত্তবিধান যে আছে সকল দফার মালিক আমাকে করিয়া গিয়াছেন। এবং মাতামহী ঠাকুরাণী অদ্যাবধি আমার নিকট আছেন। আমার মাতামহ বর্তমানে আমি খাজানাপত্র লইতাম, পরে আমার বর্দ্ধমান যাওয়া হইল। এ মতে আমারদিগের সকলে সেখানে গিয়া ছিলেন। গড়বাড়ী শ্রীগৌরীকান্ত রায়ের জিহ্মা করিয়া গিয়াছিলাম। তিন বৎসর বর্দ্ধমানে থাকা হইল। আমার মাতামহের ভ্রাতুষ্পুত্র রাজা রাম রায় খামখা জোর করিয়া রাইস্বতের স্থানে খাজানা লইয়াছেন। গৌরীরায়কে দখল দেন নাই। সন ১১৬২—সন ১১৬৩ দুই সনের খাজনা লইয়াছেন। তসব্বফ যে যে করিয়াছেন তাহার ফর্দ দৃষ্ট করিবেন।

দুই সনের খাজনা লইলে পর গৌরীরায় আমার নিকট গেলেন, কহিলেন তুমি গড়বাড়ী আমার জিহ্মা রাখিয়াছিলে, রাজারাম রায়জী জোর করিয়া খাজনা লইলেন। তোমার বিত্ত, তোমাকে কহিলাম। আমি ফারগ। যে কর্তব্য হয় করহ। ইহা শুনিয়া আমি বর্দ্ধমান হইতে আইলাম আমার সহিত বিরোধ করিয়া কহেন তুমি বিস্তের কেঁহ নও। অতএব নিবেদন তজবীজ করিতে আজ্ঞা হইবেক। মাফিক তজবীজ যে হয় আমার এলাকা বুঝিয়া দেওয়ান, নিবেদন ইতি সন ১১৬৫ সাল তাং ১৫ আষাঢ়।

শ্রীশ্রীরাম

লিখিতঃ শ্রীরাজারাম শর্মা ও শ্রীজগন্নাথ শর্মা—

মুচলিকা পত্র মিদং সন এগার শ পয়ষট্ঠী আবেদ লিখনং কার্য্যক্ষেপে আমারদিগের দুইজনের পৈতৃক খানাবাড়ী ও লক্ষাহারের গড়বাড়ী ও খনিত পুষ্করিণী দিগরের বিরোধ । একত্ৰ শ্রীশ্রী৬মহারাজ সরকারে পরগণে গণকরের কচহারিতে নালিশ করিয়া উভয় কোহিল পরে শ্রীঅভয়চরণ ভট্টাচার্য্য ও শ্রীকৃষ্ণরাম রায়কে মধ্যস্থ মানিয়া যাইতেছি । ইহারা তজবিজ করিয়া যে অবধি করিয়া দেন সেই মঞ্জুর । ইহাতে যে অগ্রমত করে সে শ্রায়ভঙ্গী, দাওয়া হইতে বেদাওয়া এবং সরকার হইতে গুণাগার । এতদর্থ মুচলিকা পত্র দিল ইতি ১১৬৫ । ২২ ভাদ্র । মোঃ চড়কা ।

শ্রীশ্রীহরিঃ ।

লিখিতঃ শ্রীরাজারাম দেবশর্মণঃ । ভামোত্তর পত্রমিদং কার্য্যক্ষেপে পরগণে গণকরের তরফ গণকরের মধ্যে মহিধর বাটী ও তরফ লক্ষাহার এই দুই তরফের আমেজে আমাদের পৈতৃকী নিজ খনিত গড় সমেত খানাবাড়ী ও গোহালী বাড়ী মায় আমলা আছে । পিতামহ ঠাকুর ঘনশ্যাম রায় মহাশয় পরগণে গণকর ও গয়রহ চারি পরগণার জমিদারি বহিতে বাহাল দৌলতে ৬গঙ্গাবাস কারণ করিয়াছিল । বাড়ির চোগির্দে গড় খনিত করিয়া পিতামহ ঠাকুর উৎসর্গ আপুনি করিয়াছেন । গড় খোদাইতে ইমারত কচ্চা বাড়ি বাশ ও গড়প্রতিষ্ঠা গয়রহতে ৮০০০ আট সহস্র টাকা খরচপত্র সকল নিজ সরকারে । বাড়ি মজকুরে থাকিয়া প্রত্যহ ৬গঙ্গান্নান ব্রাহ্মণভোজন পুরাণ শ্রবণ এইসকল কার্য্য পরকালের করিতেন । গড়বাড়ির জন্ত লাল উদয়নারায়ণ রায় মহাশয়ের দত্ত ব্রহ্মোত্তর । তাহার বিবরণ যে কালে পিতামহ ঠাকুরাণি অন্তিম-কালে ৬গঙ্গাতীরে লক্ষাহারে পাঁচু মণ্ডল নামে পুড়া জাতি চাসার বাড়িতে বাস করিয়া থাকেন । তাহাতে সাহেব রায় মহাশয় আপন মাতা ঠাকুরাণি সহিত বড় নগর হইতে আপন মাতামহিকে দেখিতে আসিয়াছিল । তাহাতে অনেক লোকের জনতা স্থানাভাবে জুথ হইল । তাহাতে প্রসঙ্গক্রমে আপন মাতামহকে কহিলেন মহাশয়ের শেষকালে ৬গঙ্গাতীরে একখানি বাড়ি করিতে

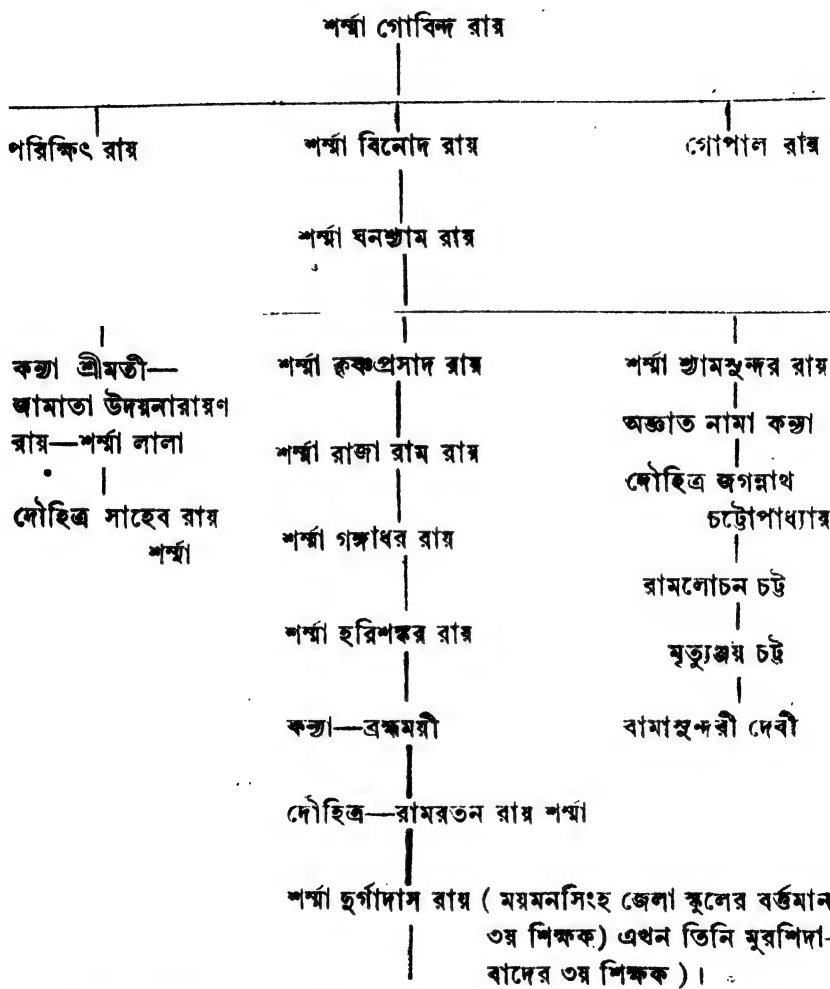
হয়। অতঃপর কি? তাহাতে পিতামহঠাকুর কহিলেন আমার সে মনস্ত আছে, কিন্তু আমার নিজ তালুকের ভোম এখানে নাই। সকল আপনকার খাস তালুক। তাহাতে কহিলেন আমার তালুক মহাশয়ের নয়? সকল মহাশয়ের, যে স্থান মন্তত করেন, ঠাই সেইখানে দেওয়া যায়। তারপর আপনে সকল সমেত ঘোড়ায় সওয়ারি করিয়া খাড়া হইল। ঠিকানা জমিদার নামে বরজ ছিল। উচ্চস্থান ডিহি, সেই স্থান মন্যত করিলেন। ৬ গঙ্গাতীর হইতে ১৫০ দেড় শত হস্ত অন্তর। নাপ করিয়া বাড়ি চিহ্নিত করিয়া দিয়া পর দিবসই বড় নগর গেলা। তারপর গড় খনিত ও বাড়ি প্রস্তুত হইলে, গড় প্রতিষ্ঠার কালে ৬ঠাকুর বড় নগর মোকামে কর্তা উদয় নারায়ণ রায় মহাশয়কে সংবাদ দিয়া কহিলেন। ৬ গঙ্গাতীরে লক্ষাহার গ্রাম সমীপে নাতি একখানি বাড়ি দিয়া আসিয়াছেন। তাহাতে একখানি ধর্ম কর্ম করা উপস্থিত হইয়াছে। বাড়ির চৌগির্দেই গড় খনিত হইয়াছে তাহা প্রতিষ্ঠা করিতে হইবেক, ভোম মহাশয়ের আশ্রয় উপাদান পরসত্ত ত্যাগ ইহা মহিলে দান উৎসর্গের অধিকার হয় না। তাহা শুনিয়া কহিলেন জামাতা দৌহিত্র ইহার দ্রব্যে মহাশয়ের অধিকার নাই? ঠাকুরান আজ্ঞা হইতেছে, তাহাতে কহিলেন কেবল বাশ করা হইলে যে আজ্ঞা করিতেছেন সেই প্রমাণ ধর্ম কর্ম করাতে এমত নহিলে চিত্ত প্রসন্ন হয় না। অতএব বাড়ির প্রকৃত মূল্য লইয়া খরিদগি দেন। তাহাতে কহিলেন এমত বিষয় মহাশয়ের সহিত অনুচিত। সে বাড়ি মহাশয়ের খনিত গড় সমেত চতুঃসিমা সারদে আমি আপন সত্ত ত্যাগ করিয়া দিল। মহাশয়ের সত্তা হইল যে বাসনা হয় তাহা করুন গা। পরে বড় নগর হইতে পিতামহ ঠাকুর আসিয়া গড় প্রতিষ্ঠা করিলেন। আপন জামাতা স্থানে প্রতিগ্রহ করিয়া লইয়াছেন। এক দফা পৈত্রিকীর এই বিবরণ মহাশয়ের ৬স্বরূপ বিচার করিবেন। শ্রীযুক্ত জগন্নাথ চাড়েয়া ভাসাতে লিখিয়াছেন আমার মাতামহ শ্রীমশুন্দর রায় একখানি বাড়ি করিয়া গড় খোদাইয়া দিলা। তাহা আপন পিতাকে দিয়া উৎসর্গ করিয়াছেন। পিতার ধনে ঐশ্বর্য্যে এবং জমিদারি আদিত উপেষ্ট ছিল। তাহাতে পুত্র কর্তা ছিল কি পিতা গ্রহস্থ ব্রাহ্মণ ছিল। পুত্রটী উপযুক্ত হইয়া তালুক চৌধুরাই ধন উপার্জন করিয়া পিতার ভরণ এবং ধর্ম কর্ম করিতেন

ইহাতে বুঝায় পুত্রের উপষ্টে গিতা কর্তা ছিল। পুনশ্চ লিখেন তখন সকলি একত্র ছিল। আপনারা স্থলর বিবেচনা করিবেন।

তদনন্তর সমাচার কয়েক বৎসর পরে সন ১১২০ সালের আখেরি সন ১১২১ একইস সালের প্রথম লাদা উদয় নারায়ণ রায় জাকর খাঁ সুবা সহিত পাতসাহিতে কমরবন্দী করিয়া গালিয় হইল। সে জনিত তাহাদিগের রাজ্য-গেল। আমার পিতামহ ঠাকুর তাহার স্বত্তর নিগুড় কুটুকিতা সে সাত্ত তিহ আক্সভয়ে গোষ্ঠি সমেত তালুক ভৌম গৃহ বাটী আদি সকল ছাড়িয়া সেই হাক্কামে পলায়ন পর হইয়া স্থলতান বাদের মাহনাপুর অবধি একত্র ছিল।

সাহেব রায় যুদ্ধে পরাজয় হইয়া গোষ্ঠি সহিত কয়েদ হইয়া গেলা, আমরা উদয় নগর পাখড়িয়া মোকাম হইতে কর্তার দিগের সহিত বিচ্ছেদ হইয়া আমরা আত্ম ভয়ে পলাইয়া বনের পথে বিরতোম পাঠানের অধিকারে থাকি-লাম। এখানে জমিদারী তালুক ভত্তবিত্ত আদি গোবৎস খনিত পুঙ্খী শ্রীযুক্ত রতুনন্দন রায় মহাশয়ের জাতা রাজা রামজীবন রায় মহাশয়ের কাছে উদয় নারায়ণ রায়ের জমিদারী হইল। তাহার তরক শিকদার বা গণকর গএরহ পাঁচ পরগণার শিকদার রামেশ্বর রায় হইল। তিহ সকল দেখল করিমেন। (১১৬৫ বাক্বালা সন)।

ঘনশ্রাম রায়ের বংশাবলী এই—



পাঠক আমার! যে কেবল ব্রাহ্মণ উদয় নারায়ণকে লাল উপাধিতে বিশেষিত দেখি তাহা নহে, তৎকালে বৈদ্য কায়স্থ সকলেই লাল উপাধিতে বিভূষিত হইতেন । জমিদারী ভাস্করদারী থাকিলেই রাজভক্তদিগকে বাহসাহ ও কবাবেরা লাল উপাধি দান করিতেন । পশ্চিমাঞ্চলের লালগণ যে সকলই কায়স্থ তাহা মনে করিতে হইবে না । পুলিশ ডিঃন্স জগদীশনাথ রায় মহাশয়ের

পূৰ্ব-পুৰুষ একজনও লালা উপাধিক ছিলেন। জপসার বৈদ্য বাবুদিগের অনেকে লালা উপাধিতে বিভূষিত ছিলেন, তন্মধ্যে লালা রামগতি রায় সবিশেষ প্রসিদ্ধ। বৈষ্ণৱ মধ্যে ইঁহারা অত্যাচ্চ বংশ সম্ভূতও বটে। যথা—

ব্রহ্মপুত্র মহাতীর্থ পূৰ্বেতে প্রচার।

পশ্চিমেতে পদ্মাবতী বিদিত সংসার ॥

মধ্যেতে বিক্রমপুর রাজ্য মনোহর।

ব্রাহ্মণ পণ্ডিত তাহে সদজ্ঞানী বিস্তর ॥

বিশিষ্ট অম্বষ্ঠ শ্রেণী বসতির স্থান।

জপসা নামেতে গ্রাম তথায় প্রধান ॥

শ্রীরামপ্রসাদ রায় বিখ্যাত তথ্যেতে।

বৈষ্ণৱ শ্রেষ্ঠ লালাখ্যাতি পেল নিজামতে ॥

জপসা উত্তম গ্রাম বসতি আলয়।

রামগতি নামে তাঁর প্রধান তনয় ॥

নবাবারত ৬ সংখ্যা ১৩০৪ সাল ২৯২ পৃষ্ঠা।

আমরা যে সকল যুক্তি প্রদর্শন করিলাম, যে সকল দৃষ্টান্ত উপস্থাপিত করা হইল, তাহাতে অতঃপরও যে কেহ আইন আকবরীর উক্তি প্রকৃত মনে করিঁয়া সেনরাজগণকে কাগ্ধস্থ ভাবিতে ইচ্ছা করিবেন আমরা এরূপ বোধ করি না। লোকের কুচি ভিন্ন হইতে পারে, কিন্তু সত্য কখন দুই হইতে পারে না। অতঃপর আমরা দুই জন কৃতবিদ্য মান্য ব্যক্তির দুইটি মত উদ্ধৃত করিয়া আমরা এখানেই আইন আকবরির পালা শেষ করিব।

রাজসাহীর খ্যাতনামা উকিল প্রখ্যাতনামা প্রত্নতত্ত্ববিদ নানা শাস্ত্র পারদৃশ্য বাবু অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় এম এ বি এল মহোদয় তদীয় ঐতিহাসিক চিত্রের একত্র বসিয়াছেন—

“কুলজ মহাশয়দিগের হস্তলিখিত গ্রন্থ, বংশাবৃত্তক্ৰমে সঙ্কলিত, অত্যাপি তাহা বর্তমান আছে, তাহাও নিতান্ত আধুনিক নহে। মোসলমান লিখিত ইতিহাসের মধ্যে “ভবকাত ই নাশেরি”, বক্তব্যের বঙ্গাঙ্গমনের ৫৭ বৎসর পরে লিখিত। আইন আকবরি তাহার তুলনার আধুনিক। ব্রাহ্মণ সৰ্ব্বস্বের প্রোকাঙ্কশায়ে লক্ষণসেন দীর্ঘকাল রাজ্যভোগ করার প্রমাণ পাওয়া যায়। সুতরাং আইন

আকবরির গ্রন্থে এতদ্ বিপরীত যাহা লিখিত আছে, তৎপ্রতি আস্থা স্থাপন করা সুসঙ্গত নহে। তাম্রশাসনাদিতে যে বংশমালা প্রাপ্ত হওয়া যায়, তাহার সহিত আইন আকবরীস্থিত বংশমালার সামঞ্জস্য না থাকায় আবুল ফাজলের গ্রন্থে আস্থাস্থাপন করা নিরাপদ নহে। ২৯৩ পৃষ্ঠা।

“রায় বক্ষিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় রায় বাহাদুর, বঙ্গদর্শনে লিখিয়াছিলেন” আত্ম-জাতি গৌরবাক্ষ মিথ্যাবাদী হিন্দুধর্মী মুশলমানের কথা যে বিচার না করিয়া ইতিহাস বলিয়া গ্রহণ করে, সে বাঙ্গালী নয়। ঐ ২৯৫ পৃষ্ঠা।

স্বর্গত পূজনীয় ত্রৈলোক্যানাথ ভট্টাচার্য্য এম এ মহাশয় নব্যভারতে লিখিয়াছেন “পালরাজগণের ধর্মসম্বন্ধে ভারতীয় ইতিহাসবিৎদিগের মধ্যে মতভেদ না থাকিলেও তাঁহাদের জাতিসম্বন্ধে মতভেদ রহিয়াছে। আবুল ফাজলের মতে তাঁহারা কায়স্থ ছিলেন। গোড়ীয় ভাষান্তত্বের লেখকগণ, বিগ্রহপালের পত্নী লক্ষ্মাদেবী যে হৈহয় বংশীয় রাজতমরা ছিলেন, তাহা জানিতে না পারিয়া পালরাজগণকে হৈহয়বংশীয় ক্ষত্রিয় বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। একটা অস্পষ্ট জনপ্রবাদ অবলম্বন করিয়া কানিংহাম ও ওয়েষ্টমেকট সাহেব তাঁহাদিগকে ভূঁইয়ার বংশীয় বলিয়া অনুমান করেন। ডাক্তার হরণলি তাঁহাদিগকে গহড় বংশীয় ক্ষত্রিয় কল্পনা করিয়া রাঠোর বংশীয় কনোজরাজ চন্দ্রদেবকে পালবংশীয় বৌদ্ধ মহীপালের হিন্দুধর্মাবলম্বী পুত্র বলিয়া অনুমান করিয়াছেন। বাবু কৈলাসচন্দ্র সিংহ ডাক্তার হরণলীর এই স্বকপোল কল্পিত অনুমানের প্রতি বিশ্বাস স্থাপন করিয়া স্বীয় পুঙ্খপ্রোহিতা ও অনুকরণ প্রভৃতির পরিচয় দিয়াছেন। পালরাজগণের শাসনপত্রে যদিও তাঁহাদের জাতিসম্বন্ধে কোনও উল্লেখ নাই, তথাপি বঙ্গভী হৈহয়বংশীয় ক্ষত্রিয় নরপতিদিগের এবং রাজ্যকুটাধিপতির সহিত তাঁহাদের সংবন্ধ বন্ধন দৃষ্টে পালবংশের ক্ষত্রিয়ত্ব অবিধায়ক করিবার কোন কারণ দেখা যাইতেছেন। নব্যভারত—৩২৪ পৃষ্ঠা ১২৯৭ সঙ্গ।

আমাদের মতে ভূমিহর ব্রাহ্মণগণ, ও অঘট ব্রাহ্মণগণ অতিশয় পদার্থ, উশনা অঘটের কৃষিকার্য্যের উল্লেখ করিয়াছেন, সুতরাং একদিন উহার ভূমিকর্ষণ করিয়া ভূমিহর উপাধি পাইয়া থাকিবেন, পালরাজগণও একই পক্ষে ভূমিহর ব্রাহ্মণ ছিলেন, তজ্জন্ত সেনরাজগণের সহিত তাঁহাদের আদান প্রদান হইত।

উহারীও বৈভ ছিলেন বটে। তবে সেকালের রীতি অনুসারে কজির রাজগণের সহিতও আদান প্রদান চলিত, উহা একটা রাজোচিত ধর্ম ছিল। বঙ্গালের বংশীরগণ এখন মন্ত্রী ও স্নেহেতে থাকিয়া গোঁড় কজির পরিচরে কজির বংশের সহিত ক্রিয়া করিতেছেন। এতৎ সমুদয়ই কজিরদের ভাণ মাত্র।

নগেন্দ্র বাবুর কথা।

নগেন বাবু বিশ্বকোষ, কারহ পত্রিকা ও এসিরাটিক জর্ণালে নানা খণ্ড প্রবন্ধ লিখিয়া প্রমাণ করিতে অভিলাষী সেনরাজগণ কারহ, এবং মহারাজ বঙ্গালসেন প্রভৃতি “দে” কারহ এবং তাঁহারী দে-বংশীয় সেনবংশীয় নহেন। এবং তিনি ইহাও বলিতে সমুদয় যে চন্দ্রবীপের আদি ভূম্যধিকারী “দে” রাজগণ বঙ্গালের অনন্তর বংশ ও বঙ্গালের ঐশীজ দল্লুজ মাধবসেন ও চন্দ্রবীপের আদিরাজ দল্লুজমর্দন দে অভিন্ন ও একই ব্যক্তি। তিনিই বিক্রমপুরের শেষ রাজা, এবং তিনি তথা হইতে চন্দ্রবীপে যাইয়া রাজ্য গ্রহণ করেন। এবং তিনি ইহাও বলিতে অভিলাষী যে দাক্ষিণাত্যের ব্রহ্মকজির বংশীয় কারহ রাজা বীরসেন দাক্ষিণাত্য হইতে আসিয়া বঙ্গদেশের সিংহাসনে আরোহণ করেন। এবং মহারাজ আদিশূরও কারহ ছিলেন, তাঁহার প্রকৃত নাম জয়ন্ত ছিল, তিনি কাম্বীররাজ কারহ জরাদিত্যের খণ্ডর ছিলেন, জরাদিত্যের প্রভা-বেই তিনি পঞ্চসৌদের আধিপত্যে বদ্ধমূল হইলেন। ইহা হাফা তিনি আপন উক্তির বিরোধীও অনেক কথা বলিয়াছেন সে সব উক্তি শৃঙ্খলাপূত্র ও সম্পূর্ণ বিপ্রলাপ-বিশেষ। কলতঃ জানা বৈভ সেনরাজগণকে অবৈদ্য করিতে হইবেই, তাই তিনি নিরুদ্দাম হইয়া যখন বাহা মুখে আসিয়াছে, তাহাই বলিয়াছেন। একবারও আপন উক্তির সাম্য ও গৌরব রক্ষার দিকে চাহিয়া দেখেন নাই। আমরা একে একে এই সকল কথার উত্তর দিব।

তিনি বিশ্বকোষের কারহ শব্দের ৫৮৩ পৃষ্ঠার ২য় কলামে বলিতেছেন—
“রাজতরঙ্গিণী পাঠে জানা যায় অখ-বোষ-কারহ বংশীয় ১৬ জন রাজা কাম্বীরে রাজত্ব করেন। তদন্তর্যে প্রথম চূর্ণত বর্দ্ধন। কারহ চূর্ণত বর্দ্ধন ৫২০ শকে কাম্বীরের রাজ্যসনে আরোহণ করেন। দোনক বংশীয় শেষ রাজা বালা-দিত্যের কন্তা অনঙ্গ-দেবার সহিত চূর্ণত বর্দ্ধনের বিবাহ হয়। বালাদিত্য জামাতার গুণে মুগ্ধ হইয়া তাঁহার প্রজাদিত্য নাম রাখেন। যথা—

হেতুং সুরূপতামাত্রং কৃতা জামাতরং নৃপঃ ।

অথান্বোধে কায়স্থং চক্রে দুর্গভবর্ধনং ॥

মাতুঃ ককটনাগেন স্নানাতারাঃ সমীক্ষয়া ।

রাজ্যটৈব হি সজ্জাতা রাজ্ঞা নাজ্জায়ি তেনসা ।

অতুং সর্বস্ত চক্ৰস্তঃ সতু দুর্গভবর্ধনং ॥

প্রজ্ঞা দ্যোতমানং তং প্রজ্ঞাদিত্য ইতি প্রথাং ॥ ৩ ত । ৪৮-৯০

এই প্রমাণ বলে নগেন বাবু দুর্গভ বর্ধনকে কায়স্থ বলিতে সম্মুখী হইলেন । কি কায়স্থ ! কায়স্থ হইলেই ত তাহার একটা ঘোষ বোস্ হওয়া লাগে ? তাই তিনি বহরিকাকে কহু ব্যাখ্যার স্তার নৈয়ারিকী ব্যাখ্যা মার্গ অবলম্বন পূর্বক বলিলেন, দুর্গভ বর্ধন “অন্বোধে কায়স্থ জাতীয়” !! বৈজ্ঞের মধ্যে “অন্বোধ” আছে, ছতরাং কায়স্থই কহ কিসে ! তাহার মধ্যেও “অন্বোধে” দেখা দিল ! বৈজ্ঞের অঙ্গে প্রতিপালিত সংবর্দ্ধিত ও সংপাঠিত ৮ জৈলোক্যনাথ তট্টাচার্য্য এম এ বি এল মহাশয় সর্বদাই ঠাট্টাচ্ছিলে বলিতেন “বৈজ্ঞেরা সেন দেখিলেই জাতভাই তেরে লাকাইয়া উঠেন” এহেন কৃতজ্ঞ মহাত্মা প্রবন্ধ বিশেষে লিপিবদ্ধ করেন—বিকুপূরণের শুদ্ধবংশীয় রাজগণ কায়স্থ !! কেন ? না তাঁহাদের উপাধি ঘোষ, বহু ও মিজ ॥ প্রমাণ কি ? প্রমাণ স্থলে তিনি এই কথাগুলি বাছিয়া হাজির করেন । বথা—

“এবং মোর্খ্য দশ ভূপতক্সে ভবিষ্যন্তি অক্ষতং সপ্তজিশহত্তরং তেবামস্তে পৃথিবীঃ শুদ্ধা ভোক্ত্যন্তি । ৮ । ততঃ পুন্সমিজঃ সেনপতিঃ স্বামিনঃ হস্তা রাজ্যং করিষ্যতি । ৯ । অন্ত্যজোহগ্নিমিজঃ তস্মাৎ সূর্য্যোজঃ, ততো বহুমিজঃ তস্মাদগ্নি আর্দ্রকঃ, ততঃ পুন্সিককঃ । ততো ঘোষ বহুঃ । তস্মাদগ্নি বজ্রমিজঃ ততো ভাগবতঃ । ১০ । তস্মাৎ দেবভূতিঃ ইত্যেতে দশ শুদ্ধা স্বাদশোত্তরং পৃথিবীঃ ভোক্ত্যন্তি ” । ১১ । ২৪ অ—৪ অংশ—বিকুপূরণ ।

এবং বৈজ্ঞের অভিনব প্রস্তুতক-বিনোদী নগেনবাবুও এই মহাজনের মার্গানুসারী হইয়া বলিতে প্রস্তুত হইলেন যে শুদ্ধবংশীয়গণ কায়স্থ !!! বথা—

“ঘোষ, বহু, মিজ এই তিনটা আদিপুত্রপ্রস্তুত উপাধি বলিয়া কেহ কেহ অস্বীকার করেন । কিন্তু বিহু, মন্ত, ব্রহ্মাও ও ভাগবত প্রভৃতি পুরাণে

শুভ বংশীয় রাজাদিগের মধ্যে উক্ত উপাধি দৃষ্ট হয়” । বিশ্বকোষ কার্যস্থ শব্দ ১৯৭ পৃষ্ঠার ১ম কলামের শেষ ফুটনোট ।

মৃত্যুর পূর্বে ত্রৈলোক্য বাবুকে কামলা রোগীর মতন কার্যস্থ রোগে কামড়াইয়াছিল তিনি জগৎ কার্যস্থরয় দেখিয়া গিয়াছেন । নগেন বাবুও কিছু দিন হইতে এই ছুশিকিৎস্য মহারোগে সমাক্রান্ত । নতুবা শুভগণকে তিনি ঘোষ কার্যস্থ, বসু কার্যস্থ ও মিত্র কার্যস্থ ঠাহরিবেন কেন ? । অবশ্য পুষ্পমিত্র, অগ্নিমিত্র, বসুমিত্র, বজ্রমিত্র এই নামগুলি দ্বারা কেহ ঠেঠামি করিয়া এ অর্থের ‘বিনিগমনা করিতে পারেন যে শুভগণ মিত্রজগণের পূর্ক পুরুষ ছিলেন । কিন্তু “ঘোষ বসু” নাম দৃষ্টে তাহাকে কি মিত্র বলিতে পারিবে ? বসু ও মিত্র এক নয় ? বসুকে জোর তোমরা নগেন বাবুর কেহ কেটা অগত্যা তাকিতে সমর্থ ? কিন্তু তাহাতে এক বংশে দ্বিবিধ উপাধির সমাগম ঘটয়া উপাধি-সাক্ষ্যের আশঙ্কা আসিয়া উপস্থিত হইতে পারে ? । তথ্য, মিত্র ও বসু উপাধি পাইলাম, ঘোষ উপাধি কই ? তদে কি পুলিশকের পুত্র “ঘোষ বসু” কোন নামধারী ছিল না ? সে বংশে ঘোষও ছিল, বসুও ছিল ? ঐরূপ বসু মিত্রও বংশে বসুও ছিল ও মিত্রও ছিল ? সবই হয়গোঁরী মূর্তি !

কিন্তু ৭৮ স্তবকে আছে কোটিল্য এব চক্রগুপ্তঃ রাজ্যো অভিব্যক্ষসতি । ৭ । তস্যাপি পুত্রঃ বিন্দু সারো ভবিষ্যতি । তস্তাপি অশোক বর্দ্ধনঃ, ততঃ শ্রবশাঃ, ততো দশরথঃ, ততঃ সপ্ততঃ শালিগুপ্তঃ, তন্মাতঃ সোমশর্মা তন্মাতঃ শতধরা তস্তাপ্যমু বৃহদ্রথনামা ভবিতা ।

এখন কি ত্রৈলোক্য বাবু ও নগেন বাবুর মহাজনতা স্বীকার করিয়া আমরা এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইব যে অধোরেখ সোম শর্ম্মার পূর্ক পুরুষ নাপ্তিনী গর্ভ সম্ভব বিকৃত শূত্র সূত চক্রগুপ্ত জাতিতে শর্মা ছিলেন ও তাঁহারা ত্রৈলোক্য বাবুদের নেদিষ্ট দায়াদ ? কলতঃ ইহার ও ছল্ভ বর্দ্ধন ইহার একজনও কার্যস্থ জাতীয় নহে । ছল্ভ বর্দ্ধনের কার্যস্থ, দেবগণেরও অচিন্তনীয় পদার্থ ।

অর্থঘোষ কার্যস্থ

একথারও কি কোন অর্থ আছে ? না অর্থ হইতে পারে ? অথেন উপ-লক্ষিতঃ ঘোষঃ ইৎ কার্যস্থঃ ! ছি ছি ছি ! ! ! ‘অনুস্মার বিসর্গগুলি বড়ই বালাই ইহাতে হাত দিতে নাই । বৌ ও বে মাও সে=বৌমা । খোর মা=বৌমা

(বেহাইন), বো হইয়াছে মা যার, সে বোমা (নাতিনী), সমাস করিতে ভুল হইল কি ? কিন্তু বোমার প্রতিপাদ্য বস্তু কি এই তিনটাই ? সেইরূপ কাঠাং মাঠাং করিয়া একটা পদ রাখিতে পারিলেই কি হইল ? হাঁ যদি দেখিতাম যে এখানে “হুলভবর্জনঘোষ”—এমন কোন কথা আছে, কায়স্থ কথাটাও রহিয়াছে (পাছে কেহ সদৃগোপ ভাবে ?), তাহা হইলেও না হয় আমরা হুলভ চক্রকে গাভার ঘোষ দস্তিদার বলিয়া স্বীকার করিয়া লইতাম, কিন্তু এখানে কি সেরূপ অনুমান করিবার কোনও পন্থাও রহিয়াছে ? ।

ফলকথা এখানে প্রকৃত পাঠ “অশ্বঘাসকায়স্থঃ” হইবে । আমাদিগের বোমাইর ছাপা রাজতরঙ্গিণীতে তাহাই রহিয়াছে । নগেন বাবুরও বুঝা উচিত ছিল যে “অশ্ব-ঘোষ” করিলে কোন পদার্থগ্রহই হয় না । তবে “অশ্ব ঘোষ কায়স্থ” কথাটা বজায় থাকিলে ও বজায় রাখিতে পারিলে উহা নগেন বাবুর পক্ষে একটা মেক্সিম কামানের কাজ করিতে পারে, তাই তিনি উহার মান্না পরিত্যাগ করিতে পারেন নাই । তিনি আপনাদের মতের সমর্থন জ্ঞাত বলিতেছেন—

“সোসাইটীর মুদ্রিত রাজতরঙ্গিণীতে “অশ্বঘাস কায়স্থ” লিখিত আছে (এই মুদ্রিত রাজতরঙ্গিণীর ৩৯ পৃঃ দেখ), কিন্তু রাজতরঙ্গিণীর প্রাচীন হস্ত-লিপিতে “অশ্বঘোষ কায়স্থ” পাঠ আছে আছে” । ৫৮৩ পৃঃ টীকা বিশ্বকোষ কায়স্থ শব্দ ।

কিন্তু আমরা জিজ্ঞাসা করি কোন গ্রন্থে কোন কথা থাকিলেই কি উহা বেদবাক্যে পরিণত হইবে ? । অর্থ ও প্রসঙ্গসঙ্গতি হয় কি না, তাহা ভাবিতে হইবে না ? । “অশ্বঘাস-কায়স্থ” মুদ্রাকর প্রমাদ এবং অশ্বঘোষ কায়স্থ—লিপিকর প্রমাদ, নগেন বাবু কেন এইরূপ ভাবিয়া লইলেন না ? ।

“ভূমি সে কাবল প্রভু, ভূমি সে কাবল”

এতদিনে দেখিলাম লোক শুধু বোঝার ভুলে নয়, স্বার্থ ও গরজের টানেও “ভূমি সে কারণ প্রভু”র স্থলে ঐরূপ বিকৃতি, প্রকৃতি বলিয়া বিশ্বাস করিতে পারে । ইহারই নাম জাগিয়া নিদ্রা যাওয়া । এ ঘুম ত কামান দাগিলেও তাড়ে না ? । ইহা নিদ্রা ও মহানিদ্রার ইন্টার মিডিয়েট স্টেশন ।

প্রকৃত প্রভাবে আমাদের গ্রন্থের পাঠই সাধীমান ও সাধুসম্মত । হিন্দু দ্বারা

বন্ধন, জাতিতে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র কিংবা কায়স্থের কিছু না কিছু ছিলেন তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু এ কায়স্থ শব্দটি জাতিপর নহে, বৃত্তিপর, ইহার অর্থ “লেখক”। বৈদ্যা ও কায়স্থ শব্দ কোনদিনই জাতিপর ছিল না, বধ্য যুগের সারাক্ষকালে উহার জাতিবাচক বলিয়া গৃহীত হইয়াছে। এখানে এ কায়স্থ শব্দের অর্থ লেখক। অর্থাৎ কেরাণী or writer.

মহামতি হলায়ুধও বলিয়াছেন “কায়স্থোহক্ষরদীবিবকঃ” তজ্জন্য বৃত্তিতে হইবে “অখণ্ডাস কায়স্থ” শব্দের অর্থ অখণ্ড বাসের কায়স্থ বা লেখক। রাজ্য সরকারে রোজ কতটা করিয়া ঘোড়ার বাস ধরচ হইত, দুর্লভ খেচারী বসিয়া বসিয়া তাহাই লিখিতেন। ইহা ছাড়া একথাও অর্থ আর কিছুই হইতে পারে না। আমাদের কঠহার ও চক্রপ্রভা প্রভৃতি কুলগ্রন্থেও এইরূপ বহু কায়স্থ শব্দ আছে যাহার অর্থ বিদ্বৎ লেখক মাত্র। যিনি জাতিতে বৈশ্যই হইয়াছেন অথচ কায়স্থ বিশেষণে বিশেষিত হইয়াছেন, তিনি কখনই জাতিতে কায়স্থ বলিয়া বিবেচিত হইতে পারেন না, সে কায়স্থ শব্দের অর্থও লেখক তিনি আর কিছুই নহে। যথা—

রামানন্দজায়েতাং রত্নগর্ভঃ স্তুতাপিচ ।

জগদানন্দভাগ্যকায়স্থতমস্মিন্মুখৌ ॥ ৪২ পৃ—কঠহার ।

অর্থাৎ শক্তি, গোত্রীয় রামানন্দ সেনের ঔরসে জগদানন্দ ভাগ্য কায়স্থের কন্যার গর্ভে রত্নগর্ভ নামে একপুত্র ও এক কন্যা জন্ম গ্রহণ করে।

জগদানন্দ কে? জগদানন্দ ধনন্তরি গোত্রীয় মহাকুলীম বৈশ্য। যথা—

° দামোদরাদজায়িতু য়ে কন্যো চ ত্রয়ঃ স্ত্রীভাঃ ।

জগদানন্দভাগ্যকায়স্থো বাদবস্তথা ।

অপরো হৃদয়ানন্দোদৈবমাখজাতাঃ ॥ ৫১ পৃ—কঠহার ।

ধনন্তরি গোত্রীয় বিখ্যাতসেনের সন্তান দামোদর সেনের ঔরসে মাধব-দেবের কন্যায় গর্ভে জগদানন্দ, বাদব, হৃদয়ানন্দ ও দুই কন্যা প্রসূত হয়।

এখন মনীষিগণ, রাজতরঙ্গিনীর “অখণ্ডাস কায়স্থ” ও আমাদের “ভাগ্য কায়স্থ” এই দুইটি শব্দের পদার্থ লইয়া অলোচনা করুন। জগদানন্দ সেন কোন রাজসরকারে ভাণ্ডারের লেখা পড়া করিতেন, রোজ কত টাকা-ডাল ধরত হইত, তিনি তাহার কায়স্থ অর্থাৎ লেখক ছিলেন, দুর্লভ বন্ধন খেচারীও

ঐরূপ ঘোড়ার ঘাসের লেখক ছিলেন । এখানে কৰ্ণহারের কায়স্থ শব্দ যেমন জাতিবাচী নহে, রাজতরঙ্গিণীর উক্ত কায়স্থশব্দও তেমনই জাতি বাচক নহে । কৰ্ণহারের কায়স্থ শব্দ যেমন জগদানন্দকে জাত্যন্তর করিতে পারে নাই, রাজ তরঙ্গিণীর কায়স্থ শব্দও তেমনই দুর্লভকে দেব-দুর্লভ কায়স্থ জাতিতে পরিণত করিতে সমর্থ হয় নাই । কৰ্ণহারের জগদানন্দ চেনা বৈষ্ণব, রাজতরঙ্গিণীর দুর্লভ বর্ধন অচেনা লোক, তিনি ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, সূৰ্য্যবাসিক, অঘট, মাহিষ্য কিংবা (তখন কায়স্থ একটী জাতি বলিয়া চিন্তিত হইয়া থাকিলে) জাতি কায়স্থও হইতে পারেন । এরূপ সৰ্ব্বট অবস্থার নগেন বাবু যে দুর্লভকে একেবারে আঠি সমেত আন্ত গিলিয়া ফেলিলেন, আমূল কাশ্মীররাজপরিবারকে ঘোষ বসু মিঞের নন্দন ঠাহরিয়া বসিলেন, ইহা সম্পূর্ণ অসঙ্গত কথা । সাধারণের অবগতির নিমিত্ত নিম্নে লেখকার্থক কায়স্থ শব্দের কতিপয় উদাহরণ সমাঙ্কিত হইল । যথা—

যে বৃহস্পতি শুশোহসৌ সংখ্যাতঃ স্মৃতিঃ শুচিঃ ।

কায়স্থবিজ্ঞানিগুণঃ খণ্ডগ্রামে প্রতিষ্ঠিতঃ ॥ ৪১২ পৃ

পরোনরহরিনাম ভাণ্ডারলিপেঃ পতিঃ । ৩১১ পৃ

রূপনাশস্ত তনয়ঃ শ্যামদাশাভিধোহস্তবৎ ।

মজুম্ভার ইতি খ্যাতঃ কায়স্থলিপিকর্মকৃৎ । ২৭৩ পৃ

অসৌ মননদাশোপি ভাণ্ডারলিপিকার্য্যকৃৎ । ২৭১ পৃ

সনাতনব্রতোজাতো রামচন্দ্র ইতি শ্রুতঃ ।

রোজনাগালিপিকৃতো হিরণ্যস্ত সূতাসুতঃ ॥ ২৪৩ পৃ

জ্যেষ্ঠপক্ষে চক্রপাণিঃ পুরকায়স্থবিশ্রুতঃ ॥ ২০৪ পৃ—চন্দ্রপ্রভা ।

বৈষ্ণব ও কায়স্থ শব্দ মূলতঃ জাতিবাচী নহে । ঐ দুইটী শব্দের সুখ্যার্থও জাতিরৈক্য বা জাতিকায়স্থ হইতে পারে না । মর্যাদিতে বৈষ্ণববৃত্তিক মুন্সে ব্রাহ্মণের পাতিভ্য ব্যবস্থাপিত হইয়াছে । সৌরপুরাণেও কায়স্থ (লেখক) ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণব (চিকিৎসক) ব্রাহ্মণ উভয়ই অপাংকের বলিয়া কীর্তিত । যথা—

হৃত কায়স্থ । শ্রাব্ধং দর্শে হম কৰ্ত্তব্যং অষ্টকায়স্থনবধে ।

বিব্রুবেচ ব্যতীপাতে তীর্থেষু চ বিশেষতঃ ॥১

পরীক্ষা ব্রাহ্মণান্ সম্যক্ বেদবেদাঙ্গপারগান্ ।
 বিশেষান্ শিবতত্ত্বাংশ্চ রুদ্রজাপপারগান্ ॥২
 অভাবে শিবতত্ত্বানাং সদাচাররতান্ দ্বিজান্ ।
 ভোজয়েৎ শ্রদ্ধয়া শ্রাদ্ধে শিববুদ্ধ্য। সমাহিতঃ ৩
 ব্রতোপবাসনিরতাঃ সোমপাঃ সংযতেদ্রিযাঃ ।
 অগ্নিহোত্রপরাঃ শাস্ত্রা বহুচো গুরুপূজকাঃ ॥৪
 ত্রিণাটিকৈতাঃ শিষ্যাশ্চ ত্রিমধুত্রিমুপগণিকাঃ ।
 মন্ত্রব্রাহ্মণবেত্তারঃ পুৰাণস্মৃতিপাঠকাঃ ।
 অধ্যাত্মশাস্ত্রনিরতা ব্রাহ্মণাঃ পংক্তিপাবনাঃ ॥৫
 একং বা ভোজয়েৎ বিপ্রং শিবভক্তিপারগণং ।
 তেন পুত্রা ভবন্ত্যেব । যে কেচিৎ পক্তিদূষকাঃ ॥৬
 বধবক্ষোপজীবিনো বৃষলাঃ শূদ্রযাজকাঃ ।
 বেদবিক্রয়িণশ্চৈব ক্রতিবিক্রয়িণস্তথা ॥৭
 বেদবিক্রয়িণশ্চাত্তে কোপিনঃ কুণ্ডগোলকৌ ।
 কায়স্থ্য লক্ষকর্ণাশ্চ নিত্যং রাজোপসেবকাঃ ॥৮
 নক্ষত্রতিথিবক্তারো ভিষক্শাস্ত্রোপজীবিনঃ ।
 ব্যাধিনঃ কাব্যকর্তারো গায়কশ্চৈব গোত্রিণঃ ।
 হীনাতিরিক্তদেহাশ্চ শ্রাদ্ধে বজ্রা বিশেষতঃ ॥৯

১৯—অ - সৌর পুরাণ ।

কিন্তু আশ্চর্য্য এই, নগেন বাবু তদীয় বিশ্বকোষে কায়স্থশব্দের -৫৭৯ পৃষ্ঠায় সৌরপুরাণের শেষ ৪ পংক্তি উদ্ধৃত করিয়া এই কায়স্থ শব্দটিকেও জাতি কায়স্থে পরিণত করিতে সচেষ্ট হইয়াছেন । কিন্তু কায়স্থকে শ্রাদ্ধে বর্জন করিবে, ইহার কোন অর্থ হয় না, পাঠ অসংলগ্ন হয়, তাই তিনি ব্যাখ্যা করিয়াছেন যে সৌর পুরাণের এ উক্তি গাঁজাপুরি ও অভিনব বলিয়া অগ্রাহ্য ।
 বলা—

“সৌর পুরাণে কায়স্থ শ্রাদ্ধে বর্জনের ব্যক্তিদ্বিগের মধ্যে উক্ত হইয়াছে । এই পুরাণে মধ্বাচার্য্যের প্রসঙ্গে তাঁহাকে মধুদৈত্যপুত্র বলা হইয়াছে । মধ্বাচার্য্য ১১১৯ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন । অতএব তাঁহার অনেক পরে

আধুনিক সময়ে ঐ উপপুরাণখানি রচিত হইয়াছে তাহাতে সন্দেহ নাই। এইজন্য এই গ্রন্থোক্ত বচন প্রামাণিক বলিয়া স্বীকার করিতে পারিলাম না।
বিশ্বকোষ। (৫৭৮-৭৯ পৃ)

পাঠকগণ দেখিবেন ১ম হইতে ৫ঃ শ্লোক পর্য্যন্তে শ্রীক্ষেত্র কীরূপ ব্রাহ্মণ নিমন্ত্রণীয় ও কীরূপ ব্রাহ্মণ পাংক্তের এবং কীরূপ সদাচারপূত শিবভক্ত ব্রাহ্মণদিগকে শ্রীক্ষেত্র নিমন্ত্রণ করিলে, নিমন্ত্রণ কর্তা পর্য্যন্ত পূত হইবেন, তাহার কথা বলিয়া যষ্ঠের শেষাংশ হইতে ৯ম পর্য্যন্ত শ্লোকে কোন্ কোন্ ব্রাহ্মণ শ্রীক্ষেত্র বর্জনীয়, পুরাণকর্তা তাহাই নির্দেশ করিয়াছেন। এবং বলিয়াছেন যে যে সকল ব্রাহ্মণ, কায়স্থ, অর্থাৎ লিপিকর্ম্মজীবী, যে সকল ব্রাহ্মণ, ভিষক্ অর্থাৎ চিকিৎসাজীবিক, ও যেসকল ব্রাহ্মণ রাজসরকারে শ্ববৃত্তিক, ইত্যাদি ব্রাহ্মণগণ, শ্রীক্ষেত্র বর্জনীয়। সৌরপুরাণ কর্তা, সম্পূর্ণ নিরপরাধ। তাঁহার লেখনী হইতে এখানে একটি অসংলগ্ন কথাও বিনির্গত হয় নাই। লোকে শ্রীক্ষেত্র ব্রাহ্মণ ভোজন করাইয়া থাকে, কীরূপ ব্রাহ্মণ শ্রীক্ষেত্র পাংক্তের ও ভোজনীয়, এখানে গাইয়া বলা হইয়াছে। সে ব্রাহ্মণভোজন ব্যাপারে জাতি কায়স্থের কথা কেন আসিবে? সে কথা সম্পূর্ণ অপ্রাসঙ্গিক। কায়স্থবৃত্তিক ব্রাহ্মণ পতিত, গাই পুরাণকর্তা তাহার কথা উপস্থাপিত করিয়াছেন। নগেন বাবু পুরাণের বাক্যার্থবোধে সমর্থ না হইয়া অকারণ পুরাণের উপর মিথ্যা দোষারোপ করিয়াছেন।

অবশ্য সৌরপুরাণ, একখানী উপপুরাণ, স্মৃতির অনাধার গ্রন্থ। কিন্তু গল্প, গল্প, ভবিষ্য, ব্রহ্মবৈবর্ত ও শ্রীমদ্ভাগবত এবং বৃহদ্রাশ্মদীও আর্ষগ্রন্থ নহে। তবে আর্ষগ্রন্থ না হইলেই যে সর্বত্র চণ্ডী অঙ্কিত হইয়া থাকে, তাহা নহে। ভাগবত, পাণ্ডিত্য ও অর্থগান্ধীর্ষ্যে অনেক আর্ষ গ্রন্থকে পশ্চাতে ফেলিয়াছে। সৌরপুরাণও ভাগবত তিন উল্লিখিত অগ্রাগ্র সকল গ্রন্থ অপেক্ষা গরীয়ান ও প্রামাণ্য। উহাতে “সোমপা” ও “মন্ত্রব্রাহ্মণবেত্তা”—ব্রাহ্মণের শ্রীক্ষেত্র নিমন্ত্রণীয়তার কথা বিবৃত হইয়াছে, স্মৃতির বৃত্তিতে হইবে যে সময়ে সমাজে সামরসপান ও বেদাধ্যয়ন প্রচলিত ছিল, সৌরপুরাণ তাদৃশ কোন প্রাচীন গানের গ্রন্থ। তেঁড়ায় তেঁড়ায় চুসাদুসীতে শিকের ছাল গেলে প্রারম্ভিক্তে ক কাহন কড়ি লাগে, একালে উহা বলিতে পারিলে ও কায়স্থকে চিত্তগুপ্ত

সন্তান কল্পিত বলিয়া পাতিদিবার ক্ষমতা জন্মিলে লোক মহান্নহোপাখ্যায় বলিয়া প্রখ্যাত হয়, সৌরপুরাণ এরূপ কোন আধুনিক কালের বস্তু নহে। লগ্নতে মথুরাচার্য যে গণা একজনই ছিল, এরূপ নহে। সৌরপুরাণের এ অংশ কিছু পুরাণের রাসলীলাখ্যায়ের ভায় পরেও বোঝিত হওয়া নিশ্চিত নহে। কলকথা পুরাণগ্রন্থে এই কারস্থ শব্দ ব্রাহ্মণ কারস্থপর, জাতি কারস্থপর ভাবা উচিত হয় নাই।

নগেন বাবু কারস্থ শব্দ ও দত্তাদি উপাধি দেখিলেই তথায় জাতি কারস্থের সমাগম ও সম্ভূতি করনা করিয়া লইয়া থাকেন, ইহা ঠিক নহে। চলতবর্তন বেচারীকেও তিনি অকারণ জাতি কারস্থ ভাবিয়া তাহার প্রতি অত্যাচার ও অবিচার করিয়াছেন। সে বেচারী রাজসরকারে ঘোড়ার ঘাস খরচা দিখিয়া জীবিকা নির্বাহ করিত মাত্র। সে ঘোষ বস্তুর কোন তোয়াকাহ রাখিত না। নগেন বাবু যে রাজতরঙ্গিণীর জলন্ত অশ্বঘাস শব্দকে অশ্বঘোষ শব্দে পরিণত করিয়া কাস্মীর রাজকূলে জাতি কারস্থের সংক্রম মটাইতে চেষ্টা পাইয়াছেন, ইহা হয় তাঁহার জ্ঞানকৃত মহাপাপ, না হয় তাঁহার পদার্থগ্রহণের ভুল মাত্র। “এই আমি কারস্থকে কল্পিত প্রমাণ করিলাম,” তাঁহার এই উক্তি যেমন শুধু আকাশে মিলাইয়া গিয়াছে, কাস্মীর রাজবংশের কারস্থের প্রতিপাদন চেষ্টাও তাঁহার তজ্জপে বিফল হইয়াছে।

এই গেল চলতের পালা, এখন আমরা দেখাইব নগেন বাবু যে আদিশুরকে ক্ষয়ন্ত বানাইয়া জয়াদিত্যকে তাঁহার জামাই খাড়া করিয়াছেন, ইহাও নিবান-শূন্য। জয়াদিত্য কারস্থ নহেন, জয়াদিত্য কারস্থ হইলেও তিনি কবীর দাস-রাজ আদিশুরের কেহকেটা ননু বলিয়া আদিশুরকে কারস্থ বলিয়া প্রতিপন্ন করা বিড়ম্বনা মাত্র। নগেন বাবুর কথাগুলি এই।

“বহি ব্রাহ্মণ বংশাবলী ও রাজতরঙ্গিণীর বিবরণ প্রকৃত হয়, তৎকাল হইলে আদিশুর ও জয়ন্তরাজকে কল্পিত ব্যক্তি বলা বাইতে পারে। জেওহর, কলক-রাজ মুর্দারপ্রথম সমস্ত গৌড়দেশের অধীশ্বর হইয়া “আদিশুর” উপাধি গ্রহণ করেন। বিখ্যাত কারস্থ শব্দ ১২৫ পৃষ্ঠা।

কোন ব্রাহ্মণবংশাবলীতে আদিশুর জয়ন্ত বলিয়া কথিত হইয়াছেন আমরা তাহা ভ্রামকেশ খেত করিয়াও জানিতে পারি নাই। অকৃত্রিম বনদোলভের

কুণার এখন কায়স্থ ব্রাহ্মণ অনেক ইদিলপুরী, ফরিদপুরী ও বামনডাঙ্গী বচন প্রমাণ সংগ্রহ করিতেছেন, জঙ্গীপুরেও না কি মারাজালের একটা ভেন বসিয়া গিয়াছে। কিন্তু রাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণ, বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ, রাষ্ট্রীয় বজ্র বৈষ্ণ, রাষ্ট্রীয় বজ্র বারেন্দ্র কায়স্থ, ইহাদের কোন কান্নিকাতেই আমরা এ পর্য্যন্ত এহেন বার্তার অবতারণা অনুভব করিতে পারি নাই। মা সরস্বতীর ভাণ্ডার অনন্ত আকাশের দ্বায় অনন্ত। ভবভূতিও বলিয়াছেন—

“কালোহর্যঃ নিরবধিবিপুলো চ পৃথী।”

কিন্তু যিনিই যে প্রমাণের সমাহার করুন, তাহা বাহাতে সাধুসামাজিকগণের মনঃপূত হয়, তাহা দেখাই অগ্রে কর্তব্য। আমরা রাজতরঙ্গিণী খানীকে কাগা বগার গল্পপূর্ণ বিক্ষুব্ধার অস্তি ভাগীরথীতীরের কেছ। অপেক্ষা গরীয়সী বলিয়া মনে করি না। ইতিহাসের মরুভূমি ভারতের তুমার-বিমণ্ডিত ছাত্ত-খোরের দেশে প্রকৃত ইতিহাসের জনন ব্যাপার ও বন্ধার পুত্রপ্রসব সমান কথা। যিনিই রাজতরঙ্গিণী পড়িবেন, তিনিই কলতারাবনত শাল্মলী বৃক্ষের দিকট সমাগত স্খান্ত বিহঙ্গমকূলের মত—

“তিষ্ঠ মিঃখস্ত যামঃ”

বলিয়া সজোরে লোজাপথ দেখিবেন। জয়াদিত্য গোড়ে আসিয়া সেই পুষ্কির গল্পের ঠাকুর দাদার উপকথায়—সিংহ বধ করিলেন, রাজকন্তা ও অন্ধক রাজ্য লাভ করিলেন, এবং একটা ফাওও কপালের জোরে পাইলেন ইহা এ দ্বিশ শতাব্দীতে প্রকৃত বলিয়া স্বীকৃত হইতে পারে না। সে কালের মিথ্যা গল্পের প্রকৃতিই এই ছিল, পাতপুত্র, উজীরের পুত্র ও. রাজপুত্র বৈদেশ ভ্রমণে পেলেনই হর সিংহ, না হর রাক্ষস বধ করিতেম, ও রাজকন্তা পাইতেম, আর সামান্য বলমুদ্র ত্যাগেও শরীরে ব্রহ্মা না আনিয়া কার্য্য নিকাহকরা হইতনা, যে ইহা প্রকৃত ইতিহাস ভাবে সে দেশের ভীষণ শত্রু। এই বুদ্ধিতেই দেশ অধঃপাতে গিয়াছে। বাহা হউক মগেন্দ্র বাবু বধন সমুদ্র পতিত তৃণধারীর দ্বায় উহারই পদতলে অবনতমূর্ত্তা, তখন আমরা সাধারণের দিকট উহা হাজির করিয়া চক্ষু কর্ণের বিবাদ তুলন করিব। উহার প্রথম কথা এই—

“রাষ্ট্রীয় কুলপঞ্জিকা হইতে একটা বিশেষ কথা জানিতে পারি” ১৩০২ সন ২৯০ পৃ—কায়স্থ-পঞ্জিকা।

ভূশূরেণ চ রাজ্ঞাপি ত্রীজয়ন্তুহুতেন চ ।

নাম্মাপি দেশভেদৈস্ত রাঢ়ীব্যারেক্সসাংশতী ॥

“ত্রীজয়ন্তু পুত্র রাজা ভূশূর, বিভিন্ন স্থানের নামানুসারে রাঢ়ী, বারেক্স, সাতশতী, এই শ্রেণী বিভাগ করিয়াছিলেন। রাঢ়ীয় ও বারেক্স উভয় কুল-গ্রন্থেই ভূশূর আদিশূরের পুত্র বলিয়াই বর্ণিত হইয়াছেন। একরূপ স্থলে জয়ন্তু ও আদিশূর এক ও অভিন্ন ব্যক্তি, অথবা জয়ন্তু নামক কোন নৃপতির আদিশূর উপাধি ছিল, ইহাই প্রতিপন্ন হইতেছে। কল্লণ পণ্ডিত বিরচিত রাজতরঙ্গিণী নামক কাশ্মীরের সুপ্রসিদ্ধ ইতিহাসে “পঞ্চ গোড়াধিপ জয়ন্তু” নামক এক রাজার উল্লেখ আছে। ঐতিহাসের নিকট তাঁহার বিবরণ সমধিক মূল্যবান বলিয়া গৃহীত হইবে, সেজন্তু নিম্নে কল্লণের উক্তি উদ্ধৃত হইল।

কায়স্থ পত্রিকা ২৯৫—২৯ পৃ।

আমরা কল্লণের কথার গৌরব লাঘব বিচার করিবার পূর্বে নগেন বাবুর রাঢ়ীয় পঞ্জিকার কথা সংক্ষেপে ছকথা বলিব। আদিশূরের পুত্র যে ভূশূর আমরাও তাহা জানি ও মানিয়া থাকি, সে বিষয়ে কোন মতবৈধ নাহি। আদিশূর যে নাম নয় উপাধি, তাহাতেও আমাদের কোন আপত্তি করিবার নাই, তবে আদিশূরের প্রকৃত নাম জয়ন্তু না অথ কিছ, আমাদের সেবিষয়ে আপত্তিও আছে, প্রমাণও আছে।

আদিশূরের নাম যে জয়ন্তু, ইহা রাঢ়ী বারেক্স ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণ, কায়স্থ বা কোন কুলপঞ্জিকাতেই দেখা যায় না। জনশ্রুতি ও লোকপ্রবাদও এরূপ নহে যে আদিশূরের আদি নাম জয়ন্তু। জয়ন্তু কথাটা অতি অভিনব পদার্থ। হউক, ইহা অজ্ঞাতসত্যও ত হইতে পারে? কিন্তু সে প্রমাণ কোথায়? নগেন বাবু রাঢ়ী বারেক্স বহু কারিকার পুথি সংগ্রহ করিয়াছেন, কিন্তু তিনি কেন পুঠা পত্রাঙ্ক ও গ্রন্থকর্তার নাম নিশিন্দা বলিয়া আপন প্রমাণের বলবত্তা সংস্থাপন করিলেন না, তাঁহার নিজের নিকট নাই? কেন তিনি বলিলেন না যে এই প্রমাণটা অমুক স্থানের অমুকের প্রদত্ত? একটা চমৎসাদযুক্ত শ্লোক স্মৃতি করিলেই যে তাহা অবনত মস্তকে প্রমাণ বলিয়া মানিয়া লইতে হইবে সে দেশ ভারতবর্ষ নহে। নগেন বাবু, নিজেই ত পাণ্ডে পাতাল খণ্ড, ভবিষ্যে দত্তাজ্যে,

স্বয়ং রাজা রাধাকান্তদেবের আচারনির্ণয়-তন্ত্র, আপস্তম্বশাখা, মেরুতন্ত্র প্রভৃতি গ্রন্থের নামাঙ্কিত বচনাবলী, মুক্তকণ্ঠে তারুশ্বরে মিথ্যা বলিয়া বিঘোষিত করিয়াছেন? আঙ্কলের রাজা রাজনারায়ণ, ভট্টপল্লীর পণ্ডিতাগ্রণী হলধর তর্ক চূড়ামণি মিথ্যার অনন্ত উৎস কায়স্থকৌস্তুভে জামাদিগকে সম্পূর্ণ সংক্ষোভিত করিয়াছেন, কাজেই আমরা কেহ কোন প্রমাণ হাজির করিলেই তাহা প্রকৃত বলিয়া মানিয়া লইতে পারি না। আমরা কায়স্থ-ভ্রাতৃগণদ্বারা পুনঃপুনঃ বঞ্চিত হইয়াছি, এখন কৃষ্ণদাসের পালে প্রকৃত বাঘ পড়িয়া গোহত্যা করিলেও আর আমরা বিশ্বাস করিতে প্রস্তুত নহি। বিশেষ তাঁহাদের উপস্থাপিত কুবানন্দী কায়স্থ কারিকা, ওরফে গোড়কায়স্থ বংশাবলী, ওরফে ফরিদপুরী ষটক কারিকা, ওরফে চন্দ্রদ্বীপ বংশাবলী কারিকা, ওরফে ইন্দ্রপুরী ষটক কারিকা, আমাদের আত্মাকে মিথ্যার জলন্ত ছত্যাশনে ঝলসিয়া রাখিয়াছে, কাজেই নগেন বাবুর উপস্থাপিত প্রমাণ, যতক্ষণ প্রমাণ বলিয়া সপ্রমাণ না হয়, আমরা ততক্ষণ উহা বিশ্বাসিত্রের সৃষ্টি বলিয়া মনে করিতে বাধ্য হইব। নগেন বাবু কোন কুলোকদ্বারা প্রতারিত হইতে পারেন?। ঋগ্বেদ কাটিয়া যাহারা সতীদাহ বৈদিকযুগের বলিয়া সপ্রমাণ করিতে সচেষ্ট, যে দেশের ব্রাহ্মণ রাজারা পর্যাস্ত মিথ্যা দন্তকচন্দ্রিকা রচাইতে ও রচিতে পারেন, যে দেশের মহোচ্চ পণ্ডিতগণ “পতিরন্তো বিদীয়তে” কাটিয়া “পতিরন্তো ন বিদ্যতে” করিতে পারেন, যে দেশের মহামহোপাধ্যায়েরা কায়স্থ-দিগকে চিত্রশূণ্ডের সন্তান উল্লেখে ক্ষত্রিয় বলিয়া মিথ্যা পাত্তিদিতে লোলজিহ্ব, আমি সেই হতভাগ্য দেশের কাহাকেও বিশ্বাস করিতে প্রস্তুত নহি। ইহা নগেন বাবুর জ্ঞানকৃত মহাপাপ, কি কেহ তাঁহাকে সোজা লোক পাইয়া ঠকাইয়াছে, তাহা তিনি জানেন, আর জানেন যদি থাকেন তবে সেই সর্বাস্তধারী ভগবান?। নগেনবাবু শুক্রনীতির বচন লইয়া প্রীতির কার্য করেন নাই, নিজের কায়স্থের বর্ণ নির্ণয় গ্রন্থে যাহা নিজে মিথ্যা বলিয়াছেন, আবার সেইগুলিই কায়স্থ পত্রিকায় দণ্ডের সহিত প্রমাণ বলিয়া উপস্থাপিত করিতে পশ্চাৎপদ হয়েন নাই, এইরূপ বহুত্র জিগীষার পরিচয় দিয়াছেন, তখন আমরা আর নামে ভুলিবার নহি। অপচি তিনি যখন, এক পক্ষমাত্র, স্বয়ং বিচারক নহেন, তখন আমরা তাঁহার প্রমাণ অকাট্য মনে করিতে অসমর্থ? সকল

কুলগ্রহে আদিশূর ও তৎপুত্র ভূশূরের নাম আছে, কিন্তু পরিচিত কোন্ কোন্
রাঢ়ী বারেন্দ্র বা বঙ্গজ কারিকাতে আদিশূর ও জয়ন্ত এক বলিয়া কীৰ্ত্তিত
হইয়াছেন, নগেন বাবু তাহার নাম লইতে পারিবেন ?

অগ্নিপুৰাণোক্ত জাতিমালার বচন বঙ্গজ-কায়স্থ-ঘটক-কারিকার বচন বলিয়া
স্বয়ং রাজা রাধাকান্ত দেব বাহাদুর গ্রহণ করিয়াছেন, উহা মিথ্যা হইলেও কায়স্থ
তাহার মূল, সত্য হইলেও কায়স্থ তাহার ফলভাগী । অথচ মাননীয় রাজেন্দ্রলাল
ফরিদপুরের আৰ্য্য কায়স্থ সভায় পত্র লিখিলেন যে ওরূপ অনুষ্ঠাপ ছন্দের কবিতা
মিথ্যা প্রণয়ন করা অতি সহজ ব্যাপার । দোষ দিলেন তিনি নিরপরাধ কায়স্থ
কুলচন্দ্রিকা প্রণেতা গৌরীচরণ দ্বিজ বেচারার, কিন্তু উহা আছে কিন্তু শব্দকল্প-
দ্রমে ও তাহার পূর্বে বঙ্গজ কায়স্থ করিকাতে ? । নগেন বাবুর এই প্রশ্নটিও
সাধারণ অনুষ্ঠাপ ছন্দে গ্রথিত, স্মরণ্য ইহা ১০১৫ টাকা বেতনের একজন
ছোকরা পণ্ডিতও অনায়াসে রচিয়া দিতে পারে ? নগেন বাবু না জানিতে
পারেন ? । ফলকথা আমরা উহা কখনই প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করিব না । পরে
দেখাইব কায়স্থ ভ্রাতৃগণ এরূপ অনেক খেলা খেলিয়াছেন যাহাতে তাঁহাদের কথা
পাথরে উৎকীর্ণ করিয়া দিলেও কাণে ও পরাণে স্থান দিবার নহে ।

তারপর নগেন বাবু বলিতেছেন জয়ন্ত ও আদিশূর অভিন্ন, আদিশূর
উপাধি, জয়ন্ত তাঁহার আদত নাম । আমরাও ত বলি আদিশূর প্রকৃত
নাম নহে ।

অম্বষ্ঠানাং কুলেহসৌ প্রথমনরপতিবীৰ্য্যশৌৰ্য্যাদিবৃদ্ধঃ,

তস্মাৎ নাম্নাদিশূরো বিমলমতিরিতি খ্যাতিষুক্ণোবভূব ।

ধনঞ্জয় কৃত রাঢ়ীয় কুলপ্রদীপ । ২য় সং সম্বন্ধনির্ণয় ২১৪ পৃষ্ঠা দেখ ।

তবে আদিশূরের প্রকৃত নাম কি ? তাঁহার প্রকৃত নাম মহারাজ লক্ষ্মী-
নারায়ণ সেন এবং তাঁহার পুত্রের নাম মহারাজ বিমলসেন । যথা—

যেনাদীতা দ্বিজাঃ পূৰ্ব্বং লক্ষ্মীনারায়ণেন চ,

জয়ন্তি শ্রীমহারাজ আদিশূরাখ্যকীর্তিতঃ ।

লক্ষ্মীনারায়ণসন্তানো বিমলাখ্যো নৃপোমহান্,

কারিকাকুলকর্তাসৌ মহাবংশস্ত সন্মতঃ ॥

ইতি জয়বিশ্বাস কৃত কুলচন্দ্রিকা ।

অষ্টকুলসমুদ্র আদিশূরো নৃপেশ্বরঃ ।

ধনস্তরিসেনখ্যাতে বিখ্যাতে ধরণীতলে ॥

রাঢ়োগোড়ো বরেন্দ্রশচ বঙ্গদেশ স্তথৈবচ ।

এতেষাং নৃপতিশ্চৈব সর্বভূমীশ্বরো যথা ॥ দেবীবর ।

সিমুলিয়া কাঁসারি পাড়াস্থ প্রখ্যাতনামা কবিরাজ শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রনারায়ণ সেনগুপ্ত কবিরত্নমহাশয় আমাকে তাঁহার নিকটস্থিত পুথি হইতে প্রথম কবিতাটি ও আরও বহু প্রমাণ সংগ্রহ করিয়া দিয়াছেন । শেষের প্রমাণটি আমি সেনহাটীর প্রথিতনামা বর্ষীয়ান্ ঘটক পূজ্যপাদ শ্রীযুক্ত চন্দ্রকান্ত 'হড়' ঠাকুর-মহাশয় ও শ্রীযুক্তপ্যারীমোহনদাশগুপ্ত রায়মহাশয়নিকটহইতে পাইয়াছি । উহারাও সশরীরে বর্তমান । কাহার সন্দেহ হইলে উহাদিগের নিকট অনুসন্ধান করিতে পারেন । শব্দকল্পদ্রমে দেবীবরের যে বচনাবলী গৃহীত হইয়াছে, হড় ঠাকুর মহাশয়ের প্রমাণ তাহার সহিত অভিন্ন, কেবল দ্বিতীয় চরণটি অতিরিক্ত । বোধ হয় শব্দকল্পদ্রমে গ্রহণকালে কোন কারণে উহা সংগৃহীত হয় নাই । লিপিকর-প্রমাদ, এরূপ অনেক অনৈক্য ঘটাইয়া থাকে । যাহাদিগের নিকট সমগ্র দেবীবরকারিকা আছে, তাঁহারা মিলাইয়া দেখিতে পারেন, কোন পাঠ প্রকৃত ।

অবশ্য এখানে বিতর্ক হইবে যে আদিশূরের পুত্র ত ভূশূর । কিন্তু আমরা মনে করি এই আদিশূর বা ভূশূর প্রকৃত নাম নহে । তৎকালে রাজাদের বহু নাম উপনাম থাকিত । ছলিম, রাজপদে প্রতিষ্ঠিত হইয়া জাহাঙ্গীর নাম ধারণ করেন । রাজাদেরও ঐরূপ নাম হইত । আদিশূর তনয়, যামিনী ভানু ও ভানুদেব নামেও প্রথিত ছিলেন । নগেন বাবু নিজেও আদিশূরটী উপাধি বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, আমরাও তাহাই মনে করি । বস্তুতঃ উহাদের পিতাপুত্রের প্রকৃতনাম লক্ষ্মীনারায়ণসেন ও বিমলসেন । অনেকে (মধু-হৃদন বাবু প্রভৃতি) আবার উহাদিগকে “শূর” কায়স্থ বানাইবার জন্ত শূরটী উপাধি বা পদবী বলিয়া ধরিয়া লইতে অতি লোলুপ । কিন্তু তাঁহাদের দেখা উচিত যে যদি শূরটী পদবী হয়, তবে আদি ও ভূ কি নাম ছিল ? এরূপ অর্থ শূত্র খণ্ডিত নাম কি থাকে ? ফলতঃ উহা নাম নয় উপনাম মাত্র । পূর্বে এক এক ব্যক্তির যে বহুনাম থাকিত তাহা সকলেই জানেন । আমরা এ বিষয়ে কতিপয় দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিব । যথা—

শ্রীগর্ভদাশনামা যশ্চন্দ্রদাশ ইতি শ্রুতঃ । ২৭৭ পৃ

বাদলিকবিরাজস্ত নান্না গণপতেরপি ॥ ৪২৩ পৃ

আত্মো নারায়ণঃ খানো যশোমন্ত ইতি শ্রুতঃ । ৭৩ পৃ

ক্ষেমানন্দ ইহ জ্যোষ্ঠো যো নিমায়িরিতি শ্রুতঃ ॥ ১২১ পৃ চন্দ্রপ্রভা ।

বলিতে পার যে তবে যে পাল রাজবংশে ভূ-পাল, গো-পাল প্রভৃতি নাম রহিয়াছে? নাম ত ছিলই, কিন্তু ঐ সকল নামেও ভূ ও গো নাম ও পাল উপাধি নহে। বিদেশীয়গণ বুঝিতে না পারিয়া উহাদিগকে পালবংশ বলিয়া গিয়াছেন, আমরাও তাহাই বুঝিয়াছি ও মুখস্থ করিয়াছি। প্রকৃত পক্ষে উহারাও ভূমিহর বা অশ্বষ্ঠব্রাহ্মণ ছিলেন। আমিও পূর্বে ঐতিহাসিকগণের কুপরাশর্মে উহাদিগকে পালোপাধিক মাহিষ্য বলিয়া স্থির করিয়াছিলাম। এবং তারপাল রভসপাল, মদনপাল, পালোপাধিক এবং তাঁহারাও মাহিষ্য এ কুসংস্কার পূর্বে আমাদেরও ছিল, কিন্তু উল্লনমিশ্রের পূর্বপুরুষ জয়পাল ও ভরতপালপ্রভৃতি নাম-সম্বন্ধে আমাদের সে সংস্কার দূরে পলায়ন করিয়াছে। উল্লনমিশ্র অশ্বষ্ঠব্রাহ্মণ, স্মতরাং পালরাজগণ ও বৈষ্ণবকশাস্ত্রাদিকুৎ মদনপালাদিও অশ্বষ্ঠ ব্রাহ্মণ হওয়ার খুপ সম্ভাবনা। উহাদের উক্ত পালভাগ, বিনয়কৃষ্ণ, নরেন্দ্রনাথ, দেবেন্দ্রনাথ প্রভৃতি নামের কৃষ্ণ ও ইন্দ্রনাথ ভাগের মতন নামৈক দেশ মাত্র। পালরাজগণ কোন দিন কোন স্থানে এমন কথা বলেন নাই যে আমরা পালোপাধিক। কিন্তু পক্ষান্তরে সেনরাজগণ তারস্বরে বিবোধিত করিয়া গিয়াছেন যে আমরা সেনবংশীয়। “সুজ্যোহি সেনাবয়ঃ” তস্মিন্ সেনাষ্ববায়ৈ—“অবনেভূষণং সেনবংশঃ”। নগেন বাবু এখন এই জলন্ত সেনগণকে দে কায়স্থে পরিচিত করিতে সমুদগ্রীব! যাহা হউক আমরা নগেন বাবুর এ ভূইফোড় কারিকাকটিকে সাদরে গ্রহণকরিতে সমর্থ হইলাম না। নগেন বাবুর এই রূপ আরও কতকগুলি ভূইফোড় কারিকার সহিত আমাদের দেখা সাক্ষাৎ হইবে, তাই আমরা তাঁহার প্রমাণ বলবৎ বলিয়া মানিয়া লইতে অসমর্থ!। নগেনবাবু এই বচনটির আদিঅস্তের দুই চারিটা বচন দিলেন না কেন?

হাঁ বঙ্গদেশে জয়ন্তনামে যে একজন রাজা না ছিলেন তাহাও নহে। কিন্তু নগেন বাবু তাঁহার যে জয়াদিত্যকে আদিশূরের সমসাময়িক বলিতেছেন

তিনি কখন আমাদের এ নাবালক জয়ন্তের সগন্ধ হইতে পারেন না । আমাদের কুলগ্রন্থ চন্দ্রপ্রভাতে জয়ন্তের কথা এই ভাবে বিবৃত রহিয়াছে । যথা

হাড়গুপ্তস্ত তনয়ঃ কান্দুগুপ্ত ইতি স্মৃতঃ ।

সেনভূমিকৃতাবাস জয়ন্ত ভূপসুহৃজঃ ॥ ৪৪১ পৃ

অর্থাৎ হাড়গুপ্তের পুত্রের নাম কান্দুগুপ্ত, তিনি সেনভূমির রাজা জয়ন্তের দৌহিত্র । এখন আমরা কান্দুগুপ্তের সময় নির্ণয় করিয়া দেখাইব এই জয়ন্ত, হারাজ আদিশুরের অত্যধিক বয়ঃকনিষ্ঠ । এই সময়নিরূপণবিষয়ে অল্প কান উপায় দেখা যায় না, তাই আমরা কাশ্যপগোত্রসম্ভূত বীজী পরমেশ্বর গুপ্ত হইতে একটি বংশমালা বিন্যস্ত করিব । যথা—

বাচীয়া পঞ্জী ।

১ পরমেশ্বর গুপ্ত	কাশ্যপায় সন্ততঃ প্রধানঃ জ্যেষ্ঠ এব যঃ ।
২ ত্রিপুর গুপ্ত	পরমেশ্বরগুপ্তোহয়ং বীজী গুপ্তকুলে পুনঃ ॥
৩ কীর্ত্তি গুপ্ত	পরমেশ্বরগুপ্তস্ত জ্যেষ্ঠঃ পুত্রো মহাযশাঃ ।
৪ তপস্বী গুপ্ত	শ্রেষ্ঠ ত্রিপুর গুপ্তোহয়ং বীজী সংকর্ম্মধর্ম্মকৃৎ ॥
৫ কেশব গুপ্ত	তস্ত পুত্রো মহাকীর্ত্তিঃ কীর্ত্তিগুপ্ত উদারধীঃ ॥
৬ ঈশান গুপ্ত	কীর্ত্তিগুপ্তস্ত পুত্রোহভূৎ তপস্বীগুপ্তসংজ্ঞকঃ ॥
৭ অরবিন্দ গুপ্ত	তপস্বীগুপ্ততনয়া স্নয়োহমী বিনয়াধিতাঃ ।
৮ হাড় গুপ্ত	কেশবঃ সংপথাচারঃ সর্কেহমীসেনসুহৃজাঃ ॥
৯ কান্দু গুপ্ত	সুতো কেশবগুপ্তস্ত জজ্ঞাতে পক্ষয়োধ্যমোঃ ।
	ঈশানগুপ্তো ধলভূমাপতে স্তনুয়াভবঃ ॥
	ঈশানগুপ্তস্ত সূতাঃ সপ্ত গোবিন্দ আদিজঃ ।
	হরিগুপ্তো মধুগুপ্তো মুরারি ররবিন্দকঃ ॥
	অরবিন্দস্ত তনয়ো হাড়গুপ্তস্ত তেকড়িঃ ।
	হাড়গুপ্তস্ত তনয়ঃ কান্দু গুপ্ত ইতি স্মৃতঃ ।
	সেনভূমিকৃতাবাসজয়ন্তভূপসুহৃজঃ ॥ ৪৪১ পৃ

উদ্ধৃত প্রমাণানুসারে দেখা যাইতেছে যে রাজা জয়ন্তের দৌহিত্র কান্দুগুপ্ত তাঁহাদের বীজপুরুষ পরমেশ্বরগুপ্তহইতে ৯ম পুরুষ । নগেন বাবু তিন পুরুষে এক শত বৎসর ধরিয়া গণনা করিয়াছেন, সুতরাং পরমেশ্বরগুপ্তের প্রায়

২৭৫ বৎসর পরে মহারাজ জয়ন্ত ও কান্দু গুপ্ত বিজয়মান ছিলেন ? । নগেন বাবু বলেন বৈজ্ঞ বল্লালসেন ১৩০০ শাকের লোক বটেন ? এবং তিনিই বৈজ্ঞগণকে কোলীজ দান করিয়াছেন ? সুতরাং তাঁহার গণনামতে পরমেশ্বরগুপ্ত ও বৈজ্ঞ বল্লালসেন ১৩০০ শাকের লোক, আর কান্দুগুপ্ত ও মহারাজ জয়ন্ত ১৫৭৫ শাকের লোক হইতেছেন ? এখন শাক ১৮২৪ অতএব নগেন বাবুর গণনা মতে বর্তমান সময়ের ২৪৯ বৎসর পূর্বে জয়ন্ত রাজা বিজয়মান ছিলেন ? কিন্তু মহারাজ আদিশূর নয়শত কি হাজার বছরের পূর্ববর্তী ব্যক্তি ? অতএব এ জয়ন্তকে আদিশূর ভাবাও যায় না, এ জয়ন্তের কথাকে 'জয়াদিত্য বিবাহ করাও সম্পূর্ণ অসম্ভব ? কেন না নগেন বাবু জয়াদিত্যকে ৫২০ খৃষ্টাব্দের লোক বলিয়াছেন

তৎপর যদি ধরা যায় যে পরমেশ্বরগুপ্ত নগেনবাবুর কায়স্থ বল্লাল (১ম বল্লাল) হইতেই কোলীজ পাইয়াছিলেন বা তাঁহার সমসাময়িক ব্যক্তি, তবে তাহা হইলেও এ রাজা জয়ন্তকে আদিশূর ভাবা যাইতে পারে না । কেন না ইনি যখন ১ম বল্লালেরই ২৭৫ বৎসর পরের দোক তখন তিনিই ১ম বল্লালের ২১৩ শত বৎসরের পূর্ববর্তী আদিশূরের সহিত অভিন্ন ব্যক্তি হইতে পারেন । কি প্রকারে ? । ফলতঃ মহারাজ আদিশূর যে জয়ন্ত নামে সমাখ্যাত ছিলেন ইহা যখন কোন দৃঢ়তর প্রমাণদ্বারা সপ্রমাণ হয় নাই এবং দুর্লভের জাতি কায়স্থও যখন নগেন বাবু সপ্রমাণ করিতে সমর্থ হয়েন নাই, তখন আমরা আদিশূরকে জয়ন্ত ও কায়স্থ বলিয়া স্বীকার করিতে পারি না । পাছে কেহ আপত্তি করেন, এই জ্ঞাত আমরা নগেন বাবুর রাজতরঙ্গিনীর শ্লোকগুলি এখানে অধ্যাক্ষত করিলাম । এই সকল শ্লোক দেখিলেই সকলে বুঝিবেন ইহা বিষ্ণু শর্ম্মার কাগাবগার গল্প ও ঠাকুরদাদার উপকথার সিংহবধকারী রাজপুত্র পাত্রেয় পুত্রের গল্প অপেক্ষা মূল্যবান্ পদার্থ নহে । যথা—

স্বদেশাগমনানুজ্ঞাং সৈন্যাত্মাণ্ড মুখেন সঃ ।

দস্তা নিশায়ামেকাকী নির্যযৌ কটকাস্তরাং ॥

মণ্ডলেষু নরেন্দ্রাণাং পন্নোদানা মিবার্যমা ।

গৌড়রাজাপ্রয়ং গুপ্তং জয়ন্তাখ্যোন ভূ-ভূজা ॥

প্রবিবেশ ক্রমেণাথ নগরং পৌণ্ড বর্জনং ।

তস্মিন্ সৌরাজ্যরম্যাভিঃ প্রীতঃ পৌরবিভূতিভিঃ ॥

লাস্ত্রং স দ্রষ্ট, মবিশং কার্ত্তিকেন্নিকেন্তনং ।
 ভরতান্নগমালক্ষ্য নৃত্যগীতাदिशास्त्रविं ॥
 ততো দেবগৃহদ্বারশিলামধ্যাস্ত স ক্ষণং ।
 তেজোবিশেষচকিতৈর্জনৈঃ পরিহৃতাস্তিকং ॥
 নর্ত্তকী কমলানাম কাস্তিমন্তং দদর্শ তং ।
 অসামান্যাকৃতেঃ পুংসঃ সা দদর্শ সবিস্ময়া ॥
 অংসপৃষ্ঠেহথ ধাবন্তং করং তস্ত্রাস্তরাস্তরা ।
 অচিস্তয়ং ততো গৃঢ়ং চরন্নেষ ভবেৎ ভুবং ॥
 রাজা বা রাজপুত্রো বা লোকোত্তরকুলোদ্ভবঃ ।
 এবং গ্রহীতু মভ্যাসঃ পৃষ্ঠস্থাঃ পর্ণবীটিকাঃ ।
 অংসপৃষ্ঠেন যেনায়ং লসৎপাণিঃ প্রতিকৃণুং ॥
 লোলশ্রোত্রপুটৌ মদোৎকমধুপাপাতাত্যয়েহপি দ্বিপঃ,
 সিংহঃ সত্যপি পৃষ্ঠতঃ করিকূলে ব্যাবৃত্য বিপ্রেক্ষিতা ।
 মেঘোন্মুখ্যশমেপ্য শাস্তবদনোদগীর্ণস্বরো বর্হিণ,
 শ্চেষ্ঠানাং বিরমেহত্র হেতুবিগমে হপ্যভ্যাসদীর্ঘাস্থিতিঃ ॥
 ইত্যস্তশ্চিস্তয়ন্তী সা কৃত্বা সংক্রাস্তসংবিদং ।
 সখীমভিন্নহৃদয়াং বিসসর্জ তদাস্তিকং ॥
 প্রাথং পৃষ্ঠং গতে পাণৌ পূগথগ্ধান্ তয়্যার্পিতান্ ।
 বক্ত্রে হক্ষিপং জয়্যাপীড়ঃ পরিবৃত্য দদর্শ তাং ॥
 ক্রসং জয়্যাসি কস্ত্ব হং পৃষ্ঠায়্য ইতি স্ক্রবঃ ।
 দদস্ত্যা বীটিকা স্তস্ত্রা বৃত্তান্ত মুপলব্ববান্ ॥
 তয়া জনিতদাক্ষিণ্য স্তৈ স্তৈ মধুরভাষিতৈঃ ।
 সখ্যাঃ সমাপ্তনৃত্যায়্য নিত্রে স বসতিং শনৈঃ ॥
 অগ্রাম্যপেশলালাপা তথা তং সা বিলাসিনী ৷-
 উপাচরং পরাধ্বাত্রীঃ সোপ্যভূৎ বিস্মিতো যথা ॥
 ততঃ শশাঙ্কধবলে সঞ্জাতে রজনীমুখে ।
 পাণিনালভ্য ভূপালং শয্যাবেশ্য বিবেশু স্না ॥
 ততঃ কাঞ্চনপর্য্যাক্ষশায়ী মৈরেন্নমন্তয়া ।

তস্মাথিতোহপি শিখিলং বিদধে নাধরাং শুকম্ ॥
 প্রবেশয়ন্নিব বৃহদক্ষুস্তাং সত্রপাস্ততঃ ।
 দীর্ঘবাহুঃ সমান্নিষ্য স শনৈরিদমব্রবীৎ ॥
 ন ত্বং পদ্মপলাশাক্ষি ন মে হৃদয়হারিণী ।
 কিন্তু কালানুরোধোহয়ং সাপরাধং কৰোতি মাম্ ॥
 দাসস্তবায়ং কল্যাণি শুভৈঃ ক্রীতোহস্মাকৃদ্ধিমৈঃ ।
 অচিরাজ্জাতবৃত্তান্তা ধ্রুবং দাক্ষিণ্যমেঘ্যসি ॥
 কার্যশেষমনিষ্পাদ্য সজ্জং মানিনি কঞ্চন ।
 অভোগে কৃতসংকল্পং সুখানাং হুমবেহি মাম্ ॥
 তামেবমুক্ত্বা পর্যাকং সান্বুলীয়েন পাণিনা ।
 বাদয়ন্নি নিন্মন্ত্র শ্লোক মেতং পপাঠ সঃ ॥
 অসমাপ্তজিগীষস্ত ক্রীচিস্তা কা মনস্বিনঃ ।
 অনাক্রমা জগৎসৰ্বং নো সক্ষ্যাং ভজ্যতে রবিঃ ॥
 শ্লোকেনান্নগতং তেন পঠিতেন মহীভুজা ।
 সা কলাকুশলাজ্জাসীন্মহাস্তং কঞ্চিদেব তম্ ॥
 গন্তকামঞ্চ তং প্রাতনৃপং প্রণয়িনী বলাৎ ।
 অর্থয়িত্বা চিরং কালমপ্রস্থান মযাচত ॥
 একদা বন্দিতুং সক্ষ্যাং প্রযাতঃ সরিতন্তটম্ ।
 চিরায়তো গৃহং তস্তা দদর্শ ভূশ বিহ্বল্যাম্ ॥
 কিমেতদिति পৃষ্ঠাথ তমূচে সা শুচিস্মিতা ।
 সিংহোহত্র স্মমহান্ রাত্রৌ নিপত্যা হস্তি দেহিনঃ ॥
 নরনাগাশ্বসংহারঃ কৃতস্তেন দিনে দিনে ।
 ত্বয়ি দূরং চিরায়তে তন্তয়েন সমাকুলাঃ ॥
 রাজানো রাজপুত্রো বা তন্তয়েন বিস্তুজিতাঃ ।
 গৃহেভ্যো নাত্র নির্ধ্যাস্তি প্রবৃন্তে কণদাক্ষণে ॥
 তামিতি ব্রুবতীং মুগ্ধাং নিষিধ্য চ বিহন্ত চ ।
 সত্রীড় ইব তাং রাজিঃ জয়গীড়োহত্যাবাহয়ৎ ॥
 অপরেছাদিনাপায়ে নির্গতো নগরাস্তরাৎ ।

সিংহাগমপ্ৰতীক্ষোহ ভূমহাবটতরোরধঃ ॥
 অদৃশ্যত ততো দূরাহংকুলবকুলচ্ছবিঃ ।
 অট্টহাসঃ কৃতাস্তস্ত সঞ্চাৰীৰ মৃগাধিপঃ ॥
 অধ্বনাত্ৰেন যাস্তং তমথ মহুৰগামিনং ।
 রাজসিংহো নদন্ সিংহং সমাহুয়ত হেলয়া ॥
 স্তব্ধশ্ৰোত্ৰো ব্যাত্তবক্তৃঃ কম্পকূৰ্চঃ প্ৰদীপ্তদৃক্ ।
 তদন্তপূৰ্বকায়ন্তং সগৰ্জ্জঃ সমুপাদ্ৰবৎ ॥
 তস্তান্যস্তাননবিলে কফোণিং পততঃ ক্ৰুধা ।
 ক্ষিপ্ৰকাৰী জয়াপীড়ো বক্ষঃ স্কুরিকয়াভিনৎ ॥
 শোণিতং জগ্ধগন্ধৈভ সিন্দ্ৰাভং বিমুঞ্চতা ।
 একপ্ৰহাৰভিন্নেন তেনাত্যজত জীবিতং ॥
 আমুক্তব্ৰণপটুঃ স কফোণিমথ গোপয়ন্ ।
 প্ৰবিষ্ট নৰ্ত্তকীবেশ্ম নিশি সুষ্মাপ পূৰ্ববৎ ॥
 প্ৰাতাত্মাং বিভাবৰ্ঘ্যাং শ্ৰদ্ধা সিংহং হতং নৃপঃ ।
 প্ৰহৃষ্টঃ কোতুকাদ্ দৃষ্টুং জয়ন্তো নিৰ্যযৌ স্বয়ং ॥
 স দৃষ্ট্বা তং মহাকায় মেৰুপ্ৰকৃতিসংহতং ।
 সাশ্চৰ্য্যো নিশ্চয়ান্মেনে প্ৰহৰ্ত্তাৰ মমামুৰম্ ॥
 তস্ত দস্তাস্ত্ৰাৱল্লকং কেয়ৱং পাৰ্শ্বগাৰ্পিতং ।
 ত্ৰীজয়াপীড়নামাকং দদৰ্শাথ সবিস্ময়ঃ ॥
 স্তাং কুতোহজ স ভূপাল ইতি ক্ৰবতি গাণিবে ।
 জয়াপীড়াগমাশক্তি পুৰমাসীন্ত্ৰাকুলম্ ॥
 ততঃ পৌরান্ বিমৃশ্যেব জয়ন্তঃ ক্ষিতিপোহব্ৰবীৎ ।
 প্ৰহৰ্ণাবসরে মৃঢ়াঃ কম্বাদ্বো ভয়সম্ভবঃ ॥
 শ্ৰয়তে হি জয়াপীড়ো রাজা ভূজবলোৰ্জিতঃ ।
 কেনাপি হেতুনা ভ্ৰাম্যন্তেকাক্যেব দিগন্তৰৈ ॥
 রাজপুত্ৰঃ কল্লট ইত্যুক্ত্বা কল্যাণদেব্যসৌ ।
 তস্মৈ নিৰ্মমিতা দাতুং নিম্পুত্ৰেণ সতা ময়া ॥
 মোহবৈশ্যশ্চেৎ স্বয়ং প্ৰাপ্ত স্তদ্রক্ষাহৰুণেচ্ছয়া

রত্নধীপং প্রতিষ্ঠামো নিধানাসাদনং গ্রহাং ॥
 অগ্নিস্নেহ পুরে তেন ভাব্যং ভুবনশাসিনা ।
 ক্রয়াদেনং সমন্যেয যোহনৈ দদ্যামভীক্ষিতং ॥
 বাচি সপ্রত্যয়াঃ পৌরা ভূপতেঃ সত্যবাদিনঃ ।
 অগ্নিষ্য কমলাবাসবর্জিনং তং ব্রবেদয়ন্ ॥
 সামাত্যাস্তঃপুরোহভোতা প্রযত্নেন প্রসাদ্য তং ।
 ততঃ স্ববেশ্য নৃপতিনির্নায় বিহিতোৎসবঃ ॥
 কল্যাণদেব্যাস্তেনাথ কল্যাণাভিনিবেশিনা ।
 রাজলক্ষ্ম্যা ব্যাপাস্তায়া ইব সোহজিগ্রহং করং ॥
 ব্যাধাং বিনাপি সামগ্রীং তত্র শক্তিং প্রকাশয়ন্ ।
 পঞ্চগৌড়াধিপান্ জিত্বা শস্তুরং তদধীশ্বরং ॥
 গতশেষং প্রভুতাক্তং সৈন্তং সংবাহয়ন্ স্থিতঃ ।
 মিত্রশর্ম্মাস্বজো দেবশর্ম্মামাত্যাস্তমায়যৌ ॥
 নিরুদেশং প্রতি ততঃ স প্রতপ্তে তদর্পিতঃ ।
 অগ্রে জয়শ্রিয়ং কুবন্ পশ্চাৎ তেহপ্ সুলোচনে ॥
 সিংহাসনং জিতাদাদৌ কান্যকুজমহীভূজঃ ।
 স রাজ্যককুদং রাজা জহারোদারপৌরুষঃ ॥

৪১৯—৪৭০—৪ । রাজতরঙ্গিণী ।

“(ভারত বিজেতা কায়স্থপ্রবর ললিতাদিত্যের পৌত্র) কাশ্মীরাদিধিপতি
 জয়াদিত্য (নানাদিগুদেপজয়পূর্ব্বক) গঙ্গাতীরে সৈন্তগণকে বিদায় দিয়া রাত্রি
 কালে একটা ভিন্ন দেশে উপনীত হইলেন । জয়ন্তনামক গোড়রাজের
 অধিকার মধ্যে আসিয়া গুপ্তভাবে ক্রমে ক্রমে পৌণ্ড্রবর্জন নগরে প্রবেশ
 করিলেন । পুরবাসিগণের ঐশ্বর্য্য ও রাজধানীর সমৃদ্ধি সন্দর্শনে তিনি অতিশয়
 আনন্দিত হইলেন । এখানে কার্তিকেয়দেবের এক অপূর্ব্ব মন্দির ছিল ।
 নৃত্য দেখিবার অভিপ্রায়ে জয়াদিত্য সেই মন্দিরে প্রবেশ করিলেন । নৃত্য-
 গীতাদি শাস্ত্রেও তাঁহার অভিজ্ঞতা ছিল । তাঁহার তেজঃপুঞ্জ কলেবর দেখিয়া
 দর্শকমাত্রই চকিত হইলেন । দেবনর্তকী কমলা জয়্যাপীড়ের অমুপম রূপ
 দেখিয়াই তাঁহাকে রাজা বা রাজপুত্র বলিয়া মনে মনে স্থির করিয়া লইল ।

বং তাহুল দিয়া তাহার এক অন্তরঙ্গকে কাশ্মীর রাজের নিকট পাঠাইয়া দিল।
 রাণীও সহাস্তবদনে সেই তাহুল গ্রহণ করিলেন ও নৃত্য শেষ হইলে কমলার
 হিত তাহার আশ্রয়ে আসিলেন। কমলার আতিথেয়তার কাশ্মীররাজ
 দুই আনন্দলাভ করিলেন। একদিন তিনি কথায় কথায় কমলার মুখে
 নিলেন যে, প্রতিদিন রাত্রিকালে একটা দুর্দান্ত সিংহ আসিয়া বহু
 পাকের প্রাণ নাশ করিতেছে। মনুষ্য, হস্তী, ঘোটক, কত মারিতেছে,
 হার ইয়ত্তা নাই। তাই নগরবাসী সকলেই বিষম চিন্তাযুক্ত। মহাবীর জয়া-
 ত্যের একবার সেই সিংহটাকে দেখিবার ইচ্ছা হইল। পরদিন রাত্রিকালে
 নাকী গুপ্তভাবে বাহির হইলেন। কায়স্থবীর সম্মুখযুদ্ধে সেই সিংহকে
 নাশ করিলেন। পরদিন প্রাতঃকালে গোড়াধিপ গুনিলেন সেই ভীষণ সিংহ
 মৃত হইয়াছে। রাজা কোতূহলপরবশ হইয়া দেখিতে আসিলেন। মৃত
 হের দেহ হইতে একটা কেয়ুর পাইলেন। তাহার উপর লেখা ছিল
 'জয়াপীড়'। এইরূপে গোড়াধিপ জয়ন্ত, সিংহহস্তার পরিচয় পাইলেন।
 পীড়ের নাম গুনিয়া সমস্ত নগর বিচলিত হইল। রাজা সকলকে শাস্ত
 দিয়া জয়াপীড়ের অনুসন্ধানার্থ চারিদিকে চর পাঠাইলেন। কমলার গৃহে
 মীররাজের সন্ধান হইল। তখন গোড়াধিপ অমাত্য ও অন্তঃপুরবর্গে
 বৃত্ত হইয়া মহা জাঁক জমক করিয়া জয়াপীড়কে রাজধানীতে রাজভবনে
 নিলেন। গোড়াধিপের একমাত্র কন্যা কল্যাণ দেবী। কল্যাণনিলয়
 গীর পতি সম্মুখাগত রাজলক্ষ্মীর ন্যায় কমলা দেবীর পাণি গ্রহণ করিলেন
 শেষে তিনি অল্প কোন সাহায্য ব্যতীত নিজপ্রভাবেই অবলীলাক্রমে
 গোড়ের রাজগণকে পরাজয় করিয়া খণ্ডরকে তাঁহাদের অধীশ্বর করিলেন।
 কে মিত্রশর্ম্মার পুত্র দেবশর্ম্মা নামক তাঁহার অমাত্য, প্রভুপরিত্যক্ত সৈন্ত-
 লইয়া তাঁহার সহিত আসিয়া যোগ দিলেন। অর্গে জয় শ্রী, তৎপশ্চাৎ
 চনা কল্যাণদেবী ও কমলাকে তৎসঙ্গে লইয়া নিজ রাজ্যাভিমুখে প্রধাবিত
 ান। পূর্বে তিনি কাছাকাছরাজকে পরাজয় করিয়া ছিলেন, গমনকালে
 ষ ও উদারতা প্রকাশ পূর্বক সেই রাজার সিংহাসন গ্রহণ করিলেন।
 বাবুদত্ত অনুবাদ।

উপরে যে ঐতিহাসিক বিবরণ উদ্ধৃত হইল, তৎপাঠে জানা যাইতেছে

যে জয়ন্তনামে একজন গোড়রাজ ছিলেন, গোণ্ডুবন্ধনে তাঁহার রাজধানী ছিল। তাঁহার রাজধানী সমৃদ্ধিশালিনী থাকিলেও তিনি একজন সামান্ত রাজা বলিয়াই প্রথমে গণ্য ছিলেন। তাঁহার জামাতা কাম্বীরাধিপতি জয়াদিত্যের কৌশলপ্রভাবেই তিনি পঞ্চগোড়ের অধীশ্বর হইয়াছিলেন।” ২৯৯ পৃ—কায়স্থ পত্রিকা।

পাঠকগণ দেখিবেন জয়াদিত্য একটা রাজা হইয়া প্রায় মাসাবধি একটা বেঞ্জার কাঁড়ীতে থাকিলেন, কমলা, দেবনর্তকীই হউক আর মামুষনর্তকীই হউক নৃত্যকারিণী ভিন্ন খড়দর মাগোসাই ছিল না, কাজেই একটা রাজাধিরাজের বেঞ্চারে অতিথি ও তাহার আতিথ্যে পরিতুষ্ট হওয়া নিতান্তই অসম্ভব ব্যাপার। অবশ্য লোকের বিশেষতঃ রাজাদের একরূপ চরিত্রভ্রংশ ঘটতে পারে, কিন্তু কোন ঐতিহাসিক তাহা পবিত্র গ্রন্থে স্থান দান করেন না। এবং কল্লণ কাম্বীরে বসিয়া সেই রাজবংশের একজন মহারাজের এ কলঙ্ককাহিনী গ্রন্থস্থ করিবেন ইহাও অসম্ভব ব্যাপার। ফলতঃ ইহা কোন ইতিহাসই নহে। ইহাতে ইংরাজ, জর্মান, ফরাসী বা হিন্দু মুসলমান জাতিগণের ধারাবাহিক বিবরণ বিলসিত কোন বৃত্তান্ত বর্তমান নাই। নির্লজ্জ কল্লণ এই রাজতরঙ্গিণীতে, “পাণিনালভ্য ভূপালং শয্যাবেশ্ম বিবেশ সা ॥ ততঃ কাঞ্চনপর্যাক্ষশায়ী মৈরেন্ন মন্তয়া। তন্ন্যার্বিতোপিশিখিলং বিদধেনাধরাংগুকং। প্রবেশন্ন্যমিববৃহৎকস্তাং সত্রপাং ততঃ ॥ দীর্ঘবাহঃ সমাগ্নিষ্ম স শনৈরিদ মপ্রবীং। দাসস্তবায়ং কল্যাণি গুণৈঃ ক্রীতোহস্ম্যাকৃত্রিমৈঃ” ॥ ইত্যাদি অল্লীল শ্লোকের অবতারণা করিয়া আপনার গ্রন্থের অধঃপাত ঘটাইয়াছেন। ইহা ছাত্তুখোরদিগের বিকৃত মস্তিষ্কের ও ভারতের মহাকলঙ্কের জলস্ত প্রদীপবিশেষ। বঙ্গদেশে বর্তমান সময়ের নরশত বা হাজার বৎসর পূর্বে ২৪৪ টা সিংহ ছুটা বাস খাইত, সেগুলি আবার হাতী, ঘোড়া, উট ও মানুষ মারিয়া নিরিত, ইহা ছাত্তুখোরদের গাজায়দম ভিন্ন আর কিছুই নহে। হাঁ এক আধটা নেকড়ে নেকড়ে বাঘ গরু বাছুর কি মানুষ মারিতে ছিল জয়াদিত্য সেটাকে সেরসাহার মতন আঁচড় কামড়ে বধ করিয়াছিলেন, ইহা হইলেও সে কথাটায় একবার আত্মাকে রাজী করা যাইত, কিন্তু বঙ্গদেশের রাজধানীতে উলুবন না হয় ইক্ষুক্ষেত্রে সিংহ ও হাতী হন্ হন্ করিয়া জৌক পোকায় মতম বেড়াইত, আর জয়াদিত্য সেই সিংহটাকে হা, মা কা,

করিলেন, ইহা বিফলশ্রম আর কাগাবগার গল্প অপেক্ষা কেন মূল্যবান ভাবিব ? ।

আমরা আলিবার গল্পে পড়িয়াছি যে গৃহিণী, দম্পত্যের ভাণ্ডারহইতে সমাহৃত মাণিক্যগুলি অত্র বাড়ীর পাল্লায় ওজন করিয়াছিলেন, তাহাতে পাল্লা ফেরত দেওয়া কালে একটা মাণিক, দাঁড়িতে খই মুড়ির মতন লাগিয়া থাকে । ইহা দেখিয়া পাল্লাওয়ালী প্রথম মাণিকসমাহর্তাদের ধনসমাগম অনুমান করে । রাজা জয়ন্ত ও সিংহের শরীরোপরি “জয়াপীড়” নামাক্তিত কেয়ূর পতিত দেখিয়া তাঁহাকে কাশ্মীররাজ বলিয়া চিনিতে পারেন । হে আলাদিনের প্রদীপ, তুমি কল্লণের কুশলিত হস্তে পড়িয়া শূন্তে কি অট্টালিকাই গড়িয়া দিয়াছ !

কাশ্মীররাজ জয়াপীড় সহ অত্র সৈন্ত সামন্ত ছিল তাহারা গোড়ে পদার্পণ করিল অথচ তাহাতে রাজা বা রাজপুরুষগণ কেহ তাঁহাদের দেশে একটা রাজার সৈন্তে প্রবেশ টের পাইলেন না, টের পাইলেন পাল্লার মাণিক দেখিয়া, ইহাও আবার কাগা বগার গল্প নহে ? ।

জয়াপীড়ের সন্ধান হইল কমলার পবিত্র গৃহে । রাজা সামান্ত ও সান্তঃপুরবর্গ পরিবৃত হইয়া বেশবাসিনী কমলার গৃহে বাইয়া জয়াদিত্য ওরফে জয়াপীড়কে নিজ গৃহে লইয়া গেলেন । সান্তঃপুরবর্গের অর্থ কি রাজভবনস্থ রাজমহিষী রাজকন্যা ও রাজার মাসী পিসী প্রভৃতি নহে ? রাজা তাঁহাদিগকে বেঞ্চারে লইয়া গিয়াছিলেন ? রাজমহিষীগণকে পুরুষ রাজবিশেষের আনয়ন জন্ত সঙ্গে লইয়া যাওয়ার কোন হেতু ছিল কি ? দেশের রীতিনীতি কি এইরূপই ছিল ? রাজা ত দূরের কথা, সামান্ত লোকের পরিবারবর্গও কি পুরুষ আনিতে আগুয়াইয়া বাইয়া থাকেন ? আর কি হইল ? গোড়াধিপ জয়ন্ত জয়াদিত্যকে আপন কন্যা কল্যাণদেবী সমর্পণ করিয়া উক্ত কন্যা ও উক্ত বেঞ্চারে কমলাকে একসঙ্গে কাশ্মীরে পাঠাইয়া দিলেন !!! ষষ্ঠ কণ্ঠ কল্লণের !! ঐগুলি বিত্তহীন ছাত্রের বিকার মাত্র । তাই ত ভারতের দশা এইরূপ ।

তৎপর জয়াদিত্য অত্র কাহারও সাহায্য না লইয়া জয়ন্তকে পঞ্চগোড়ের অধীশ্বর করিয়া দিলেন । ইহাও উক্ত বগা কাগার গল্পের শেষের দিক্টা মাত্র । কেন না একজন লোক পাঁচজন শস্ত্র সৈন্ত রাজাকে পরাভূত করিতে পারে

ইহা উপকথা ভিন্ন অল্পত সম্ভবে না। যেন আলাদিনের প্রদীপের ঘসায় দৈত্য আসিয়া অটালিকা গড়িয়া দিল !!! কল্লণ জয়াদিত্যকে একটা মহাবীরে পরিণত করিতে তাঁহাকে দিয়া সিংহ বধ করাইলেন, আবার একক পাঁচটা রাজাকে পরাজিত করাইলেন ! তাঁহার সেনাপতি দেবশর্মা ও সৈন্তেরা উহার পরে আসিল, নতুবা পাছে কেহ মনে করেন যে জয়াদিত্য সৈন্ত সামন্ত সাহায্যে পঞ্চগৌড়াধিপ জয় করিয়াছেন ? কল্লণের বর্ণনাটী কেমন সুন্দর—ব্যথাৎ বিনাপি সামগ্রীঃ তত্র শক্তিঃ প্রকাশয়ন্ . যেন অজ্জুন বা ভীম ভীষ্ম !! একি সেই সত্যযুগে যে একজন একজনের সহিত যুঝিত ?।

বাহা হউক এই পঞ্চগৌড়াধিপ কে কে, তাহাও কল্লণ বলেন নাই। নগেন বাবু বলিতেছেন “তাঁহার জামাতা কান্দীরাধিপতি’ জয়াদিত্যের কোশল প্রভাবেই তিনি পঞ্চগৌড়ের অধীশ্বর হইয়াছিলেন ২৯৯ পৃ কায়স্থ পত্রিকা।

অতঃপর আমরা নগেনবাবুর অনুবাদ ও অর্থগ্রহ বিষয়েও সামান্য ছুই একটা কথা বলিব। তিনি যে অনুবাদ করিয়াছেন “(জয়াদিত্য) গমন কালে পৌরুষ ও উদারতা প্রকাশ পূর্বক সেই রাজার সিংহাসন গ্রহণ করিলেন ইহা প্রমাদসন্দুষ্ট ! মূলে আছে—

স রাজ্যককুদং রাজা জহারোদারপৌরুষঃ

ইহার অনুবাদ, এক্রূপ হইতে পারে না। উদারতা প্রকাশপূর্বক পরের রাজা গ্রহণ করিলেন, এক্রূপও কোন অর্থ হইতে পারে না। উহার প্রকৃত অর্থ উদারপৌরুষঃ স রাজা জয়াদিত্যঃ রাজ্যককুদং জহার। এখানে উদার অর্থ মহা বা গভীর। উদারপৌরুষ অর্থ মাহাপৌরুষ। সেই মাহাপৌরুষ রাজা জয়াদিত্য শ্রেষ্ঠরাজ্য হরণ করিলেন।

অল্পত বলা হইয়াছে—‘কায়স্থবীর সন্মুখযুদ্ধে সেই সিংহকে বিনাশ করিলেন’ “এখানে মূলে কায়স্থবীর এক্রূপ কোন কথা নাই। যথা—রাজসিংহানন্দং সিংহং সমাহবয়ত হেলয়া। এখানে জয়াদিত্যকে কায়স্থবীর বলা অকারণ মাত্র। নগেন বাবু ললিতাদিত্যকেও কায়স্থ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, কিন্তু হর্গভবর্দ্ধন কায়স্থ কিনা তাহাই অগ্রে ভাবা উচিত ছিল। তাই ত বলি নগেন বাবু জগৎ কায়স্থময় দেখিতে সমভ্যস্ত।

অপর তিনি পঞ্চ গোড়াধিপ ও পঞ্চ গোড় বুঝাইতে এই বচনটির অধ্যাহার করিয়াছেন । যথা—

সারস্বতাঃ কান্যকুজা গোড়া মৈথিলিকোংকলাঃ ।

পঞ্চগোড়া ইতি খ্যাতা বিক্র্যস্যোত্তর বাসিনঃ । স্বন্দপুরাণ ।

“সারস্বত, কান্যকুজ, গোড়, মৈথিল ও উৎকলদিগের বাসভূমিই পঞ্চগোড় । এরূপ স্থলে কান্যকুজও গোড়াধিপের অধিকারভুক্ত হইয়াছিল” । কায়স্থ পত্রিকা ২৯৯ পৃ

নগেন বাবুর এই পঞ্চগোড়ের পদার্থগ্রহণ অতীব হান্তজনক হইয়াছে । আমরা রাজতরঙ্গিণীর একটি বাক্যও প্রকৃত বলিয়া স্বীকার করি না । তথাস্থ যাদিত্য যেন সত্য সত্যই পৌণ্ড্রবর্দ্ধনের একজন জয়ন্ত নামক রাজাকে শস্ত্র নাইয়া তাঁহাকে পঞ্চগোড়ের অধীশ্বরপদে প্রতিষ্ঠাপিতই করেন । কিন্তু তিনিই যে আদিশুর সে কথা ন্যায়শূন্য । তারপর সেই জয়ন্তও যে কান্যকুজ, সারস্বত, উৎকল ও মিথিলা প্রভৃতির রাজা হইয়াছিলেন তাহাও সম্পূর্ণ মিথ্যা কথা । জতরঙ্গিণীর শ্লোকের অর্থ এই যে জয়াদিত্য স্বপ্রভাবে আপন শস্ত্র জয়ন্তকে গৌড়দেশীয় পাঁচ জনরাজার অধিরাজ করিয়া দিয়াছিলেন । এখানে এই পঞ্চ পঞ্চগোড়ের বিশেষণ নহে, পরন্তু গোড়াধিপের বিশেষণ । “পুরাতন পুস্তকের দোকান” খানেও পুরাতন শব্দটি পুস্তকের পরন্তু “পুস্তকেরদোকানের” বিশেষণ হইতে পারে না । বাঙ্গালা দেশে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বহু রাজা ছিলেন, জয়াদিত্য তাঁহাদের মধ্যে গান পাঁচ জনকে পরাভূত করিয়া থাকিবেন ! এখানে স্বন্দপুরাণের বচন অধ্যায়, লক্ষ্মীপুজার জয়চর্চার পুথি আনা হইয়াছে মাত্র । কেন না উক্ত বচনের অর্থ পঞ্চগোড় দেশ নহে । উহার অর্থ পঞ্চগোড় ব্রাহ্মণগণ এই দেশবাসী । অর্থাৎ হস্তী নদীর তীরবর্তী কতিপয়স্থান, কান্যকুজ, গোড়, বঙ্গ, মিথিলা, উৎকল ও দ্বাপরযুগের উত্তরস্থ কতিপয় দেশবাসী ব্রাহ্মণগণ, পঞ্চগোড় ব্রাহ্মণ বলিয়া খ্যাত । ফল কথা কতকগুলি ব্রাহ্মণের গোড়দেশে বাস নিবন্ধন, গোড় সংজ্ঞাহয়, ত বোদ্ধ ভয়ে গোড়ত্যাগ করিয়া সেই গোড় সংজ্ঞাবিশেষিত ব্যক্তিগণ ঐ দেশ আশ্রয় করিয়া থাকিবেন? । নগেন বাবু নিজেও কায়স্থ পত্রিকার ১৭৬ পৃষ্ঠায় এই অর্থের পরিগ্রহণ করিয়াছেন, অথচ কেন যে এখানে এরূপ স্থলনের কট আত্মসমর্পণ করিলেন, তাহা তিনিই জানেন । বোধ হয় তাঁহার অধীন

কোন পণ্ডিতের প্রতি ভার দেওয়ায় এই বিরোধ ঘটয়া থাকিবে। বাহা হউক আমরা ছল্‌ভবর্দ্ধনকে জাতিকায়স্থ বলিয়া স্বীকার করিতে পারিলাম না। ছল্‌ভবর্দ্ধন কায়স্থ না হইলে জয়াদিত্য ও ললিতাদিত্যপ্রভৃতিরও কায়স্থত্ব নিদানশূন্য বলিয়া মনে করিতে হইবে। এবং জয়াদিত্যের কলিত বা প্রকৃত শত্রুর জয়ন্তও ঐ কারণে অকায়স্থ বলিয়া বিবেচনীয়। এবং জয়ন্ত ও আদিশূর যে অভিন্ন ব্যক্তি ইহাও আমরা সর্বাস্তঃকরণে অগোছ করিলাম। তাঁহার রাষ্ট্রীয় কুলাচার্য্যকারিকা, মাননীয় রাজেন্দ্রলাল মিত্রমহাশয়ের কুলাচার্য্য ভণিতার কারিকাকংশের জ্ঞান অবিস্মৃত ও কৃত্রিম বলিয়া অমুমেন এবং অনাদেয়। তবে নগেনবাব কোন বঞ্চকের নিকট প্রতারিত হইয়া থাকিবেন। আজ ৫০।৬০ বৎসর যাবৎ কায়স্থ ভাতৃগণ বঞ্চিত হইয়া আসিতেছেন। ওবারও কৃত্রিমত্বের মিথ্যা পাতি নিয়া প্রতারিত হইয়াছেন। কায়স্থেরা থোলাম কুচি কুড়াইয়া কুঠিয়াল সাজিয়াছেন। কায়স্থেরা সব বুঝেন, বুঝেন না কেবল ব্রাহ্মণদিগের লীলামাহায়া।

বাহা হউক অতঃপর তিনি আদিশূরকে অস্বর্গ কায়স্থে পরিণত করিবার জন্য কতকগুলি অসংলগ্ন উক্তি প্রয়োগ করিয়া মিশ্রকারিকার দোহাই দিয়াছেন। তাৎপর্য্য এই, সাধারণে তাঁহার কারিকার নিকট মন্তক অবনত করিয়া তাঁহার বাক্যে আস্থা সংস্থাপন করিবেন, কিন্তু আমাদের মনে হয় নগেন বাবুর সে আশা ফলবতী হওয়া দূরে থাকুক, পুষ্পবতীও হয় নাই। তাঁহার উক্তি ও প্ৰমাণ এই—

‘সংপ্রবৃত্তে কলৌ ঘোরে বৌদ্ধধর্ম্মস্মরদিবাং ।

আদিকৃত্যাখিলান্ দেশান্ কান্যাকুজং বিনা স্থিতঃ ॥

সজ্জার্থং ব্রাহ্মণাঃ পঞ্চ তথা কায়স্থপঞ্চকাঃ ।

ভূপালেন সমানীতা দেশাং কোলাধঃসংজ্ঞকাং ॥

চিত্রগুপ্তাদয়ে জাতঃ কায়স্থোহৃষষ্ঠনামকঃ ।

অভবৎ তস্য বংশে’চ আদিশূরো নৃপেশ্বরঃ ॥

অগমৎ ভারতঃ বর্ষং দরদাংস রবিপ্রভঃ ।

চণ্ডাসুরসমোষকে প্রতাপে রাবণোপমঃ ॥ মিশ্রকারিকা ।

কায়স্থ—পত্রিকা—১৭৬৭৭

ইহার তৎকৃত অনুবাদ—“ঘোর কলিকাল প্রবৃত্ত হইলে কায়কুজ ব্যতীত আর সকল দেশেই দেবদেবী বৌদ্ধধর্ম আধিপত্য বিস্তার করিয়াছিল। সেই ন্যাই ভূপাল আদিশূরকর্তৃক যজ্ঞনির্বাহার্থ কায়কুজ হইতে ব্রাহ্মণ ও পঞ্চায়স্থ আনীত হইয়াছিল। চিত্রগুপ্তের বংশে অষ্ট নামক কায়স্থের উৎপত্তি, তাহারই বংশে রাজাধিরাজ আদিশূর জন্মগ্রহণ করেন” । কায়স্থ পত্রিকা ১৭৬পৃ।

প্রথমতঃ নগেন্দ্রবাবু যে “মিশ্রকারিকা” কথাটির ব্যবহার করিয়াছেন, এই কথাটাই যেন অভিসন্ধিপূর্বক ব্যবহার করা হইবাছে। এটা কোন মিশ্রকারিকা, নগেন্দ্রবাবু কেন তাহা প্রকাশ করিয়া বলিলেন না? এটা কি দক্ষিণাটীয়, না উত্তররাষ্ট্রীয় কারিকা, না ইহা তাঁহার বংশীবদনের বদন বিনিঃসৃত বগবলগুণ, কেন তাহা বিশেষ করিয়া বলা হইল না? তিনি জানেন, এ কারিকার নাম লইলে তাঁহাকে পেচে পড়িতে হইবে, তাই সাদা কথায় শুধু “মিশ্রকারিকা” বলিয়াই তুষ্টীভাব অবলম্বন করিলেম। ফলতঃ ইহা তাঁহারই কায়স্থ জাতির জীবন্ত কলঙ্ক ফরিদপুরী কৃত্রিম ঙ্গবানন্দী মিশ্র কায়স্থ কারিকার বচন। উক্ত গ্রন্থের ১২ শ পৃষ্ঠাতে এই কথাগুলি আছে। তবে তাহা কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত মাত্র। তথ্য আছে—

সংপ্রবৃত্তে কলৌ ঘোরে বৌদ্ধধর্মস্বরদিবাং ।

অধিকৃত্যাখিলান্ দেশান্ কান্যকুজং বিনাশিতঃ ॥

যজ্ঞার্থ ব্রাহ্মণং পঞ্চ তথা কায়স্থপঞ্চকাঃ ।

ভূপালেন সমানীতা দেশাং কোলাঞ্চসংজ্ঞকাং ॥

চিত্রগুপ্তায় যজ্ঞে জাতঃ কায়স্থোহষ্ট নামকঃ ।

অগমং ভারতং বর্ষং দরদাং স রবিপ্রভঃ ।

চণ্ডাশুরসমোযুক্তে প্রতাপে রাবণোপমঃ ॥

১২ পৃষ্ঠা ঙ্গবানন্দী কায়স্থ করিকা।

এই কারিকাখানী আদি অস্ত কৃত্রিম, তাহা আমরা জাতিতত্ত্বকারিধির ১ম ভাগে বলিয়াছি। এ ভাগেও এই প্রবন্ধে পুনরায় বলিব। স্বর্গত শশিভূষণ ক্রিমহাশয় খিদিরপুরে অবস্থানকালে ইহার প্রচার করেন। তাঁহার নিবাস ফরিদপুরের অন্তর্গত ন পাড়ায় ছিল। গ্রন্থখানি মুদ্রাকর প্রমাদে পরিপূর্ণ। নগেন্দ্রবাবু আবার উহা সংশোধন করিতে বাড়িয়া হাস্যাস্পদ হইয়াছেন।

অল্পস্থায়ী বিসর্গ গুলি বড়ই বাল্যই জিনিশ । আমাদের বিবেচনায় উহার প্রকৃত পাঠ এই রূপ হইবে, নতুবা ব্যাকরণ ও অর্থবোধ ঠিক হইতে পারে না । যথা—

সংপ্রবৃত্তে বলৌ ঘোরে বৌদ্ধধর্মস্মরণবিষঃ ।'

অধিকৃত্যাখিলান্ দেশান্ কান্যকুজং বিনা স্থিতাঃ ॥

ঘোর কলি প্রবৃত্ত হইলে বৌদ্ধধর্মরূপ অস্মরণগণ (কিংবা বৌদ্ধধর্মাবলম্বী অস্মরণগণ) কাণ্ডকুজ ভিন্ন অত্যাগ্র দেশ অধিকার করিয়া অবস্থিতি করে । অর্থাৎ তৎকালে কাণ্ডকুজ দেশ ভিন্ন অপর 'সকল দেশেই বৌদ্ধধর্ম প্রচলিত ছিল । 'তজ্জগত্ আদিশূর উক্ত কান্যকুজ হইতে যজ্ঞ সম্পাদনজন্তুপাঁচজন ব্রাহ্মণ ও পাঁচজন কায়স্থ আনয়ন করেন । চিত্রগুপ্তের বংশে অষ্টম কায়স্থের উৎপত্তি হয় । মহারাজ আদিশূর উক্ত অষ্টম কায়স্থকুলে প্রসূত । তিনি দক্ষিণ দেশ হইতে ভারতবর্ষে আগমন করেন । রবিপ্রভ সেই আদিশূর যুদ্ধে চণ্ড নামক অসুরের হ্রায়, ও প্রতাপে রাবণের সমান ছিলেন ।

আমরা নগেনবাবুর এই সগ্রমাণ বাক্যাবলিতেও আস্থা প্রদর্শন করিতে অসমর্থ । তিনি নিজে যে পাতালখণ্ডের বচনাবলী ধৃত ও বিট্-বিচেট্টা বলিয়া স্বর্ণার সহিত পদ-বিদলিত করিয়াছেন, আজি আবার তিনি স্বয়ংই সেই পাতালখণ্ডের নামীয় কৃত্রিম বচন পরম্পরা বিলসিত ধ্রুবানন্দী কায়স্থ কারিকার পদতলে কেন গলগলীকৃতবাসে বিনতমূর্দ্ধা ? আদিশূর পঞ্চ ব্রাহ্মণ আনয়ন করিয়াছিলেন, তাহা কেনা বলে, কেনা জানে ও কেই বা তাহা অস্বীকার করে ? কিন্তু রাজা যে যজ্ঞার্থ পাঁচজন কায়স্থও আনিয়াছিলেন, ইহা কি অভিনব বিবৃতি নহে ? ঘোষোপাধিক কোন কোন কায়স্থবর্ষা, এবং প্রখ্যাতনামা সতীশবাবু, স্বয়ং ইংরাজী ইতিহাস ও বঙ্গীয় সমাজ গ্রন্থে ব্রাহ্মণসহ পঞ্চ নিষ্ঠাবান্ মহাপণ্ডিত কায়স্থের আগমন বিবৃত করিয়াছেন, উহা কি ডাहा সত্যাপলাপ নহে ? বঙ্গদেশের কোন কুলপঞ্জিকায় কি শূদ্র ভৃত্য ভিন্ন কায়স্থ আগমনের কথা বর্ণিত আছে ? কায়স্থভ্রাতৃগণ, এইরূপে স্বয়ং গ্রন্থে কায়স্থ কায়স্থ লিখিয়া শূদ্রভৃত্যগণের কথা চাপা দিতে ইচ্ছা করিয়াছেন, ইহা কি সাধুজন সমাদেয় মাজিত শৈলী ? কুতব উজ্জিন দাস ছিলেন, তিনি ও তাঁহার বংশধরেরা কি দাসরাজশ্রেণী বলিয়া ইতিহাসে বিশেষিত হয়েন নাই ? তবে পঞ্চদাস ভৃত্য সন্তানগণের , আজি এ বহিঃপ্রলেপপ্রদান ও বহিঃস্মরণপ্রদান

চেষ্টা কেন ? । বারেন্দ্র কায়স্থগণের ঢাকুর ও উত্তররাষ্ট্রীয় কায়স্থগণের কুল-
পঞ্জিকা কি পঞ্চ ভূত্য সম্বন্ধে—

বল্লাল যেমন করে, তাহার তাহা হয়,

উত্তমকে ছোট করি নীচকে বাড়ায় ।

শূদ্রকে দিলা কুল কায়স্থ নিন্দিত,

আপন প্রভু বলি করে অসুচিত । ২০ পৃষ্ঠা ।

বিপ্রপঞ্চ করণপঞ্চ ভূত্যপঞ্চজন” ।

ত্রিপঞ্চতে আগমন আদিশুর ভবন ॥ উঃ রাঃ

নীচ শূদ্র ও অকায়স্থ বলিয়া নির্দেশ করেন নাই ? তবে আবার সে পরিজ্ঞাত
হাতের অপলাপ চেষ্টা কেন ? । ফলতঃ পঞ্চ শূদ্রকে কায়স্থ, দ্বিজ ও বেদজ্ঞ
ঐপবীতী জীবে পরিণত করিবার জন্তই ঐবানন্দী মিথ্যা কারিকার জন্মপরিগ্রহ ।
যুগ সম্ভব ইহা হলধরেরই লেখনীলীলাবৈচিত্র্য ? বাহা হউক আমরা
এই মিথ্যা বচনপ্রমাণে আদিশুরকে দরদের পূর্বনিবাসী ও অষ্টকায়স্থ
হলিয়া স্বীকার করিতে পারি না । কায়স্থকৌস্তভে যখন রাজা রাজনারায়ণ
ব্রজ-সনাথ, হলধরতর্কচূড়ামণি পঞ্চভূত্যকে বেদবিদ্যার্থী পঞ্চ ক্ষত্রিয় অন্তে-
দাসী বলিয়া বিশেষিত করেন, তখন কি মহারাজ আদিশুরকে তাঁহারা অকায়স্থ
ক্ষত্রিয় অষ্টক স্তরায় বৈষ্ণ বলিয়াই বর্ণনা করিয়াছিলেন না ? তবে আজ
আবার এ কাথামালিক ব্যাঘ্রলীলা কেন ? আমি কায়স্থভাতৃগণকে ও একা-
লর বাদালঙ্কার ও নয়চক্ষুপ্রভৃতিকে কিঞ্চিৎ কশাঘাত করি বলিয়া সকলে
আমার প্রতি খড়্গাহস্ত, কেন না আমার ভাষা অসংযত, কিন্তু যাহারা মিথ্যা
লিখিত, মিথ্যা লিখিতে ও মিথ্যা বচন সৃজিতে ও সত্যবচনের পাঠপরিবর্তন
করিতে বৃহস্পতি, যাহারা জানিয়া গুনিয়াও কায়স্থদিগকে ক্ষত্রিয়ত্বের মিথ্যা
পাতিদিতে লোল জিহ্ব, তাহারা কি আমা অপেক্ষা গুরুতর অপরাধে অপরাধী
নহে ? দেবদাসীর অপরাধই বেশী হইল ? সেই স্বদেশদ্রোহী জীবন্তলিকে
মূলিনির্দেশপূর্বক দেখাইয়া না দিলে যে তাহাদের স্বৈরাচার কিছুতেই
বশিত হইবার নহে ? কায়স্থেরা যে প্রথমে মূলচতুর্থ বর্ণ শূদ্র হইবার জন্ত
ঐগ্নিপুত্রগণের জাতিমালোক্ত মিথ্যা বচন হাজির করেন, পঞ্চম বর্ণ হইবার জন্ত
মিথ্যা আচার নির্ণয়তন্ত্রের অবতারণা করেন, ক্ষত্রিয় হইবার জন্ত এই মিথ্যা

ঐবানন্দী কায়স্থ কারিকা, পায়ে পাতাল খণ্ড, ভবিষ্যে দত্তাত্রেয় সংবাদে, পুলস্ত্য প্রসঙ্গ ও ব্যোম বিরাট সংহিতাদির জনম ক্রিয়া সম্পাদন করেন, ইহা কি ভারতকলঙ্ক ব্রাহ্মণবন্ধুবর্গ ও স্বদেশদ্রোহী সমাজদ্রোহী কায়স্থবর্গের সমবেত চেষ্টারই একমাত্র কুফল নহে ? কায়স্থের কড়ি ও ব্রাহ্মণের বদ আক্কেলই কি এইসকল মিথ্যা প্রমাণের একমাত্র জননিতা নহে ?। “গুণাঃ পূজাস্থানং” গুণ থাকিলে লোকে পূজা করে, কিন্তু যেখানে কতকগুলি লোক শুদ্ধ জিগীষা পরিণোদিত, হইয়া নক্সান্দীব কেবল মিথ্যারই সৃষ্টি, সত্যের অঙ্গবিকৃতি ও সত্যাপলাপ করিতেই বদ্ধপরিকর, তথায় কি তাহারা অবগীত হওয়া নৈসর্গিক বিধি নহে ? একালের শিক্ষাদীক্ষাসমুন্নত কায়স্থভ্রাতৃগণও কি এইরূপ, উন্মার্গগামী ব্রাহ্মণ কায়স্থগণকে প্রীতির চক্ষে ও ভক্তির চিত্তে দেখিতে সমর্থ হইবেন ?।

প্রকৃত কথা কি ? প্রকৃত কথা আদিশূর ও বল্লাল জাতিতে বৈষ্ণ ছিলেন, তাই তাঁহারা কুলপঞ্জিকা সমূহে কচিং বৈষ্ণ, কুজাপি বা অম্বষ্ঠ বলিয়া বিশেষিত হইয়াছেন। বঙ্গদেশে অম্বষ্ঠ বলিলে যে বৈষ্ণ ভিন্ন অন্য কোনও বস্তু অব-
বোধিত ও সংস্মৃতিত হয় না, তাহা বোধ হয় যে কোন স্মারক-চেতনান্-
ব্যক্তি স্বীকার করিবেন। ব্রাহ্মণ ও কায়স্থগণ বিশেষতঃ নগেনবাবু স্বয়ং
বিশ্বকোষের প্রচারয়িতা, তাহাতেও অম্বষ্ঠ ও বৈষ্ণ অভিন্ন বলিয়া সমাধ্যাত।
এবং তাঁহারাও স্ব স্ব কোষে পশ্চিমদেশে ভিন্ন বঙ্গদেশে অম্বষ্ঠ কায়স্থ থাকার
কথা বলেন নাই। অবশ্য পশ্চিমে অম্বষ্ঠ কায়স্থ আছে, কিন্তু সে স্বতন্ত্র কথা।
আগরা বা স্মরণ নগরে প্রচারিত শব্দার্থ চিন্তামণিও বঙ্গদেশের চিকিৎসাবৃত্তিক
বৈষ্ণগণকে অম্বষ্ঠ বলিতে বিমুখ করেন নাই। তথাপি সেই স্বীকৃত সত্যের অপ-
লাপ চেষ্টা কেন ? কথামালায় ব্যাঘ্রধর্ম্মা কারিকাকর্ত্তারা দেখিলেন যে
আদিশূরদির অম্বষ্ঠখ্যাতি সহজে অপনের নহে, অতএব উহা বজায় রাখিয়াই
উঁহাদিগকে কায়স্থ বানাইবার চেষ্টা করা যাউক, তাই আদিশূরকে অম্বষ্ঠ
কায়স্থ বলিয়া নির্দেশ করা। কিন্তু বঙ্গদেশে অম্বষ্ঠ কায়স্থ বলিয়া কায়স্থের
কোন শ্রেণী ভেদ আছে, ইহা কেহ জানেন কি ? বাবু কৈলাসচন্দ্রসিংহ, চৈমা
বৈষ্ণ বারভূঞায় অন্ততম চাঁদ রায়কে পর্য্যন্ত কায়স্থ বানাইবার জন্য তাঁহাকে
ভারতীতে ঐরূপে অম্বষ্ঠ কায়স্থ বলিয়া বিনির্দেশ করিয়াছেন, কিন্তু সত্য

পরায়ণ কায়স্থভ্রাতৃগণ নিঃস্বার্থহৃদয়ে অপক্ষপাতচিত্তে বলুন, এ গুলি কি সেই কথামালার বিশুদ্ধ ব্যাঘ্রলীলা নহে? বৈষ্ণবগুলিকে কায়স্থে পরিণত করিতে হইবে, তাই এই সকল কুমারগ্ৰন্থিতি!! আমরাঃপরে দেখাইব, এই কুবানন্দী কায়স্থ কারিকাতে যে বল্লালসেনকে অষ্টকায়স্থ কলিয়া ছাপমারা হইয়াছে, নগেনবাবু আবার তাঁহাকেই করণকায়স্থ বলিয়া সপ্রমাণ করিতে এক কুলাচার্য্য বচনের সমাহার করিয়া বসিয়াছেন!!! অষ্টকায়স্থ ও করণ কায়স্থ কি এক জিনিশ? দেশে এত নূতন কুলাচার্য্য দেখা দিল কোথা হইতে? রাজেন্দ্রবাবু কি অশুভক্ষণে কুলাচার্য্য কথাটির আমদানী করিয়া গিয়াছেন!! যাহা হউক আদিশূর বৈষ্ণব ছিলেন, তাই কুত্রাপি বৈষ্ণব, কুত্রাপি বা অষ্টক বলিয়া আখ্যাত হইয়াছেন, সেই চেনা বৈষ্ণব চেনা অষ্টক আদিশূরকে কায়স্থ করিবার জন্ত এই মিথ্যা বচনের সৃষ্টি, ইহার বলে তিনি কায়স্থ বলিয়া আখ্যাত বা বিবেচিত হইতে পারেন না।

চিত্রগুপ্তের বংশে অষ্টক নামক একজন কায়স্থের উৎপত্তি হয়, ইহা হিন্দুর কোন শাস্ত্রেই নাই। অবশ্য ব্রাহ্মণ হইতে বৈশ্যকথাগর্ভে অষ্টক বা বৈষ্ণব উৎপত্তি সমুদায় শাস্ত্রেই উক্ত হইয়াছে, কিন্তু অষ্টক কায়স্থের উৎপত্তি যে চিত্র হইতে হইয়াছে, ইহা সম্পূর্ণ অভিনব পদার্থ। জাতিগত কোলাহল সমুখিত হইবার পরে কায়স্থ ভ্রাতৃগণের কড়ি ও ব্রাহ্মণবন্ধুদিগেব অসংজ্ঞি হইতে এই মিথ্যা চিত্রগুপ্ত কাহিনী সমাগত।

শাস্ত্রে সাধ্যদেব, বিষ্ণুদেব, মরুদগণ, ঋতুগণ, তুষিত, আভাস্বর ও আদি-তাদি তেত্রিশ কোটি দেবতার কথা বিবৃত হইয়াছে। বেদেও ঐহিক যমযমীর কথা পরিলক্ষিত হইয়া থাকে, কিন্তু বেদাদি কোন প্রামাণ্যগ্রন্থেই চিত্রগুপ্ত প্রসঙ্গ পরিদৃষ্ট হয় না। ইহার প্রথম বিশ্বকর্মা যাজনিক ব্রাহ্মণগণ। তাঁহারা পারলৌকিক স্বর্গ, পারলৌকিক নরক, প্রেতলোক, পারলৌকিক পিতৃলোক ইহার আবার রাজা পারলৌকিক যম, ইত্যাদি মিথ্যা কল্পনা করিয়া জগৎকে বিমোহিত ও ভারতকে রসাতলে লইয়া যাইবার পথ প্রশস্ত করিয়া দেন এবং তাঁহারাই উহা মহাভারতাদি পবিজ্ঞ গ্রন্থে প্রক্ষিপ্ত করিয়া থাকিবেন। এই সময়ের একদল লোক যম ও চিত্রগুপ্তকে একই ব্যক্তি বলিয়া নির্দেশ করেন এবং তাহারই ফলে এই মিথ্যা স্তবস্ততির সৃষ্টি হয়। যথা—

যমায় ধর্মরাজায়, মৃত্যবে চাস্তাকায় চ ।

বৈবস্বতায় কালায়, সর্বভূতক্ষয়ায় চ ॥

ঔজ্জ্বরায়, দণ্ডায় নীলায় পরমেষ্ঠিনে ।

বৃকোদরায় চিত্রায় চিত্রগুণ্ডায় বৈ নমঃ ॥ তর্পণ মন্ত্র ।

যে সময়ে ঐহিক মানুষ দেবতা যম, পারলৌকিক যম ও মৃত্যুর অধিপতি বলিয়া কল্পিত বা অনুমিত হয়, তখনই এই মন্ত্রের সৃষ্টি হইয়াছিল । প্রকৃত পক্ষে ইহা সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন বস্তু । পারলৌকিক স্বর্গ, পারলৌকিক নরক ও সে নরকের রাজা পারলৌকিক যম, ইহা মিথ্যা কল্পনামাত্র । যাহা হউক ইহাতে জানা গেল যে যম ও চিত্র গুপ্ত একই ব্যক্তি । যেমন রেবতীরমণ ও রাম একই পদার্থের দ্বোভাঙ্গ, তেমনই এই যম ও চিত্রগুপ্ত শব্দও একই পদার্থের প্রতীপাদক । কিন্তু ইহারই বহুকাল পরে আবার আর এক কারিকর গরুড়পুরাণ নাম দিয়া একখানা অসার গ্রন্থ প্রণয়ন করেন এবং তাহাতে বর্ণিত হয় যে যম ও চিত্রগুপ্ত একব্যক্তি নয়, দুই ব্যক্তি এবং তাঁহারা এক সময়ে জন্মগ্রহণ করেন । কিন্তু তাঁহারা কি যমজ ভ্রাতা না ভিন্নমাতৃক ও ভিন্নপিতৃক অথবা তাঁহাদের মাতা কে কে তাহার কোন কথা বিবৃত হয় না । যথা—

বায়ুঃ সর্বগতঃ সৃষ্টঃ সূর্য্যাস্তেজো বিবৃদ্ধিমান্ ।

ধর্মরাজ স্ততঃ সৃষ্টচিত্রগুপ্তেন সংযুতঃ ॥

৮—৭অ । উত্তর খণ্ড গরুড় ।

তৎপর সর্বগামী বায়ু ও তেজোময় সূর্য্য সৃষ্ট হইল । চিত্রগুপ্তের সহিত ধর্মরাজ যম উৎপন্ন হইয়াছেন ।

কিন্তু ঋগ্বেদে দেখিতে পাওয়া যায় যে ঐহিক পিতৃলোকের রাজা যম ও তদুত্তরগিনী যমী, অদিতিনন্দন বিবস্বানের ঔরসে সরণ্যুর গর্ভে প্রসূত । তিনি প্রেত বা নরকলোকের রাজা বা মৃত্যুপতি, ইহার কোন প্রসঙ্গও তথায় পরিব্যক্ত হয় নাই । যথা—

ঔষ্টা হুহিত্রে বহুভুঃ ক্লণোনীতিদং বিশ্বং ভুবনং সমেতি ।

যমস্য মাতা পর্য্যুহমানা মহোজ্জায়া বিবস্বতোমনাশ ॥ ১ ॥

উতান্বিনৌ অভরৎ যৎতদাসীৎ অজহা হুহামিথুনা সরণ্যুঃ ॥ ২

যমস্য যম্যাশ্চ মাতা বিবস্বতো জায়া সরণ্যঃ স্বামিধূনা ঘোমিধুনৌ যম
যম্যৌ অজহাৎ জনিতবতীত্যর্থঃ । সাযণাচার্য্যঃ । এখানে ভাস্কর এক
দেশ মাত্র গ্রহণ করা গেল । বিবস্বৎপত্নী সরণ্য, যম ও যমীনাং দুই যমজ সন্তান
প্রসব করেন । এখানে চিত্রগুপ্তের কোন কথাই অবতারণিত হয় নাই ।
এবং এই যম যে পারলৌকিক পদার্থ বা নরকের রাজবিশেষ, এরূপ কোন ভাবও
অভিব্যক্ত দেখা যায় না । একত্র বর্ণিত হইয়াছে—

উত্তে স্তভ্লামি পৃথিবীং ত্বংপরীমং লোগং নিদধন্ মো অহংরিয়াং ।

এতাং স্মৃণাং পিতরো ধারয়ন্ত তে ত্রায়মঃ সাদনাতে মিনোতু ॥ ১৩-১৮স্থ ১০ম

হে অস্থিকুন্ত ! ত্বংপরি তবোপরি তে ত্বদীয়েন কপালেন পৃথিবীং উৎস্তভ্লামি
প্রতিবদ্যামি যথা পৃথিবী তবোপরি মা গচ্ছতি তথা পিদধামীত্যর্থঃ । ইমং লোগং
কপাললক্ষণং লোষ্ট্রং নিদধৎ উপরি স্থাপয়ন্ অহং মোরিয়াং মা হিংসিয়াং ।
কিঞ্চ এতাং ময়ানিহিতাং স্মৃণাং তে ত্বদীয়াং পৃথিবীধারয়িত্বীং কপাললক্ষণাং
পিতরো ধারয়ন্ত নিশ্চলাং কুরুষ্বন্ত । ততঃ তে ত্বদীয়ে অত্র অগ্নিন্ স্থানে যমঃ
পিতৃপতিঃ সদনা সদনানি স্থানানি মিনোতু করোতু । সাযণঃ ।

তোমার উপর পৃথিবী যেন উত্তজ্জ্বিত করিয়া রাখিতেছি ; তোমার উপর
একটা লোষ্ট্র অর্পণ করিতেছি, তাহাতে মৃত্তিকা তোমার মধ্যে প্রবেশ করিয়া
তোমাকে নষ্ট করিতে পারিবে না । এই স্মৃণা অর্থাৎ খুটিকে পিতৃলোকগণ
ধারণ করুন । যম এই স্থানে তোমার বাসস্থান নিরূপণ করিয়া দিল ।
দত্ত সাহেব ।

এখানে দেখা যাইতেছে যে বৈদিক ঋষি মৃতব্যক্তির সমাধির কথা বলিতে
যাইয়া তাহাকে আশীর্বাদ করিতেছেন । পিতৃলোকগণ অর্থাৎ পূর্ব পুরুষেরা বা
মানবের আদি জন্মভূমির মরীচ্যাদি সপ্ত পিতৃলোক তোমার উক্ত স্মৃণা ধারণ
করুন । যে সময়ে এই ঋক্ প্রণীত হয় তখন আমাদের মধ্যে শবদ্বাহ প্রথা
প্রবর্তিত ছিল না, তখন মৃত্তিকাতে প্রোথিত করা হইত । এবং বোধ হয়
এখন যেমন সকলে শ্রাদ্ধ বা সমাধির উপর ইষ্টক পাষাণাদিময় স্তম্ভ নির্মাণ
করে, তখন সেইরূপ একটা স্মৃণা বা খুটা পুতিয়া রাখা হইত । যমও উক্ত ঐহিক
পিতৃলোক আদি জন্মভূমির একজন পুণ্যাত্মা রাজা ছিলেন । আশীর্বাদ স্থলে
বলা হইতেছে যে তিনি এখানে (কবর মধ্যে) তোমার বাসস্থান নির্মাণ করিয়া

দিন । এখানেও এমন কথা নাই যে যম নরকের রাজা বা মৃতলোকদিগের নিয়ন্তা । তবে এই বর্ণনার প্রকৃত তাৎপর্য না বুঝিতে পারিয়া পৌরাণিক যুগের লোকেরা উক্ত বিবস্থান্ পুত্র মাতুষ্য দেবতা মাতুষ্য যম রাজাকে এখন পারলৌকিক পিতৃলোক বা নরকের রাজা বানাইয়া ফেলিয়াছেন । যম যে পিতৃপতি বলিয়া পরিচিত হইয়া থাকেন, তাহারও অর্থ একরূপ নহে যে তিনি মৃত পিতৃপুরুষদিগের অধিপতি । উক্ত পিতৃপতি অর্থ মরীচ্যাদি সপ্তপিতৃলোকের অধ্যুষিত মানবের আদিজন্মভূমি পিতৃলোকের (Father Land) রাজা । ইন্দ্রাদি অষ্ট মাতুষ্য দেবতা আটদিকের রাজা ছিলেন । যথা—

ইন্দ্রোবহ্নিঃ পিতৃপতিনৈঋতৌ বরুণো নরুং ॥

কুবেরঈশঃ পতয়ঃ পূর্বাদীনাং দিশাং ক্রমাৎ ॥ অমরকোষঃ ।

ইন্দ্র পূর্বদিকের, বহ্নি বা অগ্নি দক্ষিণ পূর্বকোণের, পিতৃপতি যম দক্ষিণ দিকের, নৈঋত দক্ষিণ পশ্চিম কোণের, বরুণ পশ্চিমস্থ আপগানিস্থান প্রভৃতি (তজ্জন্ত পশ্চিমদিককে বারুণী বলে), বায়ু দেবতা উত্তর পশ্চিম কোণের (স্বাধীনতার অঞ্চলের) কুবের যক্ষপতি উত্তরদিকস্থ কৈলাস পর্বতের ও ঈশান বা শিব উত্তর পূর্ব কোণস্থ কৈলাস পর্বত সনাথ ভূমির রাজা ছিলেন । আমরা মনে করি যে এই পিতৃলোক পতি যম দক্ষিণদিকের রাজা । অতএব তাঁহার বাড়ী লঙ্কারও দক্ষিণে ছিল (যমের দক্ষিণ ছয়ার ?) কিন্তু তাহা নহে । এই বিবৃতি যাহার লেখনী হইতে সমুদ্ভূত তিনি খুব সম্ভব তখন ব্রহ্মার রাজ্য সতালোক বা ব্রহ্মলোকে (উত্তর কুরু) অবস্থিতি করিতেছিলেন । তাই তিনি আদিজন্মভূমি পিতৃলোকের রাজা যমকে দক্ষিণ দিকসংস্থ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । আলটাই পর্বত বা মেরু পর্বত আদি জন্ম ভূমি, উহা উত্তর কুরু দক্ষিণ হইলেও ভারতের দক্ষিণে নহে । যম যে তথাকার রাজা ছিলেন, তাহা সিদ্ধান্ত শিরোমণির বর্ণনা হইতেও সপ্রমাণ হয় । যথা—

মেরৌ মুরারিকপুরারিপুৱাণি তেষু

তেষা মধঃ শতমথজলনাস্তকানাং ।

মেরুর কাঞ্চনময় শৃঙ্গত্রয়ে ব্রহ্মা বিষ্ণু শিবের বাড়ী, তার নিম্নে ইন্দ্র, বহ্নি ও যমরাজ্যর ভবন । সুতরাং যমের বাড়ী নরকে বা লঙ্কার দক্ষিণে, ইহা প্রকৃত

কথা নহে । যাহাহউক পৌরাণিক কল্পনা বা অমরের এই বর্ণনাইহতেই দক্ষিণ ছারি পারলৌকিক যমের কল্পনা হইয়াছে । ফলতঃ যম, মাতৃস্বরাজা ভিন্ন মৃতের নিরস্তা ছিলেন না । এবং বেদে এই ঐহিক মাতৃস্বদেবতা রাজা যমেরই বর্ণনা রহিয়াছে । যম যে চিত্র গুপ্ত সহ সজ্জাত এবং চিত্রগুপ্ত যে তাঁহার নামান্তর কিংবা প্রধান জন্ম মৃত্যুর রেজিষ্টার, তাহাও বেদের কুত্রাপি বিদ্যমান নাই । এই সকল কথা সম্পূর্ণ কল্পিত ও অলীক । এবং লোকে যে রবিসুতয়ম বলিলে যমকে আকাশের সূর্য্যাতনয় বুঝিয়া থাকে উহাও মধ্যযুগের লোকদিগের পৌরাণিক ভ্রান্তি হইতে সমাগত , এই সূর্য্য, অদ্বিতিনন্দন ও তিনি সূর্য্যবংশের আদিপুরুষ । কঠোপনিষদাদিতেও নচিকেতা ও যমের প্রসঙ্গ রহিয়াছে, তিনিও ঐহিক পিতৃলোকপতি ভিন্ন বৈতরণীনীরদক্ষিণতীরবাসী কোন পারলৌকিক পদার্থ নহেন ।

তৎপর আমরা বৃহদারণ্যকে যম ও মৃত্যুর নাম দেখিতে পাইয়া থাকি । কিন্তু উক্ত যম ও মৃত্যুও মাতৃস্ব দেবতাদিগের মধ্যে দুইজন ক্ষত্রিয়বিশেষ ভিন্ন কোন নরকের রাজা বলিয়া কথিত হয়েন নাই । যম ও মৃত্যু যে এক ব্যক্তি তাহাও বৃহদারণ্যক পরিজ্ঞাত ছিলেন না । যথা—

তচ্ছ্রয়োৰূপঃ অত্যন্তজত ক্ষত্রং যানি এতানি দেবতাক্ষত্রাণি ইন্দ্রোবরুণঃ সোমোরুদ্রঃ পৰ্জন্তোযমো মৃত্যুরীশান ইতি ।

শঙ্করাচার্য্য ও আনন্দগিরি ভারতীয় বিবৃতিকারগণের সনাতন বিধিঅনুসারে ভাষ্য ও টীকা, মূল হইতে সমধিক জটিল ও হ্রস্বোধ করিয়াছেন ভিন্ন সুখবোধ্য কিছুই করেন নাই । ফলতঃ দেবতারা যে মাতৃস্ব ও আমাদের জ্ঞাতিবান্ধব এবং তাঁহারা যে আমাদের ভ্রাতৃ জাতিবন্ধনে সংবদ্ধ ছিলেন, ইহা স্পষ্টতঃ বলিতে ভাষ্যকারদের সাহসে কুলায় নাই । “মৃত্যু”ও যে একটা লোকের নাম ছিল ইহা তাঁহারা ঠাহরাইতেই পারেন নাই । যাহা হউক উহার অর্থ এই—

ব্রহ্ম বা পরমেশ্বর সেই মঙ্গলাত্মক ক্ষত্রিয় সৃষ্টি করিলেন, যাহারা দেব ক্ষত্রিয় বলিয়া প্রথিত । সে কে কে ? তাঁহারা ইন্দ্র, বরুণ, সোম (চন্দ্রবংশের প্রবর্ত্তনিতা), রুদ্র (লোদীবংশের বীজপুরুষ), পৰ্জন্ত, যম, মৃত্যু ও ঈশান । যম অম্বর বা পার্শীগণের শাস্ত্রমতেও একজন (যম) পুণ্যবান্ রাজা বলিয়া কথিত । আমরা তাহার বিপরীত করিতে যাইয়া তাঁহাকে ভ্রাতৃ জনক নরকের রাজা

করিয়াছি। ফলতঃ তিনি পিতৃপতি অর্থাৎ আদিজন্মভূমি পিতৃলোকের (Father Land) রাজা ছিলেন, এই পিতৃলোকগণ ঐহিক ভৌমস্বর্গের মরীচ্যাদি সমুদ্র পিতৃলোক, যম ও ঐক্যপ ঐহিক ব্যক্তি ছিলেন। আমাদের অজ্ঞতা বশতঃ আমরা পিতৃলোক ও যম এখন পারলৌকিক করিয়া বসিয়াছি। পরলোক বলিয়া কোন মধ্যবর্তী স্টেশন নাই। পুনর্জন্ম আছে, মানুষ মরিয়া পুনরায় যে স্থানে জন্মগ্রহণ করে, উহাই তাহার পরলোক। কঠোপনিষদে মৃত্যু ও যম, একই বলিয়া বিবৃত। এবং উহাতে যমের প্রেত লোক পতিস্বের যেন কিছু কিছু আভাস দেখা যায়। হয় ত মৃত্যু যমের উপনাম ছিল।

আমরা বেদ ও উপনিষদের কথা বলিলাম, তাহাতে চিত্রগুপ্ত বলিয়া কোন পদার্থ বর্ণিত হয় নাই। ব্রাহ্মণগ্রন্থগুলি বৈদিকযুগের পুরাণবিশেষ ও উহা নানা জল্পনা কল্পনায় পরিপূর্ণ। পুরাণের আবর্জনারাশি উক্ত ব্রাহ্মণগ্রন্থ হইতেই সমাহৃত। শতপথ-ব্রাহ্মণে ত্রিবিক্রম বিষ্ণুর অতি অদ্ভুত অভিনব বর্ণনা আছে। উহাতে আছে ঈশ্বর এক এক বার সৃষ্টি করেন, আর মেহনতে গলদ্বর্ষ্য হইয়া বিশ্রাম করিতে থাকেন, বাইবেলের সৃষ্টান্তে বিশ্রাম উহারই ২য় সংস্করণ মাত্র। আমরা নানা কারণ বশতঃ বহু ব্রাহ্মণ গ্রন্থই নয়ন গোচর করিতে সমর্থ হয় নাই, সুতরাং কোন ব্রাহ্মণ গ্রন্থ, চিত্রগুপ্তের আদি স্রষ্টা কি না তাহা জানি না। কিন্তু প্রামাণ্য কোন পুরাণে চিত্রগুপ্ত আখ্যান দৃষ্ট হইয়াছে বলিয়াও স্মরণ হয় না।

মহাভারত, উশনা ও অগ্নিপুராণপ্রভৃতি নানাগ্রন্থে চিত্রগুপ্ত কাহিনী পরি-লক্ষিত হইয়া থাকে, কিন্তু এই সকল বিবৃতি কুত্ৰাপি প্রক্ষিপ্ত, কুত্ৰাপি বা পুরাণ প্রণেতার কুসংস্কার বা বোধবৈকল্যবহুইতে সমুৎপন্ন। যাহা হউক যম, নরকের রাজাই হউন আর চিত্রগুপ্ত তাঁহার মুহুরীর কাজই সরবরাহ করুন, কোন চেতমান ব্যক্তি যে উহা প্রকৃত বলিয়া মনে স্থান দিবেন, আমরা তাহা মনে করি না। স্বর্গ আছে, নরক আছে, নরকের রাজা যম আছে, তার প্যাদা পাইক আছে, এ বিংশ শতাব্দীতেও যে এ কথা বিশ্বাস করে আমরা তাহাদিগকে ভারতীয় পাদ্রী সাহেব বলিয়া সমাখ্যাত করি। তথাস্তু, যদি পারলৌকিক যম ও তাঁহার মহুরি চিত্রগুপ্ত প্রকৃত পক্ষেও আকাশ প্রস্থান না হইয়া পাক্ষাণ বেদার দ্বারা কোন কল্পাস্ত্রায়ী পদার্থও হয়, তথাপি কায়স্থ জাতগণ যে

সেই চিত্রগুপ্তের সন্তান, তাহা যখন কোন হিন্দু শাস্ত্রে নাই, তখন, আদিশূর, চিত্রগুপ্ত বংশপ্রভব অষ্টক কায়স্থ, এ কথা সম্পূর্ণ অনির্দান ও অলীক।

গরুড় পুরাণে বলে যে যম ও চিত্রগুপ্ত উভয়েই •দেবতা ও এক স্ত্রীর সহ জন্মা। যমতর্পণে বলে যে যম ও চিত্রগুপ্ত একই ব্যক্তি, প্রভাসখণ্ডে (উহাও কৃত্রিম গ্রন্থ, কেন না নারদঋষি স্বন্দপুরাণের প্রভাসখণ্ড বলিয়া কোন খণ্ড থাকার কথা পরিগণনা করেন, নাই, উহা বর্তমান কোলাহলের পরে সৃষ্ট, উহাতে) আছে, চিত্রগুপ্ত, মিত্রনামক এক কায়স্থের পুত্র, * তিনি দক্ষিণ সমুদ্র তীরে স্নান করিতে গেলে যমের দূতেরা তাঁহাকে আক্কেলবন্ধ দেখিয়া ধরিয়া সশরীরে যমালয়ে লইয়া গিয়া যমাদেশে জন্মমৃত্যুর রেজিষ্টারের পদে নিয়োজিত করেন, সুতরাং তিনি নির্জলা মরণধর্মশীল মানুষ। এখন ঋজুপার্ঠের দৃষ্টকর্ণের আত্মা না লইয়া মানুষের আত্মা লইয়া ভাবিয়া দেখ ইহা বিস্ময়কর ও অকৃত্রিম গাঁজাখুরি নহে কি না? মেদিনী*ও ত্রিকাণ্ডশেষও চিত্রগুপ্তকে যমের মুহুরি বলিয়া গিয়াছেন, কিন্তু তাঁহারা সেদিনের নাবালক ছোকরা বিশেষ। পক্ষান্তরে প্রাচীন কোষ অমরে উহার কোন নাম গন্ধও নাই। চিত্রগুপ্ত কোন প্রকৃত বস্তু হইলে কখনই তাঁহাকে নিয়া এত ঐতিহ্য বিসংবাদ দিতি না। একত্র যম ও চিত্রগুপ্ত অভিন্ন বস্তু, অত্র যম ও চিত্রগুপ্ত, দুই হজন্মা পৃথক্ পৃথক্ দেবতা, স্থলাস্তরে যম নরকের রাজা ও দেবতা, এবং চিত্রগুপ্ত মানুষ ও ভারতবাসী কায়স্থ, ইহা কি বিকারগ্রস্ত রোগীর প্রলাপ নহে ?।

- * মিত্রো নাম পুরা দেবি ধর্মাস্বাত্ত্ব ধরাতলে ॥ ২
কায়স্থঃ সর্বভূতানাং নিত্যং প্রিয়হিতে রতঃ ।
তস্তাপত্যং ভয়ং যজ্ঞে ঋতুকালভিগামিনঃ ॥ ৩
পুত্রঃ পরমতেজস্বী চিত্রো নাম বরাননে ।
তথা চিত্রাং ভবং কস্তা রূপাত্যা শীলমণ্ডলা ॥ ৪
ততঃ সর্বজ্ঞতাং প্রাপ্তশ্চিত্রো মিত্রকুলোদ্ভবঃ ।
তং জ্ঞাত্বা ধর্মদাজস্ত বুদ্ধ্যা চ পরয়া যুতঃ ॥ ৩৪
চিত্তয়ামাস মেধাবী লেখকোয়ং ভবেৎ যদি ।
তঃো মে সর্বসিদ্ধিস্ত নিবৃতিস্ত পরা ভবেৎ ॥ ৩৫
এবং চিত্তয়ত স্তস্ত ধর্মদাজস্ত ভামিনি ।
অগ্নিতীর্থ গতশ্চিত্রঃ স্নানার্থং লষণান্তসি ॥ ৩৬
স তত্র এবিশেষেব নীতস্ত যমকিঙ্করৈঃ ।
সশরীরো মহাদেবি যমাদেশপরায়ণেঃ ॥ ৩৭
সচিত্রগুপ্তনামাত্ত্বং বিষচারিত্রলেখকঃ ॥ ১২৩ অ । প্রভাসখণ্ড ।

বলিবে কেন পায়ে পাতালখণ্ড ও সৃষ্টিখণ্ডে, ভবিষ্য পুরাণে ও অগ্নিপু্রাণোক্ত জাতিমালায় কায়স্থগণ চিত্রগুপ্তসন্তান বলিয়া বিবৃত হইয়াছেন ? কিন্তু কায়স্থ-গণই বলিয়াছেন যে শব্দকল্পক্রমে বঙ্গজ কায়স্থ ঘটক কারিকা বলিয়া অগ্নি পুরাণের যে বচন তোলা হইয়াছে উহা কৃত্রিম । এবং পায়ে পাতাল সৃষ্টিখণ্ড ও ভবিষ্য পুরাণের বচনও কায়স্থবর্ষা নগেন বাবু নিজে মিথ্যা বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । বলিবে নগেনবাবু অনভিজ্ঞ, তিনি সর্বজ্ঞ নহেন ? কিন্তু পদ্মপুরাণ ও ভবিষ্য পুরাণ ছাপা হইয়াছে, পড়িয়া দেখ পৃষ্ঠ শালা, উক্ত পুরাণ স্বয়ের নামে যে সকল কায়স্থোৎপত্তি বচন প্রমাণ উপস্থাপিত হইয়া থাকে, তাহার একটি বর্ণও উক্ত পুরাণদ্বয়ে বিদ্যমান নাই । বঙ্গবাসীহইতে যে পাতালখণ্ড ছাপা হইয়াছে, পড়িয়া দেখ উহাতেও কায়স্থ বচন একটি বর্ণদেখিতে পাইবে না । নগেন বাবুর কথা শুনি এই — “কমলাকরভট্ট “শূদ্রধর্মতত্ত্বে” ও তাহার ভ্রাতুষ্পুত্র গাগাভট্ট “কায়স্থধর্ম-প্রদীপে” পদ্মপুরাণীয় সৃষ্টিখণ্ডের দোহাই দিয়া এই কয়েকটি বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন—

কৃণং ধ্যানস্থিতস্তান্ত সর্বকায়ান্তর্বিবর্গতঃ ।

দিব্যরূপঃ পূমান্ বিব্রং মসীপাত্রক লেখনীং ॥

চিত্রগুপ্ত ইতি খ্যাতো ধর্মরাজসমীপতঃ ।

প্রাণিনাং সদসংকর্মলেখায় স নিরূপিতঃ ॥

ব্রহ্মকায়োদ্ভবো যন্তাং কায়স্থে জাতিরুচ্যতে ।

নানা গোত্রাশ্চ তৎসংশ্রাঃ কায়স্থা ভূবি সন্তি বৈ ॥

উক্ত বিবরণটি ভারতবর্ষের নানাস্থানহইতে সংগৃহীত পদ্মপুরাণীয় সৃষ্টি-খণ্ডের ৫ খানো হস্তলিপিতে পাওয়া গেল না । উক্ত শ্লোকগুলি মূল মহা-পুরাণের অন্তর্গত অথবা প্রাক্কিপ্ত কি না ? তৎপক্ষে বিলক্ষণ সন্দেহ রহিল । কায়স্থের বর্ণনির্ণয় ৩৫।৩৬ পৃষ্ঠা ।

সন্দেহ থাকিবে কেন ? আমরা পদ্মপুরাণ বিশেষ সতর্কতার সহিত পড়িয়াছি, তাহার পাতালখণ্ড বা সৃষ্টিখণ্ডে, কায়স্থের উৎপত্তি, বিদ্ভূতি বা স্থিতি সংহারাদি বিষয়ে কোন একটি বচন বা প্রসঙ্গও নাই ! আছে এই বচনটী—

কায়স্থা দাসবর্গীশ্চ হুহিতা কৃপণং পরং ।

তন্মাদেতৈ রিধিকিপ্তঃ সোহং নিভ্য মসংজ্ঞঃ ॥ ১৪অ

এই কায়স্থ শব্দের অর্থ লেখক, জাতি কায়স্থ নহে। নগেন বাবুও ইহা ৩৬ পৃষ্ঠায় গ্রহণ করিয়াছেন ও ৩৬ পৃষ্ঠায় বলিয়াছেন—“স্বষ্টিথণ্ডে যে প্রকৃত বচন পাওয়া গিয়াছে, তাহা পরে (৩৮ পৃ) উদ্ধৃত করিয়াছি”। নগেনবাবু কায়স্থের বর্ণ নির্ণয়ের ২৯ পৃষ্ঠায় পাতালখণ্ডের বচন ও ৩৫।৩৬ পৃষ্ঠায় স্বষ্টিথণ্ডের বচন মিথ্যা ও কৃত্রিম বলিয়াছেন, অথচ ছোকরা বাবুগণ ইহা লইয়াই মদোন্নত ! কি অগ্নিপুৰাণোক্ত জাতিমালার বচন, কি পান্নপাতালখণ্ড বচন, কি ভবিষ্যে দত্তাত্রেয়সংবাদ, কি ব্যোম বিরাট সংহিতা, বর্ণসংবিজ্ঞান তন্ত্র, আচারনির্ণয় তন্ত্র, আপ্তময় শাখা বা বৃহৎসংহিতা, সকলই ডাহা মিথ্যা। তোমরা মুদ্রিত গ্রন্থ পড়িয়া দেখ তবেই টের পাইবে ? তবে যে গুলির আদবেই জন্ম হয় নাই, কেবল সেই গুলিই (ব্যোমবিরাটাদি) নয়ন গোচর হইবে না। স্মতরাং আর কোন্ প্রমাণ বলে আমরা কায়স্থদিগকে চিত্রগুপ্ত সন্তান বলিয়া বিশ্বাস করিব ? পাতিদাতারা কেন এক প্রকৃত প্রমাণ প্রদর্শন করুন না ? শুধুই কি সিল্পি খাওয়া উচিত ? নগেন বাবু মিশ্রকারিকা নামের যে যে বচন বলে আদিশূরকে অষ্টকায়স্থ ও চিত্রগুপ্ত সন্তান বলিয়া প্রমাণ করিতে অভিলাষী, সে মিশ্রকারিকা বচনগুলি তিনি হিন্দুর কোন শাস্ত্রে দেখিতে পাইয়াছেন ? উক্ত মিশ্রকারিকার আরম্ভশ্লোকে অবশ্য কায়স্থগণ চিত্রগুপ্তপ্রভব বলিয়া প্রখ্যাত, কিন্তু উহাই কি পান্নপাতালখণ্ড নামধেয় মিথ্যা বচন নহে ! নগেন বাবু নিজে যাহা (কায়স্থের বর্ণ নির্ণয়ের ২৯পৃঃ ফুটনোটে) মিথ্যা বলিলেন, যাহার জন্ত আপন বন্ধুদিগকে প্রতারক ডাকিলেন, তিনি কি সেই মিথ্যা বচন বলেই আবার আদিশূরকে চিত্রগুপ্তপ্রভব অষ্টকায়স্থ বলিতে চাহেন ? মিশ্রকারিকা কোন ধর্ম শাস্ত্র নহে। উহা কোন ধর্ম শাস্ত্রহইতে ঐতিহাসিকতত্ত্ব সমাহার করিয়া এ কথা লিখিয়া থাকিবে ও লিখিতে পারে, সে ধর্ম শাস্ত্রখানি কি ? নগেন বাবু কি তাহা দেখাইয়া দিতে পারেন ? নগেন বাবু মিশ্রকারিকার নাম লয়েন নাই কেন ? লোকে যদি মনে করে যে তিনি ধরা পড়িবার ভয়ে ঐবানন্দী মিশ্রকারিকা, গোড়াকায়স্থবংশাবলী, ইদিলপুরী-ষট্‌ককারিকা বা ফরিদপুরীষট্‌ককারিকা নাম না দিয়া হত ইতি গজ ভাবে শুধু “মিশ্রকারিকা” নামটী ব্যবহার করিয়াছেন, তবে তিনি কি তাহাদিগকে নিন্দা করিতে পারিবেন ? পাঠকগণ দেখুন নগেন বাবু যে পাতালখণ্ডের বচন ডাহা মিথ্যা বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, তাহার মিশ্রকারিকার স্বস্তিবাচন

সেই নির্জলা মিথ্যা দ্বারা হইয়াছিল কিনা ? প্রতারণাই বাহার ভিত্তি, তাৎক্ষণিক
মিশ্রকারিকাও কি লোকে সাহস করিয়া প্রমাণস্থলে হাজির করিতে পারেন ?
আমরা মিশ্রকারিকার বচন ও নগেনবাবু তদীয় কায়স্থের বর্ণনির্ণয়ে যাহা
মিথ্যা বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, উহা ঠিক পাশাপাশী রাখিয়া দিতেছি ।
তাহাতেই সকলে বুঝিবেন, উহা এক বস্তু কি না এবং যাহা একদিন কৃত্রিম
বলিয়া অবগীত হইয়াছিল, তাহাই এখন আবার দুগ্ধবল পবিত্র বলিয়া প্রখ্যাত
ও সমাদৃত হইতেছে কি না ?

ধুবানন্দী মিশ্রকারিকা	কায়স্থের বর্ণনির্ণয়ধৃত পাদ্মপাতালখণ্ডবচন ।
কায়স্থোৎপত্তি মাহ পাদ্ম	“পদ্মপুবাণীয় পাতালখণ্ডের দোহাই দিয়া
পাতাল খণ্ডে ।	অনেকে এই বিবরণটা উদ্ধৃত
স্বত উবাচ ।	করিয়াছেন” । নগেনবাবু

বিচিত্রো জগতাং হেতুর্ভগবাংশ্চ সনাশ্রয়ঃ ।
তদ্ব্যবস্থাপি বৈ চিত্রং জগতঃ কৃতবানু বিধিঃ ॥
চিত্রোবিচিত্র ইতি তং বিজ্ঞপ্তৌ তৌ উভাবপি ।
ধন্যরাজশ্চ সচিবৌ সৃষ্টাবশ্চ তু বেদমা ॥
অসতাং দণ্ডনেতারৌ নৃপনীতিবিচক্ষণৌ ।
যথার্থবাদিনৌ স্রাতাঃ শাস্তিকন্মণি তাবুতৌ ॥
কায়স্থসংজ্ঞয়া খ্যাতৌ সর্বকায়স্থপূৰ্বিণৌ ।
লেখনজ্ঞানবিধিনা মুখ্যকার্য্যপরায়ণৌ ॥

ধুবানন্দী মিশ্র কায়স্থ কারিকা প্রারম্ভ ও
কায়স্থের বর্ণনির্ণয় ২৯ পৃষ্ঠা ।

আমরা অনাবশ্যক বোধে দ্বিক্রম করিলাম না, কেন না উভয় গ্রন্থই
শ্লোকই এক ও অভিন্ন । দেখ পাঠক ! এখানে (পাথে পাতাল খণ্ড ও
সৃষ্টি খণ্ড নামীয় বচনে) চিত্রগুপ্ত ও বিচিত্র ৪র্থ প্রকারে স্বয়ং ব্রহ্মার খাস
মহল দেহটা হইতে উৎপন্ন হইতেছেন ! হে আল্লাদিনের প্রদীপ ! তুমি কায়স্থের
কড়িতে ভর করিয়া কি না প্রসব করিলে ? । নগেন বাবু এই শ্লোক সম্বন্ধে
বলিতেছেন—

“আমাদের কোন বন্ধু একখানী জাল পাতালখণ্ডের পুথি দেখাইয়া আমা-
দিগকে প্রবঞ্চিত করিয়াছিলেন, তাহারই ফলে বিশ্বকোষে উক্ত শ্লোকগুলি
উদ্ধৃত হইয়াছে। এখন পুণার আনন্দাশ্রমহইতে প্রকাশিত পদ্মপুরাণ ও
নানা স্থানের ১২ খানি পুথি অমুসন্ধান করিয়াও ঐ বচন গুলি বা বিবরণটির
সন্ধান পাইলাম না। অথবা নারদ পুরাণে যে পাতালখণ্ডের বিষয়ানুক্রমণিকা
প্রদত্ত হইয়াছে, তন্মধ্যেও উক্ত বিবরণটির কিছু মাত্র আভাস নাই। ইত্যাদি
নানা কারণে প্রক্ষিপ্ত বলিয়াই গ্রহণ করিলাম। ২৯ পৃষ্ঠা। অগ্নিচ কেবল
ইহাই নহে, তিনি ১৮ পৃষ্ঠায়ও বলিয়াছেন—

“নানা পুরাণহইতে কায়স্থ বা লেখকের পরিচয় পাওয়া যায়, তাহা পাঠ
করিলে কায়স্থজাতির প্রকৃতবর্ণনির্ণয়সম্বন্ধে আর কোন গোল থাকিবে না।
তবে পুরাণের বচন লইয়া অনেকে অনেক খেলা খেলিয়াছেন। পুরাণের
দোহাই দিয়া কত শত বচন রচিত হইয়াছে, তাহার ইয়ত্তা নাই। কমলাকর
ভট্টের সময় হইতে আরম্ভ করিয়া আন্দলের রাজা রাজ-নারায়ণ ও রাজা রাধা
কান্ত দেবের সময় পর্য্যন্ত ঐ সকল শ্লোকের প্রাচুর্য্য, তৎপরে যজ্ঞোপবীত
প্রার্থী কতিপয় কায়স্থের আগ্রহেও দেশীয় কোন কোন ব্রাহ্মণ পণ্ডিত অগো-
পার্জনের চেষ্টায় দুই একটি শ্লোক গড়িয়াছেন ও উপবীতপ্রিয় কায়স্থগণের
মনোরঞ্জে অগ্রসর হইয়াছেন সে সকল কথা উল্লেখ করাই নিম্নয়োজন।”

এখন সকলে বিচার করিয়া বলুন, যে মিশ্রকারিকার আরম্ভ শ্লোক প্রবন্ধনা
পূর্ণ ও সম্পূর্ণ অলীক, যাহা পৃথিবীর আর কোন গ্রন্থে নাই, আসল পদ্মপুরাণে
নাই; বঙ্গবাসীর স্বত্বাধিকারী কায়স্থপ্রধান বাবু যোগেন্দ্রচন্দ্রবস্তুপ্রকাশিত পাতাল
খণ্ডে নাই, তাহা যিনি পায়ে পাতালখণ্ডের বচন বলিয়া আপন গ্রন্থের শীর্ষ
দেশে স্থাপন করিয়াছেন, তিনি ও তাঁহার তথাবিধ মিথ্যাপূর্ণ মিশ্রগ্রন্থ কি
সভ্যজগতের নিকট অনাদরণীয় ও অনাদেয় নহে ?! এই হুকারজনক মিথ্যা
গ্রন্থের প্রমাণ কি কোন চেতস্থান ব্যক্তি সাদরে গ্রহণ করিতে পারেন ? ইহাই
গভীর হুঃখ যে অধীযান নগেন বাবু এই অবস্থা গ্রন্থের আবর্জনা রাশিধারা আপ-
নার বহুমূল্য বিশ্বকোষের দেহ কলঙ্কিত করিয়াছেন ও কায়স্থপত্রিকাও কলঙ্কিত
করিয়াছেন।

অবশ্য কৌতুহলপরতন্ত্র কেহ কেহ নিশ্চয়ই এতদ্বিষয়ে করিতে চাহিবেন যে,

তবে ধ্রুবানন্দী কায়স্থকারিকা। ওরফে গোড়াকায়স্থবংশাবলী, ওরফে ইদিলপুরী
ঘটককারিকা, ওরফে ফরিদপুরী ঘটককারিকা, ওরফে চন্দ্রবীপবংশপত্রিকা
নামধেয় এই মিথ্যা গ্রন্থখানার আবির্ভাব হইল কেন ? তাহা না হইলে যে
পরিচিত পঞ্চশূদ্র ভৃত্যের কায়স্থত্ব, ক্ষত্রিয়ত্ব, বেদজ্ঞত্ব, ও উপবীতিত্ব সপ্রমাণ
হয় না ?। তাই ত খুপ সম্ভব হলধর কিংবা তথাবিধ কোন বৃত্তান্ত জলধর,
কেহ কড়ি খাইয়া এই বাঘের ঢুগ দোহন করিয়া দিয়াছেন !!

ভবন্তৌ ক্ষত্রবর্ণন্তৌ, দ্বিজান্নানৌ, মহাশরৌ ।

ক্লতোপবীতিনৌ স্মাতাং বেদশাস্ত্রাধিকারিণৌ ॥ ৩ পৃষ্ঠা

ইহাও পায়ের পাতাল খেঁওর বচনের ছাপ মারা, বক্তা স্বয়ং ব্রহ্মা । শিক্ষিত
কায়স্থ ভ্রাতৃগণ কি মনে করেন, তাঁহাদিগের উৎপত্তিকালে বর্ষীয়ান লোক পিতা-
মহ ব্রহ্মা জীবিত ছিলেন ? তাঁহারা চিরশূদ্র তাঁহাদিগকে কি এইসকল মিথ্যা
বিশেষণের প্রকৃত আধার বলিয়া মনে করেন ?। ২১ পৃষ্ঠায় বলা হইয়াছে—

বজ্রেশ্বরো মহারাজঃ পুস্ত্রেষ্টিং সমমুষ্টিতঃ ।

তদর্থৈ প্রেরিতা যজ্ঞে উপযুক্তা দ্বিজাদশ ॥

কান্তকুজহইতে কি প্রকৃতপক্ষে পাঁচজন দ্বিজ ও পাঁচজন শূদ্রভৃত্য
আগমন করেন না ? কুলীন কায়স্থ ভ্রাতৃগণ কি আপনাদের পূর্বপিতামহগণকে
ভৃত্য বলিয়াই অবগত রহিয়াছেন নহে ? এখনও কি তজ্জন্ত দাসশব্দের জের
চলিয়া আসিতেছে না ?। কুলাচার্যগণ কি বলিয়া গিয়াছেন ?—

তস্মাদানয়দাদিশূর নৃপতিঃ পূর্বস্ত পঞ্চ দ্বিজান্,

তানানীয় বিশিষ্টপঞ্চনগরং তেভ্যো দদৌ গোড়তঃ ॥ এড়ু মিশ্র

কোলাঞ্চদেশতঃ পঞ্চ বিপ্রা জ্ঞানতপোযুতাঃ ।

মহারাজাদিশূরেণ সমানীতাঃ সপত্নিকাঃ ॥ হরিশিখ

তবে আবার মিথ্যা করিয়া পঞ্চের বদলে দশদ্বিজাগমনবার্তা কেন বল ?
পঞ্চ ভৃত্য ও পঞ্চ দ্বিজ, মোট এই দশজনই কি আগমন করিয়াছিলেন না ?
ইহাই কি সর্বজনবিদিত পরিজ্ঞাত সত্য নহে ? শিক্ষিত কায়স্থভ্রাতৃগণ কি
এইরূপ সত্যাপলাপ হইতে দেখিয়া স্তব্ধমান হইবেন না ? ভট্টাচার্য্য, পণ্ডিত ও
সাধারণ ভদ্রমণ্ডলীর সহিত কি ভৃত্য যাওয়ারই নিয়ম প্রচররূপ নহে ?। উক্ত
রাষ্ট্রগণ কি বলিয়াছেন ?—

বিপ্র পঞ্চ, করণপঞ্চ, ভূত্য পঞ্চজন ।

ত্রিপঞ্চতে আগমন আদিশুর ভবন ॥

এ দেশের রাঢ়ী বারেন্দ্র ব্রাহ্মণগণ, এই পঞ্চ বিপ্রের, উত্তররাঢ়ীয় কায়স্থগণ এই পঞ্চ করণের এবং বাঙ্গালার বঙ্গজ দক্ষিণ রাঢ়ীয় কুলীন কায়স্থগণ কি এই ভূত্য পঞ্চের অনন্তরবংশ নহেন? নগেনবাঈ নিজেও কি তদীয় বিশ্বকোষে (কুলীন শব্দ ৩৪৬ পৃ-২ কলাম) উত্তর রাঢ়ীয়দিগের উক্তি এইরূপ বলিয়াই স্বীকার করেন নাই? “উত্তররাঢ়ীয় কায়স্থের কুলাচার্যগণের মধ্যে কাহার মতে আদিশুর কালকুজ হইতে ৫ জন ভূত্য সহ ৫ জন কায়স্থ আনয়ন করেন” । বারেন্দ্র কুলগ্রন্থ প্রণেতা কালীদাস কি বলিয়াছেন?

যবে আদিশুর রাজা মহাযজ্ঞ কৈলা ।

পঞ্চ ব্রাহ্মণের সঙ্গে পঞ্চ শূদ্র আইলা ॥ প্রাচীন ঢাকুর

দেশের ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ কুলপঞ্জিকাসমূহে কি পঞ্চ ব্রাহ্মণ ও পঞ্চ শূদ্র-ভূত্যাগমনের কথা বিবৃত দেখিতে পাওয়া যায় না?—

কে যুগ্ন নাম কিংবা কথয়ত কৃতিনঃ স্বাগতাঃ কাপি দেশাৎ,

কোলাকাং পঞ্চশূদ্রা বয়মপি নৃপতে কিঙ্করা ভূস্বরাণাং ।

বঙ্গজগুহবংশের পরিচয় স্থলে কায়স্থবংশাবলী প্রণেতা রুদ্রেশ্বর বলিয়াছেন ।

বিরাটু দাশরথি শ্রীহর্ষের কিঙ্কর ।

মহামতি দেবীবরও লিখিয়া গিয়াছেন—

কাশ্যপে চৈব গোত্রৈ চ দক্ষনামা মহামতিঃ ।

তস্ত দাসো গৌতমাখ্যগোত্রৈ দশরথো বন্থঃ ॥

শাণ্ডিল্যগোত্রৈ সম্বৃতঃ ভট্টনারায়ণঃ কৃতী ।

সৌকালীনশ্চ দাসোয়ং ঘোষঃ শ্রীমকরন্দকঃ ॥

ভরদ্বাজেশু বিখ্যাতঃ শ্রীহর্ষো মুনিসত্তমঃ ।

দাসস্তস্ত বিরাটখ্যো গুহকঃ কাশ্যপঃ স্মৃতঃ ॥

সাবর্ণগোত্রনির্দিষ্টো বেদগর্ভ মুনিষ্ময়ং ।

তস্ত দাসো মিত্রবংশো বিশ্বামিত্রশ্চ গোত্রকঃ ॥

কালিদাস ইতিখ্যাতঃ শূদ্রবংশ সমুদ্ভবঃ ॥

বাংলাগোত্রেষু সমুত্ত শ্চান্দ্র শ্চেতি সংজ্ঞিতঃ ।

মৌদগল্যাগোত্রজো দত্তঃ পুরুষোত্তমসংজ্ঞকঃ ॥

রাষ্ট্রীয় ষটককারিকাতে কি উক্ত রহিয়াছে ?

শূদ্রস্যাপি চতস্রশ নৃপেণ শ্রেণয়ঃ কৃত্যঃ ।

উদগদক্ষিণরাটোচ বঙ্গবারেন্দ্রকৌ তথা ॥

সুতরাং বেশ বুঝা গেল, মোট পাঁচজন ব্রাহ্মণের সঙ্গে পাঁচজন শূদ্র ভৃত্য আগমন করেন, দশ দ্বিজ কিংবা পঞ্চ ব্রাহ্মণ ও পঞ্চ কায়স্থ আগমনের কথা সম্পূর্ণই অলীক। নব্য চাকুর প্রণেতা যত্নন্দন কি বলিয়াছেন ?

বল্লাল যেমন করে, তাহার তাহা হয়।

উত্তমকে ছোট করি, নীচকে বাড়ায় ॥

শূদ্রকে দিলা কুল, কায়স্থ নিন্দিত ।

আপন প্রভু বলে করে অমুচিত ॥ ২০ পৃষ্ঠা

সুতরাং বল্লাল যে কাকতল্যাগত শূদ্র ৫ জন ভৃত্যসন্তানকে কোলীয়া প্রদান করেন, তাহাতে কোন আপত্তির দরখাস্ত পেশ করার কথাই নাই ? বারেন্দ্র কায়স্থগণ, তাঁহাদিগকে (ঘোষ—বসু—গুহ—মিত্র—দত্তকে) নীচ শূদ্র ভিন্ন কায়স্থ বলিয়াও স্বীকার করেন নাই। সুতরাং মিথ্যা ঐবানন্দী কায়স্থকারিকা যে এই শূদ্র ভৃত্য সন্তানদিগকে দ্বিজ, ক্ষত্রিয়, উপবীতী ও বেদজ্ঞ বলিয়া প্রখ্যাত করিবার জগুই অবতীর্ণ হইয়াছে, ইহা কি প্রকৃত কথা নহে ? অবশ্য হরিশ্রম একত্র বলিয়াছেন—

পঞ্চ গুপ্তকথাঃ পূর্বে কায়স্থ ইহ চাগতাঃ ।

কিন্তু যখন শূদ্রসন্তানেরা কোলীয়া পাইয়া, কায়স্থজাতিতে প্রবেশলাভ করে, হরিশ্রম তাহার পরে এই কারিকা প্রণয়ন করেন, কাজেই তিনি শূদ্র না লিখিয়া কায়স্থ লিখিয়াছেন, কিন্তু দ্বিজগুপ্তা, দ্বিজেন্দ্র শূদ্রেই করিয়া থাকে, সুতরাং দশ দ্বিজার কথা সম্পূর্ণ অলীক। এখন বিবেকশীল কায়স্থ ভ্রাতৃগণ বলুন, যে মিশ্রকারিকা গ্রন্থ এহেন মিথ্যা বহনকরে, যাহার উদ্দেশ্যই সত্যাপলাপ, ও হয়কে নয় এবং নয়কে হয় করা, তাদৃশ গ্রন্থের প্রণেতা নিঃস্বার্থচেতাঃ সত্যাবিনোদী, কি আদেশবাহী কোন পরবানু ? এবং এইরূপ

এই কতদূর প্রামাণ্য ও ইহা প্রমাণস্বরূপ ব্যবহার করা কতদূর সারল্যায় প্রাণিত পবিত্রশৈলী ও অব্যাজমনোহর সাধুমার্গ ? ।

কায়স্থপুরাণপ্রণেতা স্বর্গগত শশিভূষণনন্দিমহাশয়, এই গ্রন্থের প্রচারয়িতা । তিনি এই গ্রন্থের পাণ্ডুলিপি কিরূপে কোথায় পাইয়াছিলেন, ভূমিকায় তাহার একটা কথাও অবতারণিত করেন নাই । অথচ “না আমি কলা খাই না” এই স্বরে বলিয়াছেন—“এই গ্রন্থ শাণ্ডিল্যগোত্রীয় বন্দ্যকুলোদ্ভূত ঐশ্বরানন্দমিশ্র-সংরচিত এবং মিশ্রকারিক। বলিয়া” অভিহিত । তিনি চন্দ্রদ্বীপের রাজা প্রেমনারায়ণের সভাপণ্ডিত । ঐ নামে ব্রাহ্মণদিগের একজন ঘটক ছিলেন, এই দুই ব্যক্তি এক কি না ? জানিবার উপায় নাই” ।

কিন্তু আমাদের বিশ্বাস নন্দিমহাশয়ের ইহা জাগ্রৎস্বপ্ন । * বঙ্গদেশে দুইজন ঐশ্বরানন্দ মিশ্র বন্দ্যবংশীয় ছিলনা ও নাই, এবং প্রেমনারায়ণের সভাতেও যে এই নামের কোন কায়স্থকুলাচার্য ছিল না, ইহা নন্দিমহাশয়ও জামিতেন, আমরাও জানিয়া আসিতেছি । দুইজন রঘুনন্দন, দুইজন দেবীবর ও দুইজন চৈতন্য থাকার কথাও যেমন আকাশপ্রসূনবিশেষ, বঙ্গদেশে বন্দ্যঘটীয় দুইজন ঐশ্বরানন্দমিশ্রের সত্তার কথাও তেমনই বন্দ্যাপুত্রের কর্ণ-ব্যামোহকারী রোদনধ্বনিবিশেষ । প্রেমনারায়ণের সভার ঐরূপ এক ব্যক্তি এরূপ কোন অমূল্যগ্রন্থের প্রণয়ন করিলে চন্দ্রদ্বীপের ইতিহাসপ্রণেতা সত্যপ্রিয় বিচক্ষণ ব্রজসুন্দর উহার পরিহার করিয়া যাইতেন না । রাজা প্রেমনারায়ণ বা চন্দ্রদ্বীপের রাজগণের এমন কোন বেশী সংকার্য্যপরম্পরা ছিল না, যাহার তালিকা দিতে গিয়া মিত্রমহাশয় ঐশ্বরানন্দ ও তৃতীয় মিশ্রগ্রন্থের কথাটা ভুলিয়া যাইবেন । ফলতঃ বন্দ্যঘটীয় শাণ্ডিল্য গোত্রীয় এক ব্যক্তিমাত্রই ছিলেন, তিনি মহাবংশাবলীগ্রন্থের প্রণেতা । বিভূতানিধি মহাশয় ও মহিমবাবু তাঁহাদের সম্বন্ধনির্ণয় ও গোড়ের ব্রাহ্মণে তাঁহার পরিচয় দিয়াছেন, নগেন্দ্র-বাবু নিজেও তাঁহার নামকামের কথা—বিশ্বকোষের কুলীন শব্দে ৩৩৫ পৃষ্ঠায় মুদ্রা ও টীকায় বলিয়াছেন । যথা—

* নন্দি মহাশয় এই গ্রন্থের প্রচারয়িতা, অথচ তিনিই ‘আপন কায়স্থপুরাণের ১৫২ পৃষ্ঠায় এই বিখ্যাত কারিকার ৪৪ পৃষ্ঠায় “বল্লালসেন মিত্রসেনের” পুত্র এই বচনটি ইতি “দেবীবর বচন” বলিয়া ভণিতা দিয়া গিয়াছেন । ধন্ত ইহাদের শৈলীবৈক্য ।

“শাণ্ডিল্য গোত্রে বীজ-পুরুষ ক্ষিতীশ, তৎপুত্র প্রথ্যাতনামা তট্টনারায়ণ
তৎপুত্র আদিবরাহ, তৎপুত্র স্রবুদ্ধি, স্রবুদ্ধির পুত্র বৈনতেয়, তৎপুত্র বিবুধেশ,
তৎপুত্র গাউ, গাউর পুত্র গঙ্গাধর, গঙ্গাধরের পুত্র শিশু, শিশুর পুত্র শকুনি,
শকুনির পুত্র প্রথ্যাতনামা মহেশ্বর বন্দ্য (আদি কুলীন), তৎপুত্র মহাদেব,
মহাদেবের পুত্র দুর্বালি, দুর্বালির পুত্র হরি, হরির পুত্র উদয়ন, উদয়নের পুত্র
মুরারি, তৎপুত্র ঙ্গবানন্দ মিশ্র ও পৃথ্বীধর, পৃথ্বীধরের পুত্র গঙ্গাধর, গঙ্গাধরের
পুত্র হরিহর, হরিহরের পুত্র স্মার্ত রঘুনন্দন।” নগেনবাবু টীকাতে ইহাও
বলেন যে “দেবীবরের মেলবন্ধনকালে ইনিই কুলীনদিগের পরিচর্য্য মহা-
বংশাবলী রচনা করেন।”

সুতরাং ইহাই প্রকৃত কথা যে জগতে ঙ্গবানন্দ মাত্র একজনই ছিলেন,
তিনিও দেবীবরের সমসাময়িক ব্যক্তি। গোড়ে ব্রাহ্মণপ্রণেতা মহিমবাবুও
বলিয়াছেন।

“ঘটকদিগের উক্তি এই যে দেবীবরঘটকবিশারদ মেলবন্ধন করেন, দেবী-
বরের উপদেশ মত ঙ্গবানন্দ মিশ্র গ্রন্থ লিখেন। দেবীবরও বন্দ্যবংশীয়’। গোড়ে
ব্রাহ্মণ ৫ পৃষ্ঠা। দেবীবর ও চৈতন্য যে সমসাময়িক, তাহার প্রমাণ এই—

চৈয়ে ছোঁড়া বড় দুষ্ট নিমে তার নাম।

রধোবেটা মোটা বুদ্ধি ঘটেকরে খাম ॥

কাণা ছোঁড়া বুদ্ধি দড় নাম রঘুনাথ।

মিথিলার পক্ষ ধর, যারে করে সাথ ॥

এইকালে রাঢ় বঙ্গে পড়িলেক ধুম।

বড় বড় ঘর যত হইল নিধুম ॥

কিছু পরে সঙ্কেতের বংশে এক ছেলে।

নামে খ্যাত দেবীবর লোকে যারে বলে ॥

সেই ছোঁড়া মনে করে কুলে করে ভাগ।

তদবধি কুলে আছে ছত্রিশের দাগ ॥ গোড়ে ব্রাহ্মণ—২০২ পৃ।

চৈতন্যদেব ১৪০৭ শাকে ভূমিষ্ঠ হয়েন (চৌদশত সাত শক মাস কান্তন,
অকলঙ্ক গৌরচন্দ্র দিলা দরশন)। সুতরাং সে হিসাবে প্রকৃত ঙ্গবানন্দ মিশ্র,
বর্তমান সময়েরও ৪১৮ বৎসর পূর্বে বর্তমান ছিলেন। পক্ষান্তরে মিথ্যা ঙ্গবা-

নন্দ প্রেমনারায়ণের সমসাময়িক ও ২০০ বৎসরের পূর্ববর্তী (ঔবানন্দ প্রায় দুইশত বর্ষের পূর্বে বর্তমান ছিলেন, বিথকোষ ৫৯৮পৃ কায়স্থ শব্দ)। বাবু কৈলাসচন্দ্র সিংহের মতও ইহাই। সুতরাং বন্দ্যবংশীয় ঔবানন্দ ও এই ঔবানন্দ একব্যক্তি নহেন? নগেন বাবু বন্দ্যবংশের যে বংশমালা দিয়াছেন (কুলীন শব্দ ৩৩৫ পৃষ্ঠা বিথকোষ) তাহাতে এই বংশে ২য় কোন ঔবানন্দের নাম গৃহীত হয় নাই। সুতরাং এ নামও মিথ্যা, এগ্রহও মিথ্যা, প্রথম ঔবানন্দের গ্রহ বিলুপ্ত হওয়াতেই দুর্জনের অবসর পাইয়া তাঁহার :পবিজ্ঞ নাম দিয়া এই মিথ্যা ঔবানন্দী গ্রহ খাড়া করিয়াছে।

চন্দ্রদ্বীপের রাজা প্রেম নারায়ণের কোন সভাসদ এই নামের ছিলেন না, তিনি কায়স্থজাতির গৌরবসংরক্ষক এরূপ কোন গ্রহের প্রণয়নও করেন না তাহা হইলে চন্দ্রদ্বীপের রাজগণ একথা অবশ্যই জানিতেন ও তাঁহাদিগের বংশের ইতিহাসলেখক স্বর্গীয় ব্রজসুন্দরমিত্রমহাশয়ও সে কথাটা পরিত্যাগ করিয়া যাইতেন না। ফলতঃ পক্ষে ঔবানন্দ একজন ছিলেন, তিনি সংস্কৃত ও বাঙ্গালা ভাষায় শুধু ব্রাহ্মণ জাতির কৌলীত্বাদির কথা আপন গ্রন্থাবলীতে বিবৃত করিয়া যান, বৈজ্ঞ বা কায়স্থ কিংবা নবশাখাদি অত্র কোন জাতির কোন কথা তাঁহার গ্রন্থে প্রসক্তঃ ভিন্ন মূলতঃ স্থান প্রাপ্ত হয় নাই এবং তিনিও কায়স্থকে শূদ্রই বলিয়া গিয়াছেন। যথা—

পঞ্চ পঞ্চ গোত্র পঞ্চ সহ ভূত্য পঞ্চ । ঔবানন্দ—

হাত ঘুরায়ে নুলো কয় কলিতে ত্রাত্য ।

ক্ষত্রবীর্যে শূদ্রাগর্ভে শূদ্রই ত সত্য ॥

হরিশিশ্রু, এড়ু মিশ্র আর ঔবানন্দ ।

জাতিবিচার করিয়া হয়েছিল সানন্দ ॥

তাই তাঁরা লিখেছেন কায়স্থ সংশূদ্র ।

শূদ্রজাতি হলেও ব্যবহারে সূভদ্র ॥ গোষ্ঠীকথা ।

প্রকৃত ঔবানন্দের গ্রহের নাম মহাবংশাবলী, সারাবলী ও কুলদীপিকা প্রকৃতি। গল্প বাঙ্গালা প্রথম পংক্তি বোধ হয় সারাবলী গ্রহের ঘটন হইবে। মহাবংশাবলী সংস্কৃত লিখিত উহার প্রারম্ভ শ্লোক এই—

বজাল-মোহ-মুকার

নহা তাং কুলদেবতাং খলুসদা সন্মানসে হংসতাং,
জাতাং ভক্তিবিশেষতঃ কুলসভামধ্যে সদা মোদিতাং ।
শ্রীমদ্বন্দ্যাবটায়কামিকমহাবংশাবলীঃ ব্যক্ততো,
বক্ষ্যে তৎপরিবর্তবর্তনবিধিং মিশ্রোঃপ্রবানন্দকঃ ॥

সাধারণের অবগতির নিমিত্ত এখানে আরও দুইটা শ্লোক অধ্যায়
হইল। যথা—

গ্রহণাং স্বস্ত পুত্রস্ত বরদ্যভিমতস্ত চ ।
পৌত্রস্ত ভ্রাতৃপুত্রস্ত কুলকর্তৃর্ভবেৎ কুলং ॥ কুলদীপিকা ।
গঙ্গানন্দ ভট্টাচার্য্য কুলীনের সার ।
যাঁহা হইতে সেই কুল হইল উদ্ধার ॥ সারাবলী ।

এখন সকলে তুলনা করিয়া বুঝুন কায়স্থভ্রাতৃগণের প্রবানন্দী কামিকা আর
এই সকল বচনাত্মকগ্রন্থে কত বিভিন্নতা ?। পায়ে পাতাল খণ্ডে কায়স্থ আতি
সম্বন্ধে একটা বর্ণও নাই, স্বয়ং নগেন বাবুও উক্ত পাতাল খণ্ডের বচনে স্থা
প্রদর্শন করিয়াছেন, সুতরাং যে গ্রন্থের স্বস্তি বাচনই মিথ্যা বচন পরস্পরা
দ্বারা, যে বচনাবলীর জন্মই শূদ্রকে কায়স্থ, ক্ষত্রিয় ও বেদবেদান্তজ্ঞে পরিণত
করার জন্ত, উহাও কি সত্য ও প্রামাণ্য বলিয়া গ্রহণ করিতে হয় ?। নগেন
বাবু এই মিথ্যা গ্রন্থের প্রারম্ভ ভাগে পাতাল খণ্ডের বচনাবলী দেখিয়াও যখন
ইহার বন্ধঃস্থলে পদাঘাত করিয়া ইহা দূরে পরিত্যাগ করেন নাই, তখনই
জানিতে পারিয়াছি স্বার্থ তাঁহাকেও অন্ধ করিয়া ফেলিয়াছে।

আজ জগতে প্রবানন্দের গ্রন্থাবলী নাই, তাই দুর্জমেরা অবসর পাইয়া এই
মিথ্যা গ্রন্থের অবতারণা করিয়াছে। প্রকৃত গ্রন্থের অভাববশতই গোপাল
শর্মা তদনুক্রমিত্তে গ্রন্থার্ত্তর প্রণয়ন করেন। যথা—

নহা রামপদম্বন্দং গুরুঞ্চ কুলদেবতাং ।
প্রবানন্দমতব্যখ্যা কৃত্য গোপালশর্মাণা ॥
বর্গীকেন হৃতং সর্বং পুস্তকং বিমলং মহৎ ।

ততোপি বহুকালেন কৃত্যবিপ্রপ্রসাদতঃ ॥ গোড়ে ব্রাহ্মণ ৫৭।

পাঠক আরও একটা আশ্চর্য্য দেখ, যে মিশ্রগ্রন্থে কান্তকুজাগত ভূতাপক
প্রধান, উপবীতী, উপযুক্ত দৃশ্যজায় পঞ্চ দ্বিজা ও বেদজ্ঞ ক্ষত্রিয় বলিয়া

সজোরে সমাখ্যাত, সেই গ্রন্থেই আবার তাঁহারা গায়ত্রীহীন, যজ্ঞসূত্রহীন ও ক্রিয়াহীন শূদ্র বলিয়া বিশেষিত !! গ্রন্থকর্তা দেখিলেন সিনি খাইয়াছি, দ্বিজ বলা গেল ? কিন্তু ইহারা ত প্রকৃত দ্বিজ নয়, শেষটা ছয় ত ইহাদের পৌরোহিত্য করিতে বলিবে, প্রতিগ্রহ লইতে বলিবে ? অমনি ২১৩ পৃষ্ঠার পরেই সিনি খাইয়া ভয়া ডুবাইলেন, “তোমরা দ্বিজ বেদজ্ঞ ও ক্ষত্রিয় বটে, কিন্তু তোমরা এখন ঋতিচোদনাৎ শূদ্র হইয়াছ” ।

হাঁ যদি বুঝিতাম যে একগ্রন্থে ভূত্যগণ দ্বিজ বলিয়া কথিত হইয়া উহার ৩৪ শত বর্ষের পর আর এক গ্রন্থে অত্র ব্যক্তি কর্তৃক আচারভ্রংশবশতঃ শূদ্র বলিয়া সমাখ্যাত হইয়াছেন, তাহা হইলেও মনকে প্রবোধ দিতে পারিতাম যে ভূত্য ও ভূত্য সন্তানেরা ঐ কয়েকদিন দ্বিজধর্মী ছিলেন । কিন্তু গ্রন্থকর্তা হাতের পাঁচটা বজায় রাখিয়া কেমন কোশলে দ্বাদশ দণ্ড না যাইতে যাইতেই পরের কড়ি দিয়া ফলার করিয়া সোজাপথ দেখিয়াছেন !! পাঠক দেখ উক্ত মিশ্র গ্রন্থের ২১ পৃষ্ঠায় ঐহারা দ্বিজ ছিলেন, ২৮ পৃষ্ঠায় তাঁহারা কেমন মসীকৃষ্ণ শূদ্র বলিয়া বিবৃত—

গৃহীত্বাধ্যাত্মিকং জ্ঞানং কায়স্থাবিপ্র মানদাঃ ।

ততাজুশ্চ যজ্ঞসূত্রং গায়ত্রীঞ্চ তথা পুনঃ ॥

ক্রিয়াহীনাং চ তে সর্বো বৃষলস্তং ক্রমাৎ গতাঃ ।

তথাহি শূদ্রধর্ম্মান্তে খ্যাতাশ্চ ঋতিচোদনাং ॥

কেমন রহস্যপূর্ণ বিবৃতি ? কায়স্থগণ, ব্রাহ্মণের মানসস্তমরক্ষার্থ যজ্ঞসূত্র ও গায়ত্রী ত্যাগ করিলেন. কেন ? যদি হস্ত্যাকৃৎ প্রধানেরা, নম্রযানাকৃৎ উপ-বৃক্ষ পঞ্চ দ্বিজারা ব্রাহ্মণের মানের দায়েই উপবীত ও গায়ত্রী ত্যাগ করিবেন, তবে কান্তকূজে ও পথে উহা ত্যাগ করিলেন না কেন ? ক্ষত্রিয়গণ কি কুত্রাপি এই হেতুতে যজ্ঞসূত্রাদি পরিত্যাগ করিয়াছেন ? বাঙ্গালায় আসিয়া কি কায়স্থগণের আশানবৈরাগ্যের উদয় হইয়াছিল ? তুর্কচুড়ামণি হলধর কিন্তু কায়স্থকোষভেদ তৃতীয়খণ্ডে বিশদাকারে লিখিয়া গিয়াছেন ।

“রাজা আদিশুর অশ্বর্ষ, কায়স্থ পঞ্চ ক্ষত্রিয়, যজ্ঞসূত্রধারণ ও দ্বাদশদিন অনৌচ পালন করিলে তাঁহার লঘুতা হয়, তজ্জন্ত কায়স্থ ক্ষত্রিয়গণ, যজ্ঞসূত্রাদি ক্ষত্রিয়চিহ্ন ত্যাগ করিলেন ।”

তবে আবার এখানে এ পাঠান্তর ভাবান্তর ও অবস্থান্তর কেন ? একবার বল ব্রাহ্মণের মানের জন্ত, আবার বল অষ্টম রাজার মানের জন্ত সূত্র ত্যাগ, ইহার কোন সামঞ্জস্য আছে কি ?। অপিচ ব্রাহ্মণ বা অষ্টম রাজার মানের জন্তই উক্ত রাজার স্বজাতি কায়স্থকত্রিয়গণ যুগপৎই উপবীত ও গায়ত্রী ত্যাগ করিলেন, তবে আবার “ক্রমাৎ” ক্রিয়াহীনত্ব ও ক্রমাৎ বৃষলত্ব প্রাপ্তির অবতারণা কেন ?। এখানে প্রতিচোদনাটাই বা কি হইল ? কায়স্থ কত্রিয়গণ, ব্রাহ্মণ বা স্বজাতি রাজা দেখিলে পৈতা ফেলাইয়া গায়ত্রী ত্যাগ করিয়া ফিলফোর শূদ্র হইবে, কোন প্রতিতে কি এরূপ কোন বিধি ব্যবস্থাপিত আছে ? এই মিথ্যা মিশ্রকারিকার ১৭ পৃষ্ঠাতে বিবৃত আছে—

অহং কত্রভূপালঃ শূরশ্চৈক চমুপতিঃ ।

আদিশূর বলিতেছেন আমি কত্রিয় রাজা, একমাত্র শূর ও চমুপতি । আদিশূর কেন অকারণ একথা বলিবেন ? কায়স্থকে কত্রিয়ও করিতে হইবে, তাই এ প্রলাপোক্তি, একত্র বলা হইল, আদিশূর অষ্টম কায়স্থ, অত্র বলা হইল। তিনি কত্রিয়ও বটেন। তাই ত আমরা বলি শূদ্র ভূত্যের কায়স্থত্ব কত্রিয়ত্ব ও সর্বদেবময় হরিত্ব প্রতিপাদনের নিমিত্তই এ মিথ্যা গ্রন্থের প্রাণ-প্রতিষ্ঠা। কেবল ইহাই নহে, গ্রন্থের আরও বৈচিত্র্য আছে। যথা—

গজাশ্বনরযানেধু প্রধানা অভিসংস্থিতাঃ ।

গোয়ানারোহিণো বিপ্রাঃ পত্তিবেশসমস্থিতাঃ ॥

অর্থাৎ ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্র, ও দত্ত, এই প্রধানপঞ্চ, গজ, অশ্ব, নরযান সংস্থ ছিলেন, আর অপ্রধান ব্রাহ্মণ পঞ্চ আসিয়াছিলেন; গো-যানে । নগেনবাবু আবার একটা মহামূল্য দক্ষিণ রাঢ়ীয় ঘটককারিকা কোথায় কুড়াইয়া পাইয়া বিশ্বকোষে স্থান দিয়াছেন । যথা—

গোয়ানারোহিণো বিপ্রা অশ্বে ঘোষাদয়স্তমঃ ।

গজে দত্তঃ কূলশ্রেষ্ঠো নরযানে গুহঃ সূধীঃ ॥

আমরা কিন্তু অধোরাঢ়ীয় ঘটককারিকায় পাইয়াছি, আবার এই বচন দুইটা ! যথা—

ঘোষ উত্ত্রে বরাহে চ বসুর্ব্যাস্ত্রে চ মিত্রকঃ ।

গোধায়াং শ্রীগুহপ্রাক্তো গাধায়াং বিপ্রপঞ্চকাঃ ॥

উল্পৃষ্ঠে দত্তরাজো “নাহং ভৃত্য” ইতি ক্রবন্ ।

যো ভক্ত্যা সমিতৌ রাজ্ঞঃ শ্রীগড়াগড়ি দত্তবান্ ॥

ফলতঃ একালের উপবীতসৰ্ৰস্ব ব্রাহ্মণেরা এমন . কি যাঁহারা কায়স্থদিগকে এই সকল শ্লোক রচিয়া দিয়া ব্রাহ্মাণ্য বিক্রয় করিয়া থাইয়াছেন, তাঁহারাও কিন্তু গোষানে আরোহণ করিতে চাহেন না, তাহাতে সে কালের সেই দীপ্ততেজাঃ সূৰ্ত্ততপঃস্বাধ্যায়সম্পন্ন ব্রাহ্মণেরা যে গোপৃষ্ঠে আরোহণ করিয়াছিলেন, ইহা সম্পূর্ণ মিথ্যা কথা । শূদ্র ভৃত্য মহাশয়দিগকে প্রধান মহাপুরুষে পরিণত করিতে হইবে, তাই এই মিথ্যা শ্লোকময় তুষ্কারজনক পুতিগন্ধময় গ্রন্থের অবতারণা । প্রকৃত অবস্থা কিন্তু এই—

আরুহ পঞ্চতুরগানসিবাণতুণকোদণ্ডরম্যকবচাদিশরীরবেশাঃ ।

কোলাকতো বিজবরা মলিতাহিগৌড়ে, রাজাদিশুরপুরতো জলদগ্নিতুল্যাঃ ।

বাচস্পতিমিশ্র ।

এখন সকলে বলুন, যে “মিথ্যা ধ্বনানন্দনামধেয় গ্রন্থে মিথ্যা বচনাবলী বিদ্যমান, সেই মিথ্যা গ্রন্থের মিথ্যা বচন-সাহায্যে আদিশূরের অষ্টকায়স্থত্ব সপ্রমাণ হইতে পারে কি না ? । ফলতঃ আদিশূর ও বল্লালসেন উভয়েই অষ্টতাপরনামা বৈদ্য ছিলেন, তাই তাহার ব্যতীপাত সাধনজন্যই এই মায়াজালবিস্তার । সেনরাজগণ চেনা অষ্ট ছিলেন ; এ অষ্ট শব্দটির বিলোপ সাধন করিয়া উঁহাদিগকে কোন নূতন আখ্যায় সমাখ্যাত করিলে, সাধারণ তাহাতে উৎকর্ণ হইবে, তাই মিত্রজ মহাশয় বলিলেন উঁহারা “অষ্ট-কায়স্থ” এই মিথ্যা কারিকা বলিল “অষ্টকায়স্থ” ! বৈজ্ঞেয় প্রভাব ও প্রতিপত্তি নাশের চেষ্টা দেখিতেই হইবে, তাই এই সকল বিসংবাদের অবতারণা । কিন্তু পাঠক দেবীবর এভূতি ‘অষ্টকুল সমুত আদিশূর নৃপেশ্বরঃ’ এই সকল কারিকাতে যে অষ্ট শব্দের ব্যবহার করিয়াছেন, তাহা কি একমাত্র বঙ্গদেশীয় বৈদ্যজাতি-অববোধক নহে ? । রঘুনন্দন আপন শূদ্রাধিকাচারতত্ত্বে শূদ্র শব্দের পরিগণনা স্থলে ষোষ বস্তু শব্দের গ্রহণ করিয়াছেন, আর শুদ্ধিতত্ত্বে অষ্ট জাতিকে অতিদ্রিষ্ট শূদ্র বলিতে চাহিয়াছেন । এখানেও কি তিনি বৈজ্ঞ বুঝাইতে এই অষ্টশব্দের প্রয়োগ করিয়াছিলেন না ? । দেবীবর ও রঘুনন্দনের সময়ে কি এদেশে কায়স্থ ছিল না ? এ দেশে অষ্ট কায়স্থ থাকিলে

ও রাজগণ সেই অশ্বষ্ঠ কায়স্থ হইলে তাঁহারা কি সে কথা বলিতে পারিতেন না ?। ও তাহা হইলে কি সে অশ্বষ্ঠের কথা ঘোষ বন্সুদের একসঙ্গে এক প্রকরণে গৃহীত হইত না ?।

বঙ্গদেশে অশ্বষ্ঠ বলিলে যে বৈষ্ণু ভিন্ন অল্প কোন পদার্থ সংস্থচিত হয়, তাহা কি কেহ জানেন ? শব্দকল্পদ্রুম, বিশ্বকোষ, প্রকৃতিবাদ প্রভৃতি অভিধান সমূহে অশ্বষ্ঠ শব্দের অর্থ স্থলে কি বঙ্গদেশীয় বৈষ্ণুগণই একমাত্র অববোধিত হয়েন নাই ?—“পশ্চিম দেশে কায়স্থজাতিবিশেষ”—ইহা বলা হইয়াছে ভিন্ন বঙ্গদেশের কায়স্থবিশেষ এমন কোন কথা কি নগেনবাবুও বিশ্বকোষে অবতারিত করিয়াছেন ? তিনি কি অশ্বষ্ঠ শব্দের অর্থ ব্যক্তিস্থলে বলেন নাই—

“তাঁহারই (গালববীরভদ্রাজ অশ্বষ্ঠ) বংশধরদিগকে আমরা অশ্বষ্ঠ বা বৈষ্ণু কহি”। রঘুনন্দন যে অশ্বষ্ঠকে শূদ্র বলিয়াছেন তদ্বল্লখে নগেন বাবুও কি উক্ত অশ্বষ্ঠ শব্দে এ দেশের বৈষ্ণুগণকে লক্ষ্য করিয়া বিশ্বকোষে শূদ্র বলিয়া নির্দেশ করেন নাই ?। সুতরাং নগেনবাবু নিজেও যাহা সত্য বলিয়া জানেন, কোন মিথ্যা প্রমাণের সহায়তায় তাহার অপলাপ করিতে চেষ্টা পাইলে লোকে তাঁহার কার্য্যে অসন্তোষ প্রকাশ করিবে। যাহা হউক আমরা এই-সকল কৃত্রিম প্রমাণ বলে জয়ন্তকে আদিশূর ও আদিশূরকে অশ্বষ্ঠকায়স্থ বলিয়া বিশ্বাস করিতে পারিলাম না।

অতঃপর আমরা নগেনবাবুর বল্লালসেনী পালা লইয়া তাহার গৌরব লাঘবের কথা বলিব। তিনি তদীয় বিশ্বকোষের কায়স্থ ও কুলীন শব্দে এবং কায়স্থ পত্রিকার যত্র তত্র মহারাজ বল্লালসেন সম্বন্ধে অনেক অঁচাভুনা নূতন কথার অবতারণা করিয়াছেন। উহার অনেকগুলি কথাই অশ্রুতপূর্ব্ব অনাস্বাদিতপূর্ব্ব ও অসুস্তাবিতপূর্ব্ব। উহার একটা কথা এই যে চন্দ্রদ্বীপের রাজগণের আদি নিদান রাজা দম্বজমর্দনদে ও বল্লালসেনের প্রপৌত্র মহারাজ দম্বজমাধবসেন এক এবং অভিন্ন পদার্থ। এবং উক্ত দম্বজমর্দনদেই বিক্রমপুর হইতে চন্দ্রদ্বীপে আসিয়া নূতন রাজপদে প্রতিষ্ঠিত হয়েন। তাঁহার আর একটা কথা এই যে চন্দ্রদ্বীপের দে-রাজগণ (চন্দ্রদ্বীপের প্রথম ৫ জন রাজা দে বংশীয়, মাঝের কজন বন্সু বংশীয় এবং শেষের রাজগণ মির্জাকুলপ্রসৃত) বঙ্গদেশে প্রথ্যাতনাগা সেনরাজগণের এক বংশীয়, একজাতীয়, একমূলজ ও

নেদিত অনন্তরবংশ । তাঁহার আর একটি কথা বড়ই সুন্দর ও বড়ই শ্রুতি-মধুর, সে কথাটি এই যে বঙ্গের সেনরাজগণ, বংশে সেন ছিলেন না তাঁহার বংশে “দে” কায়স্থ ছিলেন । সেই দে-বংশই চন্দ্রদ্বীপে যাইয়া উপনিবেশিত হইলেন । তাঁহার আর একটি কথা এই যে এ দেশে বল্লালনামে দুইজন রাজা ছিলেন, উহার একজন কায়স্থ, তিনিই ব্রাহ্মণকায়স্থের কৌলীত্ববিধাতা এবং তিনিই আদি বল্লাল বটেন । দ্বিতীয় বল্লাল, নামে, কামে, সুখসৌভাগ্যে সর্বাংশেই অবরজ, এবং তিনিই জাতিতে বৈত্ত ছিলেন, বৈত্তদিগের কৌলীত্ব তাঁহা হইতেই সমাগত । পরন্তু উক্ত আদি বল্লাল কায়স্থ ছিলেন, ক্ষত্রিয় ছিলেন ও ব্রহ্মক্ষত্রিয় ছিলেন, অশ্বষ্ঠ কায়স্থ ছিলেন, করণ কায়স্থ ছিলেন, সর্ব্ববাত্মময়ী ঘণ্টা ছিলেন, সর্ব্বদেবময় হরি ছিলেন, ছিলেন না কেবল হৃদি-শল্য মিবার্পিতং বৈত্ত !! এবং অশ্বষ্ঠকায়স্থ মিত্রসেন তাঁহার পিতা ছিলেন । এবং এ বিষয়ের প্রমাণ জন্ত তিনি নানা গ্রন্থের প্রমাণ ও ঘটককারিকা উপস্থাপিত করেন । তাঁহার এই সকল প্রবন্ধ বিশ্বকোষ, কায়স্থ পত্রিকা এবং এসিয়াটিক জার্নালে প্রকাশিত । ক্রমে এইসকল কথার উত্তর দেওয়া যাইতেছে ।

নগেনবাবু তদীয় বিশ্বকোষের চন্দ্রদ্বীপ শব্দের ১৪৫ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন “চন্দ্রদ্বীপের রাজবংশ-লেখকের মতে বিক্রমপুর হইতে সমাগত দমুজমর্দনদেই চন্দ্রদ্বীপের প্রথম রাজা ও বঙ্গীয় কায়স্থ সমাজের সমাজপতি । ইনিই মুসলমান ইতিহাসে দমুজ রায়, বা নোজা ও প্রাচীনতম কুলাচাৰ্য্য কারিকায় দনৌজা মাধব নামে বিখ্যাত” । “ইনি গোড়েশ্বর লক্ষ্মণসেন দেশের প্রপৌত্র । তারিখ-ই ফিরোজসাহী নামক ইতিহাসে লিখিত আছে, দমুজরায় সুবর্ণগ্রামে একজন প্রবল পরাক্রান্ত রাজা ছিলেন” । “ইনি অবশেষে সুবর্ণ গ্রাম পরিত্যাগ করিয়া চন্দ্রদ্বীপে আসিয়া রাজ্যস্থাপন করেন” ।

আমরা কিন্তু দেখিতেছি, নগেনবাবুর এ কথাগুলির একটিও প্রকৃত নহে । আমরা ব্রহ্মসুন্দর মিত্র ডিপুটী ম্যাজিষ্ট্রেট রূপে চন্দ্রদ্বীপের ইতিহাস পড়িয়াছি, কিন্তু উহার কুড়াপি এমন একটা কথাও নাই যে দমুজমর্দনদে, বিক্রমপুর হইতে সমাগত বা তিনি লক্ষ্মণসেনের প্রপৌত্র, কিংবা দনৌজা মাধবসেন ও দমুজমর্দনদে এক ব্যক্তি এবং এই দে মহাশয় কোনদিন সুবর্ণ গ্রামের

মৃত্তিকায় পাদস্পর্শও করিয়াছেন। নগেনবাবু যে গ্রন্থের নাম করেন, সে গ্রন্থের সেই প্রাসঙ্গিক স্থানটী যে কেন উদ্ধৃত করেন নাই, ইহা আমরা বুঝিতেই অসমর্থ! দলুজমাধবসেন ও দলুজমর্দনদে, এই দুইটা নামে যে কি পার্থক্য আছে তাহা বঙ্কিমবাবুর গোখাদক ঐতিহাসিকেরা বুঝিবেন দূরে থাকুক, স্বয়ং ভট্টাচার্য্য মোক্ষমূলর পর্য্যন্ত বুঝেন নাই যে রাধাকান্তদেব ও চন্দ্রকান্ত দেব শর্ম্মায় কতদূর তফাৎ ?

কলিকাতা অঞ্চলবাসী বাবু নীলরতন মুখোপাধ্যায় ময়মনসিংহের সব-রেজিষ্টার থাকা কালে আমার “দাশগুপ্ত” উপাধি শ্রবণে আমাকে বলিয়াছিলেন, “আপনারা বুঝি রাঢ়ীয় ?”—তাঁহার জ্ঞান, দাসঘোষ, দাসবন্ধুও যে জিনিষ, দাশগুপ্ত টাও সেই জিনিষ !! ময়মনসিংহে প্রখ্যাতনামা ম্যাজিষ্ট্রেট ফিলিপ সাহেবের জিজ্ঞাসাশুসারে তত্রত্য মোক্তার সাহেবালী মুন্সী সাহেব, উক্ত সাহেবকে নোটবুকে লেখাইয়া দিয়া-ছিলেন যে “দাশগুপ্ত” অর্থ Hidden slave” । খুপ সম্ভব সাহেব উহা কোন মহামহোপাধ্যায়ের থুতে এসিয়াটিক জর্নালে লিখিয়া গিয়াছেন, আর কায়স্থভ্রাতৃগণ ১০০ বছর পরে বলিবেন “দেশের দুইটা বাদশার জাত (সুতরাং মহাকুলাচার্য্য) যখন বলিতেছেন দাশগুপ্ত অর্থ “হিডেন-স্লেব” তখন এ কথা নিশ্চয়ই প্রকৃত ?। ফলতঃ যাহারা টুমিটোমবাদী ভট্টাচার্য্য ও ছল্ফা-চুল্লন-কেলা-ভাষী মেয়া ছাহেবদের কথামত হিন্দুর জাতি-তত্ত্বাদি নির্ণয় করিতে চাহেন, আমরা তাঁহাদিগের আক্কেলকে ধত্ববাদ দি। সেনরাজবংশের একটা রাজধানী সূবর্ণ গ্রামেও ছিল, খুপ সম্ভব দনোজা মাধব সেন তথায় রাজত্ব করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু চন্দ্রশেখর চক্রবর্তীর ভৃত্য দলুজ-মর্দনদেনোমক ভুইফোঁড় একটা ন বন্ধু ন বান্ধব লোক যে মুসলমানের কোন্ আক্কেলে সূবর্ণ গ্রাম বা বিক্রমপুরের সেনরাজবংশের কেহকেটা বসিয়া অহুমিত হইল, আমরা তাহা বুঝিতে মহান্ অসমর্থ !! ব্রজসুন্দর বাবু চন্দ্রবীপের রাজাদের প্রকাণ্ড একটা বংশমালা দিয়াছেন, কিন্তু তিনি একবারও এ দুঃস্বপ্ন দেখেন নাই যে দলুজমর্দনদে, লক্ষণসেন দেবের পৌত্র !! কিন্তু হরিমিশ্র বরং দনোজা-মাধবসেনকেই লক্ষণসেনের পৌত্র বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। যথা—

বল্লালতনয়ো রাজা লক্ষণোহভূৎ মহাশয়ঃ ।

তৎপুত্রঃ কেশবো রাজা গোড়রাজ্যং বিহায় চ ॥

মতিং চাপ্যকরোং হৃদে যবনস্ত ভয়াং ততঃ ।

ন শকু বন্তি তে বিপ্রা স্তত্র স্থাতুং বদাপুনঃ ॥

প্রাহুরভবং ধর্ম্মাত্মা সেনবংশাদনস্তরং ।

দনৌজামাধবঃ সর্বভূপৈঃ সেব্যপদাম্বুজঃ ॥ বিশ্বকোষ কুলীন শব্দ,

৩২৬পৃ। সম্বন্ধনির্ণয়—৫৬১ পৃষ্ঠা

দমুজমর্দনদে ও দনৌজামাধব সেন এক হইলে অবশ্যই ব্রজসুন্দরবাবু সে কথা লক্ষ লক্ষ সহকারেই লিখিতেন ও দমুজমর্দনদের বাপ দাদার নামের কোঠায় বল্লাল লক্ষণসেনের নাম বসাইয়া দিতেন । কিন্তু ভূইফোড় দমুজদে কার পুত্র, কার পৌত্র, কার দাদা, কার নানা, ইহার একটা কথাও মিত্র মহাশয় মুখে আনেন নাই । যে ব্যক্তি সুবর্ণ গ্রামের একজন প্রবল পরাক্রান্ত রাজা ছিলেন, তিনি সন্ন্যাসী চন্দ্রশেখরের শিষ্য বা ভৃত্য ছিলেন, ইহা বিকার গ্রন্থ-রোগীর প্রলাপোক্তি ভিন্ন আর কিছুই নহে । ঘটকেরাও চন্দ্রদ্বীপের কুলগ্রন্থে এমন একটা কথার আঁচড় পাড়েন নাই যে দমুজমর্দনদে সেনরাজ-গণের সহিত কোন সাংগত্যবান্ । আমরা আমাদের উক্তির সমর্থনজন্তু কায়স্থ মতীশ বাবু ও ব্রাহ্মণ অক্ষয় বাবুর কথা যথাক্রমে অধ্যাহার করিব । যথা—

“মহামতি রাজেন্দ্রলালের অভিজ্ঞপ্রায় যে সেনরাজগণ ক্ষত্রিয় ছিলেন । কিন্তু নগেন্দ্র বাবু তাঁহাদিগকে কায়স্থ প্রতিপন্ন করার জন্ত কাম্বীয়েস কায়স্থ রাজা জয়্যাপীড়ের সহিত জয়ন্ত বা আদিশূরের কন্তার বিবাহ ঘটাইয়াছেন (ঘটাইয়া-ছেনই বটে !!) । এই সূত্রে সেনরাজাদিগকে “সেনদেব” উল্লেখ কায়স্থ-সাব্যস্ত করিয়াছেন । এবং বিক্রমপুর যবনহস্তে পুতিত হওয়ার পরে সেন বংশীয় বিক্রমপুরের শেষ রাজা মহারাজা দমুজমর্দনদেব বা মুসলমান ঐতিহাসিকের উল্লিখিত দনৌজামাধবকর্তৃক চন্দ্রদ্বীপরাজ্য স্থাপন অবধারিত করিয়া অবশেষে এই দেববংশীয় শেষরাজা জয়দেবের দৌহিত্র বজ্জ কায়স্থ শ্রেণীভুক্ত বসু বংশীয় রাজা পরমানন্দরায়কে চন্দ্রদ্বীপের প্রথম বসু বংশীয় রাজা স্থির করিয়াছেন । * * * কিন্তু ঘটকদিগের পুথিতে মহারাজ দমুজমর্দন দেবের পূর্ব পুরুষ, কোন কায়স্থ রাজবংশের উল্লেখ নাই । ৩৫পৃষ্ঠা বঙ্গীয় সমাজ ।

পূজনীয় অক্ষয় বাবু বলিতেছেন, তিনি (নগেন বাবু) ফরিদপুরের কোম ঘটক মহাশয়ের পুস্তকে—

চন্দ্রদ্বীপস্থ ভূপালো সেনবংশসমুদ্ভবঃ

উক্ত বচন দেখিয়া চন্দ্রদ্বীপের রাজবংশের বংশ মালা মুদ্রিত করিয়া দেখাইয়াছেন যে উক্ত রাজবংশের আদি পুরুষ দনৌজামাধব, বনু ও মিত্র মহাশয়দিগের নিকটকুটুম্ব। কিন্তু এই দনৌজামাধব যে কাহার পুত্র, তাহা এখনও নির্ণীত হয় নাই। তিনি সেনবংশোদ্ভূত বা কোন বিখ্যাত রাজ বংশজাত হইলে তাঁহার সমস্ত প্রাপিতপালিত ঘটক মহাশয়গণ তাঁহার পিতা, পিতা মহের নাম ছাড়িয়া দিয়া বংশমালা রচনা করিয়াছিলেন কেন, তাহার কোন কারণ বুঝিতে পারা যায় না। ঐতিহাসিক চিত্র ২৯৭ পৃষ্ঠা।

এখন সকলে চিন্তা করুন, হরিমিশ্র যে দনৌজামাধবসেনের বাপদাদার নাম নিশিন্দা দিলেন, সেই দনৌজামাধবসেন ও চন্দ্রশেখরের ভৃত্য দমুজমর্দন দে এক ব্যক্তি হইলে চন্দ্রদ্বীপের রাজঘটকেরা কেন হরিমিশ্রের পদানুসরণ করিতে বিরত থাকিবেন? বিরত থাকার কারণ ইহাই যে তাঁহারা এই দুই লোককে পৃথক্ দুই জন লোকই জানিতেন এবং দমুজমর্দনদের পিতাও কোন পরিচয়দানযোগ্য ব্যক্তি ছিলেন না, কোন সামান্য লোক ছিলেন, তাই তাঁহারা দমুজমর্দনদেকে শিববৎ নকুল অবস্থাতেই রাখিয়া দিয়াছেন?। একটা রাজার বাপ অমুক তমুক বা অমুক সরকার ফরকার লেখা যাইবে, তাহা দেখিতে শুনিতে ভাল হইবে না, তাই তাঁহারা স্বনামধন্য দমুজমর্দনের বাপ দাদার নাম পরিত্যাগ করিয়াছেন। যাহা হউক দমুজমর্দনদে ও দনৌজামাধব সেন কখনই এক ব্যক্তি নহেন এবং চন্দ্রদ্বীপের দে-কায়স্থ রাজাদিগের সহিতও বিক্রমপুর বা স্মবর্ণ গ্রামের সেনরাজগণের কোন সম্পর্ক বা সংস্রব থাকার কথাও সম্পূর্ণ অলীক।

নগেন বাবু বিশ্বকোষে কুলীনশব্দের ৩২৯৩৪৩ পৃষ্ঠায় বলিয়াছেন ইদিলপুরের প্রাচীন ঘটক কারিকার পাঠে জানা যায় দনৌজা যৌবন কালেই পূর্ববঙ্গ পরিত্যাগ করিয়া সমুদ্রতটে চন্দ্রদ্বীপনামকস্থানে গিয়া রাজ্য স্থাপন করেন। ৩২৯ পৃঃ। “ইদিলপুরের প্রাচীন ঘটক কারিকায় লিখিত আছে, দনৌজার পুত্রের নাম রমাভ্রত রায়”। ৩৪৩ পৃঃ। তিনি এই পৃষ্ঠার স্থানান্তরে বলিতেছেন—“চন্দ্রদ্বীপ ও ইদিলপুরস্থ প্রাচীন কুলাচার্যকারিকা পাঠে ও বৈবাহিক সূত্রে স্পষ্ট জানা যাইতেছে বঙ্গালসেনদেবপ্রভৃতি সেনবংশীয় রাজগণ, দেব

উপাধিধারী কায়স্থ ছিলেন। তাঁহারা যদি অপর কোন জাতি হইতেন তাহা হইলে সেনবংশীয় শেষ স্বাধীন রাজা (চন্দ্রদ্বীপ পতি) জয়দেব (দে) কখনই কায়স্থের সহিত (পরমানন্দ বসুর) নিজ কথার বিবাহ দিতেন না” ।

যদি নগেন বাবু ইদিলপুরের প্রাচীন কারিকাতে এরূপ কথাই লেখা দেখিয়াছিলেন, তবে কেন তিনি কারিকার সেই স্থানটী নিজগ্রন্থে উদ্ধৃত করিলেন না ? যে বিষয়ের লিখিত প্রমাণ থাকে, সে বিষয়ের মৌখিক প্রমাণ যে অগ্রাহ্য, তাহা কি নগেন বাবু অবগত নহেন ? চন্দ্রদ্বীপের কোন্ প্রাচীন কারিকাতে তিনি পাইয়াছেন, যে বল্লালসেনপ্রভৃতি সেনবংশীয় রাজগণ দেব উপাধি ধারী কায়স্থ ছিলেন ? জয়দেবদে নির্জলা কায়স্থ ছিলেন । তাঁহার পূর্ব পুরুষ দম্বজমর্দন দে সন্ন্যাসী চন্দ্রশেখরের পরিচিত ভৃত্য, স্তত্রাং তিনি কায়স্থ ছিলেন বলিয়াই কায়স্থের সহিত আদান প্রদান করিয়াছেন । জয়দেব বা দম্বজমর্দনের সহিত সেনরাজগণের কোন সম্পর্কই ছিল না । চন্দ্রদ্বীপের স্বাধীন রাজা জয়দেব দে, তংপিতা হরিবল্লভ দে, তংপিতা কৃষবল্লভ দে, তংপিতা রমাবল্লভ দে, তংপিতা দম্বজমর্দন দে । আমরা ব্রজসুন্দর বাবুর চন্দ্রদ্বীপের ইতিহাসপাঠে ইহা জানিতে পারিতেছি । সত্যভীক ব্রজবাহু তাঁহার লেখনীহইতে এমন একটা কথাও বাহির করেন নাই, যে দম্বজমর্দনদে বা জয়দেবদে সেনরাজগণের কেহ কেটা কিংবা, উহারা সেনদেব উপাধিতে বিভূষিত ছিলেন । নগেন বাবু কিন্তু বিনা প্রমাণেই দম্বজমর্দনসেনদেব বা জয়দেব সেনদেব প্রভৃতি অসম্ভব কথা লিখিতে আজি বদ্ধপরিকর এবং বঙ্গীয়সমাজ রচনাকর্ত্তা সতীশবাবুও নগেন বাবুর এই প্রমাদের অন্তর্গামী !! .

যদি প্রাচীন কুলজীতে এইরূপই লেখা থাকে যে দম্বজমর্দনদের পিতা বিশ্বরূপসেন বা কেশবসেন, পিতামহ লক্ষ্মণসেনদেব, তাহা হইলে বাবু অক্ষয়কুমার-মৈত্রেয় ও বাবু সতীশচন্দ্র রায় চৌধুরী কেন চীৎকার করিলেন যে কুলজী গ্রন্থে দম্বজমর্দনদের বাপাদাদার কোন নাম নাই ? নগেনবাবু নিজেই বা কেন এশিয়াটিক জারনেলে লিখিলেন যে—

I have not been able to ascertain from the genealogies of ancient families whose son Danuja madhab was—G. A. S. B. LXV, Part 1.

নগেনবাবু একত্র বলিতেছেন দমুজের বাপদাদার নাম জানি না, আবার বলিতেছেন দমুজের পিতা কেশবসেন বা বিশ্বরূপসেন, বিশ্বরূপের পিতা লক্ষ্মণ সেন, লক্ষ্মণের পিতা বজ্রাল সেন, ইহা কি ঘোরতর বিতর্কের কারণ নহে ? । একরূপ বিপ্রলাপবহুল প্রবন্ধ লিখিয়া তিনি একটা চেনা বৈষ্ণব জাতীয় রাজ পরিবারকে কায়স্থ বানাইতে সমুৎসুক, ইহা কি তাঁহার পক্ষে সম্পূর্ণ অসমীচীনতা নহে ? । সতীশ বাবু ও উকিল জানকীনাথমিত্রও নগেনবাবুর দেখা দেখি দমুজমর্দনের পিতার স্থানে বিশ্বরূপসেনকে খাড়া করিয়াছেন, তাঁহার কি এ জন্ত ঐতিহাসিক জগতের নিকট দায়ী নহেন ? ।

পাঠক তোমরা ধীরচিত্তে স্থিরমনে ভাবিয়া দেখ হ্রিমিশ্রের কারিকা মতে দমুজমাধবসেনের পিতা কেশবসেন, পিতামহ লক্ষ্মণসেন, প্রপিতামহ বজ্রাল সেন, আবার দমুজ মর্দনদের কে পিতা কে মাতা তাহা না জানেন ঘটকগণ, না জানেন নগেন বাবু নিজেও, সুতরাং এই সবাণ ও নির্কীর্ণ সবাধব এবং নির্কীর্ণব, ভর্তা ও ভৃত্য পরস্পর বিরুদ্ধ দুই ব্যক্তি কি প্রকারে এক বলিয়া অনুমিত হইতে পারেন । বিশ্বরূপ সেন ও কেশব সেন দুই সহোদর ভ্রাতা । নগেন বাবুর স্থলান্তরের কথামত বরং দমুজ মাধব সেন ও দমুজমর্দনদে দুই খুড়তাত ভাই হইতে পারেন, উহাদের সাম্য বিঘোষণারও ত কোন হেতুই দেখা যায় না । আর দে দমুজ যে সেন বিশ্বরূপের কোনপ্রকার পুত্র, নগেনবাবু কি তাহার সমর্থন জন্ত কোন প্রমাণ উপস্থাপিত করিয়াছেন ? । যদি দ্বাদশ যুগ সময় দেওয়া যায় তাহা হইলেও কি উপস্থিত করিতে পারিবেন ।

সেকালের মুসলমান ঐতিহাসিকগণ স্বভাবতই প্রতিভাশূন্য । সপ্রতিভ ইংরেজ ঐতিহাসিকগণও হিন্দু মুসলমানের নাম ধাম লইয়া নান্য গোলযোগ করেন । এখনও অনেক সিভিলিয়ান চণ্ডীমণ্ডপ তলপদিয়া থাকেন । একরূপ অবস্থায় মুসলমানের কথায় দুইটা পরিপন্থী বস্তুকে এক বলিয়া নির্দেশ করা নিতান্তই হাস্যজনক ব্যাপার । দমুজমাধবসেন ঘরোয়া ডাকনামে দনোজা বলিয়া আহুত হইতেন । কুলাচার্য্যগণ তাই দানোজা মাধব বলিয়া গিয়াছেন । নোজাও দনোজার বিপরিণতি মাত্র । নোজা, দমুজ মাধব ও দনোজা মাধব একই ব্যক্তি । দমুজমর্দনদে, উহাহইতে সম্পূর্ণ পৃথক পদার্থ । দমুজ ভাগের সাম্যবশতঃ একদেশদর্শীরা এই প্রমাদ ঘটাইয়া গিয়াছেন । নগেনবাবুর

আত্মাটা সেই প্রমাদের নিকট নতমুর্দা ?। কেননা তিনি প্রয়োজনের দাস ?।

নগেনবাবু উক্ত ৩৪৩ পৃষ্ঠায় (বিশ্বকোষ) আবার বলিয়াছেন “প্রাচীন কুলাচার্য হরিমিশ্রের কারিকায়, দনোজামাধব, লক্ষ্মণসেনদেবের প্রপৌত্র ও কেশবসেনদেবের পৌত্র বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। ইদিলপুরের প্রাচীন ঘটক কারিকায় লিখিত আছে দনোজার পুত্রের নাম রমাবল্লভরায়, তৎপুত্র কৃষ্ণবল্লভ রায়, তৎপুত্র জয়দেব রায়”—

যদি এ কথা সত্য হয়, তাহা হইলেও আমরা ইহা হইতে এইমাত্র সত্য উদ্ধার করিতে পারিতেছি ‘যে, দম্বজমাধবসেন ও দম্বজমর্দনদেব উভয়ই স্বরোয়া মতে “দনোজা” বলিয়া আহুত হইতেন, মাধব ও মর্দন ভাগ উহা থাকিত, কাজেই উভয়ের নাম দনোজা হওয়া বিচিত্র নয়। কিন্তু তাহাতে রাজা সেনদনোজা ও চন্দ্রশেখরের ভৃত্য দে দনোজার সমীকরণ ব্যাপার কি সম্পূর্ণ অদূরদর্শিতাবিশেষ নহে ?। যদি কেহ সরলভাবেও এরূপ বিকারের নিকট আত্মসমর্পণ করেন, তথাপি তাঁহার সে বিকার প্রকৃত ইতিহাস বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে না। তাঁহার অন্তর্দৃষ্টি ক্ষীণতর, ইহাই বুঝিতে হইবে। হরিমিশ্রের দনোজা ও ইদিলপুরীঘটকের দনোজা দুই সম্পূর্ণ পৃথক্ পদার্থ। নগেনবাবু কিঞ্চিৎ অমুসন্ধান করিয়া লেখনী সঞ্চালন করিলে তাঁহাকে এ প্রমাদের নিকট আত্মসমর্পণ করিতে হইত না। আর একটা আশ্চর্য্য এই যে নগেনবাবু পুনঃপুনঃ ইদিলপুরী প্রাচীন কারিকার নাম সঙ্কীর্ণ করিয়াছেন, অথচ উহার কোন বচন অধ্যাহার করেন নাই, ইহার নিগূঢ় কারণ কি ? আমরা ত জানি যে একদল কায়স্থবৃন্দা মিথ্যা ঙ্গবানন্দী মিশ্রকারিকাকেই কখন মিশ্রকারিকা, কখন ইদিলপুরীকুলাচার্য্য-কারিকা, কখন ফরিদপুরী ঘটককারিকা কিংবা কখনও বা গোড়াকায়স্থবংশাবলী বলিয়া সংশ্লিষ্ট করেন। চন্দ্রবীপের বংশাবলীকারিকাও ঐ একই পদার্থের দ্যোতক মাত্র। আমরা মিথ্যা ঙ্গবানন্দী কারিকাই দেখিয়াছি, কায়স্থজাতগণ বাকীগুলির নাম শ্রাবণ ভিন্ন কিণ্ডার-গার্টনপ্রণালী-অমুসারে বস্ত, প্রদর্শন করেন নাই, কাজেই এবিষয়ে আমরা অনভিজ্ঞ ?। বাহা হউক আমরা এ যাত্রা এই অনভিজ্ঞতা লইয়াই যাইব, দম্বজমাধবসেন ও দম্বজমর্দনদেবকে কখনই এক ভাবিব না। ফলতঃ চন্দ্রবীপের দম্বজমর্দনদে আদিঅস্ত চন্দ্রবীপের ভূম্যধি-

কারী ও রাজা ছিলেন, তাঁহার সহিত স্ত্রবর্ণগ্রাম বা বিক্রমপুরের মহোচ্চ রাজসিংহাসনের কোন সংশ্রবই ছিল না। পক্ষান্তরে, বৈষ্ণবেনরাজগণের গোড়, নবদ্বীপ, বিক্রমপুর ও স্ত্রবর্ণগ্রামে রাজধানী ছিল। মহারাজ দনোজা মাধবসেন যখনভয়ে স্ত্রবর্ণগ্রামে যাইয়া গৃহ ও রাজ্য প্রতিষ্ঠা করেন। মুসলমানগণ “দনোজা” এই নামগত সাম্যসন্দর্শনে রাজা ও ভৃত্য উভয়কেই এক ভাবিয়া গিয়াছেন। দমুজ দে রাজা নহে, ভূতপূর্ব ভৃত্যই ছিলেন। তবে নগেনবাবু সে ছিত্রেরও রিপু করিতে পশ্চাৎপদ হয়েন নাই। তিনি আপন বিশ্বকোষে ভৃত্যকে শিষ্য বলিয়া সনন্দ প্রদান করিয়াছেন। যথা—

“প্রবাদ এই—চন্দ্রশেখরচক্রবর্তী নামে এক সন্ন্যাসী ছিলেন, দমুজমর্দনদে নামে তাঁহার এক শিষ্য ছিলেন। সন্ন্যাসী শিষ্যকে লইয়া বেড়াইতেন। ১৪৩—৪৪ পৃ। চন্দ্রদ্বীপ শব্দ বিশ্বকোষ।

আমরা জানি পঞ্চভৃত্য, শূদ্রভৃত্য ছিলেন, কোন নিষ্ঠাবান্ মহাপণ্ডিত কায়স্থবীর ছিলেন না, দমুজমর্দনদেও শিষ্য ছিলেন না, সোজামুজী ভৃত্য ছিলেন। তথাপি যদি শিষ্যও ধরিয়া লওয়া যায়, তাহা হইলে যাবাবর গুরুর সহিত ভ্রমণশীল যাবাবর দমুজমর্দনদে ও রাজসিংহাসনসংস্থ দমুজমাধবসেন কি প্রকারে অভিন্ন পদার্থ বলিয়া বিবেচিত হইতে পারেন? নগেন বাবু “সহসা বিদধীত নক্রিয়াং” নীতি বাক্যটি ভুলিয়া যাইয়া নানা গলদের নিকট আত্ম-সমর্পণ করিয়াছেন। ভৃত্য কথাটিকে এত না পছন্দ করিলে চলিবে কেন?। পাঠক দেখ একালের পঞ্চম বেদ এসিয়াটিক জার্ণালে দমুজমর্দনদে কি বলিয়া সমাখ্যাত হইয়াছেন -

An other legend connected with chandradwip is in former days a holy ascetic by name Chandrashekhhar Chakrabarti, was in the habit of travelling about with his servant Danuj mardan De. One night the goddess Bhagabati appeared to him in a Vision, and told him that in the river near his boat were several images which he must secure. The following morning he made his servant dive for them, and each time he brought up a stone image, unfortunately, he did not try

a third time or he would have found Lakhmi, the goddess of prosperity. The two images he found in the river Sonda, and they are still shown by the Chandradwip Family.

Chandrashekhar then predicted to his servant that the sea would soon become dry land, and that he would be the Raja of it. He also told him to call it Chandradwip after the name of his master.

J. A. S. B. Val XLII Page 206—208.

এখন সকলে ধীরমনে স্থিরচিত্তে বল, নগেনবাবু, দম্ভজমর্দনদেবকে যে শিষ্ট বলিয়াছেন, আর ঐতিহাসিক ঘোষমহাশয়গণ ও সতীশবাবু বঙ্গীয় সমাজে যে পঞ্চভূতাকে নিষ্ঠাবান্ পঞ্চ মহাপণ্ডিত কায়স্থবীর বলিয়াছেন, আর মিথ্যা প্রবানন্দী কারিকাতে যে উক্ত পঞ্চভূতাকে উপযুক্ত দশ বিজার পঞ্চ বিজা বলা হইয়াছে, তাহাতে কার্যগত কোন সাম্য আছে কি না ?। যে ব্যক্তি জার্ণেলে পুনঃপুনঃ ভূত্য বলিয়া বিশেষিত হইয়াছে, যে ব্যক্তি প্রভুর আদেশে অতল জলে ডুব দিয়া পাষণ প্রতিমা উত্তোলন করিয়াছিল, সেই ব্যক্তির সহিত রাজা দম্ভজ মাধবসেনের সাম্য বিবোধনা করিয়া বৈষ্ণব সেনরাজগণকে কায়স্থে পরিণত করার চেষ্টা কি অগরীয়সী নহে ?। সোন্দা বা স্নগন্ধা নদী শুষ্ক হইয়া স্থলে পরিণত হইলে চন্দ্রশেখরভূত্য দম্ভজমর্দনদে, তথায় নূতন রাজা হইলেন । এখনও ত অনেকে সুন্দরবনে জমি রাখিয়া লাল হইয়া যাইতেছে ? যে প্রতাপাদিত্যকে লইয়া আজ কলিকাতার লোক নানা লক্ষ রূপ দিতেছেন, নেমকহালাল ভারতচন্দ্র ষাঁহার হারদেশে বায়ান্ন হাজার ঢালী খাড়া দেখিয়াছেন, সেই প্রতাপাদিত্যও কি সুন্দরবনের জমিদারী পাইয়া আত্মল ফুলিয়া কলা গাছ হইয়া ছিলেন না ? দম্ভজমর্দনও ঐরূপ কপালে পূরুষ ছিলেন মাত্র, সুতরাং অভিষিক্ত রাজা দম্ভজমাধবসই সেই ভূত্য দম্ভজার সাম্য বিবোধনা ঠিক নহে ।

অতঃপর আমরা দেখিব নগেনবাবু যে চির পরিচিত সর্ববাদিসম্মত সেনরাজগণকে “দে” কায়স্থ ও “দে-বংশীয়” বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন উহা কতদূর সনিদান ও প্রকৃত । তিনি কুলীন শব্দে ৩৪৩ গৃষ্ঠায় বলিতেছেন—“চন্দ্র-

দ্বীপ ও ইদিলপুরস্থ প্রাচীন কুলাচার্য্যকারিকাপাঠে ও বৈবাহিকপুত্রে স্পষ্ট জানা যাইতেছে বঙ্গালসেনদেবপ্রভৃতি সেনবংশীয় রাজগণ দেবউপাধিধারী কার্য্যস্থ ছিলেন” ।

বঙ্গদেশে ব্রাহ্মণের পরই কার্য্যস্থগণ আভিজাত্যে শ্রেষ্ঠতর ; বঙ্গদেশে ইহা একটা প্রচুরজন জনশ্রুতি যে বঙ্গালাদি সেনরাজগণ কার্য্যস্থ ছিলেন ; এবং বঙ্গদেশের সেনরাজগণ বংশে সেন নহেন, বংশে—“দে-কার্য্যস্থ” ছিলেন । হায় হায় কালমাহাত্ম্যে এ সব কথাও আমাদেরকে জীবিতাবস্থাতেই শুনিতে হইল ! অপরং বা কিং ভবিষ্যতি ? । কিন্তু আমরা তারস্থের গগনমেদিনী বিকম্পিত করিয়া বলিতেছি, ইহার একটা কথাও প্রকৃত নহে । বৈষ্ণব কার্য্যস্থের কে বড় কে ছোট, তাহা আমরা এই গ্রন্থের প্রথম ভাগে বলিয়াছি, সেনরাজগণের বৈষ্ণবপ্রবাদ কি কার্য্যস্থ প্রবাদ, তাহা ইণ্ডোএরিয়ানে মানীয় রাজেন্দ্র বাবুও বলিয়াছেন ।

The universal beileif in Bengal is, - that the Senas were of the medical caste.

অর্থাৎ আমাদের বঙ্গদেশের আপামর সাধারণের সার্বভৌম বিশ্বাস ও অবগতি যে সেনরাজগণ বৈষ্ণব ছিলেন । সুতরাং সিংহমহাশয় তদীয় সেনরাজগণ গ্রন্থে সেনরাজগণের কার্য্যস্থপ্রবাদ থাকার কথা যাহা লিখিয়াছেন তাহা সম্পূর্ণ ভিত্তিশূন্য । এবং আমরা এই প্রবন্ধে দেখাইব যে নগেনবাবুও যে সেনরাজগণকে “দে” বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, উহাও সম্পূর্ণ প্রমাদপূর্ণ । নগেন বাবুর এতদূর সাহস ও যুক্তির পাটা হইবে, ইহা ভাবনারও অতীত পদার্থ ।

“ভারতে ভারতী তার কে শুনেছে কবে” ?—এই ভারতবর্ষে কেহ কোন দিন কি এই অশ্রুতপূর্ব্ব কথা কর্ণগত করিয়াছেন, যে সেনরাজগণ ‘দে’কার্য্যস্থ ছিলেন ? এ কথা লিখিতে নগেনবাবুর হৃৎকম্প হইল না ? তাঁহার বিবেক তাঁহাকে বৃশ্চিকের ছায় দংশন করিল না ? লোকলজ্জা তাঁহাকে একবারও সতর্ক করিয়া দিল না ? । ইহা কি তাঁহার সম্পূর্ণ কুসংস্কার নহে ? ইহা কি তাঁহার প্রমাণাদির অক্ষরার্থপরিগ্রহ ও পদার্থগ্রহের সম্পূর্ণ বৈকল্য বলিয়া মনে করিতে হইবে না ? । ইহা তাঁহার জাগ্রৎসুপ্তি বা জ্ঞানবৃত্ত বট স্বাভাবিক বলিলে কি তিনি স্বিকৃতি করিবেন ? ।

সত্যভীক ব্রজসুন্দরবাবু চন্দ্রাবীপের রাজপরিবারের অনুমোদন ও নির্দেশ ক্রমেই চন্দ্রাবীপের ইতিহাস প্রণয়ন করেন, সে আজ প্রায় ২০।৩০ বৎসরের কথা। তাঁহার গ্রন্থে রাজবংশের একটি সুদীর্ঘ বংশমালাও গ্রথিত রহিয়াছে। রাজগণও তাহা আজ এই সুদীর্ঘকাল পর্য্যন্ত অনুমোদন করিয়া আসিতেছেন। উহাতে এমন একটা কথা নাই যে দম্ভজমর্দন দে, বল্লালসেনপ্রভৃতিও দে এবং তাঁহাদের নামের শেষাংশ সেনশব্দ সনাথ অর্থাৎ তাঁহারা দম্ভজমর্দনসেন দেব, রমাকান্তসেনদেব, জয়দেবসেনদেবপ্রভৃতি ভণিতাযুক্ত নামে প্রখ্যাত। দম্ভজমর্দন বা তাঁহার বংশধরগণ, বল্লালসেনের কোন ধার ধারেন, এক রোদ্রে ধাম শুকাইয়া খান, এরূপ একটা আশাজনক ছঃস্বপ্নের কথাও উহাতে বিস্তারিত নাই। উক্ত রাজবংশও আজপর্য্যন্ত একুশশতক দেখিতে অভ্যস্ত হয়েন নাই যে, তাঁহারা বঙ্গীয় সেনরাজগণের অনন্তরবংশ কিংবা বিক্রমপুর অথবা স্বর্ণগ্রামের রাজসিংহাসনের সহিত তাঁহাদের কোন কাক-কোকিলবৎ সম্পর্কও ছিল?। ব্রজবাবু দম্ভজমর্দনাদি পাঁচ জনকে সোজা কথায় ‘দে’ বিশেষণে বিশেষিত করিয়া গিয়াছেন। তাঁহাদের নামে যে সেন বলিয়া একটা (ইজনাথ ইজ্জকুববৎ) ভণিতা আছে, তাহা তিনি স্বপ্নেও জানিতেন না, রাজগণও তাঁহার গ্রন্থে সেন না দেওয়াতে কোন ভুলভ্রান্তি হইয়াছে বলিয়া আপত্তি উত্থাপন করেন নাই। তথাপি আজি নগেন বাবু ও সতীশ বাবু প্রভৃতি যুবকবৃন্দ দম্ভজমর্দনসেনদেব, জয়দেবসেনদেব, প্রভৃতি লিখিতে বন্ধপয়িকর!! নগেনবাবু তাঁহার বিশ্বকোষে যতবার সেনরাজগণের নাম লইয়াছেন, তাহার একবারও তিনি একটা নাম ‘সেনদেব’ এই যুগল শব্দাঙ্কক ভিন্ন শুধু সেন বলিয়া প্রখ্যাপিত করেন নাই!! পাছে সেন বা দেব কথাটা ছুটিয়া যায়!! কিন্তু আমরা দেশের শিক্ষাদীক্ষাসমুন্নত জানপদবর্গকে সবিনয়ে জিজ্ঞাসা করি, নগেনবাবুর এই নবোদ্ভাবিত প্রকৃত্য কি অলৌকিক সমাজাত হইতেছে?। সেনরাজগণ কি বস্তুতই দে-কায়স্থ ছিলেন?। চন্দ্রাবীপের রাজারা কি একমাত্র ‘দে’ কথাটা লইয়াই ভবলীলা সাজকরিয়া চলিয়া যান নাই?

‘বদি সেনরাজগণের দেখাই প্রকৃত হইবে, তাহা হইলে মাননীয় রাজেন্দ্রলাল মিত্র কেন সে কথা একবারও সুখে আনয়ন করিলেন না? যিনি বৈষ্ণব নাম

প্রবণে আজন্ম কর্ণে অঙ্গুলিপ্রদান করিয়া আসিলেন, সেই সিংহমহাশয়ই বা কেন একবারও উহা স্বপ্নে দেখিলেন না? তাঁহারা কি স্ব স্ব গ্রহে একবারও “সেনরাজ” ভিন্ন “দেবরাজ” শব্দের অবতারণা করিয়াছেন? তাঁহারা কি একবারও চন্দ্রদ্বীপের “দেবরাজ” বংশের সহিত বজ্রের “সেনরাজ” বংশের কোন প্রকার সম্বন্ধ থাকার কথা মুখেও আনিয়াছেন? বস্তুতই ইহা কি আজ ভারতে নূতন ভারতী নহে যে, সেনরাজগণ প্রকৃতই রামা শ্রামা-দের মতন দেবায়স্থ ছিলেন?। অবশ্য নগেনবাবু তাঁহার এই মতেব পোষণজন্ত নানা প্রমাণের অবতারণা করিয়াছেন, কিন্তু আমরা তারস্বরে বলিতেছি, বজ্রের একটি অপোগণ্ড শিশুও নগেনবাবুর এই উদ্ভাবনীশক্তির লীলাবৈচিত্র্য দেখিয়া বিস্মিত ও স্তম্ভিত না হইয়া থাকিতে পারিবে না। চিরদিনের পরিচিত সেনবংশ, আজি নূতন প্রবৃত্তি জিজ্ঞাসুর হাতে পড়িয়া দে হইয়া গেল। সেনরাজগণের “সেন” কথাটা যদি উপাধিই না হয়, যদি উহা তাঁহাদিগের নাইমক দেশই এতদিনে মত্যা বলিয়া সাব্যস্ত করিয়া থাক, তাহা হইলে উহাদিগকে কেন তোমরা তবে এত দিন “সেনবংশ” বলিয়া সমাখ্যাত করিলে? দেবেন্দ্রনাথ, রবীন্দ্রনাথ, সত্যেন্দ্রনাথ গোপেন্দ্রকৃষ্ণ, নরেন্দ্রকৃষ্ণ, বিনয়কৃষ্ণ, কই ইহাদিগকে ত তোমরা কেহ কোন-দিন ঠাকুর ও দেববংশ ছাড়া ইন্দ্রনাথ ও ইন্দ্রকৃষ্ণ বংশ বলিয়া ডাক না ও জান না? তবে সেনবংশীয়দিগকে কেন নাইমক দেশ ধরিয়া তৎসংশীয় বলিতে সমুদ্র্যত হইলে? বলিবে পালবংশীয়গণকেও ত পালবংশীয় বলিয়া সংস্থচিত কর? উহারাও ত পালোপাধিক নহেন? তা ঠিক, উহারা পালোপাধিক ছিলেন না, পাল উহাদের নাইমকদেশ মাত্র। কিন্তু সে দোষ আমাদের নহে। বিদেশীয় জাতিহীন জাতিতত্ত্বানভিজেরাই উহাদিগকে পালবংশীয় বলিয়া মিথ্যা আখ্যাত করিয়াছেন। কোন তাত্ত্বিক বা কোন কুলজীতে উহাদের বংশ পাল বিশেষণে বিশেষিত হয় নাই এবং উক্ত রাজকুলও কোন দিন আপনাদিগকে পালবংশীয় বলিয়া পরিচিত করেন নাই। কিন্তু সেনরাজগণের কথা কখনই তথ্যবিধ নহে?। তাঁহারা আদি অস্ত সেনবংশীয় বলিয়া সমাখ্যাত! “সুজোহি সেনাধরঃ”—“তস্মিন্ সেনাধবায়ৈ”—“সেনকুলকমল-বিকাশ ভাস্করঃ”—এই কথাগুলির অর্থ তলাইয়া দেখ, তোমাকে অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে, উঁহারা বংশে সেন ছিলেন, এ সেন কথাটা, ইন্দ্রনাথ, ইন্দ্রকৃষ্ণ ও পাল কথার

জ্ঞান নাইকদেশ নহে। মহারাজ বল্লালসেন তদীয় দানসাগরে কি স্বয়ংই লিখিয়া যান নাই যে—

“অবনেভূষণং সেনবংশঃ” ।

মহারাজ বল্লাল, দে হইলে কি লিখিতে পারিতেন না যে—

“অবনেভূষণং দেববংশঃ” ? ।

নগেনবাবু কি এত কথার পরও তাঁহার চিত্তবিকারের পদার্থগ্রহে অসমর্থ হইবেন ?। এই বল্লালোক্তি কি তাঁহার বিকারের জলন্ত রসায়ন নহে ?। তবে বলিতে পার, উঁহারা সেনদেব. বলিয়াও বিশেষিত হয়েন কেন ? সেন যদি উপাধিই হয়, তাহাহইলে দেবটাকে কি বলিয়া ঠাহরিতে হইবে ? এই দেবটা উপাধি নহে, অভিব্যক্তরাজগণ, মূর্দ্ধাভিব্যক্ত, ভট্টারক ও দেবপ্রভৃতি শব্দে আখ্যাত হইতেন। সেনরাজগণ এদেশে ছত্রধারী রাজা ছিলেন, তাঁহারা বান্দর তাড়াইয়া সুল্লরবন বা জল ছেঁচিয়া চন্দ্রবীপের রাজা হইয়া ছিলেন না, অভিব্যক্ত রাজা ছিলেন; তাই উঁহাদিগের উপাধি সেন শব্দের অন্তে দেব শব্দ সংযোজিত হইয়া আসিতেছিল। যথা—

রাজা ভট্টারকো দেব স্তংসুতা ভর্তৃদারিকা ।

দেবী কৃতাভিষেকায়া মিতরাসুচ ভট্টিনী ॥ অমরকোষঃ ।

এই দেব শব্দের অর্থ মূর্দ্ধাভিব্যক্ত রাজা। ইহা বৈষ্ণব, কায়স্থ, নবশাখ সোণারবেণে কিংবা ভাণ্ডারী কায়স্থদিগের উপাধি সংস্চক দেবপদ নহে। সে “দেব” শব্দও এই আকার বিশিষ্ট, কিন্তু এই প্রকৃতি বিশিষ্ট একরূপ ভাবিতে ও বুঝিতে হইবে না। শ্রামলবর্ষদেবের নামেও এইরূপ দেবশব্দের সংযোজন পল্লিক্রিত হইয়া থাকে। কিন্তু তিনিও চন্দ্রবীপ বা অল্প কোন দেববংশীয় কায়স্থ বলিয়া অববোধিত হইবেন না। তিনি ক্ষত্রিয় বা মাহিষ ছিলেন, তাই আপনাকে ক্ষত্রিয়চিহ্ন বর্ণাউপাধিতে বিশেষিত করেন। বর্ণা তাঁহার উপাধি, দেব তাঁহার ছত্রধারিত্ব সংস্চক সম্মানার্থ পদবিশেষ। আগরতলার মহামান্ত রাজগণও এই দেববর্ণা বিশেষণে বিশেষিত। বল্লালসেনদেবের বেলাও সেন তাঁহার উপাধি এবং দেব তাঁহার অভিব্যক্তরাজত্বসংস্চক পদবী মাত্র। সুতরাং নগেনবাবু এস্থলে সম্পূর্ণ লক্ষ্যভ্রষ্ট হইয়া কুণথগামী

হইয়াছেন, অভিন্নগোষ্ঠী অবশ্যই তাহাই সিদ্ধান্ত করিবেন । নগেনবাবু এসিয়াটিক জর্ণেলে এই কথাগুলি লিখিয়াছেন ।—

After I had finished the above article, I obtained from an old Ghataka of Faridpur, a Vangshabali of the Kings of Chandra-dwipa. This Vangshabali in a verse clearly describes Jaydeva the fifth king of Chandradwipa, as descended from the Sen dynasty. The Sloka runs thus:—

তন্তু মাতামহঃ কৃতী জয়দেবো মহাবলী ।

চন্দ্রদ্বীপস্ত ভূপালো সেনবংশসমুদ্ভবঃ ॥

From the above, there can be no doubt of Danuja and his descendants being descended from the Sen dynasty. Moreover I have heard from the old Ghataka, that Danuja and his successors styled themselves Rajas of Chandradwipa.

Asiatic journal. Vol-LXV : part I ; page 37.

কিন্তু আমরা এই কারিকা পাঠ ও ফরিদপুরী বর্ষীয়ান্ ঘটকের নাম শ্রবণ করিয়া একবারে আশ্চর্য হইয়া গিয়াছি । নগেনবাবু এই বুড়া ঘটকপঞ্চা-
ননের নামটী, বাড়ীঘরের ঠিকানাটী আপন প্রবন্ধে স্থান দান করিলেন না কেন ? নগেনবাবুর আজকাল কুলাচার্য্য ও ফরিদপুরী, ইদিলপুরী ঘটকচূড়া-
মণিদিগের সহিত এত বেশী দেখা সাক্ষাৎ হইবার কারণ কি ? । বৃদ্ধ ঘটকটায়
কি কোন নামধাম ছিল না ? তিনি কোন্ গ্রন্থহইতে ইহা অধ্যাহার করিয়া
দিলেন, কেন তাহা বিতং দিয়া বলা হইল না ? এরূপ ভূইফোড় অজনিমিত্তবা
কারিকা কি সাধারণের মনঃপ্রসাদনে সমর্থ হইতে পারে ? । কায়স্থভ্রাতৃগণ,
তাঁহাদের সামাজিক প্রতিপত্তি প্রতিপাদনজন্তু যেন আশ্চর্য হইয়া পড়িয়াছেন ।
তাঁহারা কখন বলিতেছেন, আমরা প্রজাপতির পাদপদ্মজ চতুর্ধবর্ণ শূত্র ; কখন
বলিতেছেন আমরা ব্রহ্মপাদপদ্মগ্রন্থত শূত্রের কনিষ্ঠ ভ্রাতা মস্তকে কুশাসনবাহী
পঞ্চম বর্ষ, কখন বলিতেছেন, আমরা ব্রহ্মকায়প্রভব কায়স্থ, কখন বলিতেছেন
আমরা চিত্রগুপ্তপ্রভব কায়স্থ ক্ষত্রিয় !! আবার সম্প্রতি দুইটা দল হইয়াছে,
একদলের নেতা টাকি শ্রীপুরের জমিদার মাননীয় বাবু বিভূতিকাব্যতীর্থ ও

ভূপতি কাব্যতীর্থ (শুবংশীয়) মহাশয়দ্বয় (ছই সহোদর) । ইঁহারা বলিতেছেন আমরা ক্ষত্রিয়ও নহে, উপবীতীও নহি, আমরা “কায়স্থ” । আর একদল বলিতেছেন, আমরা চিত্রগুপ্তপ্রভব ক্ষত্রিয় এবং উপবীতী ; আবার নগেন্দ্রবাবু প্রমুখ একদল বলিতেছেন, আমরা ক্ষত্রিয় ; কিন্তু উপবীতাই নহি * !! এখন “বল মা তারা দাঁড়াই কোথা ?” । ব্যবস্থা মন্দ নয়, ক্ষত্রিয় হইব, কিন্তু সাজিব—

ঢাল নাই, তরোয়াল নাই, পেগারাম সর্দার ।

কেন বাবা ? ক্ষত্রিয় হইলে তাহার লওয়া জিমা পৈতেটী থাকিবে না কেন ? ঘোড়ায় চড়িব, কিন্তু লাগাম দিব না, হাতীতে চড়িব, কিন্তু হাওদা ব্যবহার করিব না, তা কেন ? । ফলতঃ কায়স্থভ্রাতৃগণ, স্বজাতির উৎকর্ষ সংস্থাপন জন্তও যেমন দিশাহারা হইয়াছেন, বৈজ্ঞের প্রভাব ও প্রতিপত্তি নাশের জন্তও তেমনই উঠিয়া পড়িয়া লাগিয়াছেন, নতুবা আজ কেন সেনরাজগণের জাতিগত প্রশ্ন লইয়া এত উন্মাদপ্রস্থিতি ? । আমরা একে একে ছই চারিটী উদাহরণ প্রদর্শন করিব, তাহাতেই সকলে বুঝিবেন কায়স্থভ্রাতৃগণ বস্তুতই কুপথ সমাশ্রয় করিয়াছেন কি না । যথা—

নগেন বাবুর ফরিদপুরী ঘটক কারিকা মিথ্যা প্রবান্ধী কায়স্থ কারিকা ।

১। তন্তু মাতামহঃ কৃতী জয়দেবো মহাবলী । তন্তু মাতামহকৃতী জয়দেবো মহাবলী ।

চন্দ্রদ্বীপস্থ ভূপালো সেনবংশ সমুদ্ভবঃ ॥ চন্দ্রদ্বীপস্থ ভূপালো দেববংশসমুদ্ভবঃ ॥

I. A. S. B. Vol LXV. Part i

৬৯৭০ পৃষ্ঠা ।

এখন চক্ষুদ্বান, চেতদ্বান ও বিবেকবান্ ত্রায়পরায়ণ পাঠকগণ বিচার করিয়া বলুন, এই ছইটী জিনিশ, একই কারিকরের হাতের বস্তু কি না ? । তফাৎ কি ? তফাৎ, দক্ষিণদিকের গ্লোকের ৪র্থ চরণের “দেব” শব্দটী ফেলিয়া, তথায় শিবের ঝোলা হইতে তণ্ডুলাপহারী নন্দীর মতন অতিসম্পূর্ণে “সেন” শব্দটী বসাইয়া দিয়া বামদিকের গ্লোকটী খাড়া করা হইয়াছে, এই দেব ও সেনে বা তফাৎ ? । বঙ্গীয়সমাজগ্রন্থেও এই গ্লোকটী (সেন সন্যাস) গৃহীত হইয়াছে ।

* উপরের মন্তব্য পড়িয়া কেহ মনে না করেন, যে আমি কায়স্থের উপনয়নের পক্ষপাতী ।

১০ পৃষ্ঠা—কায়স্থের বর্ণ নির্ণয় ।

তৎপরে যজ্ঞোপবীত প্রার্থী কতিয় কায়স্থের আগ্রহেও দেশীয় কোন কোন ব্রাহ্মণ পণ্ডিত অর্ধোপার্জনের চেষ্টায় ছই একটী গ্লোক পড়িয়াছেন ও উপবীতপ্রিয় কায়স্থগণের মনোরঞ্জে অগ্রসর হইয়াছেন । এ—১৮ পৃষ্ঠার শীর্ষদেশ ।

দৃষ্টি মাত্রই কি সকলে একত্রে বলিবেন না যে দক্ষিণ দিকেরটা আদর্শ।
বাম দিকেরটা প্রতিলিপি। তবে অবিকল নহে, বিকল। নগেনবাবু বলিতে-
ছেন, বামদিকেরটা তাঁহাকে একজন ফরিদপুরী বৃদ্ধ ঘটক সম্প্রদান করিয়াছেন।
ঘটকটীর কি নাম নক্ষত্র নাই?। লালমোহন বিজ্ঞানিধি, কখন কাহা হইতে
কি পাইলেন, তাহার স্মরণ হিসাবটা পর্য্যন্ত দিয়াছেন, আর মিত্রজমশাহর,
ও নগেনবাবু একি আরম্ভ করিলেন, তাঁহারা শুধু “ইতি কুলাচার্য্য,” ইতি
ফরিদপুরী বৃদ্ধঘটক—“ইতি বংশীবদনীঘটককারিকা”?। তাঁহাদের এহেন
বায়ুভূতনিরাশ্রয়নির্দেশে লোকে যদি বোকাবিবশতঃ তাঁহাদের বিরুদ্ধে মনে
কোন প্রকার বিরুদ্ধ মত পোষণ করে, সন্দেহ করিতে চাহে, তবে কি নগেন
বাবু, প্রভৃতি তাহাদিগকে মন্দ বলিতে পারিবেন?। ঘটকটী যুবা কি বৃদ্ধ
হুই কি দীর্ঘ, পাংশু কি বামন, তাহা জানিলেন, অথচ তাঁহার নিজের সাক্ষীর
জন্ত তাহার নাম ধাম ও গ্রহের ঠিকানা জানিয়া যে প্রবন্ধে ব্যবহার করা অতি
কর্তব্য ছিল, তাহা নগেন বাবুর মনে জাগিল না?।

পাঠক, নগেনবাবু, দক্ষিণের মিশ্রকারিকাপ্রাণির একজন পোকাবিশেষ।
তাঁহার বিশ্বকোষে, যত্র তত্র উহার জয়বৈজয়ন্তী সমুদ্ভূত। ইটী তাঁহার চেনা
বায়ুণ। স্মরণ্য তিনি কেন বৃদ্ধকে বলিলেন না—“ওগো ঠাকুর মশাই।
এষে ঋষানন্দী কায়স্থ, কারিকার বচন?।

অবশ্য তোমরা বলিবে, আচ্ছা দেব কাটিয়া সেন করা হইয়াছে, তাহাতে
কতি কি?। পাঠান্তর কি থাকে না? উহা পাঠান্তর। না তাহা নহে,
চন্দ্রসীপের রাজগণকে (সেকায়স্থ দিগকে) সেনরাজগণের অনন্তরবংশ বানাই-
বার জন্তই এ পরিবর্তবর্তনবিধি?। ইহা পাঠান্তর কখনই নহে, ইহা রূপান্তর
ও জাল। কেন না যিনি এ শ্লোকটী রচনা করিয়াছেন, তিনি জানেন যে

ভূপালঃ + দেব = ভূপালোদেব।

কিন্তু যে এই দেব ফেলিয়া দিয়া সেন শব্দ বসাইয়াছে, সে কখনই সংস্কৃতজ্ঞ বা
সামান্য ব্যাকরণজ্ঞও নহে। কেন না—

ভূপালঃ + সেন = ভূপালোসেন।

কখনই হইতে পারে না। স পরে থাকিলে অকারের পরবর্তী বিসর্গহানে
ওকার হয়, ইহা মহাত্মা পাণিনিরও জ্ঞানের অতীতপদার্থ। নিশ্চয়ই কোন

গোলালোকে এই বিকার ঘটাইয়াছে । সে কে ? তাহা ভগবান্ জানেন । হাঁড়ী খেপো মেয়েগুলির গলায় মাছের কাঁটা বিক্রিয়া থাকে, এখানেও “ভূপালো সেন-বংশ” অংশটাতে ভূপালের “ওকার”রূপ কাঁটাটা শ্লোকবিকৃতকারীর গলায় বিক্রিয়া গিয়াছে । জগতে এইরূপ করিয়াই চোর ধরা পড়িয়া থাকে । হুংখের বিষয় এই যে চক্ৰবর্তী নগেনবাবু ইহা না দেখিয়াই আপন প্রবন্ধস্থ করিয়াছেন । তিনি বা সোসাইটির পণ্ডিতমণ্ডলীও যে কেন ইহা ধরিলেন না, তাহা ভগবান্ জানেন !

যে কারণেই হউক আমরা বলিতে বাধ্য, নগেন বাবু এই বিকৃত মিথ্যা প্রমাণের বলে চন্দ্রদ্বীপের রাজাদিগকে সেনরাজগণের সগন্ধ বানাইতে অসমর্থ হইয়াছেন । নগেনবাবু নিজেও ত দক্ষিণদিকের শ্লোকটা বিশ্বকোষের কুলীন শব্দের ৩৪৩ পৃষ্ঠায় ব্যৱহার করিয়াছেন, অথচ এই সেন ও দেব গন্ত বিকারের বিরুদ্ধে একটি কথাও বলেন নাই !!

তৎপর দেখ—নগেনবাবু কায়স্থপত্রিকার ৪০৫ পৃষ্ঠাতে নিম্নলিখিত ছই নম্বর কারিকাটা উদ্ধৃত করিয়া বলিয়াছেন—“সুপ্রসিদ্ধ রাঢ়ীয় কুলাচার্য্য ৬ বংশীবদন বিজ্ঞানরত্নঘটকের সংগৃহীত প্রাচীনকুলগ্রন্থে পাইয়াছি”,—

২ । ধরাবোদবোমক্ষৌণীমিতে সিংহস্থভাস্করে ।

মিত্রসেনস্ত পুত্রোহভূৎ শ্রীমদ্বল্লভপতিঃ ॥

নগেন বাবুর বংশীবদনী কারিকা ।

বেদচন্দ্রধরাক্ষৌণীশাকে সিংহস্থ ভাস্করে ।

মিত্রসেনস্ত পুত্রোহভূৎ শ্রীলবল্লভপতিঃ ॥

১৫২—পৃষ্ঠা কায়স্থপুরাণে নন্দীবাবু ।

৩ । জয়ধরাস্বরে জাতো মিত্রসেনোমহামতিঃ ।

চকার রাজ্যবিস্তারং লৌহিত্যাং স্বর্ণপুরকং ॥

বেদচন্দ্রধরাক্ষৌণীশাকে সিংহস্থভাস্করে ।

অভবৎ তস্ত পুত্রশ্চ শ্রীমান্ বল্লভপতিঃ ॥

মিথ্যা প্রবানন্দী কারিকা ৪৪ পৃষ্ঠা ।

এবারও সকলে ভাবিয়া বল দেখি, উপরের কবিতা ছইটী নিম্নস্থ কবিতা-দ্বয়ের শৃঙ্গপুচ্ছব্যবচ্ছেদক নহে কি না ? ব্যবচ্ছেদকর্তা কে ? কে, তাহা ভগবান্ জানেন, কিন্তু যিনি ব্যবচ্ছিন্ন করিয়াছেন, তাঁহার অপরাধও সামান্য

নহে ?। বলিবে এ পরিবর্তনের হেতু বা প্রয়োজন কি ? প্রথম হেতু “কায়োতি
 ঐবানন্দী মিশ্রকারিকার প্রতি অনেকেরই যোরতর সন্দেহ ও তীব্র ঘৃণা, তাই
 ইহা কোন নূতন নামে বিশেষিত হউক। জিনিশ এক, কেবল লেবেল খানার
 একটু যা পরিবর্তন। তবে জিনিশেও যে কিঞ্চিৎ জল না মিশিয়াছে তাহা নহে।
 আসল শ্লোকে বঙ্গালের প্রাদুর্ভাব কাল ১১১৪ শকাব্দ; নন্দীবাবুর শ্লোকেও
 তাহাই, ২য় কৃত্রিমটীতে উহা ১০৪১ শকাব্দ বলিয়া বিবৃত। বঙ্গালকে বাহারী
 ১০৪১ শকাব্দের লোক বলিয়া স্থির রাখিতে চাহে ও তাহাতে বাহারদের স্বার্থ
 সিদ্ধির সম্ভাবনাও আছে, এ বিকার-তাহারাই ঘটাইয়াছে। এই উর্দ্ধদিকের শ্লোক
 দুটী যে কৃত্রিম ও অধোদিকস্থটীর বিকৃতি তাহাতে কোন সন্দেহই নাই।
 নগেন বাবু কৃত্রিম বস্তু ব্যবহার করিয়াছেন বলিয়া আমরা তাঁহাকে অসতর্ক
 জ্ঞানে নিন্দা করিতে চাহি ?। তিনি একজন অধীমান যুবা, আমাদের
 অপেক্ষাও তিনি বেশী জানেন যে কোন্ গ্রন্থের কোথায় কি আছে, স্মৃতরাং
 তিনি কেন যার তার মিথ্যা কথায় বিমোহিত হইলেন ? যদি বংশীবদনের গ্রন্থেই
 নিজে পাইয়াছিলেন, তবে কেন সে গ্রন্থের নাম ও পৃষ্ঠা পত্রাঙ্ক প্রবন্ধস্থ
 করিয়া আপনার পথ পরিষ্কৃত রাখিলেন না ?। তিনি বলিলেন, ইহা বংশী-
 বদনের বদন সমাগত, নন্দীবাবু কায়স্থপুরাণে বলিয়াছেন, ইতি দেবীবর মিশ্র।
 আদত কিন্তু ইহা মিথ্যা ঐবানন্দী কায়স্থ কারিকার সমুদ্রমহনজ মহারত্ন
 মাত্র ?। তাই আমরা একটু খতমত খাই। তারপর দেখ—

৩। চিত্রগুপ্তায়মে জাতঃ কায়স্থোহব্বর্চনামকঃ।

অভবৎ তস্ত বংশেচ আদিশুরো নৃপেশ্বরঃ ॥ ১২ পৃষ্ঠা।

"

ঐবানন্দী মিথ্যা কারিকা

৪। অহং কল্পভূপালঃ শূরশৈক চমুপতিঃ।

হিড়িম্বী তাম্রলিপ্তাখ্যো কোচশ্চ বিজিতো ময়া ॥ ১৭ পৃষ্ঠা

৫। অবর্চস্ত কুলমেকং সেনবংশপ্রসিদ্ধকং।

তৎকুলে সমুদ্ভূতো জয়ধরো মহাকৃতিঃ ॥ ৪২ পৃষ্ঠা

জয়ধারম্বরে জাতঃ মিত্রসেনামহাকৃতিঃ।

অভবৎ তস্ত পুত্রশ্চ ত্রীমান্ বঙ্গালভূপতিঃ ॥ ৪৪ পৃষ্ঠা

ঐবানন্দী মিথ্যা কারিকা

৬। গতে শাকে পক্ষাশুধিধকমিতে করণকুলে ।

শ্রী বল্ললনামা অজনি বিজয়াং ব্রহ্মজমুখা ॥

কায়স্থ পত্রিকা ৪০৫ পৃষ্ঠা ধৃত রাণাঘাটী ৮সাতকড়ি ঘটক সংগৃহীত কুলগ্রন্থ বচন ।

এখন সকলে বিচার কর, একই আদিশুর অষ্টাও কায়স্থও বটেন, আবার ক্ষত্রিয়ও বটেন, ক্ষত্রিয় ও কায়স্থ এক ইহা কি কেহ প্রমাণ করিয়াছেন ? কেহ প্রমাণ করিতে পারিলে আমি তাহাকে অর্ধেক রাজ্য ও রাজকন্ডা দিতে প্রস্তুত আছি। তৎপরে একত্র বল্লল অষ্টাকায়স্থ, অষ্টা আবার করণকায়স্থ বলিয়া সমাধাত। পশ্চিমে কি এই দুই শ্রেণীর কায়স্থ পরস্পর আদান প্রদান ও আহার বিহার শূত্র পৃথক দুইটা কায়স্থ শ্রেণী বলিয়া পরিজ্ঞাত নহেন ? তবে একই ব্যক্তিকে এক একবার এক এক বস্ত্র বলিয়া বর্ণনা করা কেন ? পাঠক দেখিতে পাইবে নগেন বাবু বল্লল বংশকে দাক্ষিণাত্যের ব্রহ্মক্ষত্রিয় বলিতেও বিশ্বস্ত হয়েন নাই। তবে কি বল্লল কেবল বৈষ্ণ ছাড়া আর সর্বজাতিময়ই ছিলেন ?। এখানে বল্লল মনুজ ব্রাত্য অন্ত্যজ করণই হউন বা মনুজ বৈষ্ণ শূদ্রাজ করণই হউন, উহার একটাও অষ্টা বা ব্রহ্মক্ষত্রিয়ের সহিত সমীকৃত পদার্থ নহে। সুতরাং যদি এই সকল ব্যাপারসন্দর্শনে কোন কুলোক মনে করে যে কায়স্থভ্রাতৃগণ সেনরাজগণকে অবৈষ্ণে পরিণত করিতেই অভিলাষী তাঁহারা বৈষ্ণ ছাড়া আর যাহাই হউন, তাহাতে কায়স্থ ভ্রাতৃগণের কোন ইষ্টাপত্তি নাই। যদি কেহ বলে যে বল্ললসেনের জাতিটা রাজদ্বারবিশোধী নৈমায়িকদিগের অভাবপদার্থ কৃষ্ণমতঙ্গজ, তবে তাহাতেও আমূল কায়স্থ কুল “তথাস্তু” বলিতে লোলজিহ্ব, কিন্তু সর্বথা বৈষ্ণ না হওয়াটাই চাই। এ হৃদিশৈল্যমিবার্পিতং বৈষ্ণকথাটা কিছুতেই তাঁহারা প্রতিগত করিতে প্রস্তুত মনেন। ৬ নম্বরের এ সাতকড়ি:ঘটক আবার কে এলেন ? কায়স্থ ভ্রাতৃগণের যে দেখিতেছি, ঘটকের অক্ষয় তুণে অংসপৃষ্ঠ সংনদ্ধ ?। আমরা পুনঃপুনঃ এইরূপ ভূইফোড় ঘটক ও ভূইফোড় কারিকা দেখিতেও সম্পূর্ণ নারাজ। গোলামনবি বলিয়াছেন—

“ছোটো টাকা দিলে ছোটো লিখে দেয় প্লোক।”

“হিন্দু রাজা থাকিলে ধরিয়া দিত কাঁশী” ।

যদি কেহ হুঁষ্ট বুদ্ধি প্রণোদিত হইয়া মনে করে যে কায়স্থভ্রাতৃগণই এই-সকল কারিকার আয়দানী কর্তা, তাঁহাদের কড়িই এই বাঘের দুধ সমাহর্তা, সাত-

কড়ির প্রসবিত। তাহা হইলে কি কেহ তাহাকে বোল আনা দোষ দিতে পারেন?।
 হাঁ এ কথা ঠিক যে ঘটকেরা যাহা দিয়াছেন, কায়স্থপ্রাতঃগণ নির্দিষ্টাচারচিন্তে
 তাহাই গ্রহণ করিয়াছেন। তাঁহারা নিজে সংস্কৃত জানেন না, কাজেই অনেক
 সময়ে অনেকে তাঁহাদিগকে প্রভারিত করে। আমরাও তাহাই ভাবি,
 যত দিন তাঁহারা অমুস্বারবিসর্গের মারপেচগুলি ঠাহরিতে না পারিবেন,
 ততদিন একটু গোলই বটে, কিন্তু কোন কোন কায়স্থের ব্যবহারে যে আমরা
 দিশাহারা হইয়া যাই? দেখ জল্লিপুরের একজন প্রধান উকিল বারেন্দ্র কায়স্থ
 কৃষ্ণ বলভবাবু কি করিয়াছেন—(কায়স্থ পত্রিকা ৩৯৮ পৃষ্ঠা)

কায়স্থ পুত্র বল্লাল যা করে তা হয়।

উত্তমকে ছোট করি নীচকে বাড়ানু ॥

বল্লাল যেমন করে তাহার তাহা হয়।

উত্তমকে ছোট করি নীচকে বাড়ানু ॥

শূদ্রকে দিলা কুল কায়স্থ নির্দিষ্ট।

আপন প্রভুত্ব বলে করে অমুচিত ॥

নব্যভারত ১৩০২ অগ্রহায়ণ ৪১৬ পৃষ্ঠা।

মূল ঢাকুর ২০ পৃষ্ঠা বাবু মধুসূদন সরকারস্ব সাংহাং জল্লিপুৰ।

ইহা দেখি ভৃগুনন্দী মন্ত্রী প্রধান। কায়স্থ পত্রিকা ৪০০ পৃষ্ঠা

এখন পাঠক একবার প্রথম পংক্তিটির দিকে তাকাইয়া দেখ, কি
 দেখিতেছ? নীচের পংক্তিটা বিকার গ্রস্ত হইয়া উহা—বল্লালকে কায়স্থ
 পুত্র বলিয়া বিশেষিত করিতেছে? আর কি দেখিতেছ? কায়স্থ প্রধান হলে
 মন্ত্রীর প্রধান করা হইয়াছে। ইহাও কি ঘটকের দোষ? না ইহা পাঠান্তর?
 একই জল্লিপুরে দুই প্রকার পাঠান্তর? আমাদের নিকট যে মুদ্রিত (কায়স্থ
 কর্তৃক) ঢাকুর আছে তাহাতেও ত ঐ ২০১২৪ পৃষ্ঠার চিহ্নিত পাঠের অনুরূপ
 কথা গুলিই দেখা যায়? সুতরাং মূখলোকেরা কি ইহা মনে করিতে পারে না যে
 বল্লালকে অসমতায়া বানাইতে মতলব আঁটিয়াই কেহ এই বিকারের পয়সা
 করিয়াছেন? সে কে? তাহা ভগা জানে? কৃষ্ণবাবু উকিল, আইনজ্ঞ লোক

তিনি কি জাল করিতে পারেন ? অবশ্য কোন নীচাশয় বদলোকেই করিয়াছে, কৃষ্ণবাবু শুধু নিমিত্তভাগী মাত্র । কিন্তু একরূপ পাঠভেদ কোন গ্রন্থে থাকিলেও কৃষ্ণবাবুর তাহা চিন্তা করা উচিত ছিল যে বারেন্দ্রকায়স্থ কৃষ্ণচরণ মজুমদার বাহা ছাপাইয়াছেন, উহা সকলের ঘরে ঘরে আছে, বিশেষ ধোরতর বৈজ্ঞবিশেষ্টা কাকিনীয়ার ৬ গোবিন্দমোহনবিজ্ঞাবিনোদ বারিধি এই ঢাকুরের যে সমালোচনা করিয়া একখানি গল্প প্রতি ঢাকুরও ছাপাইয়াছেন, তিনিও—

০ “কায়স্থপুত্র বল্লাল”—“ভৃগুনন্দী মন্ত্রীর প্রধান”

একরূপ কোন পাঠ জানা থাকা বলেন নাই ও “বল্লাল যেমন করে, তাহার তাহা হয়”—এ পাঠের কোন অলীকত্ব খাপন করিয়াও যান নাই । ভৃগুনন্দী যে বল্লালের মন্ত্রী ছিলেন, এ কথাও তিনি অনবগত ছিলেন, স্মৃতরাং কৃষ্ণবল্লভ বাবুর এ অভিনব পাঠ, পাঠকের চক্ষে পড়িতে দেওয়াই ভাল হয় নাই । সকল লোক ত আর পণ্ডিত নয়, মূর্থ ও ছুট লোকও ত জগতে বহু আছে, কেহ যদি তাঁহার বিরুদ্ধে মন্দ করনা করে ? । আচ্ছা এ * * * ই চিত্রগুলি বা কেন ? কৃষ্ণ বাবু বড় উদারচেতাঃ ?

“পাছে শ্রামাঙ্গে পায় বেদনা,

তাই বোটাগুলি দিলাম ফেলি”র

মতন দুইটা কঠিন বোটা দুইটা পংক্তি ফেলিয়া দিয়াছেন । পাছে পঞ্চভূতা সন্তানের কাহার মনে বেদনা লাগে ? । চাই ত এইরূপ পরহৃদয়গ্রাহিতাই চাই, কিন্তু ঘরের ঢেঁকী বাবু মধুসূদনসরকারমহাশয় কায়স্থের পৈতামহান উত্তোক্তা হইলেও নব্যভারতে এই বোটাছুটি আরও মোটা করিয়া চিত্রিত করিয়া দিয়া ছেন ও “শূদ্রকে দিলা কুল কায়স্থ নিন্দিত” ইহার স্মরণ যুক্তি প্রদর্শন করিয়া কৃষ্ণ বাবুর সহৃদয়ের ব্যাঘাত ঘটাইয়াছেন । এবং তিনি বল্লালকে কায়স্থ পুত্র না করিয়া আরও গুরুতর অপরাধী হইয়াছেন । নিশ্চয়ই তিনি কায়স্থ জাতির রক্তগত শনি ও মহান্ সজাতিদ্রোহী । কৃষ্ণবাবু কেন এলোকটার কৃষ্ণপ্রাপ্তির কোন ব্যবস্থা করুন না ? । রিপু না করিয়া গৃহছিদ্র প্রকাশ ?

এখন পাঠকগণ বুঝ, হাগন্তীর অপেক্ষাও দেখন্তীর লজ্জা বেশী কি না ? কায়স্থ ভ্রাতৃগণের মধ্যে আজ বহু যুবা শিক্ষা দীক্ষায় সমুন্নত, আমি তাঁহাদের নিকট গলগলীকৃতবাসে বিচারপ্রার্থী হইলাম, তাঁহারা ই বলুন, বাহারা এইসকল বিকারের

উদ্ভাবিতা তাহারা কিরূপ দণ্ডাই ?। যাহা হউক আমরা যাহা লিখিলাম ও যাহা যাহা দেখাইলাম, তাহাতেই সকলে বুঝিয়া লইবেন, সত্য কতদূর অন্ধত রহিয়াছে। এবং বল্লালসেন দেকায়স্থ ও দহুজমাদবসেন ও দহুজমর্দনদে এক না পৃথক্ এবং সর্কজাতিপরিচিত চেনা বৈষ্ণব সেনরাজগণকে অশ্রু কায়স্থ বা দেকায়স্থ ভাবা উচিত কি না ?। পাঠক দেখ, চন্দ্রদ্বীপের রাজগণ তৎকালে ঐতিহাসিক গণের নিকট আপনমুখে যে বংশবিবৃতি দিয়াছেন, তাহাতে তাঁহারা কি বলিয়াছেন—

The history of the chandradvip Family as given by themselves is as follows :—

It is curently belived that the sons of the five kayasthas who accompanied the five Brahmans from kanoj in the reign of Ballal sen (বোধ হয় আদিশুর হইবে) settled in Bakla chandradvip, a Pargona which included the whole of the modern zilla of Bakargange with the exception of Maholl Silimabad. The first of the chandradvip family was Donuj mordon De.

He is styled by the Ghatak as “Raja”, and he was the first samajpati or president of the Bangaja kayasthas,

He lived according to the pedigree, in the fourteenth century The Ghatak enumerated Seventeen Rajas of ehondradvip up to the present day, while they name twenty three generations since the immigration of the kayasthas from kanoj.

I. A. S. B. Vol XL II Part I Page 206—208.

পাঠকগণ ইহা হইতেই ভাবুন, যদি চন্দ্রদ্বীপের রাজারা সেনরাজগণের কোন ধার ধারিতেন, তবে তাঁহারা এখানে তাহা না বলিয়া ছাড়িতেন কি না ?। তাঁহারা পঞ্চ ভৃত্যকেই আপনাদের পূর্বপুরুষ বলিয়া অভিব্যক্ত করিতেছেন। এরূপ অবস্থায় তাঁহাদিগকে বল্লালের কেহ কেটা ভাবা বিড়ম্বনামাত্র। ইহারই নাম “মা অপেক্ষা মাসীর দরদ বেণী” ?। নগেনবাবু কি ইহার পরও সেন রাজগণকে দে ও দে রাজগণকে সেন বানাইতে চাহেন ?। চন্দ্রদ্বীপের রাজারা টের পাইলে তাঁহাকে কি ভাবিবেন ?।

আমরা এখানে আশিয়াটিক জার্নেলহইতে নগেন্দ্রবাবুর লিখিত সেনরাজ-

বংশের একটা বংশমালা এখানে বিস্তৃত করিলাম । এবং চন্দ্রদ্বীপের ইতিহাস রচয়িতা সত্যভীক স্বর্গগত ব্রজসুন্দরমিত্র ডিপুটীমাজিষ্ট্রেট মহাশয়প্রদত্ত বংশক্রমও এখানে পাশাপাশী বিস্তৃত হইল । তাহা দেখিয়া সকলে স্থির করিবেন, প্রকৃত রহস্য কি । যথা—

নগেনবাবুর লিখিত

হেমসুসেন

বিজয়সেনদেব ১০৯৭খ

বল্লালসেনদেব ১১১৯খ

লক্ষ্মণসেনদেব ১১৭০

মাধবসেন কেশবসেন বিশ্বরূপসেন সদাসেন ?
(বিক্রমপুর)
১২০০-৩৫ ?

দমুজমাধব দেব ১২৮০
(চন্দ্রদ্বীপের স্থাপয়িতা)

রমাবল্লভদেবরায় ইত্যাদি

ব্রজসুন্দরবাবুর লিখিত

দমুজমর্দন দে

রমাবল্লভ দে

কৃষ্ণবল্লভ দে

হরিবল্লভ দে

জয়দেব দে

পরমানন্দ বসু

জগদানন্দ বসু

কন্দর্পনারায়ণ বসু

রামচন্দ্র বসু

কীর্তিনারায়ণ বসু ইত্যাদি

নগেনবাবু নিজেই লিখিয়াছেন, চন্দ্রদ্বীপের রাজবংশলেখকের মতে বিক্রমপুরহইতে সমাগত দমুজমর্দন দেব চন্দ্রদ্বীপের প্রথম রাজা (চন্দ্রদ্বীপ শব্দ ১৪৫পৃ বিশ্বকোষ) । তবে তিনি এখন “দমুজমাধবদেব” পাইলেন কোথায় ? উহা কি এক জিনিশ ? এবং এক পাল সেনরাজা যে দমুজদের পূর্বগিতামহ রূপে বিস্তৃত হইয়াছে, উহা কি সম্পূর্ণ অমূলক ব্যাপার নহে ? নগেনবাবু না নিজেই এশিয়াটিক জার্ণালে লিখিয়াছেন যে দমুজমর্দনদের কে মাতা কে পিতা তাহা জানি না ? “সদাসেনের” বেটা “দমুজদে” এটা কি অদ্ভুত ব্যাপার নহে ? । সতীশবাবু আবার সদাকে পছন্দ না করিয়া বিশ্বরূপের গলায় বরমালা দান করিয়াছেন । যার গরু সে বলে বাজা, আর পাড়াপড়শীও নয় আর এক রাজ্যের নগেনবাবু বলেন যে ওটা “বরিশ বিয়ানী” !!! কিন্তু অত্যাগি

চক্রবর্তীপের রাজারা জানেন না যে তাঁহার। বল্লালসেনের কেহ কেটা ও এত দিনে তাঁহাদিগের বংশরূপ নীল নদের লেজার দিকটা আবিস্কৃত হইয়াছে। হুঃখের বিষয় নগেনবাবু বহুমূল্য বিশ্বকোষখানিকে একটা সার্কজনীন মহারত্নে পরিণত করিলেন না, উহা একখানী সাম্প্রদায়িক কায়স্থকোষে পরিণত হইল। তাও মূর্ত্তিধরা ছেলের মত একবার এ কথা, আর একবার সে কথা। মানুষ স্বাধীন, কিন্তু সে স্বেচ্ছাচারী হইতে পারে না। ব্রজবাবু কি দমুজকে সুবর্ণগ্রাম বা বিক্রমপুর হইতে সমাগত ও মাধবাস্ত বলিয়াছেন ?। অপিচ হরিমিশ্র কি দমুজমাধবকে কেশবের পুত্র বলিয়া নির্দেশ করেন নাই ? নগেনবাবু কাহাকে আদর্শ করিয়া এই বংশমালা রচনা করিলেন ?। সেনের বেটাও দে, হইয়া থাকে ?

নগেনবাবু সেনরাজগণকে একবার ব্রহ্মকুত্রিয় বলিয়া তাঁহাদের কুত্রিয়ত্ব সংস্থাপনে সচেষ্ট হইয়াছেন, আমরা তাহার খণ্ডনার্থ যাহা বলিবার তাহা যথাস্থানে বলিয়াছি, এইক্ষণে তিনি যে স্থলান্তরে আবার ঐ একই ব্রহ্মকুত্রিয় শব্দের সাহায্যে উহাদিগকে ব্রহ্মকায়স্থ বা মূর্দ্ধাবসিক্ত প্রমাণ করিতে চেষ্টা পাইয়াছেন, তাহার কথা বলিব। তিনি বলিতেছেন—

“ইতিপূর্বে লিখিত হইয়াছে, দাক্ষিণাত্যের প্রধান কায়স্থগণ, অত্থাপি ব্রহ্মকুত্রিয়নামে পরিচিত, এবং তাঁহার। আপনাদিগকে প্রকৃত কুত্রিয়বংশ সম্বৃত বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন। বিজয়সেনের শিলালিপিতে তাঁহার পূর্ক পুরুষ বীরসেনকে “দাক্ষিণাত্যকৌলীজ” বলা হইয়াছে। সেনরাজগণের পূর্ক পুরুষগণ যে দাক্ষিণাত্যে বাস করিতেন, তাহা ঐ শিলালিপির বচনদ্বারাই প্রতিপন্ন হইতেছে। অতএব তাঁহারাও যে দাক্ষিণাত্যকায়স্থের ছাত্র আপনাদিগকে “ব্রহ্মকুত্রিয়” আখ্যায় অভিহিত করিবেন, তাহা নিতান্ত অসম্ভব নহে”।

৬০১ পৃষ্ঠা বিশ্বকোষ, কায়স্থশব্দ ।

স্থলান্তরে বলিয়াছেন—“বাস্তবিক স্বল্পপুরাণের সহ্যজিখণ্ডে ব্রহ্মকুত্রিয় দাক্ষিণাত্য রাজগণের মধ্যে—বীরসেনের নাম কীর্ত্তিত হইয়াছে”। যথা—

সৌমিনীদেবতাভক্তঃ শাণ্ডিল্যাধ্যক্ষঃ কুলে ।

মহারাজ ইতিখ্যাতঃ ততোহভূৎ ভুবংশধরঃ ॥ ২৫

তদন্বয়ে চক্রবর্তী ছামৎসেন ইতীরিতঃ ।

তদন্বয়ে বীরসেনঃ কান্তিমালী ততোহপিচ ॥ ২৬—৩৪অঃ ।

“শাণ্ডিল্যগোত্রীয় সৌমিনীদেবতাভক্ত, এই বীরসেন রাজাই সম্ভবতঃ সেন-বংশের আদিপুরুষ বলিয়া বোধিত হইয়াছেন” । ৩১০ পৃষ্ঠা কুলীন শব্দ বিশ্বকোষ ।

নগেনবাবু একত্র বলিয়াছেন যে “জয়ন্ত বা, আদিশূরকে অষ্ট কায়স্থ বলিয়া স্বীকার করিলে যুক্তি বিরুদ্ধ হয় না” । (৫২৭ পৃ—১ম কলাম-কায়স্থ শব্দ) । স্বশাস্ত্রে বলিয়াছেন “দেবীবর, বাচস্পতি ও ঋবানন্দপ্রভৃতি কুলাচার্য্য-গণের মতে বল্লালসেন, অষ্ট কুলজাত মিত্রসেনের পুত্র । ৬০০ পৃষ্ঠা কায়স্থশব্দ বিশ্বকোষ । আবার এখন বলিতেছেন, উহারা ব্রহ্মকৃত্রিয় কায়স্থ, অতএব বলিয়াছেন, বল্লাল “করণ কায়স্থ” অর্থাৎ কেবল বৈজ্ঞ নহে । দেবীবর ও বাচস্পতি মিশ্র কোন্ গ্রন্থের কত পৃষ্ঠায় বল্লালকে মিত্রসেনের নন্দন বলিয়াছেন, নগেনবাবু কি তাহা বলিতে ও দেখাইয়া দিতে পারিবেন ? । প্রকৃত ঋবানন্দও ত উহা কুত্রাপি বলেন নাই, এ তাঁহাদের জাল প্রেমনারায়ণী ঋবানন্দের উক্তি বটে । যাহা হউক নগেনবাবুর এই সকল উক্তি যদি যুক্তিবিরুদ্ধ বিপ্রলাপ না হয়, তাহা হইলে জগতে আর কোন্ বাক্য বিপ্রলাপের উদাহরণ ভূমি হইবে ? । দাক্ষিণাত্যে এক শ্রেণীর কায়স্থ আছেন, তাঁহারা ব্রহ্মকৃত্রিয়ের বা মূর্খাবসিক্তের বিপরীতি, তাহাতে আমরাও স্বিকৃতি করি না । আমাদেরও ত ইহাই মত যে কায়স্থ কোন একটা নির্দিষ্ট জাতি নহে, জাতিহারাগ নানা জাতির সমাহারে জাতি কায়স্থ গঠিত । মাননীয় রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়ও সম্বন্ধ-নির্ণয়ে যে মূলোর কারিকা দিয়াছেন, উহাতেও কায়স্থ জাতি, ক্ষত্রশূদ্র প্রভৃতি আশুরির বিপরীতি বলিয়া বিবৃত । কায়স্থ ভ্রাতৃগণ, যদি কিছু পড়াশুনা করিয়া তাঁহদের ঐহিক আশ্রয়তত্ত্বের খপরটা নেন, ব্রাহ্মদিগের নিকট হইতে বারুদ বপনের পাতিটা গ্রহণ না করেন, কুবুদ্ধিতে প্রতারিত না হন, তাহা হইলেই ত সকল কোলাহল থামিয়া যায় । যাহা হউক দাক্ষিণাত্যের উল্লিখিত সৌমিনী-দেবতাভক্ত শাণ্ডিল্যগোত্রীয় বীরসেন, ও বল্লালের পূর্বপুরুষ বীরসেন যে অভিন্ন ব্যক্তি, তাহার কোন অব্যাহত প্রমাণও কি প্রদর্শিত হইয়াছে ? অবশ্য দাক্ষিণাত্যের কতকগুলি কায়স্থ (পাঠারীয় প্রভৃ) যে আপনাদিগকে ব্রহ্মকৃত্রিয়বংশ বলেন, আমি তাহাতে নারাজ নহি । ব্রাহ্ম ও ক্ষত্রিয়জাত জাতির নাম ব্রহ্মকৃত্রিয় বা মূর্খাবসিক্ত । ঐ মূর্খাবসিক্তগণ পিতৃকুলের ব্রাহ্ম্য ও মাতৃকুলের ক্ষত্রিয়ত্ব নিবন্ধন একতর গৌণব্রাহ্মণ ও গৌণক্ষত্রিয়ও বটেন, পরন্তু তাঁহারা

অষ্টম ব্রাহ্মণ ও কৃত্রিম অপেক্ষাও উচ্চ জাতি । ব্রাহ্মণের অব্যবহিত পরেই তাঁহাদিগের সিংহাসন সংস্থাপিত, পরশুরাম প্রভৃতি* এই বংশের উদাহরণ ভূমি । এবং উক্ত মূর্দ্ধাবাসিন্ত বা ব্রহ্মকৃত্রিয়গণ স্বকর্মপরিত্যাগপূর্ব্বক লিপিবৃত্তিঅবলম্বন করাতে যে কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন, তাহাও আমরা অজ্ঞাত নহি । আমরা সূর্য্যধ্বজ কায়স্থদিগকেই এই শ্রেণীতে স্থানদান করিয়া থাকি, পাঠারীয়গণও এই শ্রেণীর হইতে পারেন । সহাদ্রিখণ্ডের ২৮ অধ্যায়ে উহাদের লিপিবৃত্তিতে কায়স্থ হইয়া যাওয়ার কথাও বিবৃত দেখিতে পাওয়া যায় । যথা—

স্বং চেৎ শরণমাপনো বংশবৃদ্ধির্ভবিষ্যতি ।

স্বয়ং শজাশ্চ রাজানো নিঃশৌর্যা রাজ্যহীনতঃ ॥ ১৩

অগ্নপ্রভৃতি তেবাং বৈ লিপিকা জীবনং ভবেৎ ।

পৈঠনে পত্তনে শপ্তা ময়া কোপবশাৎ কিল ॥ ১৪

পাঠারীয়াঃ প্রসিদ্ধান্তে পত্তনাখ্যা ভবন্ত নঃ ।

প্রভৃত্তরপদং তেবাং পত্তনপ্রভবাশ্চ যে ॥ ১৫

এই স্বকর্মত্যাগপূর্ব্বক লিপিকর্মগ্রহণনিবন্ধনই ইঁহারা কায়স্থ (লেখক) নামে আখ্যাত হইলেন । তজ্জগুই আমরা কায়স্থকে নানাজাতির সমবায়সমুখ মিশ্র পদার্থ, বর্ণসঙ্কর ও শূদ্র বলিয়া থাকি । কেন ? ব্রহ্মকৃত্রিয় বা মূর্দ্ধাবাসিন্ত কিংবা অষ্টমকরণাদি কেহই বর্ণসঙ্কর নহেন, কিন্তু সেই ব্রহ্মকৃত্রিয় বা অষ্টম প্রভৃতি স্বকর্মত্যাগ করিয়া যখন বৈশ্বশূদ্রাজ করণের বৃত্তি লিপি গ্রহণ করিলেন, তখনই তাঁহারা স্বকর্মত্যাগে ক্রিয়াগত বর্ণসঙ্কর ও অতিদ্রষ্ট শূদ্র হইয়া গেলেন । এবং তজ্জগুই আর্য্য কায়স্থগণও সংস্কৃতে প্রতিলিঙ্গ ও শূদ্রাশৌচী । যথা—

ব্যভিচারেণ বর্ণানাং অব্যেদ্যাবেদনেন চ ।

স্বকর্ম্মণাঞ্চ ত্যাগেন জায়ন্তে বর্ণসঙ্করাঃ ॥ ২৪—১০অ মহু ।

শূদ্রাণাস্ত সধর্ম্মাণঃ সর্কেহপধ্বংসজাঃ স্রতাঃ । ৪১—১০অ মহু ।

শৌচাশৌচং প্রকুর্য্যন শূদ্রবৎ বর্ণসঙ্করাঃ । আদিপুরাণ

ভৃগুবাংল সমুৎপন্নং বিদ্ধি মাং ব্রাহ্মণং প্রভো ।

জয়দয়িত্বতঃ রাবঃ রেণুকায়ঃ প্রিয়ঙ্করঃ ॥ ১৩

ব্রহ্মকৃত্রঃ সদাজ্ঞেয়ঃ ইতি নিশ্চিত্য শঙ্কর ।

আরাধিতাসি ওপসা ধনুর্বিদ্যার্থসিদ্ধয়ে ॥ ১৪—১৫অ উ রেণুকা ।

এই পাঠারীয়গণ, ব্রহ্মকৃত্রিয় ছিলেন, পরে লিপিবৃত্তিগ্রহণবশতঃ কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন, ইহাই প্রকৃত কথা । এই জন্তই ত সূর্য্যধ্বজ কায়স্থ বা ব্রহ্মকৃত্রিয় কায়স্থগণ, উপাদানে শ্রেষ্ঠ হইলেও জাতিতে অষ্টম অপেক্ষা হীন বলিয়া গণ্য হইয়া থাকেন । কেননা ক্রিয়ালোপে তাঁহাদের অতিদীর্ঘ শূদ্র স্বটিয়াছে । এবং ইহা হইতেই সকলে বুঝিয়া লইবেন, যে, কায়স্থ, ব্রহ্মকায়ভব কোন একটা নূতন জাতি, না জাতিহারণ নানা জাতির সমবায়সমুখ মিশ্র পদার্থ ? । এবং স্বজাতিধর্ম্মসংস্থ বৈধজন্মা অষ্টমগণ বর্ণসঙ্কর, না কায়স্থগণই প্রকৃত বর্ণসঙ্কর (স্বকর্ম্মত্যাগে ক্রিয়াগত) ও প্রকৃত শূদ্র ? যাহা হউক এই ব্রহ্মকৃত্রিয়বংশে যে বীরসেননামে একজন দাক্ষিণাত্যবাসী রাজা ছিলেন, তাহাও প্রকৃত কথা । কিন্তু নগেনবাবু যে তাঁহাকে বৃদ্ধাঙ্গার বীরসেনের সহিত এক করিতেছেন, ইহা অবিচারবিশেষ । আমরা নগেনবাবুর একথায় সায় দিতে অসমর্থ । সৌমিনীদেবতাভক্ত এই ব্রহ্মকৃত্রিয় বংশীয় বীরসেন ও সেনরাজকুলনিদান বীরসেন এক ব্যক্তি নহেন । * নগেনবাবু ২৭ শ্লোকটী অধ্যাক্ত করিয়া এই ২৫।২৬ শ্লোকের সহিত মিলাইয়া মন দিয়া দেখিলে এই ভ্রান্তির নিকট আত্মসমর্পণ করিতেন না । সপ্তবিংশ শ্লোকের প্রথমার্দ্ধ এই—

অর্চিষাদ্যা স্ততো জাতা ভূমণ্ডলসুরক্ষকাঃ । ২৭—৩৪অ—সহ্যাদি ।

এখন আমরা উভয় পাশ্বে উভয় বংশের নামমালা সংস্থাপিত করিয়া দেখা-ইব, নগেন বাবুর কোন বিষয়ের পদার্থগ্রহে কতদূর পুচ্ছগ্রাহিতা ।—

ব্রহ্মকৃত্রিবংশ ।	সেনরাজবংশ ।
ভুবশঙ্কর	বীরসেন
	• •
হুমৎসেন	সামন্তসেন ।
বীরসেন	হেমন্তসেন ।
কান্তি-মালী	• বিজয়সেন ।
অর্চিষা	বল্লালসেন ।
ক্রমে অন্তান্ত	শঙ্করসেন ।

আমরা মাননীয় রাজেন্দ্রবাবুর মতামুসারে সেনবংশের নামমালা বিস্তৃত করিলাম। এখন দেখ এ দুই বংশে কোন মিল আছে কি না। সেনবংশ, শাঙিল্য ঋষির অনন্তরবংশ, একথা অশ্রুতপূর্ব্ব, সে বংশে ভুবনকর ও দ্যুমৎসেন নামে কেহ ছিল, এ কথাও কেহ জানে না। তথাস্তু ধরিয়া লইলাম, থাকিতেও পারে, কিন্তু সেনবংশে কাস্তিমালী ও অর্চিষ্যপ্রভৃতি কেহ ছিল, ইহা সম্পূর্ণ মিথ্যাকথা। অর্চিষ্য, বীরসেনের পৌত্র, সে মতে হেমন্তসেন ও অর্চিষ্য এক, এবং কাস্তিমালী ও সামন্তসেন অভিন্ন। কিন্তু ইহা অপরিজ্ঞাত তথ্য। সূতরাং এ দুই বংশ এক নয়। একটা নামে মিল থাকিতে পারে, তাহাতে উভয়ের অভিন্নতা থাপন অবিচারবিশেষ। বামভাগের নামের সেনভাগ, নামৈক দেশ, কিন্তু দক্ষিণের সেনভাগ, উপাধি। আরও দেখ, সেনরাজগণের অশ্বষ্ঠ খ্যাতি আছে, পক্ষান্তরে বামদিগের বংশ, ব্রহ্মকজ্রিয়নামে প্রথিত। ব্রহ্মকজ্রিয়ের কোন কারণে অশ্বষ্ঠখ্যাতি হইতে পারে না। বলিবে উঁহার অশ্বষ্ঠ দেশবাসী বলিয়া অশ্বষ্ঠাখ্যাবান্? কিন্তু প্রসিদ্ধ অশ্বষ্ঠদেশ সিদ্ধুতীরে অবস্থিত। পক্ষান্তরে কি সেনবংশ, কি ভুবনকরপ্রভৃতি ব্রহ্মকজ্রিয়গণ, উঁহার উভয় দলই দাক্ষিণাত্যবাসী রাজবংশ। সূতরাং যে সেনরাজগণ, অশ্বষ্ঠদেশীয় নহেন, অথচ অশ্বষ্ঠাখ্যাসংযুক্ত, তাঁহার কখন অশ্বষ্ঠাখ্যাহীন ব্রহ্মকজ্রিয়বংশীয় ভুবনকর, বীরসেন ও কাস্তিমালি প্রভৃতির সহিত তুল্য পদার্থ হইতে পারেন না। অতএব নগেনবাবু যে সেনরাজগণকে ব্রহ্মকজ্রিয় বানাইয়া শেষে কায়স্থে পরিণত করিতে অভিলাষী, সেটা তাঁহার যথাযথ কার্য্য হয় নাই। তিনি কখন বলিলেন, বল্লাল, কজ্রিয়, কখন বলিয়াছেন, বল্লাল, ব্রহ্মকায়স্থ, অশ্বষ্ঠকায়স্থ, করণকায়স্থ; কিন্তু এই পদার্থগুলি কি সম্পূর্ণ পৃথক পৃথক বস্তু নহে?। নগেন বাবু নিজেও কি আপনার উক্তি ও যুক্তির অসারতা বুঝিতে পারিয়া বল্লালের বৈজ্ঞান্য মনে মনে মানিয়া লয়েন নাই? তিনি কি বলেন নাই যে একটা লোক কখন সর্ব্বদেবময় হরি হইতে পারে না?। কিন্তু কাথামালিক যুক্তিসর্ব্বস্ব নগেনবাবু ইহাতেও বল্লালের মায়া পরিত্যাগ করিবার পাত্র নহেন। তিনি অতঃপর বলিয়াছেন যে, ইঁা বৈজ্ঞান্যদিগের কোলীভদাতা একজন বৈজ্ঞান্য রাজা বল্লালও ছিলেন বটে, কিন্তু ব্রাহ্মণ ও কায়স্থের কোলীভদাতা বল্লাল, কায়স্থই ছিলেন এবং তিনিই আসল বল্লাল। যথা—

“বৈজ্ঞান্যগুণজী পাঠে জ্ঞান যায় যে বিনায়কসেনপ্রভৃতিহইতে বর্ত্তমানকালে

বৈষ্ণুকুলীনমধ্যে ১৬১৭ পুরুষ হইয়াছে। ঐতিহাসিকদিগের প্রথা অনুসারে ৩ পুরুষে এক শতাব্দী গণনা করিলে, ১৬১৭ পুরুষে নানাধিক সাড়ে পাঁচশত বর্ষ হয়। এক্ষণ স্থলে ১৮২৪ শকের সাড়ে পাঁচশত বর্ষ পূর্বে অর্থাৎ প্রায় ১২৭৪ শাকে (১৩৫২ খৃষ্টাব্দে) বিনায়কসেনপ্রভৃতি বিদ্যমান ছিলেন। ইতিপূর্বে লিখিত হইয়াছে বিজয়নন্দন মহারাজ বল্লালসেনদেব ১০৪১ শক হইতে ১০৯১ (১১১৯ হইতে ১১৬৯ খৃঃ অঃ) পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন। এবং এই সময়ের মধ্যে তিনি ব্রাহ্মণ ও কায়স্থদিগের মধ্যে কৌলীন্য মর্যাদা স্থাপন করিয়াছিলেন। এক্ষণ স্থলে বিনায়কসেনপ্রভৃতি প্রথমবৈষ্ণুকুলীনদিগের দুইশত বর্ষেরও পূর্বে মহারাজ বল্লালসেনদেব, বিদ্যমান ছিলেন ! সুতরাং ব্রাহ্মণ ও কায়স্থদিগের কৌলীন্যপ্রতিষ্ঠাতা বল্লালসেনদেব, বিনায়কসেনপ্রভৃতিকে যে কৌলীন্যমর্যাদা প্রদান করেন নাই, তাহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইতেছে” ।

“গোপালভট্টরচিত, বল্লালরচিতপাঠে জানা যায়, বৈষ্ণরাজ বল্লাল, ১৩০০ শকে বিদ্যমান ছিলেন। সম্ভবত ঐ সময়ে বিনায়কসেনপ্রভৃতি বৈষ্ণদিগের বীজপুরুষগণ কৌলীন্য মর্যাদা পাইয়াছিলেন” ।

“এখন স্পষ্টই বোধ হইতেছে গোড়েশ্বর মহারাজ বল্লালসেনদেব নানাধিক ১০৪১ হইতে ১০৬৪ পর্য্যন্ত শকের মধ্যে কোন সময়ে ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ সমাজ এবং বৈষ্ণরাজ বল্লাল তাহার বহু পরে ১২৬৪ হইতে ১৩০০ শকের মধ্যে বৈষ্ণ সমাজে কৌলীন্যপ্রথা প্রচারিত করিয়াছেন” ।

“বল্লালসেনদেবের সময়ে ব্রাহ্মণ ও কায়স্থের মধ্যে ষাঁহারা প্রথম কৌলীন্য প্রাপ্ত হন, সেই সকল ব্যক্তিহইতে তাঁহাদের উত্তর পুরুষগণের মধ্যে ২৩ হইতে ২৬ পুরুষ অন্তর দৃষ্ট হয়। এক্ষণ স্থলে পূর্বগণনানুসারে নানাধিক সাড়ে আটশত বর্ষ পূর্বে অর্থাৎ প্রায় ১০৪১ হইতে ৫০ শকের মধ্যে বল্লালীমর্যাদা প্রাপ্ত প্রথম কুলীনগণ বিদ্যমান ছিলেন, স্বীকার করিতে হয়। ৩৫১ পৃষ্ঠা

কুলীন শব্দ বিখ্যকোষ।

এদেশে দুইজন বল্লাল ছিলেন, বাবুকৈলাসচন্দ্রসিংহও তাহা বলিয়া গিয়াছেন। ডাক্তার ওয়াইজ সাহেব ও মিজাজ মহাশয়ও সেইরূপ মত অভি-
ব্যক্ত করিয়া থাকেন। আমরাও তাহাই বিশ্বাস করি। এবং আমরাও উহাদিগের

সহিত একমত হইয়া ইহাও বলি যে, উক্ত বল্লালসেনদ্বয়, একই বংশপ্রসূত । তবে উভয়েই কায়স্থ, ক্ষত্রিয় কিংবা বৈষ্ঠ কি না, সে বিচার সাধারণে করিবেন, কিন্তু নগেনবাবু যে তৌদ্ধঃ মোদ্ধঃ ভাবে সন্ধি করিতে চাহিতেছেন, আমরা তাহাতে সম্মত নহি । আমরা ছেলে চিরিয়া দুজনে দুভাগ নিতে রাজী হইতে পারি না, হয় আস্তটাই তাঁহাদের, না হয় আমাদের হইবে, তথাপি দুভাগ করিতে দিব না । এবং এদেশে দুই জাতির দুইজন রাজা বল্লালসেন ছিলেন, এ কথাতেও আমরা সায় দিতে অসম্মত । নগেনবাবু এখানে দুইটা ভুল করিয়াছেন । তাঁহার বিশ্বাস, বল্লালসেন আমাদের কৌলীন্ত বিধান করিয়াছেন, সে কথা প্রকৃত নহে । তাঁহার বহু পূর্ব হইতে এ দেশে বৈষ্ঠের কৌলীন্ত প্রতিষ্ঠিত ছিল । বল্লাল, নবাগত ব্রাহ্মণ 'ও শূদ্রদিগকেই নূতন কৌলীন্ত দান করিয়াছিলেন । তবে ঐ সময়ে তিনি একটা মেলবন্ধন ও দোষাদোষ নির্ণয় করেন কেহ তাহা স্বীকার করে, কোন কোন বৈষ্ঠ তাহা স্বীকার করেন না । উত্তর রাষ্ট্রীয় ও বারেন্দ্র কায়স্থ এবং বৈদিক ব্রাহ্মণগণও উহা প্রত্যাখ্যান করিয়াছিলেন । যথা—

কাহাকে কুলীন পদ, দিয়া বাড়াইল ।

কাহার কুলীনপদ কাড়িয়া লইল ॥

পুল্লাস্তে কণ্ঠাতে কুল বান্ধিতে লাগিল ।

এই ত অধর্ম বীজ সঞ্চয় হইল ॥

কেহ কেহ রাজআজ্ঞা করিলা গ্রহণ ।

কেহ নবরূত পদ করিলা নিন্দন ॥

বারেন্দ্র কায়স্থ বৈষ্ঠ বৈদিক ব্রাহ্মণ ।

বল্লাল মর্যাদা নাহি লৈলা তিনজন ॥

উৎপাত করিয়া রাজা না ধুইল দেশ ।

স্বস্থান ছাড়িয়া সবে গেলা অবশেষ ॥

বল্লাল যেমন করে তাহার তাহা হয় ।

উত্তমকে ছোট করি নীচকে বাড়ায় ॥

শূদ্রকে দিলা কুল কায়স্থ নিন্দিত ।

আপন প্রভু বলি করে অহুচিত ॥ ১০ পৃষ্ঠা ঢাকুর ।

ঢাকুরের এই উক্তি, আমাদের মতের সম্পূর্ণ অমুকুল । যদি পূর্বে কুলীন না থাকিত, তবে কুলীনপদ কাড়িবার কথা হইবে কেন ? পঞ্চকোটনিবাসী মহারাজ শ্রীহর্ষসেনের পুত্র বিমলসেন, বল্লালের এই মেলবন্ধনে সন্মত হইয়া কুলচ্ছত্র লইয়া রাঢ়স্থ মালঞ্চে আগমন করেন । যথা—

সেনভূমৌ অভূৎ রাজা ধ্বস্তরিকুলোদ্ভবঃ ।

শ্রীহর্ষ স্তম্ভ তনয়ঃ কমলো বিমলস্তথা ॥১

পিতুরাজ্যে হভিষিক্তোভূৎ কমলো বিমলঃ পুনঃ ।

কুলচ্ছত্র মুপাদায় রাঢ়দেশ মুপাগতঃ ॥২ ৪৬ পৃ কণ্ঠহার

এই শ্রীহর্ষ ও বিমল এবং ৩৭পুত্র বিনায়ক (বিনায়কঃ পুণ্যকর্মা বিমলস্তম্ভতোহভবৎ ৪৭ পৃ) মহারাজ আদিবল্লালের সমসাময়িক এবং বিমল আপন পুত্র.বিনায়ককে নিয়া রাঢ়ে আসিয়াছিলেন । নগেনবাবু শ্রীহর্ষ ও বিমলকে পরিত্যাগ করাতেও দুই পুরুষের তফাৎ ঘটয়াছে । আবার তিনি রাঢ়ীয় বৈষ্ণব পঞ্জী দেখিয়া বংশমালা স্থির করিতে যাইয়াও আর এক ভুলের সহিত সাক্ষাৎ করিয়াছেন । মহামতি ভরতসেনমল্লিক, ভ্রাস্ত্রিবংশতঃ ধ্বস্তরি ও রোষসেনকে দুই ভাই বলিয়া বিশেষিত করিয়াছেন, বস্তুতঃ উহারা পিতাপুত্র । ইহাতেও আর এক পুরুষ পাওয়া যাইতেছে । আমরা আমাদের বংশমালা গণনা করিয়া দেখিয়াছি, কাহার ২২, কাহার ২৪ কাহারও বা ২৫ পুরুষ হইয়া থাকে । অনুসন্ধান করিলে যে ২৬।২৭ পুরুষের লোকও পাওয়া যাইতে না পারে তাহা নহে ।

অপিচ এই সকল পুরুষগণনাদ্বারা কাল নির্ণয়করাও সমীচীন নহে । জীবনের দীর্ঘতা, ও বিবাহবয়সের অতিক্রম এবং সন্তানজননের ক্রম পার্থক্যও এ পুরুষ সংখ্যার বৈষম্য ঘটাইয়া থাকে । একপ, অনেক দেখা গিয়াছে যে দুই ভ্রাতার সন্তান মধ্যে একজন আর একজনের পিতামহ, হয় ত কখন বা পিতামহই বয়সে কনিষ্ঠ । বিজ্ঞানিধিমহাশয়, তদীয় সম্বন্ধনির্ণয়ে এ বিষয়ে ২।৩টা উদাহরণ দিয়া লোকেদের ভ্রম দূর করিয়া দিয়াছেন । অতএব এই পুরুষসংখ্যার পার্থক্য কোন কার্য্যকর নহে । তথাপি আমরা নিম্নে কতিপয় বংশমালা বিস্তৃত করিলাম ।

১। চারুদাশ		১। মহারাজ শ্রীহর্ষ—সেনভূমি
২। পুরন্দর— বঙ্গ	দিবাকর— রাঢ়.	২। বিমল—কমল (সেনভূমি) (রাঢ়)
৩। নরসিংহ		৩। বিনায়ক
৪। নারায়ণ		৪। ধনস্তুরি
৫। প্রজাপুতিদাশ (পঞ্চস্বর জ্যোতিষপ্রণেতা)		৫। গাণ্ডেরী—রোষ—কাপটী
৬। অরবিন্দ—জয়—বিষ্ণু		৬। হিন্দুসেন—(সেনহট্ট)
৭। শ্রীবৎস সূধাকর		৭। ডমন—বিকর্তন (তুসু বা)
৮। বৃহস্পতি	রাজ্যধর	৮। রাজা রবিসেন
৯। দামোদর কবিরাজ	শ্রীমন্ত	মহামণ্ডল
১০। নরহরিদাশ কবীন্দ্রবিশ্বাস	হৃদয়ানন্দ	৯। রাম (হৃদয়দাশের ভগিনীপতি)।
১১। বাগীনাথ কবিশেখর	কেশব	১০। প্রভাকর
১২। গৌরীকান্তদাশ কবিভারতী	জানকীনাথ	১১। গুণাকর
১৩। মধুসূদন	গঙ্গানন্দ	১২। কংসারি কবিরাজ
১৪। কালীচরণ	পুরুষোত্তম	১৩। জয়ীকেশ গুণার্ণব (বিক্রমপুর)
১৫। রতিরাম	বিশ্বনাথ	১৪। হরিচরণ কবিভারতী
	রঘু রাম	১৫। জগন্নাথ সার্কভৌম
১৬। বীরেশ্বর	অনন্তরাম	১৬। শ্রীকৃষ্ণ রায় চতুধুরীণ
	আনন্দরাম	১৭। রামগোবিন্দ মজুমদার।
১৭। চণ্ডীপ্রসাদ	গঙ্গানন রায়	১৮। দুর্গাপ্রসাদ কবীন্দ্র
	কালীশঙ্কর *	১৯। ধনীরাম

† রায় কালীশঙ্করের জ্যেষ্ঠ পুত্র রায় জয়শঙ্কর, তাঁহার পুত্র রায় পার্শ্বনাথশঙ্কর ও হরশঙ্কর রায় বিএ এবং রাজা শ্রীমাশঙ্করের সহোদর রায় প্রাণশঙ্করের বংশাবলী স্থানান্তরে দেওয়া গেল না।

১৮ । ভৈরবচন্দ্র	তারিণীশঙ্কর	২০ । বিষ্ণুদাস
১৯ । জ্ঞানচন্দ্র রাজা	শ্রীমাশঙ্কর রায় বাহাদুর	২১ । গোবিন্দপ্রসাদ
২০ । কালীচন্দ্র	বিজয়শঙ্কর	২২ । শিবশঙ্কর
২১ । সীতানাথ	২৪ বিনয়শঙ্কর	২৩ । রাজকুমার
২২ । অকৃত নাম (কালিয়া—যশোহর)	(তেওতা—ঢাকা)	২৪ । বসন্তকুমার সেন বি এ ২৫ । স্বরজিৎ কুমার
সাং—দাশর্তা (করিদপুর)		

আমরা অনাবশ্যক বোধে আর বংশমালা দিলাম না, ইহাহইতেই সকলে বুঝিতে পারিবেন, নগেনবাবুর গণনা স্থলনবহুল। নগেনবাবু যে বৈজ্ঞের ১৬১৭ পুরুষের বেশী দেখিতে পান নাই, উহা তাঁহারই দোষ ভিন্ন আমাদিগেব নহে। তৎপর নগেনবাবু যে কায়স্থ বন্মালের সম্ভার কথা অবতারণিত করিতেছেন, তাহা বোধ হয় তিনি ও কৈলাস বা প্রভৃতি কতিপয় নবীন কায়স্থ ভ্রাতা ভিন্ন, আর কেহ প্রতিগোচর করিয়াছেন বলিয়াও দাবি করিবেন না। এবং এদেশে কোলীভদ্রাতা দুইজন বন্মাল রাজা ছিলেন, তাহাও বোধ হয় লোকে জ্ঞাতপূর্ব্বে সত্য বলিয়া স্বীকার করিবেন না। এতৎসমুদায়ই আঁচা ভূয়া ও নূতন তাঁতে বোনা। বন্মাল দুইজন ছিলেন, তাঁহারা উভয়েই এক বংশ প্রভব ছিলেন, ও তাঁহারা কেহ বৈজ্ঞ ভিন্ন জীবাস্তরও ছিলেন না। তবে তদ্বধ্যে একজন শূদ্র ও ব্রাহ্মণের কোলীন্যাদাতা ও জ্ঞাতিসাধারণের ভূতপূর্ব্বে কোলীশ্বের নববিধানকর্তা এবং অন্ত বন্মালই বায়াদমের সহিত বন্ধযুক্ত করিয়া অনলে আত্মাহুতি প্রদান করিয়াছিলেন। ইহারা কে কোন্ সময়ে বর্ত্তমান ছিলেন, তাহা আমরা এখানসময়ে বলিব।

যুগী ও সোণারবেণেদের বন্মালচরিত ছুখানি অশ্রদ্ধেয় মিথ্যা গ্রন্থ। স্মৃতরাং উহার কোন কথা প্রামাণ্য নহে। বিজয়সেনতনয় বন্মালসেন ১৩০০ শকে বিদ্যমান ছিলেন ও তিনিই সার্বজনীন কোলীভ্র বিধানকর্তা, ইহা সম্পূর্ণ অসম্ভব

* মধ্যম কৃষ্ণচন্দ্র, কনিষ্ঠ আসি উষেচন্দ্রের এবং ঐক্যপ বংশের অন্ত্যস্ত কনিষ্ঠদিগের বংশ বিবরণ স্থানান্তরে দেওয়া গেল না।

বাপার । যাহারা এই বল্লাল চরিত্রদ্বয়ের প্রণেতা, তাহারা ঐতিহাসিক জগতে অপোগণ্ড শিশু, তাই এরূপ অসংবদ্ধ প্রলাপ করিয়াছে । কলতঃ ২য় বল্লাল সেনও ৬৭ শত বৎসরের বেশী পূর্ববর্তী লোক নহেন । যুগীকে ব্রাহ্মণ এবং বৈষ্ণব অপেক্ষা কায়স্থ উত্তম, কায়স্থ অপেক্ষাও সোণারবেণে উত্তম, ইহা প্রতিপন্ন করিবার জন্যই উক্ত উভয় গ্রন্থের আবির্ভাব, নগেনবাবু উক্ত গ্রন্থদ্বয়ের নাম করিয়া উহাদের মূল্য বৃদ্ধি করিয়া দিয়াছেন মাত্র । কোন নিঃস্বার্থ ভদ্রলোকের মুখে ঐসকল ত্রুটিজনক গ্রন্থের নাম না আনাই সুব্যবস্থা ।

নগেনবাবু বিশ্বকোষের কায়স্থ শব্দের ৬০১ পৃষ্ঠাতে বলিয়াছেন যে “বল্লাল সেন ও তৎপুত্র লক্ষ্মণসেন, ক্ষত্রিয়ের অন্ততম শাখা কায়স্থ ছিলেন বলিয়াই ব্রাহ্মণের পরই কায়স্থের পদমর্যাদা স্থাপন করিয়া ছিলেন” ।

আমরা কিন্তু দেখিতে পাই যে কায়স্থগণই নগেনবাবুর এ কথার তীব্র প্রতিবাদী । বারেন্দ্র কুলজী ঢাকুর জলদগম্ভীরস্বরেই বলিয়াছেন যে—

বল্লাল যেমন করে তাহার তাহা হয় ।

উত্তমকে ছোট করি নীচকে বাড়ায় ॥

শূদ্রকে দিলা কুল কায়স্থ নিন্দিত ।

আপন প্রভু বলি করে অমুচিত ॥ ২০ পৃষ্ঠা

এখানে ঢাকুর ভৃত্য সন্তানদিগকে “নীচ শূদ্র” বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, সুতরাং সেনরাজগণ, ব্রাহ্মণের পরই কায়স্থকে পদমর্যাদা দিয়া উন্নতি করেন, একথা যথার্থ বলিয়া প্রতীয়মান হয় না । বরং শূদ্র পক্ষ ভৃত্যকে কুল দেওয়াতে প্রকৃত কায়স্থগণ নিন্দিত হইলেন, ও অন্তত যাইয়া নিজেরা নিজের কৌলীভ বিধিবদ্ধ করেন, ইহাই ত প্রকৃত কথা ? তবে একথা সত্য যে বল্লাল আপন ৩২ কাহার বেহারা ও পঞ্চশূদ্র-ভৃত্য-সন্তান-বর্গকে কায়স্থ জাতিতে প্রবেশিত করিয়া দেন । কায়স্থ একটা জাতিবাচক শব্দ নহে । অমুলোমজ, বিলোমজ, নানা জাতি, চতুর্থবর্ণ শূদ্র, উপকায়স্থ ও কৈবর্তাদি নানা জাতির সমবায়ে কায়স্থজাতি গঠিত, সুতরাং অষ্টধাতুময় পদার্থকে যেমন কোন এক ধাতু বলা যায় না, তেমনই কায়স্থও না ক্ষত্রিয়, না বৈষ্ণব, না শাক্ত, না বৈষ্ণব । অবশ্য মুর্দাবাসিন্ধ, অষষ্ঠ (বৈষ্ণব) ও মাহিন্দ্র এই তিন আর্য্য জাতি জাতি হারাইয়া, আর্য্য কায়স্থ হইয়াছেন, এবং প্রথম ও তৃতীয়

টীতে ক্ষত্রিয় সংশ্রবও রহিয়াছে । কিন্তু স্বকর্ম্মত্যাগে ক্রিয়াগত বর্ণসঙ্কর ও অতি-
দিষ্ট শূদ্র হওয়াতে উহাদের সে ক্ষত্রিয়ত্ব গোমূত্রে পরিণত হইয়া গিয়াছে । কায়স্থ
ক্ষত্রিয়ের শাখাও নয়, প্রশাখাও নয়, পাতিতে কড়ি খরচ হইয়াছে বটে, কিন্তু
জাতি পাওয়া যায় নাই । কায়স্থভ্রাতৃগণ কেন পাতিদাতৃগণের নিকট কায়স্থের
চিত্রগুণসম্মতনত্ব ও ক্ষত্রিয়ত্বের প্রমাণ তলপ করুন না ? কেন তাঁহারা বুদ্ধি
থাকিতে প্রতারিত হয়েন ? ও সীমাকে সোণা ভাবেন ।

যাহা হউক নগেনবাবু যে কাশ্মীরের রাজকুল ও সেনরাজগণকে কায়স্থ
বানাইতে সচেষ্ট হইয়াছেন তাহার অলীকত্ব প্রমাণজ্ঞাত যাহা বলিবার তাহা
বলা গেল, মনীষিগণ তথ্য নির্ণয় করিবেন । এবং তিনি যে সেনরাজগণকে
“দে” কায়স্থ বলিয়া পাতিদিতে তীব্র লালসা করিয়াছেন, বোধ হয়, অতঃপর
তাহারও প্রশমন হইবে । এবং আমরা মনে করি, যে সেনরাজগণ, বহুবিধ ইতর-
শ্রেণীর লোককে কায়স্থজাতিতে উন্নীত করিয়া কায়স্থ জাতির বিগুপ্তিবিধ্বংস
ঘটাইয়াছেন, কায়স্থজাতিকে সংস্কৃতির পঠনপাঠনাইতে দূরে রাখিয়াছেন,
বঙ্গদেশের আমূল বৈজ্ঞানিকতা, যাহাদের কেহ শ্বশুর, কেহ জামাতা, কেহ
নপ্তা, কেহ জ্ঞাতিবান্ধব, সেই প্রখ্যাত বৈজ্ঞানিক সেনরাজগণকে, নগেনবাবু
অতঃপর আর বৈজ্ঞানিক বলিয়া স্বীকার করিতে বৃথা শিরঃকণ্ঠন করিবেন না ।

“সত্যমেব জয়তে নানৃতং”

কৈলাসবাবুর সেনরাজগণ ।

বাবু কৈলাসচন্দ্র সিংহ, “সেনরাজগণ” গ্রন্থের প্রণেতা, তাঁহার মত এই যে
সেনরাজগণ ক্ষত্রিয়, কায়স্থগণও ক্ষত্রিয়, অতএব সেনরাজগণ কায়স্থ । তিনি
তদীয় গ্রন্থের একজ বলিয়াছেন—

“আহা কি সুখের সংবাদ, আমাদের জাতীয় রাজবংশের রাজপতাকা
এখনও পঞ্চনদবিধৌত প্রদেশে, উড্ডীন হইতেছে । মণ্ডী ও সূকেতরাজ্য বিস্ত-
মান থাকিয়া বঙ্গীয় সেনরাজগণের নাম জগতে জাগ্রত রাখুক । মণ্ডী ও
সূকেতের সেনরাজগণ, আপনাদিগকে ক্ষত্রিয় বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন” ।
৫৪ পৃষ্ঠা সেনরাজগণ । (পাঠক ! ভেক ও মাতঙ্গের গল্প মনে পড়ে ?) ।

সেনরাজগণ ক্ষত্রিয়, কায়স্থ ও ক্ষত্রিয়, শুধু এই কারণে যদি সেনরাজগণকে কৈলাসবাবু আপন সজাতি ভাবিয়া থাকেন, তবে তিনি বঞ্চিত হইয়াছেন সেনরাজগণের সহিত বঙ্গদেশের বৈষ্ণৱ ভিন্ন কায়স্থ জাতির সহিত কোন আদান প্রদান দেখা যায় না, সুতরাং তাঁহারা কায়স্থ জাতির সজাতি কেন হইবেন তাহা ভাবনারও অগোচর পদার্থ। কায়স্থ ও ক্ষত্রিয় এক, আমার বোধ হয় অবিকৃত মস্তিষ্ক কোন কায়স্থসন্তান তাহা মনে করেন না। স্বর্গত রাজেন্দ্র বাবু দেখুন, বৈষ্ণৱ সেনরাজগণকে সজাতি বানাইতে লোলুপ, না তাঁহার জাতভাষ্যারাই লোলজিহ্ব। বোধ হয় কৈলাসবাবুর অজুহত কোন প্রকৃতিস্থ ব্যক্তি প্রকৃত বলিয়া মনে স্থান দিবে না।

মণ্ডী কি স্মৃতেতের রাজগণ, বল্লালসেনের দায়াদবান্ধব, তাঁহারা যখন উৎপীড়নে এ দেশ হইতে পঞ্জাবে চলিয়া যান। তন্মধ্যে একজন মুসলমান ধর্ম অবলম্বন করিয়াছেন, অত্বেরা স্বধর্মই আছেন। যখন মাননীয় নয়েজ্জনাথ সেন (মিরার) মহাশয়ের ভ্রাতা মহেন্দ্রনাথসেন মহাশয় জয়পুরে ছিলেন, তখন উক্ত রাজগণ মণ্ডী কি স্মৃতেতহইতে তাঁহার নিকট জয়পুরে লোক প্রেরণ করেন। এবং তাঁহারা মহেন্দ্রবাবুকে জানান যে তাঁহারাও বৈষ্ণৱ ও তাঁহারা বঙ্গদেশের বৈষ্ণৱদিগের সহিত আদান প্রদান করিতে প্রস্তুত। দিল্লীর দরবারের সময় * * * বাবুর নিকটও তাঁহারা ঐরূপ কথা বলেন। কিন্তু সম্প্রতি তাঁহারা উক্ত মহোদয়ের নিকট উদ্ভূতে যে পত্র লিখিয়াছেন, তাহাতে আপনাদিগকে “গৌড়ক্ষত্রিয়” বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। গৌড় ব্রাহ্মণ আছে, কিন্তু গৌড় ক্ষত্রিয়ও আছে, ইহা আমরা পূর্বে জানিতাম না।

চট্টগ্রামের কায়স্থতত্ত্ব তরঙ্গিনীতে এই পত্র খানি প্রচারিত হইয়াছে। যথা—
“মহাশয় (চট্টগ্রামের বান্দেলরোডস্থিত বাবু পূর্ণ চন্দ্র চৌধুরি) !

আপনি যাহা জানিতে চাহিয়াছিলেন, তদন্তরে আপনাকে লিখিতেছি যে, আমি, হিমালয় পর্বতের সমীপে ভ্রমণকালীন মণ্ডীনামকরাজ্যে গমন করি, তথাকার রাজা শ্রীযুক্তবিজয়সেনের সহিত আমার বিশেষ আলাপ হয়, তিনি বলিলেন, আমি বঙ্গের সেনবংশীয় রাজা বল্লালসেন ও লক্ষ্মণসেনের বংশধর, জাতিতে ক্ষত্রিয়। আমি ইহাও জানি, উক্ত রাজা বিজয়সেন, তাঁহার দুই কন্যা বংশের রামপুররাজ্যে “রাজা সমসেরসিংহের পুত্রকে দান করেন। সেই

সময় আমি উপস্থিত ছিলাম। রাজা বিজয়সেনের পূর্বপুরুষ বঙ্গহইতে গিয়াছেন বিধায় বাঙ্গালিকে বিশেষ সম্মান করেন।

আপনার দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তর এই যে আমি ভারত পর্য্যটন সময়ে অবলোকন করিয়াছি, বঙ্গ ভিন্ন বৈষ্ণব জাতি কোন্ স্থানে নাই। বিশেষতঃ বৈষ্ণব একটা জাতি আছে বলিয়াও কেহ স্বীকার করেন না।

আপনার তৃতীয় প্রশ্নের উত্তর এই চল্লিশ বৎসর কাল আমি ভারত পর্য্যটনে ছিলাম। ইহার অধিক আমি লিখিতে ইচ্ছা করি না। আমার শিষ্যগণের নাম জানিয়া আপনার কি হইবে ?।

আশীর্বাদক

শ্রীআনন্দনাথসরস্বতী—(৬২ পৃষ্ঠা)।

মন্ডীর রাজগণ যদি আপনাদিগকে বৈষ্ণবই না জানিবেন, তবে কেন জয়পুরে লোক পাঠাইয়া আদান প্রদানের কথা পাড়িবেন ? কেনই বা মাননীয় * * * বাবুর কাণে ওরূপ কথা যাইবে ? ফলতঃ উঁহারা কেন এখন ক্ষত্রিয় বলেন, তাহা আমরা জানি না। আর কেন নাথ স্বজাতিপ্রেম জাগ্রত হইয়াছিল তাহাও আমরা জানি না। এখন যে কেন ক্ষত্রিয়বাদ পুনরুদ্ধীপ্ত, তাহারও হেতু ভগবান্ জানেন। তবে এই পরিব্রাজক মহাশয় ইহার কোন কারণ বলিতে পারেন কি না, তাহা তিনি জীবিত থাকিলে জিজ্ঞাসা করিতাম। ওরূপ জনশ্রুতি যে পরিব্রাজক মহাশয়ের তৎপূর্বনাম পণ্ডিত গোলাপচন্দ্রশাস্ত্রী তিনি ঐ নামে নব্যভারতাদিতে নানা প্রবন্ধও লিখেন। পরে তিনি আমাদিগকে শোকসাগরে ভাসাইয়া স্বর্গবাসী হইয়াছেন। এইক্ষণ ইঁহার প্রেতাশ্মা প্রেত-লোকে থাকিয়া বৈষ্ণবজাতির আর কোন শুভ কামনা না করেন, ইহাই প্রার্থনা।

প্রাসঙ্গিক না হইলেও কৈলাসবাবু বৈষ্ণবজাতিকে নীচ বর্ণসঙ্ঘ ও মহা-রাজ রাজবল্লভকে নরাদম, পাষণ্ড ও নরকুলম্মত্তিপ্ৰভৃতি নানা সাধুভাষায় বিশেষিত করিয়াছেন, হৃৎখের বিষয় কৈলাসবাবু এখনও বুঝিতে পারিলেন না যে বর্ণসঙ্ঘর কাহাকে কহে। ত্রিপুরা তাঁহার জন্মভূমি, তথায় তিনি বৈষ্ণব সহিত আদান প্রদান করিয়া আপ্যায়িত হইলেন, বৈষ্ণবকে কুলীন বলিয়া মর্যাদা করেন, স্তূত্রসাং বৈদ্য জাতিটা নীচ জাতি চইয়া গেলে, তাঁহার নিজের কায়স্থ

জাতিটা কতদূর নীচতর হইয়া পড়ে ? বৈদ্য ও অম্বষ্ঠ যে একই জিনিষ, ইহা আর ৫।৭ পুরুষ না গেলে কায়স্থভ্রাতারা বুঝিতে পারিবেন না। যাহা হউক কৈলাসবাবু তাঁহার গ্রন্থের ৮।৯ম পৃষ্ঠায় বলিয়াছেন—

“ডাক্তার বকনান সাঁহেব বলেন, চোলরাজ আদিত্যসেন, সমস্ত আৰ্য্যাবৰ্ত্তে জয়ডঙ্কা বাজাইয়া ‘ছিলেন। * * কোন চোলনরপতি যে গঙ্গাসৈকতে বৈজয়ন্তী উড্ডীন করিয়াছিলেন, তাহা সম্পূর্ণরূপে ঐতিহাসিক সত্য। রাজসাহী ও মন্দর-গিরির প্রস্তর লিপি এবং কুলতুঙ্গার শাসনপত্র বিশেষরূপে পর্যালোচনা করিয়া বোধ হইতেছে বিজয়সেন, চোলরাজবংশের সেনাপতি বা আত্মীয় রাজপুত্র”। ৯।১০ পৃঃ।

রাজসাহীর প্রস্তরফলকে এমন কোন কথা নাই যে, বিজয়সেন চোলরাজবংশের কোন দায়াদ বা অনন্তর বংশ, কিংবা সেনাপতি। অন্য দুইখানিতে কি আছে তাহা জানি না। কৈলাস বাবুও তাঁহার উক্তির সমর্থন জন্ত তাহা শ্রদ্ধা অধ্যাহৃত করেন নাই। সেনে সেনে মিল থাকিলেও আমরা ভীমসেন ও কেশবসেনকে এক ভাবি না, স্মতরাং আদিত্যসেন ও বিজয়সেন একই বংশপ্রভব, ইহাও ঐ কারণে ভাবিতে সমর্থ হইলাম না। সামাজিকগণও ভাবিবেন বলিয়া মনে হয় না। মহারাজ্যীয় বর্গীরাও বাঙ্গালা আক্রমণ করিয়াছিল, মঘেরাও নিত্য আক্রমণ করিত, কিন্তু যখন তজ্জন্ত বাঙ্গালার কোন পরিবার বর্গী বা মর্ঘদের জ্ঞাতিবান্ধব বলিয়া প্রখ্যাত হয় নাই, তখন আদিত্যসেন আক্রমণ করিয়াছিলেন বলিয়াই যে তাঁহাকে বঙ্গের সেনরাজ্যগণের কোন পূর্বপিতামহ ভাবিতে হইবে ? এরূপ কোন মুখ্য বা গৌণহেতু দেখা যায় না। আষ্টিসেন, ভীমসেন ও শূরসেনপ্রভৃতি নাম সেনাস্তক, কিন্তু বঙ্গালাদির নাম কখনই সেনাস্তক নহে। তাঁহার এতদুভয়ের সমীকরণ চেষ্টা অহস্মুধতা মাত্র। কৈলাসবাবু স্থানান্তরে বলিতেছেন—

“তদ্ভাষা ও অস্তান্ত গ্রন্থ সমালোচনা করায় বোধ হয় বিদ্যাপর্ব্বতের অপর পার্শ্বে নন্দদাসান্নিধ্যে অম্বষ্ঠদেশ অবস্থিত ছিল। সম্ভবতঃ সেনরাজ্যগণ পূর্বে সেইদেশে বাস করিতেন, এই জন্তই তাঁহার লোকসমাজে অম্বষ্ঠ কজিয় বলিয়া পরিচিত হন”। ৫০ পৃ

সেনরাজ্যগণ অম্বষ্ঠ ক্ষত্রিয় কি না, সে কথা বহুবার বলিয়াছি, আর বলা

নিম্নয়োজন, বঙ্গদেশে কবে তাঁহারা বৈষ্ণু, বা অষ্টভিন্ন ক্ষত্রিয় বা কায়স্থ বলিয়া প্রখ্যাত ছিলেন, তাহা কৈলাস বাবুই জানেন । মাহাহউক আমরা কৈলাস বাবুর নূতন কথ্যেতে কিঞ্চিৎ চমৎকৃত হইলাম । তৎপর অষ্টভিন্ন দেশ সিদ্ধান্তে আফগানিস্থানের নিকটে নয়, উহা নর্থদাতটবিহারী, ইহাও এক অভূত তত্ত্বাব্যাপার ।

মদ্রারামা স্তথাষষ্ঠাঃ পারসীকাদয় স্তথা ।

বিষ্ণুপুরাণের একথাগুলি সিংহমহাশয়ের চক্ষু বা কর্ণের অতিথি হইলে তিনি এ দিনেডাকাতির ব্যবস্থা করিতেন না । ফলতঃ সেনরাজগণ বৈষ্ণাষষ্ঠ ছিলেন, অষ্টভিন্নদেশবাসী ছিলেন না, অষ্টভিন্নদেশে বসবাসনিবন্ধনও তাঁহাদের এ অষ্টভিন্নখ্যাতি হয় নাই । বিষ্ণুপুরাণেও অষ্টভিন্নদেশ, সিদ্ধান্তীয়ে । এদিকে সেনরাজগণের দাক্ষীণাত্যহইতে বঙ্গাগম চির প্রসিদ্ধ, কৈলাসবাবুও তদীয় গ্রন্থের ৬ষ্ঠ পৃষ্ঠায় তাহা সঙ্কোচে নিব্দেশ করিয়াছেন । তথাপি চক্ষুমান কাথামালিক শৈলীপরায়ণ কৈলাস বাবু, সেই পশ্চিমের অষ্টভিন্নদেশকে একদমে নর্থদাতটবিলে আনিয়া হাজির করিলেন । এখন সকলে বুঝুন, কায়স্থভ্রাতৃগণ, সত্যাহেবী না স্বার্থাক্ত জিগীষু এবং সত্যাপলাপী । প্রত্নতত্ত্বজ্ঞাভিমানী কৈলাসবাবু স্থলান্তরে বলিয়াছেন—

“পূর্বে সেনরাজগণ আমাদের দেশে কায়স্থ বলিয়া জনসমাজে পরিচিত ছিলেন । এই জন্তই আবুল ফাজল ও যোজেফটিপিন থলার তাঁহাদিগকে কায়স্থ লিখিয়াছেন” । ১৮পৃষ্ঠা টীকা ।

যদি “আমাদের দেশ” কথার প্রতিপাদ্য বস্তু বঙ্গদেশ হয়, তাহা হইলে আমরা বলিব যে কৈলাসবাবুর একথা সত্য নহে । কেন না সেনরাজগণ বঙ্গদেশে কোন দিন কায়স্থ বা ক্ষত্রিয় বলিয়া পরিচিত ছিলেন না । সেনরাজগণ বৈষ্ণু ভিন্ন ক্ষত্রিয় বা কায়স্থ ছিলেন, তাহা রাজেন্দ্রলুণ্ঠের ডমফুধ্বনির পূর্বে কেহ জানিত না । এখনও বঙ্গের সত্যভীর কায়স্থগণ বৈষ্ণুই জানেন ও বৈষ্ণুপ্রবাদ থাকার কথাই বলেন ।

স্বয়ং রাজেন্দ্রবাবুও বৈষ্ণুপ্রবাদের কথাই বলিয়াছেন । আমরা এখানে একজন সজ্ঞান কায়স্থের কতকগুলি কথা অধ্যাহৃত করিয়া দেখাইব, কৈলাস

বাবু জিগীষাক্ত হইয়া সত্যের অপলাপ করিয়াছেন এবং তাঁহার সজ্ঞাতি সতীর্থগণও করিয়া থাকেন । যথা—

“কায়স্থ জাতির ক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপাদননিমিত্ত অনেকেই সূচেষ্টিত আছেন । তাঁহারা বারেন্দ্রশ্রেণীর কায়স্থকুলপঞ্জিকার ঐ মতকে (শূদ্রকে দিলা কুল কায়স্থ নিন্দিত) নিতান্ত অসার ও অসমীচীন স্বরূপ বোধ করিতে পারেন, কেবল মাত্র আমাদিগের কুলগ্রন্থ নহে, দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় ও বঙ্গকায়স্থগণের কুলগ্রন্থেও আদিশূরসমানীত পঞ্চ কায়স্থ, শূদ্রসংজ্ঞায় বর্ণিত হইয়াছেন । পঞ্চবিংশের বংশধরগণের কুলগ্রন্থেও পঞ্চভূত্য, শূদ্রজাতীয় বলিয়াই পরিচিত । ঘটকগণ কায়স্থজাতিকে শূদ্রভাবে বর্ণনা করায় ক্ষত্রিয়ত্বপ্রতিপাদনকারীরা বলেন যে ঘটকগণ নিতান্ত মূর্থ ছিলেন, তাহাতেই কোন বিষয় বিচার না করিয়া কায়স্থকে শূদ্র বলিয়াছেন । আধুনিক ঘটকগণ মূর্থ বটে, কিন্তু যখন বল্লালসেন কৌলীভূমধ্যাদা সংস্থাপন করেন, তাহার পর হইতেই কয়েক শতাব্দী যাবৎ যে ঘটকগণ মূর্থ ছিলেন, এমত অনুমান করা অসম্ভব । কেন না শাস্ত্রজ্ঞ ও সঙ্গীতজ্ঞ ব্রাহ্মণের প্রতিই কুলকাহিনী রক্ষা করিবার ভার অর্পিত হইত” ।

১৩ পৃষ্ঠা ঢাকুর উপক্রমণিকা ।

“আমাদিগের দেশের প্রাচীন সংস্কার এই যে, সেনরাজগণ বৈষ্ণবংশীয় ছিলেন । তার পর রাজেন্দ্রলালমিত্রপ্রমুখ ব্যক্তিগণ, সেনবংশীয় রাজগণকে ক্ষত্রিয়প্রতিপাদনে বিশেষ যত্ন করিতেছেন” । ৭৭ পৃষ্ঠা ।

“আমাদিগের ঘটকগণের গ্রন্থ কিন্তু বল্লালসেনের অব্যবহিত পরেই রচিত হইতে আরম্ভ হয় । এই সকল গ্রন্থ, এবং জনশ্রুতি, বিশেষতঃ মুসলমান ইতিহাসবেত্তা মেনহাজ উদ্দিন যে সকল কথা শুনিয়া লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়া দেন, তাহা কিছুতেই অবিবাস্য যোগ্য নহে । তিনি সেনরাজগণকে বৈষ্ণব বলিয়াই উল্লেখ করেন” । ৭৮—৭৯ পৃষ্ঠা ঐ ।

যত্নশীল ঢাকুরপ্রচারায়তা মাননীয় শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচরণমজুমদার মহাশয় একজন উচ্চ শ্রেণীর বারেন্দ্র কুলীন কায়স্থ । তিনি যাহা বলিয়াছেন, আমার বোধ হয়, ইহার পর আর কেহ, কৈলাস বাবুর চীৎকারে কর্ণপাত করিবেন না । যাহারা জাগিয়া ঘুমায়ে, তাহাদের নিদ্রাভঙ্গ যমও করিতে পারে না । কায়স্থ ভ্রাতৃগণ, মনে মনে বল্লালকে বৈষ্ণব জানিয়াও শুদ্ধ জিগীষাপ্রণোদিত হইয়া

বৈজ্ঞের প্রভাব ও প্রতিপত্তি বিনাশের নিমিত্ত উঁহাদের ক্ষত্রিয়ত্ব ও কায়স্থত্বাদির সমর্থনচেষ্টা করেন। তাঁহারা শিক্ষাদীক্ষায় সমুন্নত হইয়াও যে এইরূপ করেন তাই ছুঃখ ও তাই দুঃখা শব্দ বলিতে হয়।

কৈলাস বাবু ৪৯ পৃষ্ঠায় বলিয়াছেন,—“সমস্ত খোদিতলিপিতে এই রাজবংশকে চন্দ্রবংশজ বলা হইয়াছে। ইঁহারা যে ক্ষত্রিয় ছিলেন, তৎপক্ষে কোন সন্দেহ হইতে পারে না। বিশেষতঃ মিনহাজ লিখিয়া গিয়াছেন যে, এই রাজবংশ শ্রেষ্ঠকুলহইতে উদ্ভূত। ভারতের রাজত্ববর্গ ইহাদিগকে বিশেষ সন্মান করিয়া থাকেন। ইহাদ্বারা বলা যাইতে পারে যে সেনরাজগণ চন্দ্রবংশীয় বিদ্বৎ ক্ষত্রিয় ছিলেন। ফলে বর্ণসঙ্করজাতিহইতে এই রাজবংশের উৎপত্তি হইয়া থাকিলে, তাঁহারা কখনই এইরূপ সন্মান লাভকরিতে পারিতেন না। এবং খোদিতলিপিতেও “চন্দ্রবংশ” “ওষধিনাথবংশ” ও “সোমবংশ” বলিয়া পরিচয় দেওয়া হইত না। কারণ, ক্ষত্রিয়বাতীত স্নাত্তের এরূপ পরিচয়ের অধিকার নাই। মিত্রমহোদয় পদ্মপুরাণান্তর্গত ক্রিয়াযোগসার গ্রন্থহইতে একটা শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন। তাহাতে রাজা সুষেণকে সোমবংশীয় লেখা হইয়াছে”।

আমরা ক্ষত্রিয়নিরসনপ্রকরণে একথাগুলির উত্তর দিয়াছি, স্মরণীয় পুনরায় কোন কথা বলা অনাবশ্যক। তবে বৈজ্ঞগণ যে বর্ণসঙ্কর নন, তাঁহারা যে আভিজাত্যে ক্ষত্রিয় অপেক্ষাও অনেক উপরে, ইহা বুঝিবার শক্তি যার তার থাকিবার নয়। যাহা হউক রাজেন্দ্রবাবু নিজে সংস্কৃতজ্ঞ ছিলেন না, কাজেই ক্রিয়াযোগসারের বচন প্রাসঙ্গিক না হইলেও অকারণ উদ্ধৃত করিয়াছিলেন। কৈলাস বাবুও যদি নিজে কখন পদ্মপুরাণ চক্ষে দেখিতেন, তাহা হইলে উক্ত বৃথা শ্লোকের বৃথা উল্লেখ করিতেন না। বৈজ্ঞগণ, অস্বষ্ট, বর্ণসঙ্কর নহেন। আমরা প্রথমভাগ জাতিতত্ত্ববারিধিতে তাহা সম্পূর্ণরূপেই প্রমাণ করিয়াছি। পক্ষান্তরে আমূল কায়স্থজাতিবু কেহ ক্রিমাগত, কেহ বা উৎপত্তিগত বর্ণসঙ্কর ও কেহ বা অতিদৃষ্ট ও কেহ কেহ বা জন্মশূদ্র, উঁহারা কি সমাজে কোন মর্যাদা প্রাপ্ত হইয়াছেন না? যাহারা বস্তুতঃ কায়স্থ ছিলেন না, কায়স্থের কুলগ্রন্থমতেও শূদ্র ও ভূত্য ছিলেন, তাঁহারা কি এখন ভদ্রশ্রেণীতে উন্নীত হইয়া ভদ্রজনোচিত উচ্চ সন্মান লাভ করিতেছেন না? আমাদের

চক্ষের উপর যাহারা * * ও * * * বেচিয়া জীবিকা নির্বাহ করিতেন, তাঁহাদের কোন কোন বংশধরেরা কি এখন বাদশা প্রভৃতি মহোচ্চ সম্মান লাভ করিতেছেন না ? সম্মানলাভ ধনে হয়, অভিজাত হইলেও হয়। সেনরাজগণ অস্বর্গ্য ব্রাহ্মণ বা বৈষ্ণ ছিলেন, রাজাও ছিলেন, কাজেই তাঁহারা সম্পৎ ও অভিজাত্যগরিমা, উভয়কারণেই সর্বত্র পূজা পাইয়া গিয়াছেন। এখন যে বৈষ্ণগণ নিরস্ত্র, তথাপি কি তাঁহারা কায়স্থাদি শূদ্রের মর্যাদা ভাজন নহেন ? না কায়স্থগণ, এখনও তাঁহাদিগের গুণ্যনা না করিয়া পারিতেছেন ?। সকল দেশের কায়স্থ নেমকহারাম হয় নাই, এখনও বনেদি ঘরের লোকেরা বৈষ্ণজাতিকে উচ্চ ও সম্মানাই জানেন।

কায়স্থপুরাণ ।

আর্য্যকায়স্থপ্রতিভা,।

আমরা আমাদের এই গ্রন্থের বহুস্থানে কায়স্থভ্রাতৃগণকে কথামালার ব্যাভ্রধর্মী বলিয়া নির্দেশ করিয়াছি। ইহা সভ্যতানুমোদিত প্রশস্ত পদ্য নহে, কিন্তু তাঁহাদিগের সহিত পূর্ণমাত্রায় উপমা দিতে পারি, এরূপ আর একটা বস্তুও আমরা এ জগতে খুঁজিয়া পাইলাম না। কি প্রকারে ও কোন্ কোন্ সুবিধার বলে, সেই নিরপরাধ মেঘশাবকের ব্যাপাদনব্যাপার সমাহিত হইয়াছিল, তাহা সকলেই জানেন। কায়স্থভ্রাতৃগণও আজি সেই বৈষ্ণব শ্রায় মার্গানুসারী হইয়া সেনরাজগণের সিদ্ধ বৈষ্ণবের নিরসন, নিকৃন্তন ও ব্যতীপাত সংসাধনে বদ্ধপরিকর। ‘শস্ত্রেণ শাস্ত্রেণ বা’ বৈষ্ণের প্রভাব ও প্রতিপত্তি বিধ্বংস যেন ঘটাইতেই হইবে, বৈষ্ণেরা যে বজ্রালাদিকে আপনার জাত ভাই ভাবিয়া একটু উৎফুল্ল হয়, কিঞ্চিৎ গবিত হইতে চাহে, এটা নিতান্তই অশনি সম্পাতবিশেষ। কি দিগন্তবিস্তৃত মিত্রপ্রবর, কি যঃ কশিৎ কায়স্থাজ্ঞ, কেহই এ বিষয়ে উদাসীন ও অজাগ্রত নহেন। প্রত্যেক কায়স্থভ্রাতাই শতদ্বার বিলবিহারী হিরণ্যকো নাম মূসিকরাজের শ্রায় যাবৎ দস্তা ন ক্রট্যন্তি তাবদেব বৈষ্ণের প্রতিষ্ঠা, প্রতিপত্তি, প্রভাব ও প্রাধান্ত সংছেদনে আজ প্রায়সবান্ ইহাতে সত্যেরই অপমান, ষটুক, আর শ্রায়েরই মর্যাদা টুটুক, তাহাতে তাঁহারা

দৃষ্টিপাতও করিতে প্রস্তুত নহেন। ফলকথা যেন তেন প্রকারেণ বৈতুকে খাট করা চাই। এ বিষয়ে তাঁহারা যে কোন উপায় অবলম্বন করিতে কটিবদ্ধ ও কুশলন্ত। যদি তাহাই প্রকৃত না হইবে, তাহা হইলে কেন সেনের বেটা দে, দেব বেটা সেন, ও বিজয়ের বেটা বল্লাল, মিত্রসেনের নন্দন হইবেন? কেনই বা প্রথ্যাত নন্দী শশিভূষণ, আদিশূরকে জীবন্ত ও জলন্ত ভাষায় বৈতু বলিয়া অবিলম্বে তাহার প্রত্যাখ্যান ও প্রত্যাহার করিবেন?। নন্দীবাবু কায়স্থ পুরাণের দ্বিতীয় ভাগে ৩৪।৪১।৫৪ পৃষ্ঠায় বলিয়াছেন—

“আদিশূর, অশ্বষ্ঠ, বৈতু, বর্ণসঙ্কর জাতি। বজ্রের আদিম নিবাসী”। আদিশূর নিজে বর্ণসঙ্কর, অসভ্য, বঙ্গবাসী জাতি, বিত্যা, বুদ্ধিবিহীন”। “ইহারা (পঞ্চ শূদ্রভূতা, কাজেই সম্ভ্রমার্থে চন্দ্রবিন্দু!!) আদিশূরের সভায় সমাগত হন। ইহাদের পাদস্পর্শে বৈতু অশ্বষ্ঠ জাতি পবিত্র হইল”।

বেশ বুঝা গেল নন্দীবাবু এখানে বৈতু কনেষ্ঠাবেল দ্বারা বাধিত ও তাড়িত না হইয়াই সজ্ঞানে স্বাধীনচিত্তে রাজীরগবতেই আদিশূরকে বৈতু ও অশ্বষ্ঠ বলিয়া প্রখ্যাপিত করিতেছিলেন। আদিশূর যে বৈতুকুলে জন্ম লভিয়া ছিলেন বলিয়াই অসভ্য, বর্বর আদিম নিবাসী ও অসভ্য বর্ণসঙ্কর জাতি বলিয়া বিশেষিত হইতে ছিলেন, তাহাও সকলে বেশ বুঝিতে সমর্থ হইলেন?। যেন বৈতুজাতিটাকে গলা টিপিয়া মারিতে পারিলেই নন্দিমহাশয়ের কায়স্থতিআত্মাটার কিঞ্চিৎ সোয়াস্তি হইত?। পঞ্চ শূদ্রের পদার্পণে, বৈতুরাজা আদিশূরের ভবন পবিত্র হইয়াছিল, বৈতুজাতি অসভ্য বর্বর, বুদ্ধিহীন, বিত্যাহীন, এ কথাগুলি লিখিতে নন্দীবাবুর হৃৎকম্প হইল না? বৈতু ও কায়স্থ জাতির মধ্যে কে আর্য্য, কে অনার্য্য, কে দ্বিজ, কে শূদ্র, কে ভদ্র, কে ইতর, কে ভর্তা, কে ভূতা, কে পণ্ডিত, কে মূর্খ, কে সদাচারী, কে কদাচারী, তাহা কি নন্দীবাবুর সজ্ঞাতিগণ মনে মনে বুঝেন না?। এডুকেশন কমিশন; প্রত্যেকবারের ছেনছাচ রিপোর্ট কি এ কথা তারস্বরে বিঘোষিত করে না? বৈদ্যকে নীচ ও মূর্খজাতি বলিতে পারে, একরূপ ব্রাহ্মণ সম্ভানও কেহ দণ্ডায়মান হইতে পারেন?। চাণক্যের লঘী মাত্রা কায়স্থজাতিপ্রভব নন্দীবাবু কি অপ্রকৃতিস্থ অবস্থায় এই গরলরাশি উদ্গিরণ করিয়াছিলেন? কি সংস্কৃত, কি বাক্সালা, কি সাহিত্যজগৎ, কি অধ্যাত্মজগৎ, একমাত্র ব্রাহ্মণ, বৈতুদ্বারাই, কি এখনও

সমুজ্জলিত রহিয়াছে নহে ? কিন্তু এহেন কথামালার ব্যাঘ্রাচার্য্য নন্দী মহাশয় ইহার পরক্ষণেই নিজে যবনিকার অন্তরালে থাকিয়া আপনার প্রচারিত সঞ্চালিত, আপনারই চক্ষু ও কর্ণের ক্রীড়াপ্রাক্ষণ ফরিদপুরী আৰ্য্যকায়স্থপ্রতি-ভারুপশিখণ্ডি প্রমুখাং মিত্রগন্তীরনির্ঘোষে ধ্বনিত হইতে দিলেন—

“এ স্থলে একটী বিষয়ের উল্লেখ করা আবশ্যক, বঙ্গদেশস্থ সমস্ত জাতি ও পুরাতত্ত্ব সম্বন্ধে কায়স্থ পুরাণ যদিও একখানি উৎকৃষ্ট গ্রন্থ, তথাপি মহারাজা আদিশূরের জাতিত্ব সম্বন্ধে ঐ গ্রন্থে যাহা বিবৃত হইয়াছে, তৎসহ আমরা ঐক্য হইতে পারিলাম না । ঐ গ্রন্থে অত্যাশ্চর্য্য সকল বিষয়ই শাস্ত্রীয় বচন সহ আধুনিক” ও প্রাচীন অবস্থা সম্মিলন করিয়া মীমাংসিত হইয়াছে । কিন্তু আদিশূরের জাতি বিষয়ক মীমাংসা সম্বন্ধে গ্রন্থকার (নন্দীবাবু) কোন প্রমাণই দেন নাই । গ্রন্থকার, দেববৈষ্ণৱ অগ্নিনীকুমারের ঔরসে ব্রাহ্মণীর গর্ভজাত অবৈধ সন্তান অর্থাৎ বৈষ্ণৱ উপাধিসম্পন্ন চিকিৎসাব্যবসায়ী শাকলদ্বীপী ব্রাহ্মণ এবং ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণৱজাত বৈষ্ণৱ উপাধিসম্পন্ন বর্ণসঙ্কর অশ্বষ্ঠজাতির উৎপত্তি সম্বন্ধে বচন উদ্ধৃত করিয়া লিখিয়াছেন,—“আদিশূর এই বৈদ্য কি অশ্বষ্ঠ বৈষ্ণৱ, জানা যায় না” । (কায়স্থ পুরাণ—১ম ভাগ ৯৫ পৃঃ দেখ) ।

“কায়স্থগণের মধ্যে অশ্বষ্ঠ পদবীধারী কায়স্থ আছে, দেশবিভাগ অনুসারে ঐ আখ্যা প্রচলিত হইয়াছে । এই কারণবশতঃ আদিশূরকে অনেকে কায়স্থ বলিয়া থাকেন । কিন্তু বঙ্গদেশের প্রাচীন স্মৃতিস্তম্ভের প্রতি দৃষ্টি করিলে তাঁহাকে ঐ রূপ বিবেচনা হয় না । নাহা হউক তিনি সাধারণতঃ অশ্বষ্ঠ জাতীয় বলিয়া পরিচিত” । (কায়স্থপুরাণ ১ম ভাগ—৯৬ পৃঃ) ।

যরের টেকি কুমীর হইয়া কামড়াইতেছে দেখিয়া আৰ্য্যপ্রতিভা (খুপ সম্ভব নন্দীবাবুর সম্মতি মতেই) বলিলেন—

“উল্লিখিত লেখার দ্বারায় স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে যে, কায়স্থ পুরাণকার, আদিশূর প্রকৃতার্থে কোন জাতি ছিলেন, তাহা তিনি আদৌ জানিতেন না । এই নিমিত্ত কায়স্থপুরাণের কোন স্থানে আদিশূর বৈষ্ণৱ বংশীয়, কোন স্থানে তিনি বর্ণসঙ্কর অশ্বষ্ঠবংশীয় নীচজাতি বলিয়া লিখিত হইয়াছেন । সুতরাং আদিশূরের জাতি সম্বন্ধে তিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহা প্রকৃত অবস্থা না জানার ফলমাত্র” । বস্তুতঃ আদিশূর কায়স্থবংশীয় অশ্বষ্ঠকুলজ ক্ষত্রিয় । এই

নিমিত্ত তিনি কোন গ্রন্থে ক্ষত্রিয়, কোন গ্রন্থে অশ্বষ্ঠ, এবং কোন গ্রন্থে কায়স্থ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন” । আর্য্যকায়স্থপ্রতিভা—১৮৪—৮৫ পৃঃ ।

পাঠক ! আমরা ১ম ভাগ কায়স্থ পুরাণ, দেখিতে, পাই নাই, আর্য্যকায়স্থ প্রতিভার বিবৃতি অনুসারে দেখা যায় যে নন্দিমহাশয়, আদিশূরকে বৈষ্ঠ ও অশ্বষ্ঠ ত বলিয়াছেনই, পরন্তু অত্বেরা যে আদিশূরকে কায়স্থ বলিয়াছেন, তিনি তাহারও প্রতিবাদ করিয়া তাঁহাকে অশ্বষ্ঠ জাতীয় বলিয়াই নির্দেশ করিয়া ছিলেন । কিন্তু যখন তাঁহারই চালিত আর্য্যকায়স্থপ্রতিভায় আবার তাঁহার সেই উক্তিই প্রত্যাহার ও বিরুদ্ধাচরণ হইল, তখন ইহা কি কথামালার সেই ব্যাঘ্রাচার্য্যেরই অভিনয়াস্তুর বলিয়া অভিহিত হইবার যোগ্য নহে ? । নন্দীবাবু আর্য্যকায়স্থপ্রতিভার জন্মদাতা ও চালয়িতা, অথচ সেই পাত্রকাতেই তাঁহার পূর্ব পরিচিত বৈষ্ঠাশ্বষ্ঠ আদিশূরের জাতি “কায়স্থ” বলিয়া বিবৃত হইল, ইহা কি জীবন্ত সত্যাপলাপ বলিয়া অভিহিত হইবে না ? অবশ্য নন্দীবাবু নিজের তাহা বলেন নাই, অত্বের মুখ দিয়া বলাইয়াছেন, কিন্তু বলার ভঙ্গি ও রকম দেখিলেই সকলে বুঝিতে পারিবেন, কি প্রকারে স্বীকৃত সত্যের অপলাপ করা হইয়াছে । আইন ই আকবরিতে আদিশূর ও বল্লাল কায়স্থ, তাম্রফলকাদিতে তাঁহার চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয় এবং কুলঙ্গী গ্রন্থে অশ্বষ্ঠ বলিয়া কথিত হইয়াছেন । সুতরাং সহজ বুদ্ধিতেই বুঝিতে পারা যাইতেছে যে ইহা ইহাদের বিশুদ্ধ অনভিজ্ঞা মাত্র । তাম্রফলকাদির উক্তি যে অলীক, সেনরাজগণের ক্ষত্রিয়ত্ব যে সম্পূর্ণ ভাণমূলক, তাহা আমরা স্থানান্তরে প্রদর্শন করিয়াছি । বঙ্গদেশে অশ্বষ্ঠ বলিলে যে বৈষ্ঠ ভিন্ন কায়স্থ অশ্বষ্ঠ (পশ্চিমের) অববোধিত হয় না, তাহাও আমরা অগ্রত বলিয়াছি । আইন আকবরী, অশ্বষ্ঠ নাম শ্রবণে কায়স্থ ভাবিয়াছেন, তাই তাঁহার গ্রন্থে বিকারের সমাগম ঘটয়া ছিল । ফলতঃ পক্ষে আদিশূরাদি বৈষ্ঠ ছিলেন, এদেশে এখনও সেই প্রবাদ প্রচররূপ উহার অপলাপ চেষ্টা, সম্পূর্ণ জিগীষাক্রতা মাত্র । যাহা হউক নন্দীবাবুর আর্য্য কায়স্থ প্রতিভা আদিশূরের কায়স্থত্ব ও ক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপাদন জন্ত বলিতেছেন ।

“এক্ষণে দেখা আবশ্যক, আদিশূর, বল্লালসেন ও শ্রামল বংশভূপতিগণ, কোন জাতীয় ছিলেন ? আমাদের কুলাচার্য্যগ্রন্থে আদিশূর, ক্ষত্রিয় বলিয়া

পরিচিত । ঋগ্বেদমিশ্রের কায়স্থকারিকায় বিবৃত হইয়াছে, তিনি কায়স্থ বংশীয় অষ্টকুলধর ক্ষত্রিয়” । ১৮৩ পৃষ্ঠা । যথা—

চিত্রগুপ্তাশ্বয়ে জাতঃ কায়স্থোহষ্টকুল নামকঃ ।

অভবৎ তন্তু বংশেচ আদিশূরো নৃপেশ্বরঃ ॥

“দেবীবরও মহারাজ আদিশূরকে কেবল অষ্টকুলসম্ভূত বলিয়াছেন, তিনি তাঁহাকে বৈষ্ণব অষ্টকুল বলেন নাই ।” যথা—

অষ্টকুলসম্ভূত আদিশূরো নৃপেশ্বরঃ ।

রাঢ়ো গোড়ো বরেন্দ্রশচ বঙ্গদেশস্তথৈবচ ।

এতেষাং নৃপতিশ্চৈব সর্বভূমীশ্বরো যথা ॥

“কায়স্থ সংহিতাকার বলেন, ইনি বামন’ উপাধিতেও পরিচিত ছিলেন । এতৎসম্বন্ধে তিনি রাজাবলি, পতাকা, জৈনরাজতরঙ্গিণী ও আখ্যাবর্ত্তঅশ্বঘণ প্রভৃতি গ্রন্থের উল্লেখ করিয়াছেন । তিনি আরও বলেন, সম্রাটনামা ও ছয়রাল মৌতাক্ষরীণ গ্রন্থে বিবৃত হইয়াছে, তিনি পারশ্বদেশের রাজা দারদবাদসাহের সেনাপতি ছিলেন ও তৎপরে গোড়ের বাদসাহ হন । কুণকুনানি গ্রন্থে বিবৃত হইয়াছে, তিনি কনোজের ক্ষত্রিয়বংশধর রাজা চন্দ্রকেতুর কন্যা চন্দ্রমুখীকে বিবাহ করেন । অতএব এই সকল প্রাচীন গ্রন্থের দ্বারা সপ্রমাণ হয় আদিশূর কায়স্থবংশীয় ক্ষত্রিয় ছিলেন” ।

আখ্যাকায়স্থ প্রতিভার এই প্রবন্ধের লেখকের নাম শ্রীযুক্ত গুরুচরণ ভট্টাচার্য্য, নিবাস বীরদিল, উহা ফরিদপুরের অন্তর্গত । এবং যখন তিনি এই প্রবন্ধ প্রণয়ন করেন, তখন তিনি কলিকাতা বহুবাজারে ছিলেন (আখ্য প্রতিভা ২০৩ পৃষ্ঠা দেখ ।) সুতরাং তিনি যে ব্রাহ্মণ, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই । তিনি বলিতেছেন—

“আমাদিগের কুলাচার্য্যগ্রন্থে আদিশূর, ক্ষত্রিয় বলিয়া পরিচিত” । ১৮৩পৃঃ ।

কিন্তু আমরা এপর্য্যন্ত ব্রাহ্মণদিগের যত কুলাচার্য্যবচন ও কুলগ্রন্থ দেখিয়াছি তাহার কোন স্থানে আদিশূর ক্ষত্রিয় বলিয়া সমাখ্যাত হইয়েন নাই । এই প্রবন্ধটা ব্রাহ্মণের নামে প্রচারিত ও ব্রাহ্মণের লেবেলে পরিচিত, কিন্তু লিখিত নিশ্চয় কায়স্থগণের কাহারদ্বারা । তাঁহাদের কোন কুলগ্রন্থেও আদিশূর ক্ষত্রিয় বলিয়া কথিত হইয়াছেন ইহা অধীযানগণ অজ্ঞাত । অবশ্য নন্দমহাশয়ের প্রকাশিত

ঐবানন্মিশ্র কায়স্থকারিকাগ্রন্থে আদিশূর চিত্রগুপ্তবংশীয় অষ্টকায়স্থ বলিয়া সমাখ্যাত হইয়াছেন, কিন্তু আমরা পুনঃ পুনঃ বলিয়াছি ও প্রমাণ করিয়াছি যে, এই নামধেয় গ্রন্থখানি সম্পূর্ণ জাল, কৃত্রিম ও যোলআনা মিথ্যা পদার্থ, ইহার একটা বর্ণও প্রকৃত নহে । মহামহোপাধ্যায় মহাশয়ের প্রশংসিত, গৃষ্ঠপরিপোষিত ও সঞ্জীবিত সৌবর্ণবণিকী বলালরচিত ও এই গ্রন্থখানি, একই হামকালেকের । দেবীবর বৈষ্ণব বলেন নাই, অষ্টক বলিয়াছেন, বটে কিন্তু বঙ্গদেশে অষ্টক বলিলে যে একমাত্র বৈষ্ণবগণই অববোধিত হইয়া থাকেন, পশ্চিম ভিন্ন বঙ্গদেশে কোন দিন যে কেহ অষ্টক বলিলে কোন কায়স্থশ্রেণীবিশেষ বুঝিয়া থাকেননা, ইহা কি স্বীকৃত ও পরিজ্ঞাত সত্য নহে ? । এই পরিজ্ঞাত সত্যের অপলাপ করিতেছেন বলিয়াই আমরা কায়স্থভ্রাতৃগণকে কথামালার ব্যাভাচার্য্য বলিতে সমুদ্বত । তাঁহারা মিথ্যার কর্তা ও সমর্থয়িতা, অথচ সভ্য ও সম্ভ্রান্ত, আমরা দেখন্তী ও কথয়ন্তী, তাই বর্ষর ও অসভ্য !!

কায়স্থসংহিতাকার বাবু বৃন্দাবনচন্দ্রমিত্র নিজের কোন পণ্ডিত ব্যক্তি ছিলেন না, তাঁহার বাড়ী বাগবাজারে ছিল, পরে রাজবল্লভের গলিতে উঠিয়া আসিয়া বাস করেন । তখন তাঁহার বয়ঃক্রম ৬০।৬৫ ও আমার বয়ঃক্রম ২১।২২ বৎসর হইবে, তাঁহার সহিত আমার বিশেষ পরিচয় ছিল । তিনি কায়স্থকোষভের আবর্জনা রাশি কুড়াইয়া নিয়া আপন গ্রন্থের দেহপ্রতিষ্ঠা করেন । তিনি যে সকল গ্রন্থের নাম করিয়াছেন, উহার একখানিও এ জগতে কোন দিন ছিল না, মোতাকরিণপ্রভৃতি আছে, তাহাতে আদিশূর কখনই কৃত্রিয় বলিয়া আখ্যাত হয়েন নাই । রাজাবলিতে সেনরাজগণ স্পষ্টাকুরে বৈষ্ণব বলিয়া বিবৃত হইয়াছেন । আদিশূর যে কায়স্থ বা কৃত্রিয় ছিলেন, ইহা অমূলক মিথ্যা কথা মাত্র । আদিশূর পারস্তরাজের সেনাপতি ছিলেন, ইহা তুষণীকাকও পরিজ্ঞাত ছিলেন না । কায়স্থভ্রাতৃগণ হলধরের মিথ্যা মায়ামন্ত্রে মুগ্ধ হইয়া সম্পূর্ণ কুপথগামী হইয়াছেন । এবং তাঁহারা অসংস্কৃতজ্ঞ বলিয়া হলধর জলধর অনেকই তাঁহাদিগকে প্রতারিত করিয়া জীবন্ত করিয়া রাখিয়াছেন । বাহা হউক যে কোন ভ্রাতৃবান্ বিবেকশীল ব্যক্তি বুঝিতে সমর্থ হইবেন যে, আদিশূর প্রকৃতই অষ্টকাপরনামা বৈষ্ণবজাতীয় ছিলেন । নন্দী মহাশয়ও কায়স্থপুরাণে সয়লভাবে তাহাই লিপিবদ্ধ করেন । বলাল ও আদিশূরকেও যে সজ্ঞাতি বানাইতে চাইবে

এ মনোরথেরও অগম্য ছরাশা, তখন কায়স্থ জাতির হৃদয়ে উদ্ভূত হইয়াছিল না। নন্দী বাবুও কায়স্থ পুরাণ প্রণয়ন কালে এ ছরাশা গ্রস্ত ছিলেন না। পরে সজাতীয়দিগের কুহকে পড়িয়া উহার বাতীপাত করিতে বাধ্য হইলেন। কিন্তু পাঠকগণ অবশ্যই এই বিবৃতি হইতে উন্নয়ন করিতে সমর্থ হইবেন যে আদিশূর প্রকৃত পক্ষে বৈষ্ণব ছিলেন কি কায়স্থ ছিলেন ?।

এই গেল আদিশূরের কথা, বল্লালের সম্বন্ধে কায়স্থ পুরাণ ও আৰ্য্যকায়স্থ প্রতিভা এই কথা গুলি বলিয়াছেন—

কায়স্থ পুরাণ...“ইতি পূর্বে বলা হইয়াছে আৰ্য্যদিগের কোলীন্ড মেলবন্ধকারী বল্লালভূপতি, জাতিতে কায়স্থ, বৈষ্ণব অশ্বষ্ঠ নহেন। তিনি ১১১৪ শকে ভাদ্র মাসে জন্মগ্রহণ করেন। ইনি বৈষ্ণব অশ্বষ্ঠ বল্লাল সেনের পরবর্ত্তী রাজা”। এতৎসম্বন্ধে দেবীবরের এই বচন উদ্ধৃত করা হইয়াছে। যথা—

বেদচন্দ্রধরাকৌণীশাকে সিংহস্থভাঙ্করে ।

মিত্রসেনস্ত পুত্রোহভূৎ শ্রীলবল্লালভূপতিঃ ॥ ইতি দেবীবর ।

প্রথম ভাগ কায়স্থ পুরাণ ১৫২। ৫৬ পৃঃ ২য় ভাগ ৩৮পৃঃ।

“কিন্তু আইন আকবরি মতে কায়স্থ বল্লাল সেনই সম্রাট। তিনি ১০৬৬ খৃষ্টাব্দে রাজসিংহাসনে আরোহণ করেন। এতদর্শনে কোন কোন কৃতবিদ্য ব্যক্তি দেবীবরের উল্লিখিত বচনের নিম্নলিখিত অর্থ ও যুক্তি স্থাপন করিয়া নিশ্চয় করিতেছেন, ইনি বৈষ্ণব অশ্বষ্ঠ বল্লাল সেনের পরবর্ত্তী লোক নহেন, বরং তাঁহার বহুপূর্বে আবিভূত হইয়াছিলেন”। ৩৮ পৃষ্ঠা। ২য় ভাগ কায়স্থ পুরাণ।

“বৈষ্ণব অশ্বষ্ঠ বল্লালসেনের পুত্র লক্ষ্মণসেন অতিভীকৃৎস্রাব ছিলেন, ৬৭৬ বৎসর হইল ১৭ জন মুসলমান কর্তৃক তাঁহার রাজ্য বিকৃত হইয়াছে। কায়স্থ বল্লাল সেনের পুত্র লক্ষ্মণ সেন ৭ বৎসর রাজত্ব করিয়া ঐ সময়ের মধ্যে প্রয়াগ ও শ্রীক্ষেত্র পৰ্য্যন্ত বিজয়শ্রুস্ত স্থাপন করিয়াছিলেন” (কায়স্থপুরাণ ২য় ভাগ)। তাঁহার আরাও বলেন “সম্রাট না হইলে বল্লাল সেন কদাচ কোলীন্য প্রথায় মেলবন্ধ করিতে পারিতেন না। অতএব আইনআকবরির লিখিত কায়স্থ বংশজ বল্লালসেনই দেবীবরের বর্ণিত মিত্রসেনের পুত্র ও কোলীন্যমেলবন্ধকারক বল্লালসেন জাতিতে কায়স্থ ছিলেন ; বৈষ্ণব অশ্বষ্ঠ নহেন”। ৩৯পৃষ্ঠা। ২য় ভাগ।

অবশ্য রাজা বল্লাল যে দুই জন ছিলেন, তাহা আমরাও অনবগত নহি। একজন বল্লাল কৌলীন্যপ্রথার প্রবর্তক, আর একজন বল্লাল বায়াদমের সহিত বন্দযুদ্ধ করিয়া অনলে আত্মাহুতি প্রদান করেন। কিন্তু এই দুইজনের একজন কায়স্থ ও ২য় জন বৈষ্ণব, একথা বঙ্গদেশে এই নূতন আমদানী হইল। খুব সম্ভব নন্দিমহাশয় এখানে ষাঁহাকে কৃতবিদা বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন, তিনি বিশ্বকোষের প্রচারয়িতা বাবু নগেন্দ্রনাথ বসুই হইবেন। কেননা তিনিই তদীয় বিশ্বকোষে সর্বাদৌ এই অভিনব মতের অবতারণা করেন। কিন্তু ইহা সর্ববাদি সম্মত স্বীকৃত সত্য নহে। “ভারতে ভারতী তার কে শুনেছে কবে?” এ বঙ্গদেশে কে কবে একথা শ্রুতিগোচর করিয়াছেন যে একজন কায়স্থ বল্লাল ছিলেন? জাতিহীন আইন আকবরী, বঙ্গের জাতিতত্ত্বানভিজ্ঞ কোন মূর্খের মিথ্যা কথায় কুপথগামী হইয়া বৌদ্ধপালরাজগণ ও বৈষ্ণব সেনরাজগণকে কায়স্থ লিখিয়াছেন বটে, কিন্তু উহা মুসলমান ঐতিহাসিকের প্রমাদ ভিন্ন আর কিছুই নহে। কৈলাসবাবুও উভয় বল্লালকে একবংশ প্রভব বলিয়া গিয়াছেন, সুতরাং হয় উভয় বল্লালই বৈষ্ণব, নাহয় উভয় বল্লালই কায়স্থ ছিলেন ইহাই প্রকৃত কথা। আমরা কিছুতেই এ ভাগাভাগী বন্দোবস্তে রাজী নহি। আমরা আমাদের কুলপঞ্জিকার বচন হইতে দেখাইয়াছি যে, মণ্ডীরসেনের সমসাময়িক আদিত্যরাজা বল্লালও বৈষ্ণব ছিলেন। ঐসকল কুলপঞ্জিকার বচনে বিজয়সেন, বল্লালসেন, লক্ষ্মণসেন, কেশবসেন ও মাধবসেন, বৈষ্ণবদিগের কেহ স্বপুত্র, কেহ মাতামহ ও কেহ বা অগ্রতরঙ্গগন্ধ বলিয়া বিবৃত হইয়াছেন। মণ্ডীরসেনের সমসাময়িক বিজয়নন্দন এই বল্লালসেনই কি কৌলীন্যসংস্থাপক আদি বল্লাল নহেন? মণ্ডীরসেন যে বল্লালের ডোমপত্নীর পাকস্পর্শে অন্নপ্রাশন করিয়া “স্বর্ণপীঠ” লাভে স্বর্ণপীঠা বলিয়া সমাখ্যাত ও অতি হীন বৈষ্ণব হইয়া যান, তিনি কি কখনই ২য় বল্লাল হইতে পারেন?। এবং যে বল্লাল উদ্ধরণের মাতামহ, কর্ম ও ধর্ম দাশের মাতামহ, তিনি যে ২য় বল্লালসেন তাহাও কি আমরা প্রদর্শন করি নাই? সুতরাং ১ম বল্লাল অর্থাৎ কৌলীন্যপ্রবর্তক বল্লাল “কায়স্থ” একথা কিপ্রকারে প্রকৃত হইতে পারে?। শুধু খোদাবক্স আইন আকবরির কথায় তাঁহাকে কায়স্থ বলিয়া অবধারণ করা কতদূর সঙ্গত, তাহা সামাজিকগণ বিচার করিয়া দেখিবেন।

পাঠকগণ, ইহাও ভাবিয়া দেখুন, কোলীনা প্রবর্তক বল্লাল যদি মিজসেনের নন্দন ও কায়স্থ জাতীয় হয়েন, তাহা হইলে যে বল্লাল, সামন্তসেন, হেমন্তসেন ও বিজয়সেনের প্রপৌত্র, পৌত্র ও পুত্র, তিনি কখনই আদি বল্লাল ছিলেন না ও কায়স্থও ছিলেন না, ইহা স্বীকার করিতে হইবে ? । কিন্তু দানসাগরপ্রণেতা আদি বল্লাল কি আপনাকে বিশদভাবে বিজয়সেনের পুত্র বলিয়া নির্দেশ করেন নাই ও আদি বল্লাল অর্থাৎ কোলীনা প্রবর্তয়িতা বল্লাল যে, বিজয়নন্দন তাহা কি তাত্র ও প্রস্তরফলকসমূহেও সংকীর্ণিত হয় নাই ? সুতরাং মিজ সেনের নন্দন এক অভিনব বল্লাল কায়স্থ ছিলেন। তিনিই কোলীনোর প্রবর্ত-
য়িতা ছিলেন, ইহা সম্পূর্ণ অভিনব পরিকল্পনা । ফলতঃ কায়স্থ পুরাণ প্রণেতা নন্দিমহাশয় ও অন্যান্য কায়স্থ ভ্রাতৃগণ যাহা দেবীবরের বচন বলিয়া উপস্থাপিত করিতেছেন, এই বচনটা আদবেই কিছু নয়, ইহা হয় ভট্টপল্লীর হলধর, না হয় জনাঞুর অভয়চরণ জুলধরের লীলালহরী মাত্র । দেবীবর কুজাপি একুণ মিথ্যা কথার অবতারণা করেন নাই । ইহা দেবীবরের বচনও নহে । ইহা স্বয়ং নন্দিমহাশয়ের প্রচারিত ঘোল আনা মিথ্যা সতর আনা মায়াজাল ন্যাকার জনক মিথ্যা ধ্রুবানন্দী কায়স্থ কারিকার ৪৪ পৃষ্ঠার বচন । আশ্চর্য্য এই যে নন্দিবাবু উক্ত গ্রন্থের প্রচারয়িতা, অথচ তিনি জানেন না যে এ বচনটা উহাতে রহিয়াছে !! অসুস্থার বিসর্গগুলি হজম করিতে পারা চাই ত ? আর এক আশ্চর্য্য এই যে, 'যে নগেনবাবু উক্ত কায়স্থকারিকার দাসাধুদাস, তিনিও উক্ত বচনটা, দক্ষিণ রাঢ়ীয় ঘটক বংশীবদন বিজ্ঞারত্ন হইতে প্রাপ্ত বলিয়া ভণিতা দিতে পশ্চাৎপদ করেন নাই । প্রকৃত কথা এই যে, আদি বল্লালসেন বিজয় সেনের পুত্র, তিনি মিজসেন কায়স্থের কোন ধারই ধারিতেন না, মিজসেন নামে কোন জীববিশেষ যে এ মরজগতে ছিল, তাহাও আমরা মনে করি না । হলধর, মিথ্যা নাম ও মিথ্যা শাস্ত্র বচনের অবতারণা করিতে সিদ্ধহস্ত ছিলেন । কায়স্থভ্রাতৃগণঃ সত্য মিথ্যা বুঝিয়া লইবার ক্ষমতাবান ছিলেন না । একালের চক্ৰবর্তী কায়স্থভ্রাতৃগণই পণ্ডিতদিগের ক্ষত্রিয়ত্বের মিথ্যা পাতিতে মুগ্ধ হইয়া আকাশের পূর্ণচন্দ্র ধরিয়াছি ভাবিয়া আত্মনাশে আটখানা হইতেছেন, সুতরাং সেকালের নিরীহ কায়স্থ ভ্রাতৃগণের কথা আরও বেশী কি বলিব ? । পাঠকগণ দেখুন, মিথ্যা ধ্রুবানন্দী কায়স্থ কারিকার ঐ বচনটা কিভাবে বিরাজমান—

জয়ধরাবয়ে জাতো মিত্রসেনো মহাকৃতিঃ ।

চকার রাজ্যবিস্তারং লৌহিত্যাং স্বর্ণপুরকং ॥

বেদচন্দ্রধরাক্ষৌণীশাকে সিংহস্থভাস্বরে ।

অভবৎ তস্ত পুত্রশ্চ শ্রীমান্ বল্লালভূপতিঃ ॥ ৪৬ পৃষ্ঠা ।

সুতরাং উক্ত বচন দেবীবরের, না নন্দীবাবুর প্রকাশিত কায়স্থ কারিকার, তাহা সকলে বিচার করুন ? । নন্দীবাবু টাইটেলপেজে লিখিতেছেন “কায়স্থ কারিকা—মহাত্মা ঞ্জবানন্দমিশ্রকর্তৃক প্রণীত—খিদিরপুর হইতে শ্রীশশিভূষণ নন্দী বর্ণা কর্তৃক সংগৃহীত ও প্রকাশিত” । এবং এই গ্রন্থের ভূমিকাও তাঁহারই লিখিত । অথচ তিনি জানেন না যে এই বচনটি দেবীবরের কি ধনিবরের !! বস্তা খুলিলে ত টের পাইবেন ঐ ফলকথা কথামালার বাঘেরা বৈজ্ঞের প্রভাব ও প্রতিপত্তিনাশে ধ্বংসপ্রাপ্ত করিয়া বসিয়াছেন, কাজেই “শস্ত্রেণ শাস্ত্রেণ বা” বাহ্যপূর্ণ করিতে যত্ন পাইতেছেন । কায়স্থান্নভোজী কায়স্থান্নদাস কায়স্থপ্রত্যাঙ্গী কোন কোন বৈজ্ঞবালক ইহাতে দোষ দেখিতে পান না !! আর্য্যকায়স্থ প্রতিভা স্থলান্তরে বলিতেছেন—“সাধারণের মধ্যে জনশ্রুতি এই আছে যে বৈজ্ঞ বল্লালসেনকর্তৃক ব্রাহ্মণগণ ও কায়স্থদিগের কুলবন্ধন হইয়াছে । দৃষ্টহীন লোকে তাই বিশ্বাস করিয়া বল্লাল বৈজ্ঞের বংশধরদিগের মানমর্যাদা বৃদ্ধি করিতে উদ্ভূত হয় । অনেক অনভিজ্ঞ কায়স্থ, তাহা কর্ণে স্থান প্রদান করিয়া হীনগৌরব হইয়া পড়েন । এই ভ্রম দূরকরিবার জন্ত বাবুশশিভূষণনন্দী বর্ণা এক বক্তৃতা প্রদান করেন । তাহাতে অব্যবহৃতরূপে প্রতিপন্ন হয়, আর্য্যকায়স্থ বল্লাল সেনকর্তৃক ব্রাহ্মণ ও কায়স্থের মেলবন্ধন হয় । কায়স্থ বল্লাল, বৈজ্ঞ বল্লালের বহু পূর্বে আবির্ভূত হয়েন । আইন আকবরির লেখক মহাত্মা আবুলকজেল সেনরাজবংশকে কায়স্থ বলিয়া অবধারণ করিয়াছেন” । ১৫—১৭ পৃ ।

“মহারাজ বল্লালসেন যে কায়স্থ ছিলেন, প্রাচীনগ্রন্থে তাহার ভূরি ভূরি প্রশংসা রহিয়াছে । ঞ্জবানন্দমিশ্রের কায়স্থকারিকায় লিখিত হইয়াছে, তিনি অষ্টকায়স্থ সেনবংশধর, তাঁহার আদিপুরুষ গোড়দেশে বসবাসপূর্ব্বক গোড় কায়স্থসহ মিশ্রিত ও গোড়কায়স্থ বলিয়া পরিগণিত হইয়াছেন” । যথা—

অষ্টকায়স্থ কুলমেকং সেনবংশপ্রসিদ্ধকং ।

অষ্টকায়স্থ গোড়মাসাঙ্ক ততোগোড়ঃ প্রকীর্ত্তিতঃ ॥

তৎকুলেষু সমুদ্ভূতো জয়ধরো মহাকৃতিঃ । ৪২পৃ—

জয়ধরাস্বরে জাতো মিত্রসেনো মহাকৃতিঃ ।

অভবৎ তস্ত পুত্রশ্চ শ্রীমান্ বল্লালভূপতিঃ ॥ ৪৪পৃ ।

“অগ্রান্ত ষট্কারিকায় বিবৃত হইয়াছে, তিনি অষ্টষ্ঠ বংশীয়” । যথা—

অথ বল্লালভূপশ্চ অষ্টষ্ঠকুলনন্দনঃ ।

কুরুতেহতিপ্রযত্নেন কুলশাস্ত্রনিরূপণং ॥ ১৮৫ পৃষ্ঠা

এখন মনীষিগণ, আর্য্যকায়স্থপ্রতিভার কথাগুলি তলাইয়া দেখুন । আইন আকরির উক্তি, কতদূর সাধীয়াসী, তাহা আমরা প্রবন্ধান্তরে বলিয়াছি । কোন প্রজাবান্ চেতস্বান্ ব্যক্তি মুসলমান ও ইংরেজ জাতিকে আমাদের জাতি তত্ত্বের নীমাংসক বলিয়া মনেও স্থান দিতে পারেন, আমরা তাহা মনে করি না । কোন্ প্রাচীনগ্রন্থে প্রবন্ধলেখক সেনরাজগণের কায়স্থত্ব প্রতিপাদক প্রমাণ পাইয়াছেন, তাহা দেখাইয়া দিলে আমরা কৃতার্থ হইতাম । কেন, তিনি ভূরি ভূরি প্রমাণের একটীও কার্য্যক্ষেত্রে উপস্থাপিত করিলেন না ? যদি তিনি ঐবানন্দী কায়স্থকারিকাকে প্রাচীনগ্রন্থ বলিয়া ঠাহরাইয়া থাকেন, তবে তিনি নিশ্চয় নিকট মধু প্রার্থনা করিয়া নিরাশ হইয়াছেন । কেননা উহা তাঁহাদের মতেও দুইশত বৎসরের গ্রন্থ মাত্র । কিন্তু আমাদের মতে উহা ১২৫০ সালের পরে কোন একসময়ে বিরচিত, সুতরাং উহার বয়ঃক্রম—৫৬৫৭ বৎসরের এক মিনিট বেলাও নহে । এই সময়ে ভট্টপল্লীর হলধর কায়স্থ কৌশল প্রণয়ন করেন । উহাতে—

বজ্রেশ্বরো মহারাজঃ পুত্রেষ্টিঃ সমুদ্ভূতিতঃ ।

তদর্থে প্রেরিতা যজ্ঞে উপযুক্তা দ্বিজাদশ ॥

এই শ্লোকটী স্থান পায় । কিন্তু উহা “কবিভট্টদ্ব্যত শালিবাহনবচন” বলিয়া সূচিত হয় । এই বচনটী এখন ঐবানন্দী কায়স্থকারিকার ২১ পৃষ্ঠাতেও সশরীরে বিদ্যমান আছে । সুতরাং বোধ হয়, হলধর এই বচনটী নিজের তাঁতে বুনিয়া উহাতে উক্ত মিথ্যা লেবেল লাগাইয়া দেন, ঐ সময়ে ঐবানন্দী কারিকার জাতকর্ম্ম সম্পাদিত হইয়া থাকিলে হলধর অবশ্যই সে নাম ব্যবহার করিতে বিরত থাকিতেন না । বঙ্গীয়সমাজপ্রণেতা আবায় এই বচনটী “মড়োভাট্টার” বচন বলিয়া সমাখ্যাত করিয়াছেন । মড়োভাট্টা টা যে কি জানো-

য়ার, তাহা আমরা শ্রামকেশ স্বৈত করিয়াও পদার্থ গ্রহ করিতে পারিলাম না । কেবল বাল্যকালের সেই খট্টাঙ্গপুত্রের নামটা মনে পড়িল মাত্র । শব্দকল্পদ্রমে দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় ঘটককারিকার বচন বলিয়া যে—

স্মৃতাংলি কৃতাস্থর ঐষকৃতী ক্ষিতিদেবপদাস্থজচারুরতিঃ ।

বসুধাধিপচক্রবর্তিনো বসুতুল্যো বসুবংশ সন্তবঃ ॥

প্রভৃতি বচন অধ্যাহৃত হইয়াছে, ঐ সকল বচনও উক্ত ধ্রুবানন্দী কায়স্থ কারিকার ২৪।২৫ পৃষ্ঠাতে বর্তমান দেখা যায় । কায়স্থ ভ্রাতার বিশেষতঃ নন্দিমহাশয় ও কৈলাসবাপুপ্রভৃতি সকলেই বলেন যে এই কারিকাতানী চক্রবর্তীপের রাজ্য প্রেমনারায়ণের সময়ে তদীয় সভাসদ ২য় ধ্রুবানন্দমিশ্র প্রণয়ন করেন । সুতরাং ইহা বঙ্গজঘটককারিকানামে আখ্যাত হওয়ারই যোগ্য ? । শব্দকল্পদ্রমে কিন্তু উহা দক্ষিণরাষ্ট্রীয় ঘটককারিকা বলিয়া সংস্থচিত ? সুতরাং বুঝা গেল, ভৃত্য ও শূদ্র বসুকে বসুধাধিপচক্রবর্তীর অনন্তরবংশ বলিয়া প্রমাণ করিবার জন্তই হয় হলধর, না হয় জলধর অভয়াচরণপ্রভৃতি কেহ, উহা রচনা করিয়া দক্ষিণরাষ্ট্রীয় ঘটককারিকার পবিত্রনামের দোহাই দিয়া রাজা রাধাকান্তদেব বাহাদুরের নিকট হাজির করিয়া দেন । কিন্তু উহা প্রকৃতপক্ষে দক্ষিণরাষ্ট্রীয় কোন ঘটককারিকাতে বিদ্যমান নাই । উহা বিদ্যমান আছে প্রেমনারায়ণীনাখ্যাত বঙ্গজকায়স্থঘটককারিকা বা ধ্রুবানন্দীমিশ্রকারিকার ২৪।২৫ পৃষ্ঠাতে । কেন এরূপ হইল ?

এরূপ হইবার কারণ এই যে যখন হলধর, পঞ্চভৃত্য পঞ্চশূদ্রকে দশদ্বিজের পঞ্চ দ্বিজে পরিণত করিতে অভিলাষী হইলেন, তখনই তিনি উপযুক্ত দশদ্বিজার শ্লোকটার প্রাণপ্রতিষ্ঠা করেন । আবার যখন ভৃত্য ও শূদ্র ঘোষ বসু প্রভৃতিকে রাজপুত্র বানাইতে ইচ্ছা হয়, তখন খুপ সন্তব হলধরের তাঁতেই এই “স্মৃতাংলি কৃতাস্থর ঐষকৃতী” প্রভৃতিশ্লোকাবলী জন্মপরিগ্রহ করে, এবং উহাতে “ইতি দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় ঘটক কারিকা” বলিয়া লেবেল মারিয়া দেওয়া হয় । প্রথম শ্লোকটা হলধরের বার্ককো এবং শব্দকল্পদ্রমের শ্লোকগুলি ঘোষনে প্রণীত হইয়া থাকিবে । কেন না শব্দকল্পদ্রম ১৮২২ খৃষ্টাব্দে প্রথম মুদ্রিত হয়, উহা আজ ৮১।৮২ বৎসরের কথা এবং প্রথম শ্লোকটা যে কায়স্থ কৌশ্তভে বিরাজমান, উহা ১২৫৩ সনে বিরচিত হইয়াছিল, সেও আজ ৫৬।৫৭ বৎসরের কথা

বটে । আমরা এইক্ষণ এই উভয় শ্লোকই প্রেমনারায়ণী ঙ্গবানন্দী কায়স্থ কারিকাতে দেখিতে পাইতেছি । সুতরাং বুঝিতে হইবে বর্তমান সময়ের ৭৭ বা ৮১ বছর আগে ঙ্গবানন্দী কায়স্থ কারিকার জাতকল্প সম্পাদিত হইয়া ছিল না । তাহা হইলে রাজা বাহাধুর কেন সে নাম ব্যবহার না করিবেন ? কেনই বা তিনি এমন উপযুক্ত দশদ্বিজার মহারত্ন বচনটী ত্যাগ করিতে প্রস্তুত হইবেন ? এমন ব্রহ্মাস্ত্র থাকিতে কায়স্থকে শূদ্র বলিবেন ? ।

কলতঃ ১৮২২ খৃষ্টাব্দে হলধর প্রথমে বসুধাধিপ চক্রবর্তীর শ্লোকগুলি রচিয়াছেন, পরে যখন আন্দুলের রাজনারায়ণের কড়িতে বাঘের দুধ মিলাইয়া দেন, তখন উপযুক্ত দশদ্বিজার শ্লোকটীকে খাড়া করেন । তৎপর মৃত্যুর কিছু পূর্বে পাদ্বেয় পাতালখণ্ডের বচনবিলসিত নন্দা আবর্জনা রাশীর অদ্বিতীয় ধাপা কায়স্থজাতির কলঙ্কের জলন্ততারা ঙ্গবানন্দী কায়স্থ কারিকার দেহ প্রতিষ্ঠা করেন । কোন মিথ্যা কথা বলিতে, মিথ্যা বচন রচিতে ও মিথ্যা শাস্ত্রের নাম করিতে হলধরের সমান জীব এ জগতে আর কেহ ছিলেন না । উক্ত সর্বদেবময়ো হরিঃ হলধরই বল্লাল আদিশূরকে একই কায়স্থকৌস্তভে বৈষ্ণাঘর্ষ ও ক্ষত্রিয় কায়স্থ বলিয়া, পরে ২য় পালাতে ঙ্গবানন্দী কায়স্থ কারিকাতে সেই একি আদিশূরকে অঘর্ষকায়স্থ, ও বল্লালকে মিত্রসেনের নন্দন বলিয়া মিথ্যা শ্লোকের জয়বৈজয়ন্তী উড়াইয়া দেন । আদি বল্লাল বিজয়সেনের পুত্র, ইহা বল্লালসেন স্বয়ংই দানসাগরে বলিয়া গিয়াছেন, দানসাগরের বল্লালই যে কৌলীন্তপ্রবর্তনিতা আদিবল্লাল, তাহাতেও কোন সন্দেহই নাই । তাঁহাকে, যিনি কায়স্থ মিত্রসেনের নন্দন বলিয়া সংস্থচিত করিতে পারেন, তিনিই একমাত্র জগজ্জয়ী । তখন তাত্রফলক, প্রস্তরফলক বা দানসাগরের খণ্ডের কেহ পাইয়াছিল না, নির্ভয়ে যা তা লিখিয়া গিয়াছিল, কাজেই এখন ধরা পড়িতে হইয়াছে ।

তোমরা বলিতে পার যে দক্ষিণরাষ্ট্রীয় ষটককারিকায় যে বসুধাধিপ চক্রবর্তী ভণিতার শ্লোক নাই, তাহা কে বলিল ? যদি থাকে, তবে তোমরা তাহা দেখাও না কেন ? । “প্রমাণের ভার কার কাঙ্কে ?” শব্দকল্পদ্রুমে—

“আদৌ প্রজাপতেজাতা মুখাং বিপ্রাঃ সদারকাঃ”

ইত্যাদি শ্লোকাবলী, বঙ্গজকায়স্থষটককারিকায় অগ্নিপুৰাণোক্ত জাতি-মালার বচন বলিয়া বিবেচিত । কিন্তু এখন কায়স্থেরাও বলিতেছেন, উহা

জাল, উহা না আছে, অগ্নিপুত্রে, না আছে উহা কোন বজ্রকায়স্থটক কারিকায় । তবে উহা আসিল কোথা হইতে ? ।

আসিল এইরূপে, ঐ সময়ে কায়স্থেরা বর্তমান সময়ের গ্রাম আঠিসমেত আস্ত গিলিবার লোক ছিলেন না, তখন তাঁহারা সত্যভীক ও গ্রামপরাণ কৃতজ্ঞ লোক ছিলেন, তখন চতুর্থবর্ণ শূদ্রকূলে স্থান পাইতে পারিলেই প্লাঘা মনে করিতেন ও আপনাদিগকে চতুর্থবর্ণ শূদ্র বলিয়াই জানিতেন । কিন্তু যখন প্রমাণ তলপ হয়, তখন তাঁহারা দেখেন, তাঁহারা যে শূদ্রবর্ণ, উহাঁর কোন প্রমাণ শাস্ত্রে নাই । ফলতঃ পক্ষে কায়স্থজাতি, একটা মূল বা বিশুদ্ধ মিশ্রজাতি নহে । আর্য্য, অমার্য্য, অমুলোম বিলোম নানা জাতির সমাহারে কায়স্থ জাতিটা গঠিত, কাজেই হৃদয়ের গ্রাম কোন ব্যক্তি সে কথা গোপন করিয়া উহাদের ৪র্থ বর্ণ শূদ্রত্বের পরিপোষক এই শ্লোকগুলি রচিয়া দেন । রাজাবাহাদুরও, উহা সত্য ভাবিয়া অভিধানে মুদ্রিত করেন । বসুধাধিপ ভণিতার শ্লোকগুলিও এইরূপ কৃত্রিম পদার্থ । কায়স্থকে এক দমে ক্ষত্রিয় করিবার নিমিত্তই ঐসকল শ্লোক ও আরও নানা মিথ্যা কথার সমাহারে বর্তমান ঐক্যবান্দৌ কায়স্থ কারিকার জন্ম হয় । তবে বলিবে হৃদয় কেন ইতিহাসের সহিত মিল রাখিয়া এ কাজ করিলেন না ? হৃদয় জানিতেন না যে, একদিন এ দেশে অসংখ্য মুদ্রাযন্ত্র দেখা দিবে, সব বই ছাপা হইবে, তাঁহার কারসাজী ধরা পড়িবে ? ইতিহাস সম্বন্ধে তাঁহার কোন জ্ঞান ছিল না, সে বিষয়ে কোন কথা ভাবিতেনও না, তাই গলদ ঘটয়া গিয়াছে ? । যদি অত বোধই থাকিবে, তবে তিনি কেন চেনা বৈষ্ণব ভরতমল্লিক ও চেনা বাসুণ কৃতিবাসওবাগ্রভূতিকে নানা মিথ্যাগ্রন্থের দোহাই দিয়া কায়স্থ বলিতে সাহসী হইবেন ? ।

পাঠক ! শ্লোকরচকের সতর্কতার আরও চরমোৎকর্ষ দেখ, ব্রাহ্মণ অর্ঘট বলিয়া খ্যাত ছিলেন, অতএব তাঁহাকে লোকে আর বৈষ্ণব অর্ঘট না ভাবে একজ্ঞ তিনি, অর্ঘট শব্দ বজায় রাখিয়া ব্রাহ্মণকে অর্ঘট দেশবাসী অর্ঘট কায়স্থ বলিয়া নির্দেশ করিলেন । কিন্তু অর্ঘট কায়স্থগণ, কখনই অর্ঘট দেশবাসী বলিয়া উক্ত নামে সমাখ্যাত হইবেন নাই । অর্ঘট বা বৈষ্ণবগণ মধ্যে বাহারা চিকিৎসা পরিত্যাগপূর্ব্বক লিপিবৃত্তি অবলম্বন করেন, তাঁহারা'ই স্বকর্ণত্যাগে বর্ণসঙ্কর

ও অতিদীর্ঘ শূদ্র হইয়া জাত হারাইয়া উক্ত অঘটকারস্থ নামে বিশেষিত হইলেন । এবং তজ্জগত্বেই অমর তাদৃশ বৃষলীভূত অঘটগণকে বর্ণসঙ্কর ও বৃষল বলিয়া শূদ্রবর্ণে স্থান দান করেন । বজ্রালসেনের পূর্বপিতামহগণ পূর্বে অঘট দেশবাসী ছিলেন, ইহা সম্পূর্ণ অলীক কথা । কেন না তাঁহারা যে দাক্ষিণাত্য হইতে বঙ্গদেশে আগমন করেন, তাহা তাত্র ও প্রস্তর কলকের কবিতাসমূহে বিশদ ভাষায় বর্ণিত রহিয়াছে । অঘটদেশ সিন্ধুসৈকতসংস্থ ভিন্ন দাক্ষিণাত্য সংস্থিত নহে । ফলতঃ কায়স্থভ্রাতৃগণ যেন তেন প্রকারে সত্যের অপলাপে প্রবৃত্ত হইয়া যাহা ইচ্ছা তাহাই বলিয়াছেন, ভবিষ্যৎচিন্তা আদবেই করেন নাই । তাই তাঁহাদিগের প্রমাণে এত তীব্র গলদ, যদি তাঁহাদের সংস্কৃত জানিতেন শাস্ত্রজ্ঞ হইতেন, তাহা হইলে কি ব্রাহ্মণেরা এই সকল মিথ্যা বচন রচিয়া ঠকাইতে ও মিথ্যা পাতি দিতে সাহসী হইতেন ? এখানে আর একটু মজা এই যে প্রবন্ধলেখক আপন জাতভাইদিগকে বজ্রালের জাতভাই বৈষ্ণবদিগের প্রতি সম্মান প্রদর্শন করিতে দেখিয়া বড়ই হতাশ হইয়াছেন ও বালকের শ্রায় রোদন করিয়াছেন । এবং তাঁহাদিগের হতাশপ্রাণে আরাম দিবার জন্তই একজন বজ্রালকে কায়স্থ বলিয়া নির্দেশ করিতে এত উদ্যোগী হইয়াছিলেন । কিন্তু দুঃখের বিষয় এই যে তাহা প্রমাণ করিতে যাহা যাহা প্রয়োজনীয়, তাহার একটা বস্তুরও সমাহার করিতে সমর্থ হইলেন নাই । আইন আকবরী, অহিকেন সেবা স্তিমিতনেত্র মুসলমানের প্রমাদপূর্ণ প্রলাপোক্তি, ফ্রবানন্দী কায়স্থকারিকা ষোল আনা মিথ্যা মাস্যাকরও, সুতরাং ইহার বলে আমরা সেনরাজগণের পরিজ্ঞাত বৈষ্ণবসন্ধিহীন হইতে পারিলাম না ।

সতীশবাবুর বঙ্গীয়সমাজ ।

ও বান্ধবপত্রিকা ।

আত্মোন্নতি ও আত্মমর্যাদালিপ্সা, মানুষমাজেরই স্বাভাবিক । জগতের কেহই আপনাকে হীন ও ক্ষুদ্র মনে করে না, ও আপনাকে খাট তাবিত্তে ও খাট রাখিতে চাহে না । কিন্তু প্রকৃতি কি জগতে দুইটা বস্তু সমান করিয়া গড়িয়াছে ? সে তাহা গড়িতে জানে না এবং কোন দিন যে গড়িতে পারিবে তাহাও ভাবনার অগোচর পদার্থ । সবই সমান, মানুষমাজই এক, সাম্য, মৈত্রী ও স্বাধীনতা একই বিরাজমান, বক্তৃতা ও পুথিগত কথা

এই রূপই বটে, কিন্তু আমরা কার্য্যক্ষেত্রে কি তাহা দেখিতে পাইয়া থাকি ? তাহা হইলে কি জগতে আমরা উত্তম অধম, ধনী দরিদ্র ; সুন্দর কুৎসিত ; পণ্ডিত মূর্থ, সুখী দুঃখী। প্রবল দুর্বল, এই দ্বন্দ্বপদার্থগুলি দেখিতে পাইতাম ? তাহা হইলে কি অভিধানে প্রভু ভৃত্য, ভৃত্য ভর্তা ; সেবা সেবক, রাজা প্রজা, দাতা গ্রহীতা ও পাপী পুণ্যাত্মা, এই বিরুদ্ধ পদার্থ গুলির সমবায় পরিদৃষ্ট হইত ?

ঠিক এক সময়ে সমান আকারের দশ খানা নৌকা পাল দিয়া একই দিকে রওয়ানা হইলেও কি সবগুলি নৌকা একই সময়ে গন্তব্য স্থানে পঁহুছিয়া থাকে ?। কোন খান মাকীর দোষে, কোন খান মাল্লার ত্রুটিতে পাছে পড়ে, কোন খান ~~ক~~ কাঠের দোষে, কোন খান বা ছাটের দোষে সমান যায় যায় করিতে করিতে পেছিয়ে পড়ে, কোন খান বা অদৃষ্টপূর্ব্ব আবর্তে পড়িয়া নাকানি চোবানি খাইতে খাইতে এত পাছে পড়িয়া যায় যে, সেখান যে সেই একই বহরের নৌকা, তাহা কেহ অনুমানও করিতে পারে না। ফলতঃ জগতে বাধাবিপত্তির অন্ত নাই। সেই গুলিই জগতে সাম্য আসিতে দেয় না। অপিচ সংসারে স্বাধীনতা আছে বলিয়াই সাম্য নাই, সাম্য নাই বলিয়াই আমরা সর্ব্বত্র হ্রস্ব হইতে সুদীর্ঘ, অল্পদান্ত হইতে উদান্ত, ক্ষুদ্র হইতে বৃহৎ, বৃহৎ হইতে বৃহত্তম প্রভৃতি অসমাম বস্তু গুলি দেখিয়া থাকি ও চক্ষ্যাকৌ গগনে যাবৎ তাবৎ দেখিব।

অবশ্য উজানের নৌকাগুলিও লগি ফেলাইয়া ছল ছল করিয়া বাহিয়া যাইয়া থাকে, কিন্তু অনেক একটানা নদীর উজান উজাইতে পারা যায় না। লগী ফেলিতে ফেলিতে দশহাত পিছু হটিয়া যাইতে হয়। কিন্তু তা বলিয়া কি কেহ উজানে নৌকা দেয় না, না উজান কাটাইয়া গন্তব্য স্থানে পঁহুছিতে চেষ্টা করে না ? সকলের চেষ্টাই কি জগতে বিফল হইয়া থাকে ?। তাহা হইলে আজি আমরা কান্যকূজাগত ভৃত্যসন্তানদিগকে সমাজের মহোচ্চসোপানে সমারূঢ় দেখিতে পাইতাম না। তাঁহারা কেহ লগী মারিয়া, কেহ গুণে নামিয়া কেহ কেহ বা বাদামে সুবাতাস পাইয়া আজি গন্তব্যস্থানে—সমাগত। ঝড় ঝটকি, তুফান, তরঙ্গ, তাঁহাদের গতিরোধ করিতে পারে নাই। তাই আজি তাঁহারা বিদ্যা, বুদ্ধি, ধন, যশ ও প্রতিভায় সমুদ্রাসিত। প্রজাপতির সৌন্দর্য্য পরিমার্জ্য বিমণ্ডিত ও সমলঙ্কৃত।

কিন্তু তা বলিয়া একদিন যে তাঁহারা কেটার গিলার ছিলেন না, শূদ্র ও

ভৃত্য ছিলেন না, তাঁহাদিগের পূৰ্ব্বপিতামহগণ যে তাঁহাদিগের বৰ্ত্তমান স্বধ সম্পদ ও পাণ্ডিত্যাদি লইয়াই জগতে অবতীর্ণ হইয়া ছিলেন, একথা ভাবা ও বলা যোল আনা অবিচার। একদিন যাহারা যদৃচ্ছালক ফল মূল ও পুতিগন্ধ ময় শটিত আম নরমাংস দ্বারা উদরপূৰ্ত্তি করিত, আপন আপন ভগিনীতে উপগত হইত, পরের প্রাণ বধ করিয়া পরায় কাড়িয়া খাইত, বৰ্ত্তমান মহা-যুগের জর্মন, শর্মন ও অগ্রান্ত সভ্য ভব্য জাতি নিচয় কি তাহাদিগেরই অনন্তর বংশ নহেন। অর্জুনসমযোধী অজ্ঞাধিপতি মহাবীর কর্ণ কি সর্বত্র স্মৃতনন্দন বলিয়া পরিচিত ছিলেন না?। দিল্লীর মহাশুভসিংহাসনসংস্থ দোদুপ্রতাপ কুতপপাতসাহ ও বুলবন কি ঐতিহাসিক জগতে দাসরাজশ্রেণী বলিয়া বিশেষিত হয়েন নাই? তাঁহারা কি ক্রীতদাস ও ক্রীতদাসের সম্মানসম্মতি ছিলেন না?। কেনা জানে যে মহামূল্য হীরকেরও পূৰ্ব্বনিদান তুচ্ছাতিতুচ্ছ মৃদকার? কিন্তু গভীর হৃৎথের বিষয় এই যে আমরাদিগের ভৃত্যসম্মানগণ যে ভূতপূৰ্ব্ব ভৃত্য শব্দটীও আজি কর্ণগত করিতে পরাশ্রুথ ও যোল আনা নারাজ। তাঁহারা মহানু অধ্যবসায় ও প্রভূতউদ্যমশীলতাবলে আপনাদিগকে ক্ষুদ্রহইতে বৃহত্তর হ্রস্ব হইতে সুদীর্ঘ, অল্পদান্ত হইতে উদাত্ত পদার্থে পরিণত করিয়া জগৎকে অলস শিক্ষা দান করিয়াছেন, সামান্য ভৃত্যহইতে স্মমহান ভক্তায় উন্নীত হইয়াছেন, এ কথা শুনিতে ও শুনাইতেও কত মহত্ব ও কত আশ্চর্য্য। কিন্তু তাঁহারা আজি সে পুরাতন “ভৃত্য” কথাটী শুনিতে ও শুনাইতে বড়ই নারাজ। তাই “গৌড়ে ব্রাহ্মণ” প্রণেতা মহিম বাবু বলিয়াছেন।

“সম্প্রতি কান্তকুজাগত ভৃত্যসম্মানেরা আপনাদিগকে শূদ্র বলিয়া পরিচয় দিতে লজ্জা বোধ করেন”। ২৪১ পৃষ্ঠা। “ব্রাহ্মণগণের সহিত আগত ভৃত্যসম্মানেরাই বোব, বসু, গুহ ও দত্তউপাধিধারী গণ্য মান্য কায়স্থ বটেন”। ২৪৩ পৃষ্ঠা। “কায়স্থগণের চারিটা শ্রেণীতেই এদেশীয় আদিম শূদ্র প্রবেশ করিয়াছেন”। ২৪৩ পৃষ্ঠা।

কিন্তু হৃৎথের বিষয় এই যে আজি শিক্ষিত কায়স্থ ব্রাহ্মণগণও আপনাদিগের শূদ্রত্ব ও ভৃত্যত্ব না পছন্দ করিয়া উহার অপলাপের জন্য নানা মিথ্যা ব্যৱতারণা করিতেছেন এবং সে বিষয়ে কেহই পশ্চাৎপদ নহেন, পরন্তু বঙ্গীয়সমাজ প্রণেতা সতীশবাবু একজন স্বায়মার্গসংস্থ ব্যবহারাজীব হইয়াও বলিয়াছেন—

“বৌদ্ধবিঘ্নবের পর বঙ্গে যে হিন্দুসমাজ প্রতিষ্ঠিত হয়, তাহা কান্তকূজের হাঁচে গঠিত। এবং কান্তকূজাগত ব্রাহ্মণ ও কায়স্থগণ তাহার প্রবর্তক”। ২১ পৃষ্ঠা। যে দশ মহাপুরুষের আগমনে বঙ্গের, ব্রাহ্মণ্য পুনরুজ্জীবিত হইয়াছিল, তাঁহাদিগের প্রভাবে বঙ্গবাসীগণ ক্রমে নিষ্ঠাবত্তা ও ক্রিয়াশীলতা লাভ করিয়াছিলেন, তাঁহাদিগের আদর্শ চরিত্র বলে লোকে নীতিশিক্ষা করিয়া ছিল, উল্লিখিত ব্রাহ্মণ কায়স্থগণ তাঁহাদেরই বংশধর”। ৩৭ পৃষ্ঠা। “এক তাঁহাদিগের শরীর ও যজ্ঞের হবি-পরিরক্ষণার্থ পঞ্চজন বিক্রমশালী সুপণ্ডিত নিষ্ঠাবান্ কায়স্থবীরকেও তৎসহ গোড়গমনে আদেশ করেন”। ২৪ পৃষ্ঠা। এবং পাঁচটা নিষ্ঠাবান্ সুপণ্ডিত কায়স্থবীর আসিয়াছিলেন, তাহা বিশিষ্ট প্রমাণ ব্যতীত সর্বতোভাবে অত্যাচার”। ৩৩ পৃষ্ঠা।

নগেন বাবু বলিয়াছেন, বল্লালসেনের। “দে-কায়স্থ,” আর সতীশবাবু বলিলেন, কান্তকূজাগত ভূতাপঞ্চক, “পাঁচজন সুপণ্ডিত কায়স্থ বীর ছিলেন” ইহা অলস্ত ও জীবন্ত মিথ্যা নয় কি ? কায়স্থব্রাহ্মণের সমুদায় কুলপঞ্জী সমন্বরে ভূতাবংশের শূদ্রত্ব বিবোধনা করিয়া আসিয়াছেন। উত্তর রাঢ়ীয়গণ অভি-মানে গড়াগড়িদত্তবান্ দত্তকেও ভূত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। ঢাকুর বলিয়াছেন।

উত্তমকে ছোট করি নীচকে বাড়ায় ।

শূদ্রকে দিলা কুল কায়স্থ নির্দিষ্ট । ২০ পৃষ্ঠা ।

সুতরাং ভূতাপঞ্চকের তথা তাঁহাদিগের অনন্তর বংশগণের শূদ্রত্ব ও ভূতাত্ত্বানব নির্বৃঢ় সত্য ?। ঢাকুর, বিশদাকরেই ঘোষ, বহু, গুহ ও মিত্রকে কায়স্থ ও নীচশূদ্র বলিয়া বিশেষিত করিয়া গিয়াছেন। উঁহার বলালের কৃপায় কালীন্ড পাইয়া কায়স্থজাতিতে উন্নতিত হইলেন। সুতরাং এই পরিজাত ভোর মস্তকে লগুড়াঘাত করিয়া সতীশবাবু যে আপনার পুরুষপ্রিতামহ-গকে “কায়স্থ” বলিয়াছেন, তাহা কি মিথ্যাচরণ হয় নাই ?।

বঙ্গদেশ কেন ? বিতস্তিপ্রমাণ ভারতবর্ষ কেন ? একদিন সমুদায় গং, ব্রাহ্মণদিগের নিকট শিক্ষাদীক্ষা লাভ করিয়া সমুন্নত হইয়াছে। সুতরাং ক ব্রাহ্মণ বঙ্গে আসিয়া যে বঙ্গে হিন্দুসমাজ প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন, কান্তকূজের হুঙ্কতিতে যে বঙ্গের উন্নতি সাধিত হইয়াছে, একথা ঘোষ আনা সত্য।

এবং উঁহারাই যে বঙ্গে ব্রাহ্মণের পুনরুজ্জীবন সম্পাদন করিয়াছেন, উঁহারাই যে বঙ্গে নিষ্ঠাবত্তা, ক্রিয়াশীলতা ও সমুদয় সমুদাচারের একমাত্র আদর্শ ভূমি, তাহাও আমরা অগ্নানন্দদয়ে স্বীকার করিয়া থাকি। উক্ত পঞ্চ মহাপুরুষ বঙ্গে আগমন না করিলে বঙ্গদেশ যে বর্ত্তমান সভ্যতা ভব্যতায় দরিদ্র থাকিত তাহাও আমরা অনবগত নহি। কিন্তু সতীশবাবু যে সেই কুঠারপ্রাপ্ত পথিক দ্বয়ের “আমার” কথাটির ন্যায় দশ মহাপুরুষের নাম লইয়াছেন, আমরা তাহাতেই বড় ক্ষুব্ধ হইলাম। তাঁহার এই “দশমহাপুরুষ কথাটি” ও প্রবর্ত্তক গোণক্রিয়ার কর্তৃত্বলে যে “ব্রাহ্মণকায়স্থকে” যুগপৎ খাড়া করা হইয়াছে, ইহা কি লোকে সহসা সত্য বলিয়া মানিয়া লইতে চাহিবেন না—

অবশ্য লাট, বলাট, কমিশনরগণ, টুরে যাইয়া নানা প্রাদেশিক মজলকর কার্য করিয়া থাকেন। কিন্তু তাহাতে কি তাঁহাদের বাবুর্চী, খানশামা, আরদালী ও খিদমদগারগণ, সেই উন্নতি অবনতির কোন সহকারী সম্পাদক বলিয়া গেজেটিং হইয়া থাকে? যদি না হয়, তবে সতীশবাবু একজন উকিল হইয়া কি প্রকারে সামান্য ভূতাপককে ব্রাহ্মণের সঙ্গে সঙ্গে সন্নাচার সুনীতি ও ক্রিয়াশীলতাপ্রভৃতির আদর্শ, নিয়ামক ও প্রবর্ত্তক বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন?

বঙ্গদেশে ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণ জাতি, সাধারণের সুনীতির শিক্ষাদীক্ষা ও চরিত্রের আদর্শ ভূমি, ইহাই কি প্রকৃত কথা নহে?। এখনও কি কায়স্থ জাতির আপামর লক্ষ বিধবা সলবণ আমিষ গলাধঃ করণ করিতেছে না? এখনও কি তাহাদের লক্ষ লক্ষ বিধবা একাদশী শব্দটার পদার্থগ্রহে পরাশ্রুত রহিয়া যায় নাই? এখনও কি কায়স্থ জাতি, ব্রাহ্মণবৈষ্ণের দেখাদেখি সগোত্রপরিণয় শনৈঃ শনৈঃ পরিত্যাগ করিতে অভ্যাস করিতেছেন নহে?। ব্রাহ্মণ বৈষ্ণ শিক্ষক, কায়স্থ ছাত্র ও অন্তঃবাসী, ব্রাহ্মণ বৈষ্ণ অধ্যাপ্তবৃন্দসী, শাস্ত্রাংশ বিমূঢ় কায়স্থগণ উহারে চির অনধিকারী, ইহাই কি প্রকৃত কথা নহে?। এক্ষণে অহীনকর্ম্ম বৈষ্ণের দেখাদেখিই কি ঘোষ বস্তু ও মিথ্যাদি কায়স্থগণ প্রমস্যায্য হীনকার্য করিতে আস্তে আস্তে বিরত হইতেছেন নহে? এখনও কি বাচস্পতি, বিজ্ঞানভূষণ, বিভারদ্বয়, কবিতারতী কবিভিষ্মডিমা সার্কভৌম ও শিরোমণি উপাধিধারী বৈষ্ণগণ, চরিত্র, সন্নাচার ও সুনীতির শিক্ষাদীক্ষার আদর্শকেন্দ্র নহেন?

না বিবাহের পাটধারী, নৌকার দাঁড়ি মাঝি, মুটে মজুর ও ফিরিওয়াল। ঘোষ বহু, লাকলা দত্তকায়স্থগণ, আদর্শ ভূমি ?। সতীশবাবুর লেখনী কি এই অলীক কথাগুলি, ন্যাকার জনক সুসংবাদ বমন করিতে একবারও ইতস্ততঃ করিল না ? অবশ্য ভৃত্যবংশের কেহ কেহ এখন উচ্চপদসংস্থ হইয়া বজ্রের কোন কোন হিতকর কার্য করিতেছেন, তাঁহাদিগের বহু সদৃশগুণরম্পরা আমাদিগের বজ্রের মুখ উজ্জ্বল করিতেছে, কিন্তু তাহাহইলেও তাঁহারা ব্রাহ্মণবৈষ্ণবের আদর্শ ইহা কি ষোলআনা মিথ্যা কথা নহে ?। বিশেষতঃ স্বয়ং ভৃত্যরূপে সমাগত জননীতুল্য জন্মভূমিনির্ভাসিত টাটকাভূতাপঞ্চক আদর্শ ছিলেন, ইহা অপেক্ষা মিথ্যা কথা আর কি হইতে পারে !। বৈষ্ণবজাতি কায়স্থকে আদর্শ করিয়া সুদীদোকান, নৌকার মাঝিগরি, বোবাজারের ফিরিয়ালি ও বাসার বা বাড়ীর ভাণ্ডারি গিরি করিতেছে, পারিবেন সতীশবাবু ইহা দেখাইয়া দিতে ? কায়স্থের দেখাদেখি বৈষ্ণববিধবারা সৈকব খান, হবিষ্য করেন, একাদশী করেন, শাস্ত্রাধ্যয়ন করেন, গ্রন্থপ্রণয়ন করিয়াছেন ইহাও কি সত্য কথা ? তবে সতীশ বাবু কোন্‌ দুঃসাহসে এরূপ অলীক সংবাদ গ্রন্থস্থ করিয়া বসিলেন ? এই সময়ে পাঠ্যগ্রন্থসমূহেও কায়স্থভাতৃগণ এই রূপ মিথ্যা কথা লিখিয়া পঞ্চ ভৃত্যের কায়স্থ ও নিষ্ঠাবস্তার ভিত্তি সংস্থাপনে চেষ্টা পাইতেছেন, কিন্তু ইহা ছাই দিয়া অমেধ্য বস্ত্র চাপা দেওয়ার মতন হয় ভিন্ন সাধু বা সাধীন পছন্দ নহে। সতীশবাবুপ্রমুখ কায়স্থভাতৃগণ কি এইরূপ অবৈধ উপায়েই পঞ্চভৃত্যের ভৃত্য ও শূদ্র চাপা দিতে পারিবেন ?। কুলপঞ্জিকাসমূহ কি উঁহাদের শূদ্র ও ভৃত্যদেরই অমোঘ ও অকাঠ্য প্রমাণ, না উঁহাদের নিষ্ঠাবত্তা ও সুপণ্ডিত কায়স্থদের সমর্থনকারী ?।

সতীশবাবু স্থলান্তরে বলিয়াছেন—“ঐধানন্দমিশ্রের মতে এই কায়স্থ বা প্রধান পঞ্চক, হস্তী, অশ্ব ও পালকীতে আগমন করেন। আর ব্রাহ্মণগণ পত্তিবেশে গোবান-আরোহণপূর্বক আসিয়াছিলেন”। দেবীবর ঘটক বলেন বিশ্রোগ গো শকটে, ঘোষ বহু মিত্র অশ্বে, দত্ত হস্তীতে এবং গুহ পালকীতে আসিয়াছিলেন”। ৪০ পৃষ্ঠা। প্রমাণ—

গজাশ্বনয়নানেষু প্রধানা অভিসংস্থিতাঃ।

গোবানারোহিণো বিপ্রাঃ পত্তিবেশসমস্থিতাঃ ॥ ঐধানন্দমিশ্র।

গোয়ানাদাগতা বিপ্রা অশ্বে ঘোষাদয়ন্তয়ঃ ।

গজে দত্তঃ কুলশ্রেষ্ঠো নরযানে গুহঃ সুধীঃ ॥ দেবীবর ।

কিন্তু আমরা নগেনবাবুর প্রকরণে এই উভয়শ্লোকের অলীকত্ব সপ্রমাণ করিয়াছি। দেবীবর কোন গ্রন্থে এরূপ মিথ্যা শ্লোক স্থান দান করেন নাই। ব্রাহ্মণগণ উল্টা গাধায় ও তাঁহাদের ভৃত্যেরা হাতিঘোড়াতে আসিবেন, ইহা উন্নত ভিন্ন প্রকৃতমস্তিষ্ক ব্যক্তি ভাবিতেও পারে না। ভৃত্যদের প্রধান আখ্যা কোন কায়স্থের অন্নদাস আত্মবিক্রমী ব্রাহ্মণকুলান্বার প্রদানকরিয়া থাকিবে। উহা মিথ্যা বলিলেও উহার প্রশংসা করা হইল।

সতীশবাবু নগেনবাবুর চর্কিত ইক্ষু বহু স্থলে কুড়াইয়া নিয়া পুনঃ পুনঃ চর্কণ করিয়াছেন, সুতরাং সেই সকল কথা স্বর্ণার সহিত পরিত্যক্ত হইল। কায়স্থগণ আদর্শ, কায়স্থগণ পণ্ডিত, কায়স্থগণ, সাক্ষিবিগ্রহিক, একথা সম্পূর্ণ অমূলক। শ্রীধরদাস কবি, ধোয়ী কবিরাজ কবি, নারায়ণদত্ত কবি ইহারা সকলেই বৈজ্ঞ, কেহই কায়স্থ ছিলেন না। এবং পঞ্চভূতা, বিশ্বামিত্রসহগামী রামবৎ হবীরক্ষী ছিলেন, ইহাও যোলআনা মিথ্যা কথা।

উক্ত ভূতাপঞ্চক সুপণ্ডিত ছিলেন, এ কথাও আমরা সত্যের সিংহাসনে স্থান দিতে অনভিলাষী। পণ্ডিতের সহিত মূর্থ ভূতাই আসিয়া থাকে, পণ্ডিত কখন ভূত হয় না। অবশ্য নির্লজ্জ হৃদয় উঁহাদিগকে বেদবিদ্যার্থী ক্ষত্রিয় অস্ত্রবাসী বলিয়াছেন, কিন্তু উহা আমরা তীব্র স্বর্ণার সহিতই না মঞ্জুর করিয়া থাকি।

“যত কামুণ, তত কায়ৈত; যত বৈদ্য, তত কায়ৈত ?

যত কায়ৈত, তত কায়ৈত” ॥

বঙ্গদেশের এই সনাতনবিধি এখনও নিত্য প্রত্যক্ষ পরিদৃশ্য বস্তু। ভট্টাচার্য্য পণ্ডিতেরা বডিগার্ড বা মোসাহেব বা পেরাদা লইয়া নিমন্ত্রণ রক্ষা করিতে বাইরা থাকেন একথা স্ফুটজ্ঞ জানেন না। নিশ্চয় রাজা আদিশূর আপনার সেকাই শাস্ত্রী পাঠাইয়াছিলেন, তাহা থাকা সত্ত্বেও কান্তকুজেশ্বর কেন পাঁচ জন কায়স্থবীরকে ব্রাহ্মণগণের দেহরক্ষার্থ প্রেরণ করিবেন ? বীর পাঠাইতে হইলে কি বীরের জাতি ক্ষত্রিয় পাঠাইবারই কথা হইত না ? কায়স্থগণ, অক্ষরাজীব, তাঁহারা না বীরধর্ম্মা, না তাঁহারা ভূত্যকর্ম্মা, সুতরাং চাকুরের কথা মতে

পঞ্চভূতা, অকায়স্থ ও শূদ্রছিলেন, ইহাই কি প্রকৃত কথা নহে? বারেন্দ্র ও উত্তররাষ্ট্রীয় কায়স্থগণ কি আপনার সজাতিগণকে মিথ্যা করিয়া নীচশূদ্র ও ভৃত্য বলিয়াছেন? কই এই সহস্র বৎসরের মধ্যে কেহ ত এ কথার কোন প্রতিবাদও করেন নাই?।

উক্ত ভূতাপঞ্চক ও তাহাদের অধস্তন সম্ভানসম্ভানতিগণ যে বহুপুরুষপরম্পরা পর্য্যন্ত নিষ্ঠাবান ছিলেন, সত্যাপলাপী ছিলেন না, একথা আমরাও প্রকৃত মনে করি। এখনও বহু সম্ভ্রান্ত ভূতাসম্ভানবংশ, বৈজ্ঞান্যজাতিকে আপনাদের ব্যাস্ত্রীভবনের নিদান ও সুখসৌভাগ্যের হেতু বলিয়াই অবগত আছেন ও বৈজ্ঞান্যজাতিকে পূর্ববৎই নমস্ত জ্ঞানিয়া আসিতেছেন। উহারা প্রাণান্তেও ষোড়া ডিকাইয়া ঘাস খাইয়া থাকেন না, যাকে তাকেও আপনাদের চারপেয়ে জাত বলিয়া দাবি করেন না। সুতরাং প্রথম সমাগত ভূতাপঞ্চক যে পরম নিষ্ঠাবান ছিলেন, ইহা অব্যাজমনোহর ঐক্যবসত্য। কিন্তু উহারা যে সুপণ্ডিত ছিলেন, আমরা সতীশবাবুর এই কথাটি মিথ্যা বলিয়া মনে করি।

পণ্ডিতের অধ্যয়ন ও অধ্যাপনা থাকে, উপাধি থাকে, চতুষ্পাঠী থাকে, অস্ত্রবাসী থাকে, সমাজ কি ব্রাহ্মণবৈজ্ঞান্য ভিন্ন বঙ্গের আর কোন জাতিকে তথাবিধ গুণসম্পন্ন বলিয়া অবগত আছেন?। এডুকেশন রিপোর্টে কি ইহাই অভি-ব্যক্ত হয় নাই যে, যে যে স্থানে ব্রাহ্মণ বৈজ্ঞান্য ছিল, সেই সেই স্থানেই চতুষ্পাঠী ছিল, ও তথায়ই সংস্কৃতের অধ্যয়ন অধ্যাপনা হইত?। পক্ষান্তরে যে কায়স্থগণ, কেহ অতিদৃষ্ট শূদ্র, কেহ বা জন্মশূদ্র বলিয়া সংস্কৃতের পঠন পাঠনায় প্রতিবন্ধ, তাহাদের অনন্তরবংশগণ বিজ্ঞানাগরের পূর্ব পর্য্যন্ত সংস্কৃত কলেজে প্রবেশাধিকার লাভে বঞ্চিত ছিলেন ও কাশীপ্রভৃতি স্থলে অত্মপি বঞ্চিত রহিয়াছেন, তাহারা সুপণ্ডিত ছিলেন, একথা লেখা আর মিথ্যা প্রমাণ উপস্থাপিত করা কি একই কথা নহে?। তাহাদের উপাধি কি ছিল, তাহারা কোন্ শাস্ত্রের অধ্যাপনা করিতেন? সতীশবাবু কি এই সকল পণ্ডিতের বাড়ীর নম্বর বলিয়া দিতে পারেন? কেন উদাহরণ স্বরূপ একটা কায়স্থ পণ্ডিতের নামও গৃহীত হইল না?। পক্ষান্তরে ব্রাহ্মণবৈজ্ঞান্য অসংখ্য পণ্ডিত বিদ্যমান ছিলেন ও এখনও রহিয়াছেন কেন?। কায়স্থ পণ্ডিতগণ কি উবে গেল?

মহাত্মা রামগতি ভায়রব ও বাবু দীনেশচন্দ্রসেন, লক্ষ বক্তব্য ও সাহিত্য

নামকগ্রহে প্রায় ৩৪ শত বাঙ্গালা কবির নাম গইয়াছেন, কিন্তু তাহাতে ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্র, ভূতাসক্তান দত্ত, পাল, পালিত, বল, সিংহ ও শূর প্রভৃতি উপাধিধারী একজন কায়স্থ গ্রন্থকর্তা বা কবির নামও গৃহীত হইয়াছে ? ইংরাজ আমলেও দত্ত মাইকেল ও দত্ত অক্ষয়কুমার (তাঁহারা ভূত দত্ত সন্তান নহেন পরন্তু ভূতপূর্ব বৈষ্ণব) ভিন্ন কি কোন ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্রাদি কায়স্থ সন্তান সংস্কৃত বা বঙ্গভাষায় সুপণ্ডিত বলিয়া পরিজ্ঞাত আছেন ? রাজা রাধাকান্ত দেব, ভূতপূর্ব বৈষ্ণবসন্তান, সিংহ কালীপ্রসন্ন, ভূতপূর্ব মাহিষ্যপ্রসূতি, কিন্তু তাঁহারাও কি ধাবকাদিদ্বারা স্বস্ত কোষ ও মহাভারতের প্রাণ প্রতিষ্ঠা করেন* নাই ? পণ্ডিতের যোল আনা সাহায্য ও নিজের অর্থ ও নাম, ইহাই কি কায়স্থভ্রাতৃগণের বেদ, উপনিষদ, গীতা ও মহাভারতপ্রভৃতি গ্রন্থের প্রচারনিদান নহে ? সুতরাং এহেন কায়স্থ বা অকায়স্থ ভূত্যাগকে, কি তাহাদের অস্বাধ্যায় সম্ভাবিতবর্গকে পণ্ডিতবিশেষণে বিশেষিত করা কি প্রকৃত সত্যাপলাপ নহে ?

১। “সমতট বা বিক্রমপুরের হিন্দু রাজবংশীয় কায়স্থ মহারাজ আদিশূর মহাপ্রতাপশালী নরপতি ছিলেন”। ২৩ পৃ। ২। “ঐতিহাসিক মিনহাজ প্রভৃতি স্থির করিয়াছেন যে, চন্দ্রদ্বীপের সংস্থাপক দম্বজমর্দন, বিক্রমপুরে সেনবংশীয় শেষরাজা। এখন দম্বজের পূর্বপুরুষ রাজাধিরাজ বজ্রাল কায়স্থ ছিলেন না, বলা যায় না” ৩৫ পৃষ্ঠা। ৩। “বিখ্যাকোষসঙ্কলনিতা পণ্ডিতপ্রবর বসুদহাশয়, চন্দ্রদ্বীপরাজ্যপ্রতিষ্ঠাতা মহারাজ দম্বজমর্দনদেবকে বিক্রমপুরের শেষ রাজা প্রতিপন্ন করিয়াছেন”। ৫৬ পৃষ্ঠা। ৪। “দিল্লীর দাসবংশীয় সম্রাট বলবন যখন ১২৮০ খৃষ্টাব্দে বিদ্রোহী বঙ্গাধিপ মঘীসুদ্দিন তুগলের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করেন, তখন বিখ্যকপের পুত্র বিক্রমপুরের সেনবংশীয় শেষ রাজা মহারাজ দম্বজমর্দনসেনদেব, অথবা মুসলমান ঐতিহাসিকের দনোজামাধব তাঁহার সহায়তা করেন”। ৭০—৭৫ পৃষ্ঠা। (৫)। বজ্রালের সমাজে তাঁহাদের আচারপদ্ধতি যেরূপ ছিল, বজ্রালের বংশজাত চন্দ্রদ্বীপাধিপ-গণের অধিনেও তাহা অক্ষুণ্ণভাবে পরিচালিত হইয়াছিল। ঘটকদিগের

* আমরা সিংহ, বল, পাল, পালিত, সেন, দাশ, দেব, চন্দ্র, ধর, কর, নন্দিপ্রভৃতি উপাধিধারী সম্ভ্রান্ত (এই উপাধির গোলাম নকর নয় কিন্তু) কায়স্থগণকে ও ভূত্যাগকে পৃথক পদার্থ বুঝাইবার জন্য দ্বাধ্য হইয়া ভূত্যা ও ভূত্যাংশ কথাটার ব্যবহার করিলাম ।

কুলগ্রন্থে প্রকাশ যে, মহারাজ দম্বজমর্দনদেব, “ভরদ্বাজগোত্র দে-বংশীয় মৌলিকআখ্যায়ুক্ত বজ্রকায়স্থ ছিলেন (বজ্রসুন্দর মিত্র কৃত চন্দ্রবীপের ইতিহাস)”। ৭৬ পৃষ্ঠা। ৬। “বলবনের সহায়তা করিয়া মহারাজ দম্বজ মর্দন মুসলমানের স্বভাবের পরিচয় পাইয়াছিলেন। যবনের বিক্রম হইতে বিক্রমপুর রক্ষা করা হুঙ্কর বিবেচনায় এবং মঘদস্যুর উৎপাতপরিহার মানসে মহারাজ, চন্দ্রবীপে রাজ্য স্থাপন করেন”। ৭৭ পৃষ্ঠা। ৭। “রাজা পরমানন্দরায়, দম্বজের বৃদ্ধ প্রপৌত্র রাজা জয়দেবরায়ের দৌহিত্র। প্রমাণ ঘটক কারিকা। যথা—

“হস্তমাতামহঃ কৃতী জয়দেবো মহাবলী ।

চন্দ্রবীপস্থ ভূপালো সেনবংশসমুদ্ভবঃ ॥

নিম্নে সেনরাজগণের বংশাবলী প্রদত্ত হইল। যথা—

রীরসেন বা আদিশুর ।

সামন্ত সেন

হেমন্ত সেন

বিজয় সেন

বল্লাল সেন দেব

লক্ষ্মণ সেন দেব

মাধব সেন দেব

কেশব সেন দেব
বা
লাক্ষণ্য

বিশ্বরূপ সেন দেব

দম্বজমর্দনদেব বা
দনোজমাধব

স্বাবল্লভদেব রায়

কৃষ্ণবল্লভদেব রায়

হরিবল্লভদেব রায়

জয়দেব রায়

৭৯ পৃষ্ঠা।

৮। মহামতি রাজেন্দ্রলালের অভিপ্রায় যে সেনরাজারা ক্ষত্রিয় ছিলেন। কিন্তু নগেনবাবু তাঁহাদিগকে কায়স্থ প্রতিপন্ন করিবার জন্ত কাশ্মীরের কায়স্থ রাজা জয়্যাপীড়ের সহিত জয়ন্ত আদিশূরের কন্তার বিবাহ ঘটাইয়াছেন। এই সূত্রে সেনরাজাদিগকে “সেনদেব” উল্লেখ কায়স্থ সাব্যস্ত করিয়াছেন। এবং বিক্রমপুর যবন হস্তে পতিত হওয়ার পরে সেনবংশীয় বিক্রমপুরের শেষ রাজা মহারাজ দমুজমর্দনদেব বা মুসলমান ঐতিহাসিকের উল্লিখিত দনোজা মাধব কর্তৃক চন্দ্রবীপ রাজ্য স্থাপন অবধারিত করিয়া অবশেষে এই দেববংশীয় শেষ রাজা জয়দেবের দৌহিত্র রাজা পরমানন্দ রায়কে চন্দ্রবীপের প্রথম বঙ্গ বংশীয় রাজা স্থির করিয়াছেন। চন্দ্রবীপের ইতিহাসলেখক ব্রজমুন্দরমিত্র মহাশয়ও ঐ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। ব্রজবাবু বলেন, বাকলা সমাজের সমাজপতি মাধবপাশার বর্তমান মিত্রবংশীয় রাজারা উল্লিখিত বঙ্গবংশের দৌহিত্রবংশসম্ভূত। কিন্তু ষটকদিগের পুথিতে মহারাজ দমুজমর্দনদেবের পূর্বপুরুষ কোন কায়স্থ রাজবংশের উল্লেখ নাই। কিন্তু তাহা না থাকিলেও যখন আইনজাকবরী এবং মুসলমান ঐতিহাসিক মিনহাজপ্রভৃতি স্থির করিয়াছেন যে, চন্দ্রবীপরাজ্যসংস্থাপক দমুজমর্দন, বিক্রমপুরের শেষ রাজা সেন বংশীয়, তখন দমুজের পূর্বপুরুষ রাজাধিরাজ বঙ্গাল, কায়স্থ ছিলেন না, বলা যায় না”। ৩৫ পৃষ্ঠা। বঙ্গীয়সমাজ।

আদিশূর একজন প্রতাপশালী রাজা ছিলেন, তাহা একটি সার্বজনীন অবাধসত্য। কিন্তু তিনি যে কায়স্থ ছিলেন, তাহার কোন প্রমাণ নাই। বঙ্গদেশের লোকেরা তাঁহাকে বৈষ্ণব ও অশ্বষ্ঠ বলিয়াই জানেন, কুলপঞ্জিকা সমূহও তত্ত্বতির সমর্থন করে। মূলোর কারিকাও জলদগম্ভীরস্বরে বলিতেছে।

আদিশূর রাজা, বৈষ্ণব বৈষ্ণে তার জাতি।

একচ্ছত্রী রাজা, তাই ক্ষত্রবংশ ভাতি ॥

কায়স্থকৌস্তভ ও কায়স্থপুরাণও তাঁহাকে অশ্বষ্ঠ ও বৈষ্ণব বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। সতীশবাবু কেন যে এই পরিজ্ঞাতসত্যের অপনয়ন করিতে অভিলাষী, তাহার কোন হেতু প্রদর্শন করিতে পারেন? তিনি উকিল, স্বপক্ষ সমর্থন জন্য যে প্রমাণ উপস্থিত করিতে হয়, তাহা কি তিনি জানেন না?।

আমরা পুনঃ পুনঃ বলিয়াছি ও দেখাইয়াছি যে কোন বিজাতীয় লোক

আমাদিগের জাতিতত্ত্বের নিয়ামক বা প্রমাণস্থল হইতে পারেন না। লেখত্রীজ্ সাহেব যে হারভাক্সাতে পঞ্চাশ বার যাইয়া খানা খাইলেন, তিনিও যখন ভদ্রত্যা ব্রাহ্মণমহারাজকে আপন গোলডেনবুকে প্রাচীন রাজপুতবংশ বলিয়া লিপিবদ্ধ করিলেন, মোক্ষমূলার পর্য্যন্ত যখন চন্দ্রকান্তউকীলদ্বারমহাশয়কে রাখাকান্তদেবের পুত্র বলিয়া সম্বোধন করিলেন, শর্মাভিমানী জম্মাণেরা যখন রাজেন্দ্রলালক্রিমহাশয়কে উচ্চশ্রেণীর ব্রাহ্মণ বলিয়া ঠাহরাইয়া বসিলেন, তখন কি আর অহিফেন স্তিমিত নেত্র প্রতিভাশূন্য ঐতিহাসিকগবেষণাপরীহীন মুসলমানের কথা অহুসারে সেনরাজগণের জাতি নির্ণয়করা সমীচীন? দেশের কুলাচার্যগণও যখন লেখনী গরীয়সী হইবে, ইহা কি সম্পূর্ণ অবিচার নহে? কাজীর নিকট দুর্গোৎসবের ব্যবস্থা লওয়া কি ঠিক হইতে পারে? দম্ভজমর্দনদে, চন্দ্রশেখরচক্রবর্তী সন্ন্যাসীর শিষ্য বা ভৃত্য। উভয়ই যামাবর, উভয়ই তিনকূলশূন্য। দম্ভজের কে বাপ, কে মা, ঘটকেরা তাহা জানে না, সুতরাং সেই দে-দম্ভজকে, সেনবংশীয় বলা কি নির্ভাজের কার্য্য নহে? সেনবংশ ও দে-বংশ কি পৃথক্ দুইটি বস্তু নহে? প্রকৃত কথা এই, বিক্রমপুরের সেনবংশে দম্ভজমাধবসেন ও চন্দ্রদ্বীপে দম্ভজমর্দনদে এই পৃথক্ নামের পৃথক্ জাতীয় ও পৃথক্ অবস্থার দুই ব্যক্তি ছিলেন। লোকে কালীশঙ্কর ও কালীচরণ উভয়কেই যেমন কালীবাবু ডাকে, তেমনই উভয় দম্ভজই ঘুরোয়া ডাকনামে দম্ভজ বলিয়া আহূত হইতেন। তাই একদেশদর্শী বিচারবিমূঢ় মেনহাজ উভয়কে এক জিনিশ ভাবিয়া বসিয়াছেন। দেশের বিশেষতঃ দম্ভজমর্দনদের নিজ কুলাচার্যগণও কি তাঁহাকে বিক্রমপুরের সেনের বেটা বলিয়াছেন? নগেনবাবুও কি এশিয়াটীক জার্নালে বলেন নাই যে, দম্ভজের কে পিতা, কে মাতা, তাহা ঘটকেরা বলেন নাই? অতএব মুসলমানের কথা শুনিয়া কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া, হয় সতীশবাবুর বিবেচনার ভ্রুটি, না হয় জাগিয়া নিজা যাওয়া মাত্র। বৈজ্ঞানিক প্রভাব ও প্রতিপত্তিনাশই যখন মূলমন্ত্র, তখন এরূপ ভ্রান্তের ভ্রান্তির অহুগমন না করিলে চলিবে কেন? সতীশবাবু নিজেও কি ৩৫ পৃষ্ঠাতে ঘটকদিগের কথা উপস্থাপিত করেন নাই? তবে কেন নগেনবাবুর পুঙ্খপ্রাহিত্যর পুঙ্খধারণ করা? নগেনবাবু সেনরাজগণকে ক্ষত্রিয়, ব্রাহ্মক্ষত্রিয়, অবষ্ঠাকার্য্য করণকার্য্য, সব করিয়াছেন ও করিতে চাহিয়াছেন, চাহেন নাই কেবল জদি-

শৈল্য মিবার্পিতং বৈষ্ণু করিতে । গ্রায়পরায়ণ কায়স্থভ্রাতারা কি নগেনবাবু ও সতীশবাবুর এই ব্যবহারে লজ্জিত হইবেন না ? একবার বলিলেন, দমুজের বাপ মা ঠিক নাই, আবার বলিলেন, নানা দমুজের বাপ বিশ্বরূপ সেন বসদাসেন । কিন্তু হরিমিশ্র কি বঙ্গালের বংশাবলী লিখিতে যাইয়া দমুজ-মর্দনদের নাম লইয়াছেন ? আইন আকবরী ও মিনহাজ আর খোদাবকশ ও কিকাতুলা ইহাদিগকে জয়দুর্গার পূজার পদ্ধতি প্রণয়নে নিযুক্ত করিলে কি ইহারা উদ্যম লক্ষী পূজার আয়োজন করিয়া বসিবে না ? এই নিয়োজন কি ঠিক হইবে ? ।

বিশ্বাকোষ সঙ্কলয়িতা নগেনবাবু বিকারগ্রস্ত রোগীর মত যখন যাহা মুখে আসিয়াছে তাহাই বলিয়াছেন, সেন ও দেবের সমীকরণ ঘটাইয়াছেন, সেনরাজ-গণকে দে কায়স্থ বানাইয়াছেন । সতীশবাবু একজন বিধিবিধানজ্ঞ শিক্ষিত লোক হইয়াও কেন কুপথগামী হইতেছেন ? দমুজমর্দনদে কখন আপনাকে দমুজ-মর্দন সেনদেব জানিতেন না । চন্দ্রদ্বীপের রাজারাও তাহা অবগত নহেন । সত্যভীক ব্রজসুন্দর বাবুও চন্দ্রদ্বীপের ইতিহাসে উহাদিগকে নির্জলা “দে” লিখিয়া গিয়াছেন । দমুজ যে বিক্রমপুরহইতে চন্দ্রদ্বীপে আসিয়া নূতন রাজ্য পাইয়াছিলেন এ হুঃস্বপ্নও তিনি তাঁহার গ্রন্থের কুত্রাপি দেখেন নাই । নগেনবাবু এ সব জাগিয়া নিদ্রা গিয়াছেন ও গ্রায়ের মন্তকে লগুড়াঘাত করিয়াছেন কি না তাহা তিনিই জানেন । ঘটকেরা কুলতত্ত্বজ্ঞ, বিশেষ তাঁহারা চন্দ্রদ্বীপের অল্পে প্রতিপালিত, তাঁহারা যদি জানিতেন যে দমুজদে একটা রাজপুত্র, তাহাহইলে তাঁহারা কি তাঁহাকে সসাগর্য্যর অধিপতি মহারাজ নন্দন বলিয়া নির্দেশ করিতেন না ? তাঁহারা লিখিলেন, দমুজ, ভরষাজগোত্রীয় দে ও শিববৎ নকুলবিশেষ । আর নগেনবাবু বিনা বাতাসে গাঙ্গটা লড়াইয়া দিলেন দমুজদে, সদাসেনের বেটা ! সাধে কি ঘন ঘন ভূমিকম্প হইতেছে ? সর্বসংহা পৃথিবী আর এ গুরুভার সহিতে পারেন না । দাঁজ, মুসলমানের স্বভাব টের পাইয়া বিক্রমপুর হইতে চন্দ্রদ্বীপে গেলেন, সতীশবাবু এ হুঃস্বপ্ন দেখিলেন কেন ? কিমাত্র প্রমাণ ? ।

কায়স্থভ্রাতৃগণ প্রকৃতলোকের “দেব” ফেলিয়া দিয়া নিজেই “সেন” বসাইয়া দিয়াছেন, কি তাঁহাদের কোন অন্নদাস, এই মহাপাতক করিয়া থাকুক, ইহা যে সম্পূর্ণ কৃত্রিম বস্তু, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । ভূপালঃ + দেব = ভূপালো

দেব হইতে পারে, ঋগবান্দী কায়স্থ কারিকার ৬৮—৬৯ পৃষ্ঠাতে তাহাই আছে । কিন্তু “ভূপালোসেন” কি হইয়া থাকে ? পাণিনিও ত এরূপ সন্ধিবিগ্রহে অনভিজ্ঞ ? । কায়স্থ ভ্রাতারা এতদিনে লোকলজ্জাও ভুলিয়া গেলেন ? । বল্লাল সেনদেব, লক্ষ্মণ সেনদেব বিখ্যাত সেনদেব, কিন্তু দমুজমর্দনের বেলা শুধু দেব কেন ? সেনের বেটা দে হয়, ইহা কি আত্মারাম সন্নকারের ভেলকী বাজী নহে ?

বান্ধবের কথা ।

সতীশবাবু, অল্পবয়স্ক যুবক, তিনি ভূতাপঞ্চকে নিষ্ঠাবান কায়স্থবীর ও মহাপণ্ডিত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, ইহা বড় একটা দোষের বিষয় ছিল না, কিন্তু বান্ধবের কিশোর গৌরাক্ষের লেখকও যে বালকের দলে প্রবেশ করিলেন, ইহাই মহাকোভের কথা । প্রবন্ধলেখকের দুইটি বিষয় আমাদের আপত্তিজনক, প্রথম তিনি বল্লালকে “ক্ষত্রিয়” বলিয়াছেন, দ্বিতীয়তঃ তিনি কায়স্থজাতিকে ব্রাহ্মণবৈষ্ণব, সংস্কৃতব্যবসায়ী বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । বল্লালের ক্ষত্রিয়ত্ব আমরা বহুতর খণ্ডিত করিয়াছি, সুতরাং সে বিষয়ে আর পুনরুক্তি করিব না, কেবল কায়স্থের সংস্কৃত বেতৃত্ববিষয়ে হু কথা বলিব । বান্ধব বলিতেছেন—

“সেই সময়ে বঙ্গদেশের ব্রাহ্মণ, কায়স্থ ও বৈষ্ণব, এই তিনজাতিই বিশেষ আগ্রহের সহিত সংস্কৃত শিখিত, এবং যদিও ব্রাহ্মণের সহিত কোন বিষয়েই কাহারও তুলনা নাই, কিন্তু ব্রাহ্মণের অনুকরণে কায়স্থ ও বৈষ্ণবরাও তখন সংস্কৃত গ্রন্থ রচনা করিত, সংস্কৃতে পত্র লিখিত, সুবিজ্ঞ পণ্ডিতদিগের সহিত সংস্কৃতে আলাপকরিয়া নিজ নিজ শিক্ষাসম্পদের পরিচয় দিত । মুকুন্দসঙ্কল্পের পুত্র কায়স্থ হইয়াও এই নিমিত্তই গৌরাক্ষের টোলে প্রসিদ্ধ ছাত্র ।

“মুকুন্দসঙ্কল্প বড় মহাভাগ্যবান ।

যাহার আলয়ে বিদ্যাবিলাসের স্থান ॥

তাহার পুত্রে প্রভু আপনি পড়াশুনা ॥

তাহারও তাঁর প্রতি ভক্তি সর্বদায় ॥

বড় চণ্ডীমণ্ডপ আছে তাঁর ঘরে ।

চতুর্দিকে বিস্তর পড়ুয়া তায় পড়ে ॥

গোষ্ঠী করি তথায় পড়ান ছিলরাজ ।

সেই স্থানে গৌরাজের বিচার সমাজ ॥ চৈতন্য ভাগবত ।

১১২ পৃষ্ঠা । ১৩১০ সন আষাঢ় ।

বান্ধবের প্রবন্ধলেখকের এই কথাগুলি আমরা সত্যাপলাপ বলিয়া মনে করি । মহামনা চৈতন্যদেব ঔদার্য্যবশতঃ সোণারবেণে উদ্ধরণদন্তের পাচিত অন্ন ভক্ষণ করিয়াছিলেন, সুতরাং তিনি যে কায়স্থকে বিজ্ঞা দান করিবেন, ইহা বিচিহ্ন নহে । বিশেষ নবদ্বীপে তাঁহার নবাগত, অবস্থাও ভাল ছিল না, মুকুন্দের বাড়ীতে আশ্রয় নিয়াছেন, কাজেই চক্ষুলজ্জায় পড়িবাও নিসর্গের ব্যতীপাত ঘটাইয়া থাকিবেন । মুকুন্দ, জাতি কায়স্থ না লেখক, সদগোপ কি গন্ধবেণে, তাহারও কিন্তু কোন নিদর্শন নাই । প্রবন্ধলেখক শুদ্ধ সজ্জন উপাধিদর্শনে মুকুন্দের কায়স্থত্ব সিদ্ধান্ত করিয়া লইয়াছেন । কে জানে যে উহা নগেনবাবুর দুর্লভবর্দ্ধনের কায়স্থত্বের ন্যায় বিষয়সম্বুল নহে ? । যাহাউক মুকুন্দনন্দনকে কায়স্থ বলিয়া স্বীকার করিয়া লইলেও ইহাই বুঝিতে হইবে যে উহা চৈতন্যদেবের প্রীতান্নভোজনের ন্যায় অসামাজিক ব্যাপার মাত্র ।

ন শূদ্রায় মতিং দত্তাৎ

মহু ও বিষ্ণুর এই শাসনানুসারে সেই মাক্কাতার আমল হইতেই অতিদ্রষ্ট শূদ্র আর্য্য কায়স্থও জন্মশূদ্র করণাদি, সকলেই সংস্কৃতির পঠনপাঠনায় প্রতিষিদ্ধ, সুতরাং মুকুন্দনন্দনের হাতে খড়্গী ছাগীর মুখে দাড়ির ভায় ব্যভিচার বলিয়াই গণনা করিতে হইবে । আমরা বাল্যকালে কি ব্রাহ্মণ, কি বৈজ্ঞ, প্রত্যেকের টোলেই নাপিত বা এক আধটা বুগীর ছেলেকে পড়িতে দেখিয়াছি, ইহাও প্রীতান্ন ভোজনের ন্যায় বিশেষবিধি মাত্র । প্রবন্ধলেখক শুদ্ধ মুকুন্দের ছেলের অধ্যয়নসন্দর্শনে আমূল কায়স্থজাতিকে যে নবদ্বীপের তর্কীচাৰ্য্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়া লইয়াছেন, ইহা সম্পূর্ণ অবিচারই বটে । বান্ধবের মতন পত্রিকাতে মিথ্যা কথা স্থান দিলে তাঁহাতে বিষৎ কুলের গৌরব নষ্ট হয় ।

কোন কায়স্থ সংস্কৃত পড়িয়াছেন, কোন কায়স্থ কোন সংস্কৃত গ্রন্থ লিখিয়াছেন, প্রবন্ধলেখক কোন কায়স্থকে সংস্কৃতে স্বপন দেখিতে দেখিয়াছেন, তিনি কি তাহার কোন প্রমাণ প্রদর্শন করিতে পারিবেন ? যাহা লোকে সত্য

বলিয়া বিশ্বাস করিবে না, যাহার সত্যতার বিন্দুমাত্র নিদানও নাই, তাদৃশ অসত্যের অবতারণা করিয়া প্রবন্ধলেখক আপনার গৌরব আপনিই ধ্বংস করিয়াছেন, সংস্কৃত দূরে থাকুক, কায়স্থ জাতির কোন বাঙ্গাল্যকবি কোন বাঙ্গালা গ্রন্থ লিখিয়াছেন, রামগতি ন্যায়রত্ন মহাশয় বা দীনেশবাবু তাহাও বিবৃত করেন নাই। তথাপি প্রবন্ধলেখকের এত দূর অমূলক উক্তি লইয়া আসরে অবতীর্ণ হওয়া অল্প সাহসের কথা নহে। প্রবন্ধলেখক কি বোম্ব, বম্বু, গুহ, মিত্র সিংহ, বল, পাল ও পালিতউপাধিধারী কোন কায়স্থের কোন বাঙ্গালা গ্রন্থও দেখাইতে পারিবেন?। জিগীয়া তাঁহাকে কুপথগামী করিয়াছে, নতুবা তাঁহার এত দূর স্বপ্নন ঘটিল না।

আমরা ভূয়োদর্শনবলে জানিতে পারিয়াছি, কোন দিন কোন কায়স্থ সন্তান টোলে অধ্যয়ন করেন নাই, শিকদার, সরদার, তরপদার, দস্তিদার, মাঝী, ঘরামী ও ছইয়াল উপাধি ভিন্ন কোন কায়স্থ সন্তানকে আমরা কোন সংস্কৃত উপাধিধারী দেখিতে পাই নাই, ছিলও না। একরূপ এহেন অবস্থায় অসত্যকথা লিখিয়া লোকের চিত্তব্যামোহ জন্মান প্রশস্ত শৈলী নহে। ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণব প্রণীত গ্রন্থ আছে, কায়স্থকৃত গ্রন্থ নাই। ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণবই টোল ছিল, কিন্তু কোন কায়স্থের নহে। গবর্ণমেন্টের শিক্ষা রিপোর্টও তাহাই বলিয়াছেন যে পূর্বে যে যে গ্রামে ব্রাহ্মণ বৈষ্ণ ছিল, সেই সেই গ্রামেই সংস্কৃতের পাঠন পাঠনা হইত, কায়স্থের টোল থাকা বা অধ্যয়ন অধ্যাপনার কথা সম্পূর্ণ অশ্রুতপূর্ব বারতা। বর্তমান সময়ের আড়াই শত বর্ষ পূর্বে কমলাকর তট লিখিয়া গিয়াছেন—

মাহিষ্যবনিতা স্মৃৎ বৈদেহাং যং প্রস্ময়তে ।

স কায়স্থ ইতি প্রোক্তঃ তস্ত কৰ্ম বিধীয়তে ॥

লিপীনাং দেশজাতানাং লেখনং স সমাচরয়েৎ ।

গণকঙ্কং বিচিত্রঞ্চ বীজপাটীপ্রভেদতঃ ॥

অধমঃ শূদ্রজাতিভ্যঃ পঞ্চসংস্কারবানসৌ ।

চাতুর্কৰ্ণ্যস্ত সেবাহি লিপিলেখনসাধনং ॥

ব্যবসারঃ শিল্প কৰ্ম তজ্জীবন মুদাক্ষতং ।

শিখাং যজ্ঞোপবীতঞ্চ বস্ত্রমারক্ত মস্তসা ।

স্পর্শনং দেবতানাঞ্চ কায়স্থাদ্যো বিবৰ্জয়েৎ ॥ ৭৫ পৃষ্ঠা ।

সুতরাং বুঝা গেল, কায়স্থ, চতুর্থবর্ণ শূদ্রহইতেও অবরজ ও দেশজাত লিপি লেখনে অধিকারী। দেশজাতলিপিসাধন অক্ষরের নাম কায়েতী নাগরী, বৈজ্ঞানাগরী নহে। কাজেই কায়স্থ, দেবনাগরাক্ষর ও সংস্কৃত স্পর্শ করিবে, একথা সপ্রমাণ হইল না? কায়স্থগণ যে অতিদৃষ্ট ও জন্মশূদ্র, তাঁহাদের শূদ্র যে স্বীকৃতসত্য, তাহা সত্যপরাগ রাজা রাধাকান্তদেববাহাদুরও নিজে কায়স্থ হইয়াও শব্দকল্পদ্রমে বলিয়া গিয়াছেন। সুতরাং

“ন শূদ্রায় মতিং দত্তাং”

এই স্মার্ত বিধি অনুসারে কায়স্থ যে সংস্কৃতের পঠনপাঠনায় ব্যস্ত ছিলেন, ইহাই পরিজ্ঞাত সত্য। আমরা ব্যবহারতও কায়স্থজাতিকে সংস্কৃতের পঠন পাঠনায় অনধিকারী ও অলিপ্তই দেখিয়া থাকি। তথাপি প্রবন্ধলেখক কেন যে অসত্যের অবতারণা করিয়াছেন, তাহা তিনিই জানেন।

কেবল কমলাকর ভট্ট নহেন, চৈতন্যদেবের সঙ্গসাময়িক রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্যও শূদ্রাঙ্কিকাচারতত্ত্বে ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্র প্রভৃতি ভূত্যসন্তানগণকে শূদ্র বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন এবং তিনি ইহাও বলিয়াছেন যে শূদ্রেরা অমন্ত্রক জ্ঞান করিবেক। যথা—

শূদ্রাদীনাং নামকরণে বসুঘোষাদিকপদ্ধতিযুক্তনামকরণস্ত চ প্রতীতে বৈদিককর্ণণি শূদ্রাণাং পদ্ধতিযুক্ত নামাভিধানং ক্রিয়তে ইতি।

ব্রহ্মক্ষত্রবিশামেব মন্তব্যং জ্ঞান মিম্যাতে।

ভৃষীমেব হি শূদ্রস্ত সনমস্কারকং মতং ॥ ৫০৪ পৃষ্ঠা।

সুতরাং এহেন মৌনাবলম্বী শূদ্রগণ, কোন্ শাস্ত্রের কোন্ বিধি অনুসারে সংস্কৃত পড়িতেন তাহা আমরা জানি না। প্রবন্ধলেখকও অধীযান লোকহইলে নিশ্চয়ই না জানিবার কথা। তবে বলিবে যে বড় বড় পণ্ডিতেরা কায়স্থকে চিত্রগুপ্তের পুত্র উল্লেখে কৃত্রিয়ত্বের পাতি দিলেন কেন? দিলেন

অস্ত দন্ধোদরস্তার্থে?

পাতিদাতারা কায়স্থগণকে চিত্রগুপ্তসন্তান ও কৃত্রিয় প্রমাণ করিতে পারিলে আমরা তাঁহাদিগকে অর্দ্ধেক রাজ্য দান করিতে কুশল হইয়া আছি ও রহিলাম। প্রায় দেড়শত বৎসর হইল, ভারতচন্দ্র লিখিয়াছেন -

চলে রায় পাছে করি কোটালের থানা ।

দেখে জাতি ছত্রিশ ছত্রিশ কারখানা ॥

ব্রাহ্মণমণ্ডলে দেখে বেদঅধ্যয়ন ।

ব্যাকরণ, অভিধান, স্থতি, দরশন ॥

বৈষ্ণব দেখে নাড়ী ধরি কহে ব্যাধিতেদ ।

চিকিৎসাকরয়ে পড়ে কাব্য, আয়ুর্কেদ ॥

কায়স্থ বিবিধ জাতি দেখে রোজ গারি । বিজ্ঞানন্দর ।

সুতরাং বুঝা গেল একালের বেলেঘাটা ও বউবাজারের রোজগারি ঘোষ বস্তু গুহ মিঞাদি-ফেরিওয়ালাদের জায় সেকালের কায়স্থগণও রোজগারি ছিলেন, পরন্তু না সরস্বতীর খেদমদগার ছিলেন না । বিজ্ঞানাগরের জীবনচরিতলেখক তাঁহার কনিষ্ঠ ভ্রাতা শম্ভুচন্দ্রবিজ্ঞানরত্নমহাশয় লিখিয়াছেন যে—

“তৎকালে সংস্কৃতকলেজে কেবল ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণবজাতির সন্তানগণ অধ্যয়ন করিত । শূদ্রবালকের পক্ষে কলেজে অধ্যয়ন নিষিদ্ধ ছিল” । ৯০ পৃষ্ঠা । কায়স্থ গোলাপশাস্ত্রীও তদীয় হিন্দুলগ্রহে লিখিয়াছেন যে ১৮৪৮ খৃষ্টাব্দের পূর্বে (বিজ্ঞানাগরের পূর্বে) শূদ্রেরা সংস্কৃত পড়িতে অধিকারী ছিল না ।

সুতরাং যাহারা মজুর সময়ে, কমলাকরভট্টের সময়ে, ভারতচন্দ্রের সময়ে ও বিজ্ঞানাগরের কলেজে প্রবেশের পূর্বে সময়েও শূদ্র বলিয়া অধ্যয়নে বারিত ছিল, এহেন শূদ্রসন্তান কায়স্থগণকে নবদ্বীপের নদীয়ার চাঁদ-বলিয়া নির্দেশ করা সত্যাপলাপ ভিন্ন আর কিছুই নহে । বান্ধবের সুযোগ্যসম্পাদক এ মিথ্যা প্রবন্ধ কেন যে আপনার গৌরবান্বিত পত্রিকায় প্রকাশ করিতে দিলেন, আমরা তাহা বুঝিতে পারিলাম না । বোধ হয় প্রবন্ধলেখক কলিকাতার জাতিকোলাহলের তরঙ্গে পড়িয়া বক্শিশের লোভে এই প্রলাপ বকিয়াছেন ।

অবশ্য ডটপল্লীর হলধর, বহু ব্রাহ্মণবৈষ্ণব সন্তানকে কায়স্থ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, সম্ভবতঃ প্রবন্ধলেখকের পরিচিত বৈষ্ণব ভরত শ্লোক ও হলধরের কাছে রেহাই পান নাই । সারগর্ভ প্রবন্ধলেখক প্রত্নতত্ত্বকেশরী নগেন বাবুও বটুকদাশ ও ত্রীধরদাশপ্রভৃতি চেনা বৈষ্ণব গুলিকে কায়স্থ বলিয়া দাগিয়া দিয়াছেন । কি করিবেন ? কায়স্থ পণ্ডিত যে পাওয়া যায় না ? কাজেই শয়ের পাকা ধানক্ষেত, পরের গরবান্ধুর ও পরের ঘরবাড়ী নিজের বলিয়া

দেখাইতে বাধ্য হইয়াছেন ? প্রবন্ধলেখক নিশ্চয়ই কোন ভ্রামকেশ যুবক হইবেন, তাই তিনি “ধনিনঃ শ্রোত্রিয়ো রাজা”—এই মহাজনবাক্যের অনুসারী হইয়া কায়স্থের ধন দেখিয়া তাহাকে শ্রোত্রিয় ও রাজা বলিয়া মনে ভাবিয়াছেন। বস্তুতঃ কায়স্থ কোন দিন সংস্কৃতের আঁচড় পাড়িতে অধিকারী ছিলেন না। মুচ্ছকটিকের কায়স্থ ‘বেঙ্করার্ক’ কায়েতীতে জবানবন্দী ও হুকুম লিখিয়াছেন আর মুদ্রা রাক্ষসে শকটদাসকে দিয়া গ্রন্থকার যে সংস্কৃত বলাইয়াছেন, উহা তাঁহার স্বৈরাচার বা বিবক্ষাবিশেষ মাত্র। উক্ত গ্রন্থেই চাণক্যশাস্ত্রা শকটদাসের জাতিকে “লঘী মাত্রা” বলিয়া বিশেষিত করিয়াছেন। যদি কাতেয়ের সংস্কৃতেই অধিকার থাকিত, তাহা হইলে তাহার জন্ত কায়েতী নাগরীর আমদানী করিতে হইত না।

প্রবন্ধলেখক স্থানান্তরে বলিয়াছেন যে ক্ষত্রবীর বল্লাল, ব্রাহ্মণ ও কায়স্থের কোলীভ্রসংবিধান করিয়াছেন। কিন্তু প্রমাণ এ কথারও অননুতুল। বারেন্দ্র কুলপঞ্জী ঢাকুর বলিতেছেন—

বারেন্দ্রকায়স্থ বৈষ্ণ বৈদিক ব্রাহ্মণ ।

বল্লাল মর্যাদা নাহি লৈলা তিনজন ॥

বল্লাল যেমন করে তাহার তাহা হয় ।

উত্তমকে ছোট করি নীচকে বাড়ায় ॥

শুদ্রকে দিলা কুল কায়স্থ নিন্দিত ।

আপন প্রভুত্ববলে করে অনুচিত ॥ ২০ পৃষ্ঠা

কেবল শত্রু আমরা নহি, ইলুহারনিবাসী জঙ্গীপুরপ্রবাসী বাবু মধুসূদন সরকারও নব্য-ভারতে ভৃত্যসন্তানদিগকে এই প্রমাণবলে অকায়স্থ ও নীচশূদ্র বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। ফলতঃ বারেন্দ্রকায়স্থ ও উত্তররাষ্ট্রীয় কায়স্থগণ কেহই বল্লাল মর্যাদা গ্রহণ করেন নাই। শুদ্ধ ভৃত্যসন্তানেরা কোলীভ্র লাভ করেন, তাহাতেই দক্ষিণরাষ্ট্রী ও বঙ্গজ কায়স্থগণ বল্লাল মর্যাদাবিভূষিত নহে। কিন্তু ঢাকুরের নতে ভৃত্যসন্তানদের আদবেই কায়স্থ ছিলেন না। প্রবন্ধলেখক বোধ হয় নূতনব্রতী, তাই/তাঁহার প্রবন্ধ স্থলনবহুল। দশটা দেখিয়া শুনিয়া ভবে কলমের মুখে কালি দিতে হয়।

প্রবন্ধলেখক স্থানান্তরে—“ব্রাহ্মণ-কায়স্থ-বৈষ্ণ” এই ভাবে পদবিভ্রাস

করিয়াছেন। বহুদিন পরে আমাদের আবার সেই গোপালভাঁড়ের রসপ্রস্রবণের কথাটা মনে পড়িল। উহাতে ছিল, এক কান্নেত বলিল, দেখ বাপু বামুণ লোকে বলিয়া থাকে—

কান্নেত বামুণ ।

অতএব আমরা বামুণ থেকে শ্রেষ্ঠ। বামুণ বলিলেন বাপু হে আগে থাকিলে ও আগে রাখিলেই শ্রেষ্ঠ কনিষ্ঠ হয় না। যেমন

শু-গোবর ।

লোকে গোবরশু বলে না, শু-গোবরই বলিয়া থাকে, তাহাতে কি গোবরের বিশুদ্ধি নষ্ট হয়, আর শুর শুত্ব লয় পায় ?। প্রবন্ধলেখক যদি কায়স্থ হন, তাহা হইলে তিনি অবশ্যই জানেন যে বৈষ্ণবজাতি ভর্তা, কায়স্থ জাতি তৃত্য বৈদ্য নমস্ত, কায়স্থ নমস্তর্ভা, বৈষ্ণ চড়নদার, কায়স্থ মাঝীমাল্লা, বৈষ্ণ ক্রেতা মুদীকায়স্থ বিক্রেতা, বৈষ্ণ কেরানী, কায়স্থ পীয়ন, বৈষ্ণ বিখ্যাত্ত্বণ, বৈষ্ণ বাচস্পতি কায়স্থ ব্যাপারী ও শিকদার। বৈষ্ণ মহামহোপাধ্যায়, কায়স্থ আড়াই অক্ষরের অশুর শুরমহাশয়। প্রবন্ধলেখক নিশ্চয় শিশুবোধের শিশু, তাই লঘু পদার্থ শোলাকে বলপূর্বক জলে ডুবাইয়া ভারী দেখাইতেছেন। শোলা জলে ডোবে না ভাসে, কায়স্থও বৈষ্ণের আগে বসিতে পারে না, জোর করিয়া বসাইলে কি উহা শু-গোবরের মতন যথৈবাস্তে তথৈবাস্তেই থাকিবে না? আনন্দের বল্লাল সোণারবেণের সোণাদেখে বৈদ্যকে ছোট বলিয়াছেন, আর এ প্রবন্ধলেখক নিতান্ত জিগীষায় পড়িয়া এই মিথ্যা কথা লিখিয়াছেন। লেখক বুভুক্ষু ব্রাহ্মণ বুঝি ?

বল্লালচরিতের কথা ।

এই নামের দুই খানি গ্রন্থ আজি লোকলোচনের বিষয়ীভূত। উহার এক খানি গোপালভট্ট ও আনন্দভট্টের এজমালীতে বিদ্রুচিত, অল্পখানি আনন্দ ভট্টের নিজ খাস সম্পত্তি। গোপাল ভট্ট বলিতেছেন—

বৈদ্যবংশাবতংসোয়ং বল্লালো নৃপপুঙ্গবঃ ।

তদাজ্জয়া কৃতমিদং বল্লালচরিতং শুভং ॥১৬৩

গোপালভট্টনাম তদ্রাজ্যশ্চ শিক্ষকেণ চ

তস্য রাজ্যঃ প্রসাদার্থং সুযত্নেনাৰ্পিতং ময়া ॥ ১৬৪

অন্ধরাজজ্ঞানৈর্বস্তুভির্বাণৈরধিকশাকেষু ।

কুর্দ্বেশ্চ দর্শিতে মাসে রাশিভির্মাসসম্মিতৈঃ ॥ ১৬৫ ।

উত্তর খণ্ড - ৫৭ পৃষ্ঠা ।

বজ্রালমুদ্রাতে রাশিচরিতং কথিতং ময়া ।

উত্তরং চরিতং যত্নে ইদানীং কথ্যতে তথা ॥ ১

কালেন স মহারাজো নীতিজ্ঞো ধর্মপালকঃ

অধর্ম্যাচরণং রাজ্যে দদর্শ লোকমণ্ডলে ॥ ২

সুবর্ণবণিজ্যে রাজ্যে দুঃশীলা ধনগর্কিতাঃ ।

কুর্কৃষ্ণস্তি স্ত্রী দ্বিজাতীনাং রাজ্যশ্চ মানলাঘবং ॥ ৩

এতস্মিন্নন্তরে কালে রাজ্যে দ্বিজাতিভিঃ সহ ।

বভূব বৈরভাবশ্চ যোগিনাং রাজ্যবাসিনাং ॥ ১১-২২ পৃষ্ঠা ঐ ।

মহারাজ বজ্রালের শিক্ষক গোপাল ভট্ট, ১৩০০ শাকে রাজনিদেশামুসারে এই গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া তাঁহার সন্তোষার্থ তাঁহার করে সমর্পণ করেন। মহারাজ বজ্রাল, বৈদ্যজাতির অলঙ্কারস্বরূপ, অতিনীতিজ্ঞ ও পরম ধার্মিক ছিলেন। তিনি দেখিলেন তাঁহার রাজ্যে নানারূপ অধর্ম্যাচরণ হইতেছে, সুবর্ণ বণিকেরা ধনগর্কে প্রমত্ত হইয়া কি রাজা কি ব্রাহ্মণগণ কাহাকেও আর মান্তগণ্য করেন না, পরন্তু অবজ্ঞা করিয়া বেড়ায়। ঠিক এই সময়ে ব্রাহ্মণদিগের সহিত দেশবাসী যোগীদিগেরও বৈরভাব উপস্থিত হইল।

অতএব দেখা যাইতেছে যে বঙ্গদেশে একজন বৈদ্য রাজা ছিলেন, তাঁহার নাম বজ্রালসেন। এই গ্রন্থখানী যে কোন কারণেও অকৃত্রিম, আমরা তাহাও বলি না। ইহা যোগজনমনোরঞ্জনকারী কোন ব্রাহ্মণকুলমান্নির কলঙ্কজ্ঞা, তাহা আমরা বেশ বুঝিতেছি, তথাপি এই ভদ্রস্বপ্ন হইতে ইহা পাইতেছি যে এই গ্রন্থখানি যখনই কেন বিরচিত হউক না তখন পর্য্যন্ত দেশের লোক যে রাজা বজ্রালের বৈজ্ঞান্য সম্বন্ধে কোন কুব্যক্তি প্রাপ্ত হইয়াছিল না ইহা ঠিকই। গ্রন্থের বিবৃতি অনুসারে দেখা যায় যে গ্রন্থকার কৌলীন্যদাতা প্রথম বজ্রালসেনের কথাই লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। সুতরাং কৌলীন্যদাতা বজ্রাল, কারক, আর

একটা কাণা খোঁড়া বল্লালসেন বৈষ্ণ ছিলেন, যাহাদিগের মস্তিষ্ক হইতে এই বিকারের স্রোত প্রস্রুত হইয়াছে, তাঁহারা বুঝিবেন. তাঁহাদের হইয়া সাক্ষ্য দেয়, তাঁহাদিগের মিথ্যার-সমর্থন করে এমন স্বাধীনচেতা লোক এ বঙ্গদেশে একদিন একজনও ছিল না।

পূজ্যপাদ শশিভূষণ ভট্টাচার্য্য মহাশয় গোপাল ভট্টের বল্লাল চরিতের ভূমিকায় বলিতেছেন—

“কারণ বল্লাল চরিতোক্ত বল্লাল, ব্রাহ্মণ ও কায়স্থদিগকে কুলমর্যাদা প্রদান করেন এবং বৈষ্ণ বল্লালই এই মহাব্যাপারের সম্পাদনকরেন বলিয়া সর্বত্র প্রসিদ্ধি আছে। ‘সুতরাং ইনি বৈষ্ণবংশীয়’। ভূমিকা ১ম পৃষ্ঠা।

অতএব কৌলীন্দ্রদাতা বল্লালসেনের বৈষ্ণ বিষয়ে কোন দ্বিধা করিবার হেতুই দেখা যায় না। দেশের আপামর সর্বসাধারণেরই মত এবংবিধ এবং এখনও অনেকে পূর্ব সংস্কার পরিত্যাগে সম্পূর্ণ অনভিলাষী। অনেক প্রাচীন নিষ্ঠাবান কায়স্থকেও দেখিতে পাইতেছি যে তাঁহারা বল্লালকে ক্ষত্রিয় বা কায়স্থবাদী কায়স্থ শিশুদিগের উপর তীব্র খড়াহস্ত।

যাহাহউক গোপালচন্দ্র আমাদের অল্পকূল মতের অবতারক ও সমর্থক হইলেও তাঁহাকে আমরা সত্যের সিংহাসনে উপবেশিত করিতে প্রস্তুত নহি। তিনি বলিতেছেন তিনি ১৩০০ শাকে বল্লালের আদেশে এই গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। কিন্তু কৌলীন্যদাতা বল্লাল কখনই এত আধুনিক যুগের হইতে পারেন না। যদি লিপিকর বা সংশোধকগণের কোন প্রমাদ বা স্থলনবশতঃ এই সময়গত বিভ্রাট ঘটিয়া থাকে, তাহা হইলে আমরা গোপালকে এই ধারার অপরাধে বেকসুর খালাস দিতে পারি। এখন শকাব্দা ১৮২৬, সুতরাং কৌলীন্যদাতা বল্লাল এই গণনাভুসারে বর্তমান সময়ের ৫২৬ বৎসরের পূর্ববর্তী হইতেছেন। কিন্তু তাহা সম্পূর্ণ অসম্ভব কথা। বল্লাল ১০৯১ শাকে দানসাগর প্রণয়ন করেন * ১০৬১ শাকে তাঁহার পাকস্পর্শ ঘটিত গোলযোগে বৈষ্ণ অনন্তদন্ত পলাইয়া বরমনসিংহ গমন করেন। তিনি যাহাদিগকে কৌলীন্য দান করিয়াছিলেন

* নিখিলচক্রতিলকশ্রীমদ্বল্লালসেনের পূর্বে শশিভূষণমিত্রে শকবর্ষে দানসাগরো রচিতঃ ॥

তঁাহাদিগের এখন ২২।২৩।২৪ কি ততোহধিক পুরুষ পশ্চাদ্গত, সুতরাং এহেন সময়নির্দেশ সম্পূর্ণ দোষসমাত্রাত হইতেছে ।

প্রকৃত কথা এই যোগীদিগকে উচ্চ জাতি গড়াইতে হইবে, তজ্জন্য বঙ্গালের নিরপরাধস্বত্বে একটা দোষ চাপাইয়া দিয়া এক খানা বই খাড়া করা । কাজেই আন্দাজে কাজ সারিতে যাওয়ায় ও গ্রন্থকারের ঐতিহাসিক জ্ঞানের লাঘববশতও এই বিসংবাদ ঘটয়া পড়িয়াছে । ১৩০০ শকাব্দে ভারতে যখন রাজ্যের যৌবন কাল সমুপস্থিত । তখন আদি বঙ্গালের বিদ্যমান থাকা অসম্ভব ব্যাপার । যদি সময়ের পাঠ বিকৃত হইয়া থাকে, যদি গোপালভট্ট নামে একজন লোকের সত্তা প্রকৃতই ধরিয়া লইতে চাহ, তাহা হইলেও বুঝিতে হইবে এ গ্রন্থে যোগী ও স্বর্ণবণিক্দিগের বিষয়ে যাহা যাহা বিবৃত হইয়াছে, তাহা তাহা সর্ব্বৈব অলীক । গোপালভট্টও আকাশকুসুম ও অশ্বভিষহইতে অভিন্ন পদার্থ নহে । কোন ব্যক্তি “কথাচ্ছলেন বালানাং নীতি স্তদিহ কথ্যতে” র ন্যায় গোপালের নাম দিয়া যোগী ও সোণারবেণেদের তৃত্বার্থ ছুঁকথা লিখিয়াছেন । গ্রন্থের নাম বঙ্গালচরিত, কিন্তু অন্যান্য চরিতাখ্যায়কেরা চরিত্র বর্ণনা করিতে যাইয়া স্ব স্ব গ্রন্থে যে সকল বিষয়ের অবতারণা করিয়া থাকেন, এ গ্রন্থে তাহার কিছুই নাই, আছে মাত্র স্বর্ণবণিক্ ও যোগীদিগের মত সমর্থক দুইচারিটা অপ্রকৃত কথা । এই গ্রন্থের নাম “যোগীস্বর্ণবণিক্চরিত” রাখিলেই গ্রন্থ অর্থবর্ণনামা হইত, গ্রন্থকর্তাও স্বর্ণবর্ণের ঋণহইতে নিম্নুক্ত থাকিতে পারিতেন । প্রকৃত কথা এই, ১২৩৪ শকাব্দে প্রথম বঙ্গালসেনের সজাতীয় দ্বিতীয় বঙ্গালসেন বর্তমান ছিলেন । কিন্তু তিনি কৌলীন্যদ্বাতা বা স্বর্ণ বণিক্দিগের সহিত বিবাদকর্তাও নহেন । টাকা না দেওয়াতে প্রথম বঙ্গালের সহিত স্বর্ণ বণিক্দিগের মনোমালিন্য ঘটিতে পারে, কিন্তু তাহাতে আমূল স্বর্ণ বণিকের পতন ঘটা সম্পূর্ণ অসম্ভব । “যার খুন তার গর্দান” বঙ্গালসেন বিতস্তি ভূমির রাজা ছিলেন, রামের রাজত্ব ক্ষুদ্র অযোধ্যাব্যাপী, কুরুপাণ্ডবের রাজত্বও এখান গ্রাম লইয়া, একরূপ অবস্থায় বঙ্গালের জয়বৈজয়ন্তী যে সমগ্র বঙ্গদেশে ব্যাপিয়া উড্ডীন হইতেছিল তাহা নহে । তখনও পাল বংশীয় রাজাদিগের রাজত্ব বর্তমান ছিল । ফলতঃ এখন এক বাঙ্গালার যেমন মণিপুর, ত্রিপুরা, কোচবিহার, বর্ধমান ও নবদ্বীপপ্রভৃতির রাজারা রাজত্ব

করিতেছেন, বলালও ঐরূপ না হোক, না হয় .উহা হইতে কিঞ্চিৎ উচ্চভাবে রাজত্ব করিতেছিলেন । তাহাতে তাঁহার সমুদায় বাঙ্গালামূলক ব্যাপী দুইটা প্রবল জাতির পতন হওয়া সম্পূর্ণ অসম্ভব । তাঁহার বিশেষ অনুরূপ হ সত্বেও কৈবর্তগণ সমুদায় বঙ্গদেশে চলিত হইতে পারিল না ? ঐ সময় মণিপুরের রাজার সহিত যুদ্ধ চলিতেছিল, মণিপুররাজও একজন সাধারণ রাজা নহেন, তাঁহার রাজ্যও নিতান্ত ক্ষুদ্র হইতেছে না । বলাল যে তাঁহাকে পরাস্ত করিয়াছিলেন তাহাও নহে, সুতরাং যোগী ও সোণার বেণেরা কেন মণিপুরে যাইয়া জাতিমান রক্ষা করিলেন না ? মণিপুরের যোগী ও সোণার বেণেদ্বয় জাতি গেল কাহার কোপানলে পড়িয়া ? । ফলতঃ জাতিহীন জাতিনাশক প্রবলপ্রতাপ মুসলমান রাজগণ যে দেশের কাহার জাতিনাশে সমর্থ হয়েন নাই, সেই দেশে যে একজন সামান্য রাজা .সুবর্ণবান্ সুবর্ণবণিক্ ও ব্রাহ্মণকল্প যোগীর জাতি নষ্ট করিতে পারিয়া ছিলেন ইহা পুস্তির গল্পমাত্র ।

যাহাহউক এই সকল গ্রন্থ প্রণয়নকালেও যে এই দেশের লোকেরা সেনরাজ-গণকে বৈষ্ণব জানিতেন, কত্রিয়, কায়স্থ, বা বৌদ্ধ জানিতেন না, এই আদ্য হইতে তাহাই পাওয়া গেল । আর কি পাওয়া গেল ? আর পাওয়া গেল—

তত্ত্ব দাসো মিত্রবংশো বিশ্বামিত্রকগোত্রকঃ ।

কালিদাস ইতি খ্যাতঃ শূদ্রবংশসমুদ্ভবঃ ॥ ৭৩ পৃষ্ঠা ।

শূদ্রাবিশেষ কায়স্থোহম্বষ্ঠো বৈষ্ণাভিজ্ঞাননোঃ ।

নিন্তেজশঃ কলৌ ক্ষত্রা শ্বেজিনান্নৈব কীর্তিত্বাঃ ।

অনাচারাত্ তু বৈষ্ণা যে বণিজঃ শূদ্রবৎ কলৌ ॥ ৭১ উত্তরখণ্ড ।

অর্থাৎ যে মিত্রনন্দনেরা এখন বর্ণা ও উপবীতী হইতে লোলজিহ্ব তাঁহা-দিগের পূর্বপুরুষ আদিভূতা কালিদাস নির্জলা শূদ্রকুলসমুদ্ভব ! আর কি ? না বৈষ্ণবপুরুষ শূদ্রকৃত্যকে বিবাহ করাতে যে বর্ষ অমূল্যমজ করণ জন্মিয়াছিল, বিষ্ণাদিগুগজ গোবিন্দমোহন বিষ্ণাবিনোদ বাহাদিগকে বর্ণসঙ্কর জন্মিয়া নিরপরাধ ভরতকে গালি দিয়াছেন, কায়স্থগণ সেই করণ-পদার্থের সহিত অভিন্ন । কথাও তাহাই, বৃহদ্রথপুরাণও উক্ত করণকেই আদিকায়স্থ বলিয়া নির্দেশকরিয়াছেন এবং ভরতের বহুপুর্বে রায়মুকুটও “করণ্যাং

কায়স্থ্যাং বলিয়া লিখিয়া গিয়াছেন । তথাপি করণকুলপ্রসূত বকাপ্রত্যর্ঘ্য
ঘোষ, বহু, গুহ, মিত্র মহাশয়েরা বর্ষাবর্ষে সংবৃত হইতে পণ্ডিতপুত্রবদিগে
পশ্চাৎ পশ্চাৎ কুশাসন মাথায় করিয়া ধাবমান !

এই গেল গোপালের পালা, এখন আমরা শিশুশিক্ষার বেণীমাধব আনন্দ
ভট্টের কথা লইয়া অবতীর্ণ হইতেছি । নিরানন্দের অনন্তউৎস আনন্দচক্রে
অশিষ্টভাবাবহুল তদীয় পরিশিষ্টের বেলাভূমিতে দণ্ডায়মান হইয়া কায়স্থ
বুদ্ধিমন্তধানামক নবদ্বীপের জমিদারবিশেষের লবণাণপরিশোধার্থ ভক্তি গদগদ
চিত্তে গদগদস্বরে বলিতেছেন—

অসম্পূর্ণঃ বল্লালচরিতং যন্তু বর্ণিতং ।

গোপালভট্টেন রাজদণ্ডাশঙ্কিতচেতসা ॥ ১

সেনবংশধরো রাজা বল্লালো নাম বিশ্রুতঃ ।

সংক্ষেপেণ তদ্দিনীং চরিতং রচিতং ময়া ॥ ২

আমরণং যথা সত্যং সর্বলোকেষু বিশ্রুতং ।

অজ্ঞাতপিতৃনামাসৌ নানা বাদ স্তথা শ্রুতঃ ॥ ৩

কেচিৎ বদন্তি বল্লালো বিষ্বক্সেনদ্বিজাত্মজঃ ।

শুকসেনাত্মজঃ কে বা আদিশূরাত্মজ স্তথা ॥ ৪

কেবা বিজয়সেনস্ত ব্রহ্মপুত্রনদস্ত বা ।

নিশ্চিতং জারজঃ সোপি দুক্ষ্যা মন্দধীশ্চ বৈ ॥ ৫

চণ্ডালডোমকস্তাদৌ রতোহসৌ সাধুপীড়কঃ ।

পরজীকাতরো দ্রোহী পররাজ্যধনেষু চ ॥ ৬

পরিশিষ্টমিদং পূর্ণং বল্লালচরিতস্ত চ ।

গোপালভট্টবংশধুগানন্দভট্টবর্ণিতং ॥ ৩৯

সেনভূপালবংশস্ত নিধনে নিরুপদ্রবে ।

সুগুপ্তং পরিশিষ্টে তচ্চরিতং রচিতং ময়া ॥ ৪০

মাইনৈ, কুরাজপুত্রৈ দর্শনৈশ্চ নবাধিকৈঃ ।

শাকৈশ্চ দর্শনৈর্মাসে তারান্তি দর্শিতে দিনে ॥ ৪১

নবদ্বীপপতে রাজ্ঞাং ময়া বিধৃত্য সুর্ধনি ।

অস্ত চিত্তপ্রসাদার্থং স্তংপানিকমলার্চিতং ॥

রাজার ভরে গোপালভট্ট সত্য বলিতে পারেন নাই। বাহা লিখিয়া গিয়াছেন, তাহাও অসম্পূর্ণ, এখন সেনরাজবংশ নির্মূল হইয়াছে, তাই আমি নির্ভয়ে রাজীরকবতে স্বাধীনচিত্তে অতিসংক্ষেপে গোপালের বল্লালচরিতের পরিশিষ্ট বর্ণনা করিতেছি। আমি গোপালভট্টের অনন্তরবংশ্য।

সর্বত্র ইহাই প্রসিদ্ধ যে রাজা বল্লাল, সেনবংশপ্রভব। "কজ্রিয়, কায়স্থ বা কর্ণবংশ কিংবা ব্রহ্মকজ্রিয়বংশোদ্ভব নহেন। আর আমরা বাগ্যাবধি ইহাও শ্রুত হইয়া আসিতেছি যে উক্ত রাজা বল্লালের বাপের নাম অজ্ঞাত। এ বিষয়ে নানা কথা শোনা গিয়া থাকে। কেহ বলে বিশ্বক্সেন দ্বিজ, কেহ শুকসেন, কেহ বলে মহারাজ আদিশূর, কেহ বলে বিজয়সেন, কেহ বা বলে ব্রহ্মপুত্র নন্দ পিতা। ফলকথা বল্লাল নিশ্চয়ই জারজ সন্তান। একে ত তার বাপের ঠিক নাই, তাহাতে আবার তাহার স্বভাবচরিত্রও অতি মন্দ, বুদ্ধিটাও অতি কদর্য। সংকার্য্য কাহাকে বলে, তাহা সে জানে না, সর্বদা দুষ্কর্ম্ নিয়াই রহিয়াছে। সে অতি পরজীকাতর, পররাজ্য ও পরধনলোলুপ এবং সাধুপীড়ক ছিল। চণ্ডাল ও ডোমের মেয়ে গুলি নিয়াই প্রমত্ত থাকিত, আমি ১৫০০ শত শাকে এই পরিশিষ্ট লিখিয়া অসম্পূর্ণ বল্লালচরিত পূর্ণ করিলাম। নবদ্বীপাধিপতির আদেশে তাঁহারই সম্ভাবণার্থ ইহা রচনাকরিয়া তাঁহার করে সমর্পণ করিতেছি।

কেমন সুন্দর বল্লালচরিত থানী? কেমন সুন্দর ক্রাসম্পূর্ণকে সম্পূর্ণ করাটা? গোপাল বলিলেন, রাজা বল্লাল বড়ই ধার্মিক, নীতিজ্ঞ ও সুশাসক, আর আনন্দ বলিলেন, সেটা লম্পট, চোর ছেঁচোড়, ডাকু ও বেজন্মা!!! কেমন সুন্দর চরিতাখ্যায়ক ও চরিতাখ্যায়িকা!!! এ মেহনত স্বীকার কেন? না একথানা বই অসম্পূর্ণ থাকে, এও এক কথা, আর একটা কায়স্থহু হু বুদ্ধি মন্তর্থা আর আত্মটার তৃপ্তি সংজননও মুখ্য প্রয়োজন বটে। আর যবনিকার অন্তরালে যে অন্ত দ্বন্দ্বোদরস্তার্থেও কিঞ্চিৎ না ছিল তাহাও নহে। লেখক যিনিই হউন, তিনি দেখিলেন বল্লাল যে বৈয়। তার ত আর খুণ্ডন করা সম্ভব নয়, তবে প্রাণ ভরিয়া আশমিটাইয়া বৈয়জ্যটিটাকে একটু মিষ্টমুখ করিয়াই লই।

পূজ্যপাদ শ্রীবাবু এখানে নবদ্বীপাধিপতিশব্দে নবদ্বীপের নিরপরাধ রাজা কাশীনাথকে ধরিয়া টানাটানি করিয়াছেন। কিন্তু তাঁহার এটা ভুল। মহা-

রাজ কৃষ্ণচন্দ্রকে বৈষ্ণৱা বহুবায় নাকাল করিয়াছিল, তাঁর রাজ্য পর্য্যন্ত যায় হইয়াছিল, তিনি রাজবল্লভের বাড়ী পর্য্যন্ত যাইয়া আরাধনার পাতিয়া ছিলেন, কিন্তু নিরাপদ হইয়াই তিনি বিশেষতঃ পরমোপকারী রাজা দ্বিরাজ রাজবল্লভকেই দংশন করিতে ফণা ধরেন। রাজবল্লভ যে তাঁহার বিধবা শিশুকন্ডার বিবাহদান ও বৈষ্ণৱ পৈতাপ্রচলনে সম্যক কৃতকার্য্য করেন না, কৃষ্ণচন্দ্রই তাহার প্রধান হেতু। কৃষ্ণচন্দ্র বৈষ্ণৱদিগকে পৈতা গলায় দিয়া তাঁহার সভা পর্য্যন্ত যাইতে দিতেন না। তাঁহার পূর্ব্বপুরুষ কাশীনাথ ১৫০০ শকে বিক্রমপুরের সন্নিহিত কাঁকদিগ্রামে বাঙ্গাল মূর্ত্তিতে বিরাজ করিতে ছিলেন। কলতঃ আনন্দভট্টের এই নদীয়ার চাঁদ ছিলেন, কায়স্থস্বয়ং বুদ্ধিমন্তঃ। উপকারক বৈষ্ণৱমুনিকে তখন হইতেই নবসম্পৎকমন্ত ভূত্যসন্তানেরা বিঘনয়নে দেখিতে আরম্ভ করেন। তাই বল্লালকে “জারজ” বলাইয়া শৌত্রআত্মাটার সন্তর্পণ জন্মাইয়া লন। ফলতঃ বৈষ্ণৱবল্লালকে আঠাসমেত আস্ত গিলিতে হইবে, মণ্ডী ও সূথেতের রাজগণকে সজাতি বলিয়া বকের কামা কানিতে হইবে, এ স্বয়ংবুদ্ধি ও হুঃসাহস তখন পর্য্যন্ত প্রাণে গজাইয়া ছিল না। তখন বকের পাটাটা একটু অগ্রশস্ত ছিল। এই বুদ্ধিমন্তই যে আনন্দচন্দ্রের “নবদ্বীপাধিপতি” ও শাস্ত্রমহাশয়ের “Lord of Nabadvipa” তাহা শাস্ত্র মহাশয়ই আনন্দের খাশ বল্লালচরিতের ভূমিকায় সঙ্কীৰ্ত্তন করিয়াছেন। যথা—

Ananda Bhatta by disclosing the past history of the caste system in Bengal, did a service at this time of agitation, the value of which can scarcely be overrated. He was strongly supported by the most influential Bengal Raja of his time, namely, Vudhimanta Khan, a Kayastha by birth. His high position is attested by the fact that he is always called Nava-dvipadhipati. Ananda Bhatta's book was presented to him on the anniversary of his birth.

December January 1509—10 A. C.

অতএব বোঝা গেল, এ নবদ্বীপাধিপতি রাজা কাশীনাথ নহেন। শশীবাবুর বোঝা উচিত ছিল যে, রাজা কাশীনাথের সময়ের ব্রাহ্মণদিগের আত্মার এতদূর

অধোগতিও তখন হইয়া ছিল না যে, একটা রাজাকে জারজপ্রভৃতি বলিয়া গালি দেওয়ার নিমিত্ত কড়ি দিয়া বই লিখিতে বা লেখাইতে হইবে ? । যাহা হউক এজমালী বল্লালচরিতের পালা এই খানেই শেষ করিয়া আমরা আনন্দ-ভট্টের খাশ গ্রন্থ খানির কথা লইয়া দুচার কথা বলিব ।

পূজ্যপাদ হরপ্রসাদশাস্ত্রী এম্ এ মহামহোপাধ্যায় মহাশয় আজি সংস্কৃত বিজ্ঞানন্দিরের (Sanskrit College) সর্কাধ্যক্ষ । তাঁহাকে আমরা পূজার্ন মনে করি ও যথেষ্ট শ্রদ্ধাভক্তিও করিয়া থাকি । কিন্তু তাঁহার মতন, একজন পদস্থ লোক যে কি প্রকারে এহেন মিথ্যা গ্রন্থের ভূমিকা লিখিতে, ইহারই সত্যতাসংস্থাপনজন্ত বক্তৃত্তা দিতে ও প্রবন্ধপাঠ করিতে সমর্থ হইলেন, আমরা তাহা ভাবিয়াই ব্যাকুল । তিনি কুআর তৈলবটবিনোদী নহেন ? তিনি ও পঞ্চানন তর্করত্নমহাশয়ইত ক্ষত্রিয়ের পাতিতে দম্ভধত না করিয়া দেখাইয়াছেন, যে এখনও সকলের অধঃপাত ঘটে নাই । তৈলবটবিনোদীরা কি করে ? তাহারা শিশুশিক্ষার সর্বজিল গোপালের মতন যা পায় তাই খায় । কলিকাতার এক তর্কচাৰ্য্য মহাশয়ই চোরবাগানের এক মন্দিরের পোষ্যপুত্রগ্রহণ ও দ্বিকাসিক্ষ্য ব্যাপারে হাজার টাকা নিলেন প্রাতে “বৈধ” ব্যবস্থা দিয়া ও বিপক্ষের নিকট হইতে আর এক হাজার টাকা মারিলেন “এ পোষ্যপুত্র অবৈধ”, ব্যবস্থা দিয়া, সেই বৈকাল বেলা । “নৈকাদিত্যে দ্বিভোজনং” শাস্ত্রটা, পেটের আলায় উড়িয়া গেল, দুটা হাজার টাকাই একই সূর্য্যদেবের চক্ষের সামনে বৃদ্ধ ভ্রাশ্রণ নিরাপত্তিতে গলাধঃকরণ করিলেন, একটা পাকের বড়ীরও দরকার হইল না । ব্রজ বিলাসের নদীয়ার চাঁদ, ইহা অপেক্ষাও সাহসী পুরুষ ছিলেন । কেন না চৈতন্তের পূর্ণব্রহ্মপ্রতিবাদক অনন্তসংহিতা নামে যে একখানি জাল গ্রন্থের নাম শ্রুত হয়, চৈতন্তভক্ত তিনিই উহার কারিকর ও মূর্ত্ত বিশ্বকর্মা ছিলেন । সকলে এই সর্বজিল মহাত্মার কাণ্ডখানা একবার বিশ্বয়বিস্কারিতলোচনে দেখ ।

ময়মনসিংহের স্বর্গীয় রামকিশোরআচার্য্যচতুর্ধুরীণবাহাদুর (মাননীয় শ্রীযুক্ত জগৎকিশোরআচার্য্যচতুর্ধুরীণমহাশয়ের পিতা) ১৩ তত্ত্বত্যা অন্ততর জমিদার স্বর্গীয় শ্রীধর আচার্য্য চতুর্ধুরীণ মহাশয়দিগের মধ্যে এক দম্ভকপুত্রের লিঙ্গাসিক্ষ্য লইয়া একটা বৃহৎ মোকদ্দমা দায়ের হয় । মোলঘরের স্বর্গত নবীনচন্দ্রঘোষ সবজজমহাশয়ের ধর্ম্মাধিকরণে মোকদ্দমা দায়ের থাকে ।

বিচারের দিন সাক্ষাদানার্থ বিচারদ্বমহাশয়ের ডাক হইলে তিনি শূ-
পূর্বক বলিলেন “হাঁ উপস্থাপিত এই ব্যবস্থাপত্র আমার প্রদত্ত, ইহা ঠিক
ইহা আমিই দিয়াছি, এই দস্তখত আমারই নিজকৃত”। অনন্তর বিপদে
জেরার সময়ে আর একখানি বিপরীত ব্যবস্থাপত্র উপস্থাপিত হইলে, বিচার
মহাশয় বেদমাতাগায়ত্রীস্বরূপক বলিলেন যে “হাঁ এ খানিও আমিই দিয়াছি
এখানিও সম্পূর্ণ ঠিক ও শাস্ত্রসম্মত”।

তাহাতে ধ্বনিষ্ঠ প্রবীণবিচারপতি নবীনবাবু বলিলেন “সে কি বিচার
মহাশয় ! ছুই বিরুদ্ধমতসমর্থনকারী একই বিষয়ের ছুই খানী পাতি কি প্রকারে
ঠিক হইতে পারে ?।

অমনি অকলঙ্ক নদীয়ার চাঁদ বলিলেন “আজ্ঞে একখানি কলিপর, আ
একখানি ছেতাপর”।

তখন নবীন বাবু উভয় হস্ত যুক্ত ও টাকার মোচার মতন করিয়া বলিলে
“ঠাকুর তোমার নিকট কি কুস্তকর্ণ ব্যবস্থা নিতে গিয়াছিল, তুমি ত্রেতাযুগে
ব্যবস্থা দিলে ? এই বাদী বিবাদী উভয়ই কি কলিযুগের লোক নহে।

অমনি গলদধর্ম পণ্ডিতজীউ শিরঃকণ্ঠন ও এঁ ওঁ করিতে করিতে
মসীকৃষ্ণ মুখখানী যবনিকার অন্তরালে লুক্কায়িত করিলেন। একজন পণ্ডিত
“পতিরন্যো বিধীয়তে” কাটিয়া “পতিরন্যো ন বিথ্যতে” করিয়াছেন, একজন
পণ্ডিত ঋগ্বেদের “অগ্রে” শব্দকে “অগ্নেঃ” করিয়া সহমরণের শাস্তিসিদ্ধ
প্রমাণ করিয়াছেন, একজন পণ্ডিত মিথ্যা দস্তকচক্রিকা লিখিয়া প্রাচী
কুবেরপণ্ডিতের নামে তাহা বিকাইয়াছেন। হলধরপ্রভৃতি আরও কত জ
যে কত কি করিয়াছেন, তাহার আর কত নিকাশ দিব। ফলতঃ তৈলবটগৃপ্ত
লোকেরা করিতে না পারে এমন কাজ এ বিশ্বব্রহ্মাণ্ডে নাই। আমরা এই
সকল লোককে চিনি ও ইহাদের কার কত মূল্য, তাহাও আমরা
জানি। যাহারা বলিয়াছেন “বঙ্গদেশের কায়স্থগণ, মূলতঃ ক্ষত্রিয়, যাহার
বলিয়াছেন, আরব্যাপ্তাসেয় সেই নিরাকারভোজন ও আচমনের স্থায়
নিরাকার অর্থাৎ সপূর্ণ অভাবপদার্থ কল্পনাপ্রহন চিত্রগুপ্তই, পারলৌকিক
কল্পিতনরকের জন্মমৃত্যুর রেজিষ্টার ও তিনিই বঙ্গের কেমিকেল বন্দাদিগের
আসন্ননিদান, আমরা তাঁহাদিগকেও চিনিতে বাকী রহিয়াছি, তাহাও

কেহ মনে করিবেন না। অহো এ পোড়া দক্ষোদর, কাকে না পাতালগামী করিল? বিভ্রাসাগর! তুমি গিয়া ভারত শূত্র করিলে?

কিন্তু আমরা শাস্ত্রমহাশয়কে এরূপ তরল পদার্থ বলিয়া জানি না। তিনি মহাসদ্বংশপ্রভব, প্রগাঢ়সংস্কারসম্পন্ন ও পাশ্চাত্যভাষা এবং নানা প্রকৃতিতে অসাধারণ ব্যাপ্ত, তাঁহার কেন এ প্রবৃত্তি হইল, আমরা তাহা ভাবিয়া পাইতেছি না। এত দয়া ত ভাল নয়?। তাঁহার প্রশংসিত এই গ্রন্থখানি সত্যই হউক, আর মিথ্যাই হউক, যখন ইহাতে জাতি নির্যাস বিবাদের কথা রহিয়াছে, তখন এমন গ্রন্থে কি তাঁহার মতন লোকের সম্পর্ক রাখা উচিত ছিল? তিনি কোন প্রকার জিগীষাপরতন্ত্র হইয়া এই বল্লাল চরিতের সমর্থন করিয়াছেন, তাহা আমরা মনেও আসিতে দিতে পারি না, মনে আসেও না। আসিবেও না। কিন্তু তিনি এই মিথ্যাগ্রন্থের সহিত যে আপনার মহামায়া পবিত্রনাম যোগ করিতে দিয়াছেন, তাহাতে আমরা ক্লান্ত হইয়াছি। উহা আমাদের বৃক্ক শক্তিশেলের ত্রায় বিধিয়াছে। তিনি ঘোষ ভবনের অমন কুখিরাক্ত পাতিতেই দস্তখত করিলেন না, অথচ এহেন শুভ্রপঙ্ক-বিলসিত সামান্য বল্লালচরিতে আপন পবিত্রনাম যোজনা করিতেদিলেন, ইহাই বিশ্বয়ের বিষয়। কাল ভাল নয়, কুলোকে যদি মনে কোন কুচিন্তা স্থান দেয়? জগৎ স্বাধীন?

কেন? এ আনন্দভট্ট বল্লালচরিত মিথ্যা বুঝিলে কি প্রকারে? শাস্ত্র মহাশয় কি না জানিয়া শুনিয়াই ফাঁদে পা দিয়াছেন? নিশ্চয়ই ইহার ভিত্তি ক্ষুদ্র ও মূল স্তম্ভবদ্ধ। নতুবা কি তিনি ইহার দ্বিতীয় সংস্করণ বাহির করাইতে এত প্রয়াসী হইতেন?। এগ্রন্থ সম্পূর্ণ পবিত্র ও সম্পূর্ণ অব্যাজ্ঞমনোহর। ইহা একথা অবশ্যই মনে আসিতে পারে, কিন্তু আমরা যখন এই গ্রন্থের প্রত্যেক কথাটী লইয়া ভাবিয়া দেখি, তখন আমরা সকলই ভুলিয়া যাই। স্বর্গের টাটকা স্ত্রী চাণিয়া দিলেও যেমন নিম নিমই থাকে, স্ত্রীহীন বল্লাল হয় না, তেমনি শাস্ত্র মহাশয়ের পবিত্রনামের সংযোগেও এই পুণ্ড্রকর্ম্ম স্ত্রীহীনক গ্রন্থও স্ত্রীহীন হইতে পারে নাই। শাস্ত্রমহাশয় ইহার ভূমিকা প্রণয়ন ও বাখ্যার্থবিষয়ে শতধা সূক্ষ্মপ্রদর্শন করিলেও ইহা আপনার বাখ্যার্থ সংস্থাপন করিতে সমর্থ হয় নাই এবং হইবে না। ঋজুপাঠের একটা কণ্ঠস্থকর্ম্ম লক্ষ্যকর্মে

জিজ্ঞাসা করিলেও সে বলিবে ইহা বোল আনা কৃত্রিম ও সতর আঁ
মিথ্যা । কেন ? —

দেখ এই অভিবন আনন্দভট্ট আজ জগৎকে কি এক অশ্রুতপূর্ব্ব অদৃষ্টপূর্ব্ব
অনাস্বাদিত পূর্ব্ব অপূর্ব্ববারতা শুনাইতে দণ্ডায়মান !! নির্লজ্জ ভট্টের নন্দ
কহিতেছেন —

ব্রাহ্মণেভ্যো নমস্কৃত্য নবদ্বীপনৃপাজ্ঞয়া ।

ব্রাহ্মণানাং সমুৎপত্তিং তদ্ভেদাদিসমম্বিতং ॥

রাষ্ট্রীয়াণাং বারেজ্ঞাণাং গোত্রগাঙ্কিসমম্বিতং ।

বল্লালচরিতাখ্যং তদ্রাজচরিত মুচ্যতে ॥ ১ পৃ

সংশ্ৰুতৈশ্চৈব শূদ্রশ্চ শূদ্রস্ত দ্বিবিধের্মতঃ ।

আত্মো বিপ্রবিশোঃ শূদ্রাং দ্বিতীয়ঃ পাদজঃ স্মৃতঃ ॥

কত্রবিট্শূদ্রাষু বিপ্রাং মৌলকাষষ্ঠবংশজাঃ ।

ব্রাহ্মণাং কত্রকণ্যয়াং মৌলোনাম প্রজায়তে ॥

ব্রাহ্মণাং বৈশ্বকন্তায়া মধষ্ঠস্তনয়ঃ স্মৃতঃ ।

অধষ্ঠাং বৈশ্বকন্তায়াং বৈশ্বোনাম প্রজায়তে ॥

শূদ্রায়াং করণো বৈশ্বাং করণ্যাঞ্চ ততঃ পুনঃ ।

স্থিতঃ করণকায়েষু ততঃ কামস্ব উচ্যতে ॥

পদজাঃ সন্তি কামস্বা স্তথৈবাবষ্ঠজা অপি ।

যে তু কিরাতকামস্বাস্তে সর্কে নিম্নিতাঃ স্মৃতাঃ ॥ ৭৭ পৃষ্ঠা ।

বয়ং শ্রেষ্ঠাহি বর্ণানাং জাত্যা চৈব কুলেন চ ।

সুবর্ণবর্ণিজোদর্পাং এবং বদন্তি সর্কদা ॥

দাসীবংশজ ইত্যেবং বদন্তো মহাজেশ্বর ।

ব্রাহ্মণান্ সধংশজাতান্ অস্মাহুপহসন্তি তে ॥

জ্ঞোপবীতিনোদেব সুবর্ণাঃ সৌম্যদর্শনাঃ ।

ব্রাহ্মণাত্তান্ ব্রাহ্মবুদ্ধ্যা নমস্কর্যন্তি সর্কদা ॥ ৯৮ পৃষ্ঠা ।

সুবর্ণান্ পনয়াং বণিজো ব্রাত্যতাং পতাঃ ॥

গোপোমালৌ চ তাষূলীকাসারতদ্বিশাখিকাঃ ।

কুশালঃ কন্দকারশ্চ নাপিতো নবশায়কাঃ ॥

তৈলিকো গাক্কিকো বৈতুঃ সংশূদ্রাশ্চ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ।

সংশূদ্রাণাস্ত সৰ্কেৰাং কারস্থ উভয়ঃ স্মৃতঃ ॥ ১০৯ পৃষ্ঠা ।

পাঠক ! আমরা প্রথমতঃ উদ্ধৃত কয়েক পংক্তির অক্ষরার্থ লইয়া আলোচনা করিব । দেখাইব, ভট্টজীউ শুদ্ধ প্রলাপ বকিয়াছেন

গ্রহকর্তা, নবদ্বীপেশ্বর বুদ্ধিমন্ত খাঁর আদেশে এই গ্রহের প্রণয়ন করিতেছেন । কেন ? তিনি ত বুদ্ধিমন্তের আদেশে গোপালভট্টের গ্রহের পরিশিষ্ট একবার লিখিয়াছেন, আবার কেন ? বুদ্ধিমন্ত ত সেবার বল্লালকে জারজ বানাইয়াছেন, কিন্তু তিনি ত একথা বলেন নাই যে অষ্ট ও বৈতু এক নয়, অষ্ট ও বৈতু পৃথক্ উপাদানে সমুৎপন্ন এবং তাহারা উভয়েই যুগীজোলায় সহিত তুল্যভাবে সংশূদ্র ! শাস্ত্রিমহাশয় কি বলিতে পারেন, ব্রাহ্মণবৈশ্বা-প্রভব অষ্ট কোন্ হিন্দুশাস্ত্রের কোন্ বচন অনুসারে সংশূদ্র ? মনু ও ব্যাসাদি কি উঁহাকে দ্বিজ, পিতৃসদৃশ ও ব্রাহ্মণ বলিয়াই নির্দেশ করেন নাই ? অগ্নিপুৰাণ ও বিষ্ণুসংহিতা কি উঁহাকে অগত্যা মাতৃধর্ম্য বৈশ্ব বলিয়া জানাইতে বিশ্বত হইয়াছেন ? বৃহদ্রস্মপুৰাণ অশাস্ত্র ও অপ্রমাণ পদার্থ । শাস্ত্রিমহাশয় বখন দেখিলেন যে এ গ্রন্থ মন্বাদি সংহিতার বিরুদ্ধমতবাহী, তখন কেন তিনি ইহার ছায়ামাত্রও পরিত্যাগ করিলেন না ? ।

ব্রাহ্মণবৈশ্বাসম্ভব অষ্ট ও বৈতু যে এক, তাহা কি শাস্ত্রিমহাশয় হাতে খড়ি ধরিবার পূর্বেই অবগত ছিলেন না ? সংস্কৃত বাঙ্গালা কোন অভিধান এ পর্যন্ত বলিয়াছে যে বৈতু ও অষ্ট এক নয় ? অশাস্ত্র বৃহদ্রস্মও কি বলে নাই যে—
আয়ুর্বেদং দদুস্তস্মৈ বৈতু নাম চ পুঙ্কলং ।

ততোহসৌ পাপশূন্যোহভূৎ অষ্ট খ্যাতিসংযুতঃ ॥ ?

পরন্তু যে গ্রন্থে লিখিত আছে, “ব্রাহ্মণবৈশ্বাসম্ভব অষ্ট ও অষ্টবৈশ্বাসম্ভব বৈতু,” শাস্ত্রজ বলিয়া অভিমানী শাস্ত্রিমহাশয়, কেন ঢাক ঢোল বাজাইয়া এহেন মিথ্যাগ্রহের সমর্থন করিতে গেলেন ? কোন লোক তঁহাকেও ইহাতে স্বার্থযুক্ত ভাবিলে তিনি কি তাহাতে রাগ করিতে অবসর পাইবেন ? ।

অবশ্য ব্রাহ্মণবৈশ্বাসম্ভব অষ্টগণ, কচিং বৈশ্বকন্যা ও মাহিষকন্যাবিবাহ না করিয়াছেন তাহা নহে । কিন্তু তাহাতে কি তদুৎপন্ন সন্তান অষ্ট না হইয়া বৈতু নামে প্রথিত হইরাছিল, শাস্ত্রিমহাশয় কোন্ গ্রন্থের কোন্ অধ্যায়ে

এহেন মিথ্যা বারতার সন্ধ্যা দেখিতে পাইয়া ছিলেন ? বজ্রের বৈজ্ঞ শব্দ কি কোন জাতিবাচক পদার্থ ? ইহা কি অশ্বষ্ঠের বৃত্তিঘটিত নাম নহে ।

ব্রাহ্মণেরাই লিখিয়াছেন যে “বেশ্যাপুত্রো বশিষ্ঠঃ” ব্যাস নিজেই বলিয়াছেন যে তিনি ধীবরীগর্ভপ্রভব কানীনপুত্র । অত্ৰতর বশিষ্ঠঋষিও শূদ্রী অক্ষমালাকে বিবাহ করেন, বর্তমান যুগের ভারতীয় ব্রাহ্মণগণ কি ঐ সকল ব্যাসবশিষ্ঠের নাতিপুতি নহেন ? ব্রাহ্মণ সত্যকামজাবালের বংশ কি একবারেই নির্বংশ হইয়া গিয়াছে ? পরশুরাম কি “যেন জাতঃ স এব সঃ” এই বিধি অতিক্রম করিয়া ব্রাহ্মণেতর অত্ৰজাতিতে গৃহীত হইয়াছেন ? যদি তাহা না হইয়া থাকেন তবে ঐ কারণে অশ্বষ্ঠপুত্রগণ বা বৈজ্ঞনামে একটা স্বতন্ত্র জাতি বলিয়া—অখ্যাত হইবে কেন ? এই গ্রন্থের এই সকল কথা স্পষ্ট কর্তৃক কল্পিত, শাস্ত্রবিরুদ্ধ ও অলৌক । শাস্ত্রমহাশয় ইহা দেখিয়াও যখন জলদগম্ভীরস্বরে ইহার সত্যতায় স্মৃতিবাচন করিয়াছেন, তখন চুপ্তবুদ্ধির লোকেরা তাঁহাকে “স্বার্থযুক্ত” ভাবিলে তিনি কি বলিয়া তাহাদের স্বাধীনমনের উত্তালতরঙ্গে তৈলবিন্দুসেক করিবেন ? । তাঁহার মতন বিদ্বান্ ও মহোচ্চপদসংস্থ লোকের কি এই ন্যাকার জনক গ্রন্থে সংশয় রাখা ভাল হইয়াছে ?

ব্রাহ্মণ এখন বেদবর্জিত, যটকর্মবর্জিত, শ্রুতিক ও শ্রুতধর্মী । এ কালের ব্রাহ্মণস্বত্র বেয়াল্লিশকর্মী ব্রাহ্মণেরা শাস্ত্র মানিলে নিশ্চয়ই শূদ্র হইয়া গিয়াছেন, কিন্তু সে কালের ব্রাহ্মণেরা খাটা ব্রাহ্মণই ছিলেন । সুতরাং সেই খাটা ব্রাহ্মণ ও বৈজ্ঞাহইতে অর্থাৎ আর্য্যাহইতে আর্য্যাতে জাত অশ্বষ্ঠ কোন্ শাস্ত্রাঙ্ক-সারে পাদজ বা শূদ্র হইতে পারে ? মহু কি বলিয়া যান নাই “তথার্য্যাং জাত আর্য্যায়াং সর্বং সংস্কার মর্হতি” শাস্ত্রমহাশয় অতবড় প্রধান পণ্ডিত হইয়াও কেন এ মিথ্যার স্মৃতি গান করিলেন ? তাঁহার সর্বতোমুখী প্রভুতা আছে, কিন্তু সর্বতোমুখী প্রবীণতা নাট, ইহা বড়ই চুঃখের কথা । সে দিনও (৭৭৭০০) তিনি নিজমুখে বলিলেন যে এ গ্রন্থের যথার্থ্য বিষয়ে কোন সন্দেহ হইতে পারে না ! আমরা কিন্তু দেখিতেছি, ইহার একটা বর্ণও কুপজলস্নাত ভিন্ন গন্ধোদকপূত নহে । ইহার প্রত্যেক বর্ণ মিথ্যা বলিলেও যেন ইহার কিছু প্রশংসা করা হয় । শাস্ত্রমহাশয় বোধ হয় মিথ্যাসত্যের প্রকৃতি ও পরিভাষা ভুলিয়া গিয়াছেন । এই গ্রন্থে রহিয়াছে

“কান্নার, কুমার, ভেলী, মানী, বৈষ্ণ ও কায়স্থ সবই সংশ্লিষ্ট । তবে তন্মধ্যে একালের বেদবর্জিত স্ববৃত্তিক নান্না ব্রাহ্মণ অপেক্ষা বৈষ্ণ উত্তম বৈষ্ণ অপেক্ষা কায়স্থ উত্তম !!! কায়স্থ অপেক্ষা ছায়াবান্ সোণারবেণে উত্তম” !!! কেন ? তাহার সোণা বেশী আছে বলিয়া ? ছি ছি ছি ! শাস্ত্রিমহাশয় কি সত্য সত্যই জানেন ও বিশ্বাস করেন যে বৈষ্ণ অপেক্ষা কায়স্থ উত্তম ? তবে অধীমান তাঁহাদিগের সময়ে ইতিপূর্বে শ্রেষ্ঠকায়স্থজাতির সন্তানেরা সংস্কৃত কলেজে ঢুকিতে পারিত না কেন ? তাঁহার অধ্যাপকগণ নিকৃষ্ট অধম বৈষ্ণ জাতিকে সঙ্গে গ্রহণপূর্বক গাড়িঘোড়াচড়া জামাজোড়াপরা তাঁহার ব্রতানাং ব্রত মুক্তিং “কায়স্থার্ভকদিগকে শৃগালকুকুরের ছায়া দূর দূর করিয়া তাড়াইয়া দিতেন কেন ? কেন শাস্ত্রিমহাশয়ের পূর্বপিতামহগণ “ন শূদ্রায় মতিং দত্তাং” বলিয়া তাঁহার বুকের মাংস কায়স্থ জাতিকে অধ্যয়ন অধ্যাপনা হইতে দূরে রাখিয়া বৈষ্ণদিগকেই কোলে করিয়া ছিলেন ? ব্রাহ্মণ ষট্ কক্ষা, কায়স্থ ৪২ কক্ষা, যদি এ জন্য তাহাকে শ্রেষ্ঠ ভাবিয়া থাকেন, তাহা হইলে ত তাহাকে ব্রাহ্মণ অপেক্ষাও উত্তম বলিলে ভাল হইত ? । বেদবর্জিত স্ববৃত্তিক অনন্তকক্ষা ব্রাহ্মণ কি শূদ্র নহে ? সুবর্ণবাণকের স্বর্ণমণ্ডিত কাড়ির মুখ দেখিয়া বুভুক্ষিত আনন্দভট্ট যখন আপনাদিগকে “দাসীপুত্র” বলাইতেও পশ্চাৎপদ হয়েন নাই, তখন বৈষ্ণকে কায়স্থ অপেক্ষা ছোট বলিবেন, ইহা তাঁহার মিলজ্ঞ আত্মার পক্ষে বেশী কি বল ? । শাস্ত্রিমহাশয় শাস্ত্রদ্রষ্টা, সমাজের আচার ব্যবহারদ্রষ্টা, তিনি কেন ? বিবাদপ্রিয় কায়স্থেরাও মনে মনে জানেন যে তাঁহারা বৈষ্ণ অপেক্ষা ৥৮০ আনা ছোট । কিন্তু যে আবৃত্ত্যনাপূর্ণগ্রন্থে এই মিথ্যা কথা রহিয়াছে, তাহাতে নিঃস্বার্থ শাস্ত্রিমহাশয়ের পবিত্রনাম যুড়িয়া দেওয়া বড়ই অত্যাচার হইয়াছে । ইহাতে মহিমা বিকৃত হয় । এ চেনা নোকাতে কি তাঁহার পবিত্রনামের নিশান উড়িতে দেওয়া সম্ভব হইতে পারে ? ফলতঃ সোণারবেণে ও কায়স্থকে বৈষ্ণ অপেক্ষা বড় দেখাইবার জন্তই এই গ্রন্থের পয়দা । কিন্তু শাস্ত্রিমহাশয় জানিবেন, সীসাবান্কা বড়লী যেমন লঘু কান্তনাকে লইয়া জলের তলে ডুবিয়া যায়, তেমনি তাঁহার গুরুভার নামের নিশান লইয়াও এই ন্যাকার জনক মিথ্যা গ্রন্থ অতলজলে ডুবিয়া যাইবে । অথবা ডুবিয়া গিয়াছে ।

পাঠক । দেখ, ভট্টনন্দনের লীলাবৈচিত্র্যের প্রসঙ্গ কত ? তিনি স্বর্ণবর্ণিক
ও কায়স্থের স্বর্ণে বর্ণজ্ঞানহীন হইয়া বলিতেছেন—

- ১ । বঙ্গালচরিতং পূৰ্ব্বখণ্ডীয়ং কথিতং ময়া ।
প্রায়তা মুত্তরে খণ্ডে বিস্তরাৎ কথ্যতেহধুনা ॥ ১
সেনবংশধরো রাজা বঙ্গালো নাম বিপ্রতঃ ।
পুরেমামভূনক্ পৃথ্বীং প্রভাবাক্তশাসনঃ ॥ ২
স রাজপুত্রবো গ্রহং বান্ধক্যে দানসাগরং ।
অনিকঙ্কোপদেশেন প্রণিনায় শ্রুতং ময়া ॥ ১৩—১৪ উত্তর খণ্ড ।
- ২ । স্বর্ণবর্ণিজোরাত্তে হুঃশীলা ধনগর্ভিতাঃ ।
ব্রাহ্মণান্ তে তুলয়ন্তি ব্রহ্মকত্রিয়জন্ম মাং ॥ ১২ পৃষ্ঠা ।
- ৩ । আচক্ষু মৈব মবনীশ্বর মাং কুমারীং,
বংশঃ ক তে বিধুবঃ কচ সন্তবো মে ।
চন্দ্রারকোরিতনয়া বিদিতাস্মি লোকে,
জানীহি নাস্মি ভবতা পরিণেতু মর্হা ॥ ২১ পৃষ্ঠা ।
- ৪ । ব্রহ্মণো মানসাদত্রিঃ সোমস্তং পুত্রতাং গতঃ ।
তস্ত বংশং প্রবক্ষ্যামি যত্র জাতোসি পার্থিব ॥ ৪৪ পৃষ্ঠা ।
- ৫ । তেবাং জনপদাঃ পঞ্চ অঙ্গা বঙ্গাঃ স্তম্বজ্ঞকাঃ ।
কশিক্কাঃ পুণ্ড্র কাশ্চব ত্রঙ্গস্ত শৃগুত প্রজাঃ ॥
অঙ্গপুত্রো মহানাসীং রাজেন্দ্রো দধিবাহনঃ ।
দধিবাহনপুত্রস্ত রাজাদিবিরথোহভবৎ ॥
বিদ্বান্ ধর্ম্মরথো নাম তস্ত চিত্ররথঃ স্তুতঃ ।
অথ চিত্ররথস্তাপি পুত্রোদশরথোহভবৎ ॥
তস্ত দাশরথিবীর শচতুরঙ্গো মহাবশাঃ ।
চতুরঙ্গস্ত পুত্রস্ত পৃথুলাক ইতি শ্রুতঃ ॥
পৃথুলাকস্ততোরাজা চম্পো নাম মহাবশাঃ ।
পূর্ণভদ্রপ্রসাদেন হর্যাক্ষোহস্ত স্তুতোহভবৎ ॥
হর্যাক্ষস্য ত্রু দায়াদো রাজা ভদ্ররথঃ স্তুতঃ ।
পুত্রো ভদ্ররথস্যাসীৎ বৃহৎকর্ণা প্রজেশ্বরঃ ॥

বৃহদৰ্ভঃ স্মৃত স্তস্য যস্মাৎ জজ্ঞে বৃহন্ননাঃ ।
 বৃহন্ননাস্ত রাজেজ্ঞো জননামাস বৈ স্মৃতং ॥
 নাম্না জয়দ্রথঃ বীরঃ যস্মাৎ দৃঢ়রথোন্মুপঃ ।
 আসীৎ দৃঢ়রথস্তাপি বিশ্বজিৎ কুলনন্দনঃ ॥
 দায়াদস্তস্য কর্ণস্ত বিকর্ণস্তস্য চান্মজঃ ।
 তস্য পুত্র শতদ্বাসীৎ অজানানঃ কুলবৰ্দ্ধনং ॥
 বৃহদৰ্ভস্মৃতো যস্ত রাজা নাম্না বৃহন্ননাঃ ।
 তস্য পত্নীষয়কাসীৎ বৈনতেষ্মস্মৃতে শুভে ॥
 যশোদেবী চ সত্যাচ ভাভ্যাং বংশস্ত বিদ্যাতে ।
 জয়দ্রথস্ত রাজেজ্ঞো যশোদেব্যং ব্যাজয়ত ॥
 সত্যায়াম্ বিজয়ো নাম ব্রহ্মকক্ৰোত্তরঃ স্মৃতঃ
 বিজয়স্য ধৃতিঃ পুত্রস্তস্য পুত্রো ধৃতব্রতঃ ।
 ধৃতব্রতস্য পুত্রস্ত সত্যকর্ণা মহাবশাঃ ।
 তস্য পুত্রস্তধিরথঃ স্মৃত ইত্যপর্য্যভিধঃ
 যঃ কর্ণং প্রতিজগ্ৰাহ তেন কর্ণস্ত স্মৃতজঃ ।
 কর্ণস্য বৃষসেনস্ত পৃথুসেন স্তদান্মজঃ ॥
 পৃথুসেনাস্বয়ে বীরো বীরসেনো ভবিষ্যতি ।
 গোড়ব্রাহ্মণকন্যাং যঃ সোমটা মুদ্বিষ্যতি ॥
 তদম্ববান্জন্মানো রাজানোহমিতপৌরুষাঃ ।
 সপ্তদ্বীপপতীন্ বীরাঃ করিষ্যন্তি বশাছুগান্ ।
 তদ্বংশে সামন্তসেনো ভূত্বা পালয়িতা বলী ।
 আবিষ্টাৎ আসেভুবদ্ধাৎ ধরিত্রীং সাগরান্বরাং ॥ ৫৩-৫ পৃষ্ঠা ।

সিংহগিরি রূবাচ

তস্মাৎ হেমন্তসেনোহভূৎ রাজন্ তব পিতামহঃ ।
 ধাম ধামাং মহিমাংচ দ্বিবলহতাশনঃ ॥
 তস্য পুত্রস্ত বিজয়শ্চাড়গঙ্গস্বধোন্মুপঃ ।
 যোহজয়ৎ পৃথিবীং কৃৎন্যং চতুঃসাগরমেষ্টলাং ॥
 তস্ত পুত্রোহসি বল্লভ মার্কভৌমমহীকিতঃ

প্রত্যর্থি পৃথিবীপালা যন্ত তে শরণং গতাঃ ॥

ব্রহ্মকজ্রন্ত যো যোনি বংশঃ কজ্রিয়পূর্বজঃ ।

সেনবংশ স্ততো জাতো যস্মিন্ জাতোহসি পাণ্ডবঃ ॥ ৫৫পুঃ

আহুয় লক্ষণং রাজা প্রাহেদং বচনং ততঃ ।

আমন্ত্রয়স্ব যজ্ঞায় গজা ত্বং বিক্রমং পুরং ॥

শ্রীসুধসেনং পিতৃব্যং কুমারঞ্চ ধ্রুবং তথা ।

আগচ্ছত্ব তু সর্বাণি তয়োঃস্তঃপুরাণি চ ॥ ৯০।৯১পৃষ্ঠা ।

ততো বিপ্রা যথা কালে বেদ বেদাঙ্গ পারগাঃ ।

দীক্ষয়ামাস নৃপতিং বল্লালং মল্হনাত্ত্বজং ॥ ৯২ পৃষ্ঠা ।

পাঠক । এখন ইহার এক একটা স্তবক লইয়া তুমি পদার্থ নির্ণয় কর । ২নং স্তবকে বল্লাল বলিতেছেন যে, রাজ্যে ধনাস্থিত সুবর্ণবণিকেরা বড়ই দুঃখীল হইয়াছে, উহারা বর্ণগুরু ব্রাহ্মণ ও ব্রহ্মকজ্রিয়বংশপ্রভব আমাকে পর্য্যন্ত তুলনা দিয়া কথা কয়, আমাকে গ্রাহ করে না ।

এটা একটা মিথ্যা কথা । কেন না যে আনন্দভট্ট গোপালের পরিশিষ্টে ও এখানে ১নং স্তবকে, বল্লালকে সেনবংশধর বলিতেছে, সেই সেনবংশপ্রভব বল্লাল আবার কেমন করিয়া ব্রহ্মকজ্রিয়জ বা মূর্দ্ধাবসিক্ত হইতে পারে ? । সেন বংশ ও মূর্দ্ধাবসিক্ত কখনই এক নহে । উহার পিতা ব্রাহ্মণ ও মাতা কজ্রিয়, সুতরাং ব্রাহ্মণকজ্রিয় জাতিতে বৈশ্রোচিত সেনউপাধি থাকিতেই পারে না । ভারতের কোন স্থানে বৈশ্রসম্পর্কহীন কোন জাতিতে সেনোপাধি নাই । অতএব ইহা সেই আনন্দভট্টের লেখা নহে ইহা কোন কজ্রিয় আনন্দভট্টের কজ্রিয় কথা । অপিচ বল্লাল ও আদিশুরকে কুলাচার্য্যগণ বজ্র তজ্র বৈজ্র ও অম্বষ্ঠকুলনন্দন বলিয়াছেন, সুতরাং তাঁহার ব্রহ্মকজ্রিয় হইতে পারেন না । কেন না ব্রহ্মকজ্রিয়ের অম্বষ্ঠাখ্যা হয় না । বল্লাল বা আদিশুর পূর্বে অম্বষ্ঠ দেশাশাসী ছিলেন, তজ্জন্ত তাঁহার অম্বষ্ঠনামে প্রখ্যাতি লাভ করেন, এ অতুমানও সম্পূর্ণ অলীক, কেন না তাহার কোন প্রমাণ মাই । বিশেষ, বল্লালবংশ দাক্ষিণাত্যহইতে বঙ্গাগত ইহাই পরিজ্ঞাত সত্য । বল্লাল অদ্যধিগ কর্ণের নাতি হইলেও তাঁহার দ্বিহিত অম্বষ্ঠ দেশের কোন সংস্রব থাকিতে পারে না । স্বর্ধ্যপুত্র কর্ণবংশও কোন দিন অম্বষ্ঠ বা ব্রহ্মকজ্রিয়বংশ বলিয়া প্রথিত ছিল না ।

৩৪ নং স্তবকে বল্লভ চন্দ্রবংশজ বলিয়া আখ্যাত। উহাও যে মিথ্যা তাহা প্রবন্ধান্তরেই দেখান হইয়াছে। কোন বালিকার মুখহইতে “বিধুভব” কথাটা বাহির হইবারই নহে, উহা নিরক্ষর গ্রন্থকারের নিজোক্তি মাত্র। অপিচ আনন্দভট্ট, গোপালভট্টের পরিশিষ্টে বলিয়াছেন চণ্ডাল ও ডোম কস্তার কথা, এখন বলিতেছেন চর্ম্মকার কস্তা, ইহাও অলীকত্বের কারণান্তর। সে পরিশিষ্টে বল্লভ জারজ ও মন্দধী আর এখানে তিনি সূজনা ও রাজপুত্রবঃ। ইহা অপেক্ষা হাস্যজনক ব্যাপার আর কি হইতে পারে ?

এম স্তবকের মাহাত্ম্যাবর্ণনে একজিহ্ব আমি অপারগ। কতক গুলি প্রকৃত নামের সহিত মিথ্যার যোজনা করিয়া একটা মিথ্যা প্রমাণ খাড়া করা হইয়াছে মাত্র। “কর্ণ” সেনরাজগণের “আদিপুরুষ” এ কথা শুনিলে যে পৃথিবী, পাহাড়, পর্বত ও সলজ্জ মানুষগুলি লইয়া রসাতলসহ রসাতলে যাইতে চাহিবে ?। পাহাড়পর্বতগুলি যাইবে কেন ! পাছে এই মিথ্যার ভারে তাদের পাষণ লদয়টা ফাটিয়া যায়। পাঠক মিথ্যার দৌড়টা দেখ, ভট্টনন্দন, বংশাবলী বলিতে যাইয়া অজহইতে বৃহন্ননা পর্য্যন্ত বলিয়া বলিতেছে, যে তাহার দ্বিতীয়া স্ত্রী সত্যার গর্ভে বিজয়, বিজয়ের পুত্র ধৃতি, তৎপুত্র ধৃতব্রত, তৎপুত্র সত্যাকর্মা সত্যাকর্ম্মার পুত্র অধিরথ, তৎপুত্র কর্ণ, কর্ণের পুত্র বৃষসেন, তৎপুত্র পৃথুসেন, পৃথুসেনের পুত্র বীরসেন, বীরসেনের পুত্র সামন্তসেন, সামন্তসেনের পুত্র হেমন্ত সেন, হেমন্তের পুত্র বিজয়সেন, বিজয়সেনের পুত্র বল্লালসেন !!!

ধন্ত ধন্ত ধন্ত ! “ভারতে ভারতী তার কে ওনেছে কবে” ? বাঙ্গালার সেনরাজগণ কর্ণের বংশধর, তাঁহারা পাণ্ডব, তাঁহারা কোরব, এ বিস্তবাসী ত ঋজুপাঠের সেই সুপকলাঙ্গল শিবাই পণ্ডিতমহাশয়েরও কর্ণগত হয় নাই ?। ৫ বাঙ্গালার বছরের পর মিথ্যার অনন্তউৎস মিথ্যাআনন্দভট্টের মিথ্যা বাণী আর ত কোঁজদারীর সাক্ষীদিগকেও পরাজিত করিল ?। শাস্ত্রিমহাশয় কিন্তু জলদধন্তীরস্বরে বলিতেছেন—

Ananda Bhatta by disclosing the past history of the caste system in Bengal, did a service at this time of agitation the Value of which can scarcely be overrated.

কিন্তু আমরাও তাঁহার পদে মস্তক রাখিয়া তীক্ষ্ণগান সহিতই বলিতেছি

যে আনন্দভট্টের এ স্ততিগান, সম্পূর্ণ অহেতুগর্ভ, শাস্ত্রিমহাশয়ের শাস্ত্রদৃষ্টি ও জাতিতত্ত্ববিষয়ে অভিজ্ঞতা থাকিলে তিনি কখনই এরূপ অপপ্রশংসা করিতেন না। আনন্দ, এ জাতিকোলাহলের দিনে জাতিগততর্কের কোনই স্থানীভাঙ্গা করেন নাই, বরং মিথ্যা কথা লিখিয়া বিবাদ আরও ঘনীভূত করিয়া দিয়াছেন। তাঁহার এই বল্লালচরিত খানির এক সচ্ছিদ্রকর্ণকও মূল্য নাই। এ দেশের লোক যত কেন বর্কর ও অন্ধ হউক না, তাহারা শাস্ত্রিমহাশয়ের এই মাধার কিরার কখনই কর্ণপাত করিবে না, তাহারা কখনই তাঁহার নিশান দেখিয়া ভুলিবে না ও ভাবিবে না। যে সেনরাজগণ বৃষকেতুর পুত্র ষাঁড়কেতু ও নৃতের পুত্র ভূত !!! আর এই গ্রন্থের মিথ্যা ন্যাকার জন জাতিতত্ত্ব, ঋতুপাঠের সেই কর্ণহৃদয়রহিত লব্ধকর্ণও সত্য বলিয়া বিশ্বাস করিতে পারিবে না।

পরধনহরা হীরার বিচিত্র চরিত্র দেখিয়া নিসর্গসুন্দর স্তম্ভেরের প্রাণ চমকিয়া গিয়াছিল, জোবেদীর গণ্ডকতের নিদান গুনিতে যাইয়া তাহার স্বামীর ভেবা-চেক। লাগিয়াছিল, আর আজ আমাদিগকে শাস্ত্রিমহাশয়ের আনন্দভট্টের হাতে পড়িয়া কিস্তুতকিমাকার হইতে হইল ?। বাচিয়া থাকিলেই তার আলা অনেক, যজ্ঞাও বেশী। “ধন্য ধন্য গোড় এদেশ”।

নিঃস্বার্থ আনন্দভট্ট এ বইখানা কেন লিখিতে গেল ? না সে দেখিল যে কথামালার বাঘেরা কিছুতেই চেনাবৈষ্ণব বল্লালকে অত করিয়াও কারহ বা ক্ষত্রিয় বানাইতে পারিল না, তাই তার এ নূতন নীলাধেলা ! উই আর ইন্দুর কি কোন স্বার্থের জন্ত শাল দোশালা কাটিয়া অকর্মণ্য করে ? ওটা তাদের জাতীয় স্বভাব, ওটা না হইলে তাদের আত্মার আরাম হয় না। বৈষ্ণবের শাবককে বধিতে পারিলে যে ঋষিরপানের আশাটা আছে ?।

পাঠক ! সেনরাজগণের কথা হাজার বছর পাছে পড়িতে চলিল, কিন্তু তোমরা রাজেন্দ্রলালের অভ্যুত্থানের পূর্বে আর কখনও কি শ্রীকর্ণে শুনিয়া ছিলে যে শূড়ের আর এক নাম কায়স্থ, বা সেনরাজগণ অবৈষ্ণব ? তোমরা কি কখনও শুনিয়াছিলে যে চন্দ্রদ্বীপের দে-রাজগণ সেনরাজগণের নন্দা বন্দা ? তোমরা কি শুনিয়াছিলে যে কান্তকূজাগত ভূতাপঞ্চক উপযুক্ত দশ বিজার পঞ্চ বিজাঃ ? তোমরা কি শুনিয়াছিলে যে ভারতসমরসাগরমহাকর্ণধার মহেশ্বাস কর্ণ, সেনরাজগণের পূর্বপিতামহ ? কেন শাস্ত্রিমহাশয়, ইহা দেখিবা

নাঈই ছন্নীরগদীকরকলিত রক্তাক্ত মুক্তাকলের ন্যায় এই আবর্জনারূপিশি-
পূর্ণ গ্রন্থ দ্বয়ে ত্যাগ না করিলেন? পারিবেন তিনি বঙ্গদেশের স্বার্থকে কোন
কারস্থকুমারকেও ইহা বিশ্বাস করাইতে যে সেনরাজগণ পাণ্ডুকুলসম্ভব কর্ণ
বিকর্ণ-প্রসূতি? এবং তাঁহারা দাক্ষিণাত্য নয়, কিন্তু পূরা অঙ্গ (মগধ) দেশ
হইতে বঙ্গে আগমন করিয়াছিলেন?

পুরুষোত্তমদত্ত এক জন সামান্য ভৃত্য ছিলেন। কিন্তু তাঁহার সন্তানেরা
সগর্বে বলিয়া থাকেন, আমরা বালীর দত্ত,কোকাই দত্তের সন্তান, পুরুষোত্তমের
অনন্তরবংশ। আর যদি সেনরাজগণ যথার্থই কর্ণপ্রভব হইতেন, তবে
কি তাঁহারা সে কথাটা বুক ফুলাইয়া লক্ষ লক্ষ দিয়াই তারস্বরে বিঘোষণা
করিতেন না? কেন উহা মাতৃজারের মতন গোপন করিয়া রাখিলেন, চাপিয়া
গেলেন?। শাস্ত্রমহাশয়ের এই নিশান উড়িবার আগে, করিয়াছেন ভারতের
কেহ-এহেন কথা কর্ণগত যে সেনরাজগণ কর্ণের অনন্তরবংশ?। কেন সেন-
রাজগণ সর্বদা নাসিকাবেষ্টন করিয়া “রাজন্যধর্ম্মপ্রায়” ও ক্ষত্রচারিত্র্যচর্যাপ্রভৃতি
হত ইতি গজ করিয়া আজন্ম মরিলেন? কেন বল্লাল বলিলেন “অবনে ভূষণং
সেনবংশঃ,” অবনে ভূষণং কর্ণবংশঃ বলিতে কি লজ্জা বোধ করিয়াছিলেন? উহাতে
ত ছন্দোভঙ্গ দোষও ঘটত না? কেন উমাপতি গগন-মেদিনী বিকম্পিত
করিয়া গাহিলেন না যে, আমাদের মহামায়া রাজকুল পাণ্ডবতনয় কর্ণের আসন্ন
সগন্ধ?। ক্ষুদ্র মণিপুর এখনও অর্জুন অর্জুন করিয়া সগর্বে মেদিনী ফাটা-
ইয়া ফেলিতেছে, আর সেনরাজগণ অর্জুনের তুল্যধর্ম্ম প্রতিযোদ্ধা কর্ণের
অনন্তরবংশ হইয়া চুপ করিয়া নীরবে মরিলেন? কর্ণ ও বুঝকেতু কি কখনও
সেনবংশ বলিয়া প্রখ্যাত হইয়াছেন? ব্যাস কি কর্ণকে সূতপুত্র ভিন্ন পাণ্ডুনন্দন
ও সেনের বেটা বলিয়াও নির্দেশ করিয়াছেন? দ্রৌপদী কি লক্ষ্যভেদোক্ত
কর্ণকে সূতপুত্র বলিয়াই প্রত্যাখ্যাত করিয়াছিলেন না? কেন তাঁহারা
একজনও সেনবংশজ বলিয়া প্রখ্যাত হইলেন না? কেন জীগৎ একদিনও
সেনরাজগণকে কর্ণবংশপ্রভব বলিয়া গালিও দিলেন না? অবশ্য বিষ্ণু-
পুরাণেও লিখিত রহিয়াছে যে “ধৃতব্রতাং সত্যকর্মা, সত্যকর্ম্মণস্ত অধিরথঃ।
যোহসৌ গঙ্গাং গতৌ মজ্জুবাগতং পৃথাপবিদ্ধং কর্ণং পুত্রমবাগ। কর্ণাৎ বুধসেন
ইত্যেতে অঙ্গাঃ”। ৭—১৮ অ, ৪ অংশ।

● শ্রীধরস্বামীও বলিলেন “ইত্যেতে অঙ্গা অঙ্গবংশ্যাঃ”। স্তূতরাং বুঝা গেল বৃষসেনপর্য্যন্তই অঙ্গবংশের শেষ হইল, কীর্ত্তন ফুরাইয়া গেল। বায়ু বল, ব্রহ্মাও বল, হরিবংশ বল, মহাভারত বল, আর কুত্রাপি দেখা যায় না যে বৃষসেনের কোন বংশধর পৃথুসেননামে ছিল। ইহা কি সম্পূর্ণ দক্ষবজ্রীয় ব্যাপার নহে? নগেনবাবু দাক্ষিণাত্যে এক স্বতন্ত্র ব্রহ্মকজ্রীয় বীরসেনকে বাদ্রালার বীরসেনের স্বন্ধে আনিয়া যুড়িয়া দিয়াছেন, আর শাস্ত্রিমহাশয়ের এ মানবকুলগ্নানি আনন্দভট্টও আবার উদোর পিণ্ডী আনিয়া বৃদ্ধের ঘাড়ে চাপাইয়া দিল!! অগতির গতি ভট্টপন্নীর কোন্ জলধর আসিয়া আবার দেখা দিলেন? ভট্টপন্নী ভিন্ন ত হলধর জলধর অন্ত্র বড় গজায় না? এ গ্রন্থের কারিকার্কি কে আবার ॥০ খাওয়াইয়া এ সীতার উদ্ধার করিলেন? হে বনংকার! ধন্ত তোমার অঘটনঘটনপটীয়সী এই মহীয়সী শক্তিকে, ধন্ত তোমার অনন্ত মহিমা, ধন্ত স্রবণের স্রবণপ্রভাব!!! লজ্জায় রসাতলও যেন রসাতলে যাইতে চাহে, আর বলিব কি? মহাভারত তারস্বরে বলিতেছেন, কর্ণ ও বৃষসেন যমালয়ে চলিয়া গেল, তাহাদের কেহ আর রহিল বলিয়া একটা কথাও ব্যাসদেব মুখবিনির্গত করিলেন না।

সমঃ কর্ণস্ত সমরে যঃ স কর্ণস্ত পশ্যতঃ ।

বৃষসেনো মহাতেজাঃ শীত্ৰাজ্ঞো দৃঢ়বিক্রমঃ ॥ ২৪

‘অভিমত্যোর্বধং শ্রদ্ধা প্রতিজ্ঞা মপি চান্বনঃ ।

ধনঞ্জয়েন বিক্রম্য গমিতো যমসাদনং ॥ ২৫—অ কর্ণপর্ক ।

এবং ভীষণ লোমহর্ষণ ভারতযুদ্ধ শেষ হইয়া গেলে, মহামতি ব্যাসদেব উভয় পক্ষের কে কে রহিয়া গেলেন, তাহার যে নিকাশ দিয়াছেন, তাহাতেও তিনি যুগাকরেও একথা বলেন নাই যে, কর্ণের কোন পৌত্রাদি বিদ্যমান রহিল। কর্ণ অন্ত কেহ নন, তিনি যুধিষ্ঠিরের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা, তাঁহার বংশে কেহ থাকিলে ব্যাসদেব কখনই তাঁহার নাম লইতে বিরত থাকিতেন না। বিশেষ তখন কুরু পাণ্ডববংশ নির্বংশপ্রায়, কুরুক্ষেত্র, মহাশ্মশানে পরিণত? কলতঃ এই পৃথুসেনের নাম শ্রবণতানের স্রষ্টি এবং যিনি সেনরাজগণকে কর্ণের নাতিপুতি বলিয়াছেন, তিনিও অলস্ত ভারতকলক, দেশের অনন্তরবংশগণের ভীষণ শত্রু ও নরাধম। নির্লজ্জ আনন্দ বলিতেছে, ব্যাসপুরাণকর্তা ভবিষ্যবৃত্তান্ত বিবৃতিস্থলে পাঁচ

হাজার বর্ষের পরের কথা গ্রহস্থ করিয়াছেন। ইহা মিথ্যা কথা। কাহারই ভবিষ্যৎগণনার ক্ষমতা থাকিতে পারে না। উহা বর্ষরতামূলক অলীক বিশ্বাস মাত্র। সকল পুরাণেই ভবিষ্যদ্বাণ্য দেখা যায়। বিষ্ণুপুরাণেও মিথ্যা রাসলীলা ও অন্তান্ত মিথ্যা ভবিষ্যৎবর্ণনা আছে, উহা গ্রহপ্রণেতার নহে, পরবর্তী চৌরগণের আবর্জনাশ্রেণী। উহাতেও কিন্তু বৃষসেনের বংশধর বলিয়া বৃষকেতু, পৃথুসেন বা বাঁড়কেতুপ্রভৃতি কোন ভবিষ্যৎস্তানের নাম লগ্না হইল না, থাকিলে কি পরাশর বাদ দিতেন? ঐসকল শ্রেণীও (নন্দবংশবর্ণনাদি) বল্লালবংশের বহু পূর্বের। আনন্দভট্টের ব্যাসপুরাণ শয়তানের সৃষ্টি, উহার বিবরণও শয়তানের। কোন চৈতন্য ব্যক্তিই ইহাতে তীব্র ঘৃণা ভিন্ন সপরিমাণ প্রদর্শন করিতে পারেন না।

শাস্ত্রিমহাশয় বলিতেছেন যে দুইখানি হস্তলিখিত গ্রন্থদৃষ্টে তিনি এই মুদ্রিত বল্লালচরিতের মুদ্রাঙ্কণব্যাপার সম্পাদন করেন। উহার একখানার বয়সক্রম ১১৬ বৎসর। অন্ত্রখানার বয়স ১১২ বৎসর। তিনি আসল মূলগ্রন্থ দেখেন নাই, উহার বয়স ৩৯২ বৎসর। কৃত্রিম করিতে ইচ্ছা হইলে বয়সের কথাটা মিথ্যা লিখিতে কি আলস্য হইতে পারে? আর কৃত্রিম বস্তুর এমন করিয়া খাড়া করা যাইতে পারে যে ঠাহরান দায় হয়। নতুবা জালনোট, জাল দলিল দেখিয়া বুদ্ধিমান হাকিমেরাও ভুলিবেন কেন? সরলচেতা ভাল মানুষ শাস্ত্রিমহাশয়ও ঐরূপ কুলোকদ্বারা প্রতারিত হইয়া ভুলিয়া ভ্রমবশতঃ অন্ত্রায় জিদ করিতেছেন। এমন মিথ্যা বই মত বলিয়া প্রচার করা তাঁহার পক্ষে ভাল দেখায় না। শুনিলাম, এশিয়াটিক সোসাইটি-ইহার ২য় সংস্করণ বাহির করিতেছেন। সোসাইটির কি এটাকা গুলি কাণা খোঁড়াকে দিলে ভাল হইত না?

শাস্ত্রিমহাশয় বলিতেছেন কোন বিশেষ বস্তুর প্রয়োজনার্থে তিনি এই কাণ্ডে হস্তক্ষেপ করিয়াছেন। বস্তুটিতে যে কিঞ্চিৎ বিশেষত্ব আছে, তাহা ইতরান্ধ। নতুবা কি তিনি এতে মিশিতেন? কিন্তু বস্তুটির নাম বলিয়া দিলেই ভাল হইত? নবদ্বীপের কোন রাজা প্রয়োজনবশতঃ বৃষ্ণমণিপণ্ডিতের দ্বারা তত্ত্বচক্রিকা সম্পাদিত করেন। শাস্ত্রিমহাশয়ের তত্ত্বচক্রিকা কি উক্ত পণ্ডিত নবদ্বীপের রাজবংশহইতেও সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি? এ অজ্ঞাতনামা বস্তুটির

অজ্ঞাতনামা রঘুমণিটী কে ? নগেনবাবু, শোভাবাজারের রাজবাটিতে পর্যন্ত মিথ্যা আচারনির্ণয়তন্ত্রের কৃত্রিমপাণ্ডুলিপি দেখিয়াছেন। উহার বয়ঃক্রমও দ্বাদশাবধিক শত বৎসর হইবে। ক্রিয়াবিশেষে ২৫ বৎসরের কাগজকেও দুশ বছরের পুরাতন করিয়া পরিবর্তন করা যাইতে পারে ও যাইতেছে। নিমতলার কবিরাজ শ্রীযুক্ত দুর্গাদাসগুপ্তমহাশয় বলিয়াছেন যে পঁচিশ ছাব্বিশ বৎসরের মুদ্রিত একখানি বটতলার পুথি তাঁহার 'নিকট ছিল, উহার নাম আনন্দভট্টের বঙ্গালচরিত, এবং উহা নাকি শাস্ত্রিমহাশয়ের এই প্রশংসিত বঙ্গালচরিতের সহিত অভিন্ন। একটা সম্রাস্তঘরের সোণারবেণের ছেলে পড়িয়া নামে লইয়াগিয়া উহা আর তাঁহাকে প্রতারণা করে নাই। কে জানে যে সেই গ্রন্থকে আদর্শ করিয়া এই বর্তমান তুলটের পাণ্ডুলিপি খাড়া করা হয় নাই ? জীলোকের চরিত্র, পুরুষের ভাগ্য ও শয়তানের লীলার কথা, দেবতারাও বুদ্ধিতে অসমর্থ, মানুষ আমরা কোথায় লাগি ? শাস্ত্রিমহাশয় সরলচেতা ভালমানুষ লোক, তাই সহজে ভুলিয়া গিয়া থাকিবেন ? কিন্তু এটা যে জাতির কথা, যাহার জন্ত কায়স্থেরা লক্ষ লক্ষ টাকা দিয়া পাতি লইয়াছেন ও সোণারবেণেরা ফঁকীর রাখিয়া বই লেখাইতেছেন, এ সব বিষয়ে সহসা বিশ্বাস করা কি শাস্ত্রিমহাশয়ের মতন পদস্থলোকের উচিত হইয়াছে। এই পাণ্ডুলিপিগুলি সোসাইটিতে না কোথায় ? ফলতঃ যে দেশে পণ্ডিতনামধারী আত্মসম্মানবর্জিত লোকেরা বেদ কাটিয়া মিথ্যা প্রমাণ প্রস্তুত করে, মিথ্যাদাতক চন্দ্রিকা রচনা করিয়া দেয়, অজ্ঞকে বিচারে পরাস্ত করিবার জন্ত "পতিরন্যো বিধীয়তে" প্রকৃত পাঠ কাটিয়া "পতিরন্যো ন বিজ্ঞতে" করিতে পারে, সে দেশের দুর্ভাগ্যেরা আনন্দের নামে তুলটের মিথ্যা পুথি খাড়া করিতে পারিবে না কেন ? ইংলণ্ডে কি হইয়াছিল ? তথায়ও বহু লোকে বহু মিথ্যা গ্রন্থ চালাইতে যাইয়া অবগীত হইয়াছে। আমরা তাহার নমুনাস্বরূপ কয়েকটি লোকের নাম ও গ্রন্থের বিবরণ এখানে উদ্ধৃত করিলাম। যথা—

Instances of literary imposture.

1. Let reader, who are not acquainted with the controversy imagine a Frenchman, who has acquired English enough to read the genuineness against Malone.

2. Thomas Chatterton forged some documents.

3. James Macpherson's *Osian*.

অতঃপর আমরা শাস্ত্রিমহাশয়ের অভূতপূর্ব অপূর্ব ব্যাসপুরাণের কথা বলিব। এক দিন পূজ্যপাদ শাস্ত্রিমহাশয় আমায় প্রশ্নে বলিয়াছিলেন যে “না আমি আর কখন ব্যাসপুরাণের নাম শুনি নাই, এই নামের কোন গ্রন্থও আমার নয়নপথে পতিত বা হস্তগত হয় নাই। তবে আনন্দের বলালচরিতেই উহা প্রথম দেখিয়াছি। এই গ্রন্থে যতটুকুন আছে, এই পুরাণের ততটুকুনেরই ধণর রাধি, এই পুরাণ খানি বলালের তান্ত্রিক গুরু সিংহগিরি প্রোক্ত”।

আনন্দের বলালচরিত খানী পূর্ব ও উত্তর এই দুই খণ্ডে বিভক্ত। গোটা পূর্বখণ্ড ও উত্তরখণ্ডের ৭ম অধ্যায় পর্য্যন্তে কোন কথার সহিত ব্যাসপুরাণের দেখা সাক্ষাৎ নাই। ৮ম হইতে ২০শ অধ্যায় পর্য্যন্ত স্থান লইয়া ব্যাস পুরাণের সীমালরহদ। শাস্ত্রিমহাশয় বলিতেছেন, ইহা বলালগুরুসিংহগিরিণা প্রোক্ত, কিন্তু আমরা একবিংশ অধ্যায়ের প্রারম্ভেই দেখিতে পাই—

এতন্তে কথিতং ব্যাসপুরাণং মনুজেশ্বর ।

রাজর্ষিভ্যো যথাগ্রাহ পুরা ব্যাসোমহামুনিঃ ॥

সুতরাং বুঝা গেল, ব্যাসপুরাণখানি অতি পুরাতন বস্তু, স্বয়ং ব্যাসদেব ইহা পুরা রাজর্ষিদিগের নিকট বলিয়াছেন। কিন্তু এই সাহিত্যজগতের কেহ ব্যাসপুরাণের নাম আর কখনও প্রতিগত করিয়াছেন? সষ্টাদশপুরাণ ও বহু উপপুরাণ এ পর্য্যন্ত আছে বলিয়া প্রচারিত। নারদীয়পুরাণেও ব্যাসপুরাণের নামগন্ধ দেখা যায় নাই। গ্রন্থকোট স্বয়ং শাস্ত্রিমহাশয়ও বলেন, এ নাম এই সবে প্রথম তাঁহার কর্ণকুহরিত হইল, সুতরাং ইহা যে ভট্টপন্নীর কোন অভিনব হলধর জলধরের তাঁতে বোনা, তাহাতে কি কোন সন্দেহ আছে? বুঝকেতুর পুত্র বাঁড়কেতুর নামও যেমন জগতে অনাস্বাদিতপূর্ব, এই ব্যাসপুরাণও খানিও তেমনই অনাস্বাদিতপূর্ব। শাস্ত্রিমহাশয় কেন যে ইহাতে নাম লেখাইয়া কলঙ্কী হইলেন, আমরা তাহা বুঝিতেও অসমর্থ। জঙ্গলের শিয়ালার্চা বলিয়াছিলেন—

বিলস্য বাণী নকম্বাপি মে ক্রতা

আমরাও বলিতেছি এমন সুধামাথা মধুর নাম আর কখনও কেহ জিহ্বাতে

দি নাই। কোন্ নিতাই আবার এ মধুমাথা হরিনাম সুবর্ণবণিকমহলে
আনিল ? ধন্ত সুবর্ণ তোমার মহিমা। ধন্ত বনংকারের অসাধ্যসাধনা ! তুমি
গাধাকে ষোড়া কর, খোঁড়াকে ষোড়া কর, শূদ্রকে কায়ের কর, পতিতকে
উদ্ধিত কর। হে পতিতপান বনংকার তোমার চরণে দণ্ডবৎ। জিতং তে।

এমন অব্যাজ্ঞমনোহর মিঠানাম ত আর কখন শ্রুতিকুহরিত হয় নাই ?।
ধন্ত আনন্দভট্টের পুরাণে নূতনবিজ্ঞা, ধন্ত তাঁহার বিজ্ঞার সমর্থনকারিগণে !!
আমরা কালিদাসের বাপের কল্যাণে “রাভণ” নামটা গলাধঃকরণ করিয়াছি, স্বয়ং
কালিদাসের কল্যাণে মহাপুরাণ “খট্ভাকের” নামটা দাঁতে নাঠে কাইরা আঠাসমেত
আন্ত গিলিয়া ফেলিয়াছি, ব্যোমপুঙ্গব্যোমবিরাটসংহিতার মধুমাথা সুধীনাম,
মরণভয়নিবারণ “মড়েভাট্যার” সুধামাথা মধুনামরসামৃতপান করিয়াও তৃপ্তিঙ্গিল
নামে আখ্যাত হইয়াছি, আর এখন আনন্দের নিরানন্দসন্ধেহবিধ্বংসী
পবিত্র ভ্যাসপুরাতননাম শ্রবণ করিয়া মরিবার আগেই সংসারদাবানল-
ঝলসিত আত্মটাকে আরামিত করিয়া লইলাম। সাথে কি অচেতন মৃদঙ্গ
বলিয়া থাকে।

ধিক্তান্ ধিক্তান্ ধিগেতান্ হরি হরি কড়িতে যে মিলার বাঘজুং।

শাক্তিমহাশয়ের ভট্টজী, কেবল ইহাই নহে আরও একটা শ্রুতিরসায়ন নূতন
সংবাদ আনিয়া লোকের ত্রিতাপদগ্ধহৃদয়ের প্রশান্তি জন্মাইয়াছেন। বল্লালের
একজন তাত্ত্বিকগুরু ছিলেন, এ ব্যাসপুরাণ তাঁহারই সংপ্রোক্ত এবং তাঁহার
নাম, গোবিন্দঅধিকারীর সেই উদয়গিরির পুত্র সিংহগিরি !!! কলতঃ সিংহগিরি
ও ব্যাঙ্গগিরিপ্রভৃতি নামে বল্লালের কি কোন গুরু ছিল ? কখনই নয়। থাকিলে
বল্লাল আপন দানসাগরে এই সিংহের মামা ভবলদাসের নিকাশ দিতেম না ?
তিনি কি উহাতে আপন প্রকৃত গুরু বারেন্দ্রব্রাহ্মণ অনিরুদ্ধের নামমাত্র
লইরাই তুষ্ণীংভাব অবলম্বন করেন নাই ? তিনি যখন অনিরুদ্ধের নাম লইরা
অন্ত কোন কথা ‘মুখেও আনয়ন করেন নাই, তখন নিশ্চয়ই উহা কৃত্রিম
ভট্টজীর কৃত্রিমপুরাণের নূতন আমদানী। বল্লাল, দানসাগরপ্রান্তে
বলিয়াছেন—

ছন্দোভিষ্টৈককৈন্যে শ্রুতিনিয়মগুরুকৃতচারিত্রচর্য্যা

মর্যাদাগোত্রশৈলঃ কলিচকিতসদাচারসঞ্চারসীমা।

সমুদ্ভবচ্ছবোজ্জলপুরুষগুণাচ্ছিন্নসন্তানধারা
 বৃন্দমুক্তামরজীনিরগমদবনেভূষণং সেনবংশঃ ॥ ১
 তত্রালঙ্কৃতমৎপথঃ স্থিরবনচ্ছায়াভিরামঃ সত্যং,
 স্বচ্ছন্দপ্রণয়োপভোগমূলভঃ কল্পদ্রুমো জগদমঃ ।
 হেমন্তঃ পরিপস্থিপঙ্কজসরঃ স্যান্দস্যানৈঃসন্ধিকৈ
 রুদগীতঃ স্বগুণৈরুদাত্তমহিমো হেমন্তসেনোহজনি ॥ ২
 তদমুবিজয়সেনঃ প্রাহুর্দাসীং নরেন্দ্রো,
 দিশি বিদিশি ভজন্তে যস্য বীরধ্বজত্বং ।
 শিখরবিনিহতাজ্জা বৈজয়ন্তীং বহন্তঃ,
 প্রণতিপরিগৃহীতাঃ প্রাংশবো রাজবংশাঃ ॥ ৩
 সর্বাশাঃ পরিপূরয়ন্ত পতিতশ্রীদানবারাং ঘনৈঃ,
 আসারৈ রভিষিক্তনির্মলযশঃ শালেয়ভূমণ্ডলঃ ।
 দৈন্যোত্তাপভূতা মংকালজলদঃ সর্বোত্তমঃ স্নাত্তাং,
 শ্রীবল্লাল নৃপন্ততোহজনি গুণাবির্ভাবগর্ভেধ্বরঃ ॥ ৪
 বেদার্থস্থতিসঙ্কলামিপুরুষঃ শ্রাঘ্যো বরেন্দ্রীতলে,
 নিশ্চিন্দ্রোজ্জলবীচিলাসনয়নঃ সারস্বতং ব্রহ্মণি ।
 বটকন্দা ভবদায়াশীলমলয়প্রখ্যাতসত্যব্রতঃ,
 বুজারে রিব গীপ্তিনির্নরপতে রস্যানিরুদ্ধো গুরুঃ ॥ ৫
 বিষ্ণুসত্যাকমলিনীরাজহংসেন ভূভুজা ।

শ্রীমদ্বল্লালসেনেন কৃতোয়ং দানসাগরঃ ॥ ৬

পাঠক ! উঠিও না, কিঞ্চিৎ গব্যও আছে, এ ত্রতানাং ব্রতমুত্তমং ব্যাসপুরা-
 তনের কলক্ৰটিটা শুনিয়া লও । যে ব্যক্তি ইহা বিনা কমিশনে নগদমূল্যে ক্রয়
 করিয়া ঘরে রাখে, তার আর কাশীবৃন্দাবনে বাইতে হয় না, ঘরে বসিয়াই সে
 পরাংগতি লাভ করে । অতঃপর আর ব্রাহ্মণ, কায়স্থ ও সোণারবেণেদের
 কাহার ঠাকুর মা ঠাকুর দাদার গয়াকাশী করিতে হইবে না । শাস্ত্রমহাশয়ের
 অনুমোদিত আনন্দভট্টের গদিত, ও সোণারবেণেদের পুনরুজ্জীবিত এক এক-
 থানা বজাল চরিত ঘরে রাখিলেই আর ধর্মকামমোক্ষের জন্ত ভাবিতে হইবে
 না । অর্থ না কেন ? অর্থ ত খরিদ করিতেই লাগিল ? । যথা—

যশোদং বিজ্ঞতে গেহে, বঙ্গালচরিতং শুভং ।

ইহ পুণ্যং স লভতে, পরত্র চ পরাং গতিং ॥

কিন্তু আমাদের নিকট এই আনন্দভট্টের রচিত ৪ শত বৎসরের পুরাতন যে পাণ্ডুলিপি আছে তাহাতে ফলশ্রুতির শ্লোকটির কিঞ্চিৎ পাঠান্তর পরিদৃষ্ট হয় । যথা—

যো বিশ্বসিতি খাটীদং খট্টাপুরণামুজং ।

ঘোড়াং ডিক্রীয় ঘাসন্তি ন ভয়ং উন্দুরস্য চ ॥

ইহাও আবার “খিল উপনিষৎ,” ইহাও আবার পরাংগতিপ্রদায়ী সিদ্ধকবচ ! ছি ছি ছি ! একখানা অকর্মণ্য অকেজো অগণ্য নগণ্য বই ঘরে রাখিলে পরাং গতি লাভ হয়, ইহা লিখিতে হলধরের নপ্তা জলধরের আত্মাটা শতধা বিচ্ছিন্ন হইয়া গেল না ? দেশের লোকগুলি কি এতদূরই অধঃপাতে গেল ? দু-চার টাকা পেয়েও কি কেহ মাহুঘের আত্মা নিয়া এ হেন মিথ্যা গ্রন্থের প্রাণপ্রতিষ্ঠা করিতে পারে ? সোণারবেণে ও কায়স্থকে বৈষ্ণবকে বড় করিবার জন্তই না এই সপুঙ্খ মহাধুমকেতুর সমুদগম ? ব্যাসপুরাণনামেও কোন পুরাণ আছে ? বঙ্গালচরিতনামেও আনন্দের কোন বই ছিল ? আনন্দভট্টনামেও কোন দ্বিপদ জীব ছিল কুজাপি ? পৃষ্ঠ শাদা ! পৃষ্ঠ শাদা ! পৃষ্ঠ শাদা !

কায়স্থকে শূদ্র, শূদ্রেতর পঞ্চমবর্ণ ; ব্রাত্যক্ষত্রিয় ও পুরাক্ষত্রিয় বানাইবার জন্ত কত মিথ্যা তত্ত্ব মন্ত্র ও আগ্নেয়াস্ত্রের আমদানী হইল । বৈষ্ণব প্রভাব প্রতিপত্তি এবং চেনা বৈষ্ণব বঙ্গালাদির বৈষ্ণব বিশ্বংসজ্ঞ রাজেন্দ্রলাল, কৈলাস চন্দ্র, নগেন্দ্রনাথ ও সতীশচন্দ্রপ্রভৃতি, কত পাণ্ডপাতাজ্ঞ নিক্ষেপ করিলেন । কিন্তু আমরা তারত্বরে বলিতেছি, কায়স্থ যে সর্বদেবমরোহরি মিশ্র শূদ্র ছিলেন, তাহাই রহিয়াছেন, আর বঙ্গাল যে বৈষ্ণব ছিলেন, সেই বৈষ্ণবই রহিয়া গেলেন । কেবল চেনা গেল কে কতদূর সত্যনিষ্ঠ, ন্যায়পরায়ণ ও অসত্যাগলাপী ! আর কে কতদূর কারিকর !!!

এখন সকলে দেখ, এখানে বঙ্গাল নিজে বলিতেছেন যে তাঁহার গুরু নাম (৫ শ্লোক) অনিরুদ্ধ এবং তাঁহার বংশের পদবীটা সেন (১ শ্লোক), জুহুরাং অস্ত্রপত্রও ধাঁহার। বর্ণিবেন যে তিনি ক্ষত্রিয় বা হুত্রিয় ছিলেন ও তাঁহার গুরু ছিলেন সিংহের মামা ভকলদাস সিংহগিরি, আমরা তাঁহাদিগের চরণে কমাপ্রার্থী ।

বল্লাল ক্ষত্রিয় হইলে কেন তিনি “ক্ষত্রচারিত্রচর্য্য” বলিতে প্রস্তুত হইবেন ! ?
 পুরাদমে ক্ষত্রিয় বলিলে কি কেহ তাঁহার জিহ্বাচ্ছেদ করিত ! কেন তিনি এখানে
 “অবনেভূষণং কর্ণবংশঃ” বলিয়া আশ্ফালন করিলেন না । কেন তিনি দানসাগরে
 বলিলেন না যে আমার তান্ত্রিক (বেল্লিক-তন্ত্র ?) গুরু নাম হর্সিনোওপাফস্ * ?
 ফলতঃ এ সব সর্কেষ মিথ্যা । বৈজ্ঞকে ছোট জাত, কায়স্থ ও সোণারবেণেকে বড়
 জাত বানান ও বল্লীর বৈজ্ঞানিরসনের নিমিত্তই কোন অভিনব হৃদয় জল-
 ধরের এ লীলাখেলা । পূজনীয়-শাস্ত্রমহাশয়ের ইহাহইতে দূরে থাকাই ভাল
 ছিল । কাল যে কদর্যা, সকলের মন যে সমান নয় ? । হায় হায় আজ যদি
 হুমান্ জি জীবিত থাকিতেন, তাহা হইলে তিনি নিশ্চয়ই এ ঠ ঠ ঠ ছ-
 বাদী ব্যাসপুরাণপ্রণেতাকে প্রস্তাষাতে কিঞ্চিৎ শিক্ষাদান করিয়া জগৎকেও
 শিক্ষাদান করিতে পারিতেন ।

সেনরাজগণের বংশাবলী ।

বঙ্গের সেনরাজগণ, জাতিতে যে অশ্বষ্ট বা বৈজ্ঞ ছিলেন, তাহা আমরা
 যথাসাধ্য সপ্রমাণ করিতে চেষ্টা পাওয়াছি, এইক্ষণ তাঁহাদিগের বংশসম্বন্ধে
 কিছু বলিব । বলিব বটে, কিন্তু বলিবার উপায় কিছুই নাই । রাজগণ মূর্খ
 ছিলেন না, তাঁহাদিগের সভামণ্ডপ অসংখ্য পণ্ডিতমণ্ডলীদ্বারা নিত্য সম-
 লঙ্কৃত থাকিত, মহারাজ বিক্রমাদিত্যের সভার পরই বঙ্গের সেনরাজগণের
 সভা দ্বিতীয় স্থান লাভ করিবার সম্পূর্ণই উপযুক্ত ছিল, কিন্তু সেই সেই মহা-
 মহোপাধ্যায় পণ্ডিতমণ্ডলী কেহই ইতিহাস ও ভূগোল রচনা করিবার মস্তিষ্ক
 লইয়া জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন না । মহারাজ বল্লাল, দানসাগরের স্থায় অতবড়
 একথানা অকর্ণ্য গ্রন্থ লিখিয়া জীবন কৰ্ত্তন করিয়া গেলেন, অথচ তাঁহার বা
 তাঁহাদিগের পণ্ডিতমণ্ডলী এমন একটা কালির আঁচড় পাড়িয়া যান নাই, যাহাতে
 প্রবোধ মানা যাইতে পারে যে তাঁহারা প্রকৃত পক্ষে কি ও কার দাদা কার
 নানা । আজ যে আমরা কেহ মৌলবীরামমোহন, কেহ পট্টীরামমোহন ও
 কেহ আচার্য্যরামমোহন করিয়া হয়রান হইতেছি, ইহা তাঁহাদিগেরই অবিবেচনার
 একমাত্র ফল । আমরা কোন বস্তুকে আদর্শ করিয়া বংশাবলী রচনা করিব ?

* আত্মাআনার আমলে এক জনের হাতে এই মৈশরীয়া আত্মাটি ভর করেন ।

ইতিহাস নাই, কুচ্ছিনামা নাই, সাহনামা নাই। অবশ্য প্রস্তর ও তাম্রফলকাদি এবং কুলপঞ্জিকারূপ ক্ষুদ্র জ্যোতিরিক্ষণের ক্ষীণলোকসাহায্যে আমরা কিঞ্চিৎ অগ্রসর হইতে পারিব, কিন্তু উহা নিতান্তই সূক্ষ্ম সূত্রমাত্র। ফলক অথবা কোন কুলপঞ্জিকাতেও রাজগণের কোন বংশাবলী যথাযথ ভাবে বিবৃত থাকা পরিদৃষ্ট হয় না। কোন পঞ্জিকাপ্রভৃতিতে থাকিলেও তাহা গৃহদাহাদি নানা কারণে মহাকালের কুক্ষিগত হইয়াছে। কতক বা কাহার গৃহকক্ষে অম্বুদে পতিত থাকিয়া কীটগণের জঠরজ্বালানিবৃদ্ধির কারণ হইতেছে। আমরা অগত্যা যাহা পাইয়াছি ও অন্যান্য ঐতিহাসিকগণ যাহা যাহা লিখিয়াগিয়াছেন, বিসংবাদপূর্ণ সেই সকল আবর্জনারাশিহইতে যথাসাধ্য উপকরণসংগ্রহ করিয়া সেনরাজগণের একটা বংশাবলী খাড়া করিতে চেষ্টা পাইলাম।

আমরা এতদিন জানিতাম যে বঙ্গের সেনরাজগণ দুইটা বংশে বিভক্ত, একটা আদিশূরবংশ, আর একটা বল্লালবংশ, কিন্তু এইক্ষণ সম্প্রতিপ্রাপ্ত প্রমাণবলে জানিতে পারিতেছি, বল্লালদ্বয় একবংশপ্রসূত নহেন। মাননীয় রাজেন্দ্রলালমিত্রপ্রভৃতি কেহ কেহ তলাইয়া না দেখিয়া আদিশূর ও বল্লালকে একবংশপ্রভব বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। তাঁহাদের মতে আদিশূর ও বীরসেন একই ব্যক্তি। কেহ কেহ বা বল্লালসেনকে আদিশূরের পুত্র আবার অত্র কেহ বা দৌহিত্র বলিয়া নির্দেশ করিতেও পশ্চাৎপদ হয়েন নাই। কিন্তু এই তিনটি কথার একটীও অজটিল ও অনাবিল নহে। প্রথম ও আদি বল্লালবংশ দাক্ষিণাত্যহইতে বঙ্গদেশে সমাগত, কিন্তু আদিশূর ও দ্বিতীয় বল্লালবংশ বঙ্গদেশের পূর্বাধিবাসী এবং রামপাল তাঁহাদের সাধারণ বাসভূমি ছিল! ইঁহারাও বংশে এক ছিলেন না। ১ম বল্লালসেন বৈশ্বানর গোত্রভাজী, মহারাজ আদিশূর ধনস্তরিকুলপ্রসূত সেনকুলপ্রসূতি। দ্বিতীয় বল্লালের গোত্র জানিতে পারা যায় নাই। যথা—

অম্বষ্ঠকুলসন্তৃত আদিশুরোন্মপেশ্বরঃ ।

ধনস্তরিসেনঃ প্যাতো বিখ্যাতো ধরণীতলে ॥

রাঢ়গোড়বরেজাশ্চ বঙ্গদেশস্তথৈশ্চ ।

এতেষাং নৃপতি শৈব স্বর্কভূমীশ্বরো যথা ॥ দেবীবর ।

অবশ্য শব্দকল্পদ্রমে দেবীবরের যে কারিকা ধৃত হইয়াছে তাহাতে পাঠ একরূপ

নহে। কিন্তু সে দোষ কাহার, তাহা ঈশ্বর জানেন। যাহাদিগের নিকট দেবীবরের প্রকৃত গ্রন্থ আছে, তাঁহারাই পাঠ নির্ণয় করিতে পারেন। লিপিকর প্রমাদে, পুস্তক কীটদষ্ট হওয়াতে, কিংবা কদক্ষরত্ব নিবন্ধন বা কারণান্তরে পাঠের অযোগ্য হইলে অনেক স্থলে লোকে যাহা পড়িতে না পারে তাহা বাদ দিয়া নকল করিয়া থাকে, গ্রন্থান্তরে হয় ত সে দোষ না ঘটতে কোন কথা বাদ পড়িতে পারে না, কাজেই হস্তলিখিত পুথিসমূহের এই কারণে পাঠগত বিসংবাদ ঘটা অসম্ভব নহে। সেনহাটীর প্রসিদ্ধ চন্দ্রকান্তহড় ঘটকমহাশয় আমাদেরকে এই বচন দুটি দিয়াছেন, তত্রত্য শ্রীযুক্ত প্যারীমোহনরায় মহাশয়ের নোটবুকেও অবিকল এই সকল কথা পাওয়া গিয়াছে। উহার উভয়েই জীবিত আছেন। যদি কাহারও ইচ্ছা হয় তবে তাঁহাদিগের কৈফিয়ত তলপ করিতে পারেন। আদিশূরবল্লালপ্রণেতা মাননীয় শ্রীযুক্ত পার্শ্বতী শঙ্কর রায়চতুর্থরূপ মহাশয়, তদীয় গ্রন্থে আদিশূরকে মৌলগল্যাগোত্রজ বলিয়া বিবৃত করিয়াছেন। বিদ্যগ্রামের ঘটকবিশারদ শ্রদ্ধেয় আনন্দচন্দ্রদাশ গুপ্ত মহাশয়ও তদীয় ডাটেকর (ঢাকুর) গ্রন্থে—

মৌলগল্যা গোত্রজ হয়, রাজা আদিশূর। ৮ পৃঃ

এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন, কিন্তু কেহই কোন প্রমাণদ্বারা আপনার উক্তির সমর্থন করেন নাই। কাজেই আমরা হড়মহাশয়ের বচনেরই অনুবর্তী হইলাম। ১ম বল্লালের বংশ, দাক্ষিণাত্যহইতে সমাগত, আদিশূরের বংশ কি বঙ্গদেশের আদিমনিবাসী? কোন জাতিই বঙ্গদেশের আদিমনিবাসী নহেন। অত্যাঁত জাতির গ্রায় অশ্বষ্ঠগণও উত্তরপশ্চিমাঞ্চলহইতে ভারতের নানা দেশবিদেশে যাইয়া উপনিবিষ্ট হইয়াছেন। একদল অশ্বষ্ঠও ঐরূপ আর্য্যাবর্তের পশ্চিম প্রান্ত হইতে বঙ্গদেশে আসিয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন। আদিশূর ও দ্বিতীয় বল্লাল তাঁহাদিগেরই কাহার অনন্তরবংশ্য। যথা—

আর্য্যবর্তীঃ সমাগম্য বঙ্গদেশে মহাবলঃ ।

অশ্বষ্ঠা ব্রুবসন্ রাজন্ স্বাধিপত্যং ব্যতষত ॥ বৈষ্ণুকুলতত্ত্ব ৫ পৃঃ ।

এই বচন কোন্ গ্রন্থের, কে কাহাকে রাজন্ সংবোধন করিয়া বর্ণনা করিতেছেন, শ্রোকে তাহার কিছুই নাই। বৈষ্ণুকুলতত্ত্বপ্রণেতাও এই বচনের প্রামাণ্য সংস্থাপন জন্ত কোন কথা ব্যক্ত করেন নাই। যাহা হউক অশ্বষ্ঠগণ যে আর্য্য-

বর্ষ হইতে পঞ্চকোটে, পঞ্চকোটহইতে রাঢ়ে, রাঢ়হইতে বঙ্গে ও বঙ্গহইতে উপবঙ্গাদিতে যাইয়া ছড়াইয়া পড়িয়াছিলেন, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই, সুতরাং এই বচনের বর্ণনা অতি রঞ্জিত বা অতিবাদসন্দুষ্ট কিংবা মিথ্যা পরিচালিত নহে। ইতিহাস নাই, সুতরাং কে কোথা হইতে কেন কোথায় আসিলেন তাহা জানিবার উপায় নাই, তবে আমরা চতুর্ভূজ গ্রন্থের সাহায্যে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিপ্রকরণে দেখাইব যে বৈজ্ঞানিক উত্তরপশ্চিমাঞ্চলহইতে ভারতের সর্বত্র ছড়াইয়া পড়িয়াছিলেন, বঙ্গদেশেও ক্রমে ক্রমে আসিয়া সমাগত হইলেন। আমরা মহাভারতে সমুদ্রসেন ও চন্দ্রসেননামে দুইজন রাজার নাম দেখিতে পাই। যথা—

উভৌ বলভূতৌ বীরাবুভৌ তীব্রপরাক্রমৌ ।

নির্জিত্যজ্যৌ মহারাজ বঙ্গরাজ মুপাদ্রবং ॥ ২৩

সমুদ্রসেনং নির্জিত্য চন্দ্রসেনঞ্চ পার্থিবং ।

তাম্রলিপ্তং চ রাজানং কর্বটাদ্বিপতিং তথা ॥ ২৪

সুস্কানা মধিপং চৈব যে চ সাগরবাসিনঃ ॥ ২৫ ৩০ অ সভা ।

কিন্তু ইহার ক্ষত্রিয় কি অগ্ৰষ্ঠ, কায়স্থ কি নবশাখ, তাহার কোন বর্ণনা দেখা যায় না। এবং মহারাজ আদিশূরের পূর্বপিতামহগণ এই সমুদ্রসেন বা চন্দ্রসেনের কোন অনন্তরবংশ্য বটেন কি না, তাহাও সর্বথা অবিজ্ঞেয় বা অজ্ঞেয়। কিন্তু আদিগিরের দৃঢ়তর বিশ্বাস, আদিশূরবংশ ও দ্বিতীয় বল্লালবংশ এই উভয় বংশেরই অধস্তন পুরুষ। আমরা মহাভারতে দুইটা সেন বংশ দেখিতে পাই, কুলপঞ্জিকাতেও বঙ্গে (প্রথম বল্লাল ভিন্ন) দুইটা সেনবংশের সত্তার কথা পরিদৃষ্ট হয়। সুতরাং মহাভারতের সমুদ্র ও চন্দ্রসেন, বঙ্গের আদিশূর ও ২য় বল্লাল বংশের উদ্ভূতন পুরুষ হওয়া বিচিত্র নহে। কোন কোন কুলপঞ্জিকাপ্রণেতা বলিতেছেন মহারাজ আদিশূরই বঙ্গদেশে অগ্ৰষ্ঠকুলের আদিরাজ। যথা—

অশ্বষ্ঠানাং কুলেহসৌ প্রথমনরপতির্বীৰ্য্যশৌর্য্যাদিযুক্তঃ ।

তস্মাৎ নাম্নাদিশূরো বিমলমতিরিতি খ্যাতিযুক্তো বভূব ।

৫

ধনঞ্জয়কৃতরাঢ়ীয়কুলপ্রদীপ ।

আদিশূর অশ্বষ্ঠবংশের প্রথম রাজ। কিন্তু তিনি কি অন্তদেশহইতে আসিয়া

বঙ্গদেশের রাজা হইলেন, না এদেশেই ছিলেন, পরে নিজবাহুবলে রাজপদে প্রতিষ্ঠিত হয়েন, তাহার কোন কথা পঞ্জি-কার নির্দেশ করিলেন না। তিনি মাত্র এই একটা নূতন কথা বলিলেন যে তিনি আঁত বীৰ্য্যার্শোৰ্য্যবান্ ছিলেন, তজ্জন্ত তাঁহার খ্যাতি “আদিশূর” বলিয়া হয়। তবে কি আদিশূর তাঁহার নাম নহে? আমরাও মনে করি তাঁহার নাম প্রকৃত পক্ষে আদিশূর ছিল না। কেবল তিনি নহেন, বহু রাজাই সাধারণতঃ নানা উপনামে পরিচিত হইতেন। জামনানিবাসী পণ্ডিতকুলকেতু জয়সেন বিশ্বাসমহাশয় তদীয় বৈষ্ণুকুল চন্দ্রিকা গ্রন্থে লিখিয়াছেন—

যোনানীতাদ্রিজাঃ পূৰ্ব্বং লক্ষ্মীনারায়ণেন চ ।

জয়তি শ্রীমহারাজ আদিশূরাধ্যাকীৰ্ত্তিতঃ ॥

লক্ষ্মীনারায়ণসন্তানো বিমলাখ্যো নৃপো মহান্ ।

কারিকাকুলকর্তাসৌ মহাবংশস্ত সম্মতঃ ॥

অর্থাৎ যিনি বঙ্গে ব্রাহ্মণ আনয়ন করিয়াছিলেন, তাঁহার নাম মহারাজ লক্ষ্মী নারায়ণ সেন, তাঁহার উপাধি আদিশূর এবং তাঁহার পুত্রের নাম মহারাজ বিমলসেন, তিনি বহু কারিকা প্রণয়ন করেন, কুলীনগণ তাঁহাকে বিশেষ শ্রদ্ধা করিতেন। খুপ সম্ভব, এই বিমলসেনই “ভূশূর” উপাধিতে বিভূষিত ছিলেন। তবে কথা এই, রাজা আদিশূরের কে পিতা কে পিতামহ? তাহা জানিবার কোন প্রকৃত উপায় নাই। ভারতবর্ষের ইতিহাস ভূগোল সনাতন বিধি অমুসারে আমরা এতৎসৰ্ব্ববিষয়েই সভ্যজগতের নিকট খাট ও ছোট হইয়া আছি। এডুকেশনগেজেটে কোন এক ব্যক্তি লিখিয়াছেন—

গুহ্ম শ্রীচন্দ্রবংশে কবিশূর (চন্দ্রপতন) তনয়ো মাধবো মাধবেন

তস্ত শ্রীলাদিশূরঃ ক্ষিতিতল বিজয়ী * * * । গোড়ে ব্রাহ্মণ ।

গৌড়েখরো নরবরো ভবদাদিশূরো, নানাবিদেশিনৃপতে মুকুটাক্ষিতাজিযুঃ ।

জেতাসমুদলিত বৈরিকুলঃ কুলীনঃ কুলাবদাতনৃপম্ৰধবশূরহনুঃ ॥

কুলরমা ।

আমরাও এডুকেশনগেজেটের ৩৭ সংখ্যা দেখিয়াও দেখি নাই। সমুদায় শ্লোকটা কি, তাহাও অবগত নহি। ৬ মহিমবাবু যে টুকরা টুকুন গ্রহণ করিয়াছেন তাহা ও বাচস্পতিমিশ্রের কবিতা দ্বারা এই মাত্র জানা যায় যে আদিশূরের

পিতার নাম মাধবশূর. তিনি মাধবতুলা ছিলেন, তাঁহার পিতামহের নাম কবিশূর। আবার লঘুভারত বলিতেছেন—

শূত্রবহ্নিবিধুবেদমিতে কল্যাক্কে গতে ।

তেজঃশেখরবংশৈক আদিশূরো নৃপোহভবৎ ॥ গোড়ৈত্রাক্ষণ ৪৬পৃ

লঘু ভারত ২য় খণ্ড ১১০ পৃঃ ।

কলির ৪১৩০ অব্দ গত হইলে অর্থাৎ মহারাজ যুধিষ্ঠিরের ৪১৩০ বৎসর পরে তেজঃশেখরের বংশপ্রভব আদিশূর, রাজপদে প্রতিষ্ঠিত হইলেন। ইহাতে বোধ হয়, তেজঃশেখর, আদিশূরের পিতা ছিলেন। তর্ক করিবে মাধবশূর না পিতা ? না, তিনি পিতা হইলেও নাম তাঁর মাধবশূর নহে। এই আদিশূর, মাধবশূর. কবিশূর প্রভৃতি উপনাম। আদিশূরের পিতার প্রকৃত নাম তেজঃশেখরসেন, উপনাম মাধবশূর। আদিশূরবংশে প্রত্যেক ব্যক্তিই এইরূপ শূরভগিতাযুক্ত এক একটা উপাধি ধারণ করিতেন। ছলিমের উপনাম জাহাঙ্গীর, আমাদের সম্রাটের উপনাম প্রিন্সঅবওয়েল্‌স ও ৭ম এডওয়ার্ড। অতএব আদিশূরের প্রকৃত নাম যেমন লক্ষ্মীনারায়ণ সেন, উপনাম আদিশূর, তেমনই তাঁহার পিতার উপনাম মাধবশূর, প্রকৃত নাম তেজঃশেখরসেন এবং পিতামহের প্রকৃত নাম প্রতাপচন্দ্র, উপনাম কবিশূর ছিল। যথা—

আসীং বৈষ্ঠো মহাবীৰ্য্যঃ শালবান্নাম ভূপতিঃ ।

বিক্ররাজ্যাধিরাজঃ স স্বধর্ম্মপরিপালকঃ । ১

তদ্বংশে জনিত শৈচকঃ প্রতাপচন্দ্রভূপতিঃ ।

তৎকুলে জনিত শচান্যন্তেজঃশেখরসংজ্ঞকঃ ॥২

বিধুবান গ্রহমিতে শকাঙ্কে বিগতে পুরা।

তদ্বংশে জনিতঃ শ্রীমান্ আদিশূরো মহীপতিঃ ॥৩

বেদঘটকগিমানাঙ্কে শাকে সদৃগুণসাগরঃ ।

গোড়রাজ্যাধিরাজঃ সন্নভিষিক্তো মহামতিঃ ॥ ৪

বিপ্রকুলকল্পিতা ।

অর্থাৎ পূর্বকালে বৈষ্ঠবংশে শালবান্ নামে একজন মহাবীৰ্য্যবান্ রাজা ছিলেন। তিনি স্বীয়ধর্ম্মপরিপালনপূর্বক বঙ্গদেশে সাম্রাজ্য করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার বংশে প্রতাপচন্দ্রনামে এক রাজা জন্ম গ্রহণ করেন।

প্রতাপের বংশে রাজা তেজঃশেখর জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। অনন্তর ১৫১ শকাব্দে (পাঠগত ভ্রমে অঙ্কগত ভ্রম) তাঁহার বংশে মহারাজ আদিশূর প্রাচুর্ভূত হইলেন। তিনি ৮৬৪ শকাব্দে রাজ্যাসনে আরোহণ করেন।

এখানে একটা বিতর্ক আসিয়া অনেকেরই হৃদয়কে সন্দেহ দোলায় দোলায়িত করিতে থাকিবে যে, শালবান্, প্রতাপচন্দ্র, তেজঃশেখর ও আদিশূর, প্রকৃত পক্ষে সম্পর্ক কি ছিল? কিন্তু লঘুভারত যখন তেজঃশেখরকে আদিশূরের পিতা বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, তখন আমরাও সাহসাদহৃদয়ে এই বলিয়া প্রবোধ মানিব যে উঁহারা পরস্পর পিতাপুত্রসম্পর্কায়িত ছিলেন। শ্লোকে যে বংশ ও কুল শব্দ যোজিত রহিয়াছে, উহা শ্লোকপ্রণেতার রচনার প্রণালীভেদমাত্র, ফলতঃ উঁহার প্রকৃত তাৎপর্য ইহাই যে শালবানের পুত্র প্রতাপচন্দ্র, প্রতাপচন্দ্রের পুত্র তেজঃশেখর, তেজঃশেখরের পুত্র মহারাজ লক্ষ্মীনারায়ণ সেন। তিনিই আদিশূর উপনামে বিশেষিত। অবশ্য রাঢ়ীয়ঘটক ধনঞ্জয়, তদীয় কুলপ্রদীপে আদিশূরকেই অষ্টকুলের আদিরাজ্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, কিন্তু সে কথা প্রকৃত নহে। এখানে বিপ্রকুলকল্পলতা যে নামের লেখা দিতেছেন, ইহা প্রকৃত মনে করার কোন বাধাই দেখা যায় না। যদি এদেশে ইতিহাস লিখিবার প্রথা থাকিত। তাহা হইলে আমরা হয় ত দেখিতাম সমুদ্রসেন ও চন্দ্রসেন, আদিশূর ও দ্বিতীয়বল্লালের নিশ্চয়ই কেহ কেটা। আদিশূরের বাপ পিতামহ অবশ্যই ছিল, ধনঞ্জয় তাহা জানিচ্চেন না। লঘু ভারতকর্তা আদিশূরের পিতার নাম মাত্র অবগত ছিলেন, কুলকল্পলতাপ্রণেতা তদপেক্ষাও কিঞ্চিৎ বিশেষজ্ঞ, তাই তিনি, ২৩টা বেশী নাম করিয়াছেন, সুতরাং উহা অপ্রকৃত না হওয়াই খুপ সঙ্গত। তবে আদিশূর বৌদ্ধ জয় করিয়া কিঞ্চিৎ বীরত্ববিশেষ প্রদর্শন করিয়া থাকিবেন? তাই আদিশূর উপাধিতে সমলঙ্কৃত হইয়াছেন। কেহ কেহ “শূর” কথাটা আদিশূরবংশের উপাধি বলিয়া অহুমান করিতে চাহেন। এবং তাঁহারা তৎপ্রমাণার্থ এই বচনটির অধ্যাহার করেন। যথা—

তজাদিশূরঃ শূরবংশসিংহো বিজিত্য বৌদ্ধং নৃপপালবংশং।

শশাস গৌড়ং দিতিজানু বিজিত্য যথা সুরেন্দ্র স্ত্রিদিবং শশাস ॥

৮৪ পৃ। ঐতিহাসিকচিত্রিত বারেন্দ্র কুলপঞ্জী।

কিন্তু “শূরবংশসিংহ” শব্দের অর্থ শূর-উপাধি-বিশিষ্ট কায়স্থবংশের সিংহ নহে। উহার অর্থ শূরসমূহের শ্রেষ্ঠ বটে। পালবংশের “ভূপাল” ও “গোপাল” নামের ভূ ও গো নাম, পাল যেমন উপাধি মনে করা ভুল, তেমনি ভূশূর প্রভৃতি নামের ভূভাগ নাম, শূরভাগ উপাধি মনে করাও ভুল। ফলতঃ মানুষের নাম কখন ভূ বা গো থাকে না। বাচস্পতি মিশ্রও, তদীয় কুল-রম্মাতে আদিশূরকে মাধবশূরের তনয় বলিয়া গিয়াছেন, কিন্তু ইহা বংশের উপনাম মাত্র। যথা—

গৌড়েখরো নরবরোহ ভবদাদিশূরঃ ।

নানাবিদেশিনুপতে শূরকুটাক্ষিতাং ঘ্রিঃ ॥

জেতা সমুদ্রলিতবৈরিকুলঃ কুলীর্নঃ,

কুলাবদাতনুপমাধবশূরস্বহুঃ ॥

পূর্বকালে সকলেরই একাধিক নাম ও স্বয়ং বংশের উপনাম থাকিত। অর্জুনের নাম দ্বাদশটি ছিল, কর্ণের প্রকৃত নাম ছিল বসুসেন। যথা—

প্রাঙ্ নাম তস্ত কথিতং বসুসেন ইতি ক্ষিতৌ ।

কর্ণো বিকর্ত্তন শৈব কৰ্ম্মণা তেন সোহভবৎ ॥৩১—১১১ অঃ ।

আদিপর্ব ।

অধিরথ আপন পালিত পুত্রের নাম বসুসেন রাখিয়াছিলেন, কিন্তু তিনি নিজ গুণে কর্ণ প্রভৃতি নামে আখ্যাত হয়েন, কর্ণ নামেই সর্বত্র পরিচিত থাকেন। মহারাজ আদিশূর ও ভূশূরপ্রভৃতিও ঐরূপ উপনামে পরিচিত হইয়া আসিয়াছেন। আমরা আইন, আকবরী ও গৌড়ব্রাহ্মণ গ্রন্থে আদিশূরবংশকে এই রূপে বিভিন্ন নামে সমলঙ্কৃত দেখিতে পাই। যথা—

আইন আকবরী

দেশীয় লেখকগণ

- ১। আদিশূর
- ২। জমেনি ভান্ (যামিনীভানু)
- ৩। আনন্দ (অনিরুদ্ধ)
- ৪। পরতাপ রুদ্র (প্রতাপ রুদ্র)
- ৫। ভবদৎ (ভুদত্ত)
- ৬। রেকদেও (রঘুদেব)

- ১। আদিশূর
- ২। ভূশূর
- ৩। ক্ষিতিশূর
- ৪। ধরাশূর
- ৫। প্রহ্লাদশূর ও বরেন্দ্রশূর
- ৬। অশ্বশূর ।

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| ৭। গিরধার (গিরিধারী) | ১০। গিরভাকর (প্রভাকর) |
| ৮। পরতিহিধর (পৃথীধর) | ১১। জয়ধর । |
| ৯। শিসটিধর (স্বষ্টিধর) | |

পূজনীয় মহিমবাবু নৌড়েব্রাহ্মণে এই কথা গুলি বলিয়াছেন । যথা—

“কুলাচার্য্যগ্রন্থে, আদিশুরের বংশাবলী পাওয়া যায়, কিন্তু ধারাবাহিক রূপে লিখিত নাই । কুলাচার্য্যগ্রন্থে এবং প্রাচীন কুলাচার্য্যগণের কথা অনুসারে নিম্ন লিখিত বংশাবলী জানা যায় । কবিশুর, তৎপুত্র মাধবশুর, তৎপুত্র আদিশুর, তৎপুত্র ভূশুর । তৎপুত্র ক্রিতিশুর, তৎপুত্র ধরশুর, তাহার পর প্রহ্লাদশুর ও বরেন্দ্রশুর । তাহার পরে অম্বশুর গৌড়ে রাজা হন, অম্বশুরের পরই বল্লালের পিতা বিজয় সেন রাজা হন” ১১ পৃঃ ।

পূজ্যপাদ অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়মহাশয়ও তদীয় ঐতিহাসিকচিত্রের ৮৫ পৃষ্ঠাতে বলিয়াছেন, “বারেন্দ্রকুলশাজ্ঞগ্রন্থে এ বিষয়ে আরও একটি জনশ্রুতি প্রচলিত আছে । আদিশুরের পর ভূশুর, এবং তৎপরে বরেন্দ্রশুর, ও প্রহ্লাদশুর নামে দুই ভ্রাতা রাজা হন । তাঁহাদের সময়ে বিপ্লব সংঘটিত হইয়া বরেন্দ্র এক দেশে ও প্রহ্লাদ অন্য দেশে রাজ্য স্থাপন করার কাঙ্ক্ষাজাগত ব্রাহ্মণগণ তাঁহাদিগের অনুসরণ করিয়াছিলেন । বরেন্দ্রের নামানুসারে বরেন্দ্রদেশ ও প্রহ্লাদের রাজ্য রাঢ় দেশ নামে খ্যাত । বাসস্থানের নামানুসারে কালক্রমে ব্রাহ্মণগণ, রাঢ়ী ও বারেন্দ্র নাম প্রাপ্ত হইয়াছেন । ইহা জনশ্রুতি মাত্র । কিন্তু ইহাতে কতটুকু সত্যসংসব আছে, তাহা নির্ণয় করা আবশ্যিক ।

আমরা এই উভয় মতেই আংশিক পরিপন্থী । ইহাদের কেহই কোন কুলগ্রন্থ বা কুলাচার্য্যের নাম করেন নাই । জনশ্রুতি, বহুশ্রুতির সংঘর্ষে সহস্র ভ্রমিলিউননে শেষে যে কত টুকু সত্য আনিয়া শ্রুতি গোচর করিয়াছে, তাহা নির্ণয় করা অসম্ভব । বেশ দেখা যাইতেছে যে আইনআকবরির অধিকাংশ নাম প্রকৃত । মহিমবাবুর নামগুলি ঐ সকল নামের উপনাম মাত্র । আইনআকবরী বাহার নিকট নাম পাইয়াছেন, তিনিও একদেশদর্শী, বারেন্দ্রকুলাচার্য্যগণও ঐরূপ একদেশদর্শী ছিলেন । একদল প্রকৃত নাম জানিতেন, অন্য একদল উপনামগুলির ঋণুর রাখিতেন, তাহাতেই এই নামগত বিরোধ সৃষ্টি হইয়াছে । ফলতঃ আদিশুর-ভূশুর-প্রভৃতি উপনাম ভিন্ন আর কিছুই নহে ।

অপিচ অক্ষয়বাবু ও মহিমবাবু যে প্রহ্মায় ও বরেন্দ্রশূরকে আদিশূরের বংশে স্থান দিতে অভিলাষী, আমরা উহাও প্রকৃত মনে করি না। বিপ্রকুলকলিতা উঁহাদিগকে আদিশূরের দৌহিত্র বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। যথা—

দাক্ষিণাত্যবৈষ্ণুরাজ শৈচকোহ্মপতিসেনকঃ ।

তৎশংশে জনিত চন্দ্রকেতুসেনো মহাধনঃ ॥

তস্ত বংশে বীরসেনো ভূপঃ পরপুত্রজয়ঃ ।

তৎশংশে বিক্রমসেনো জাতঃ পরমধার্মিকঃ ॥

কৃতবান্ বিক্রমপুত্রীং সুনামাভিহিতাং সুধীঃ ।

তস্ত পুত্রঃ শুকদেবসেনঃ খ্যাতশ্চণ্ডীকরঃ ॥

তৎপুত্রো নিভূজঃ সেনঃ শত্রুপক্ষবিমর্দনঃ ।

আদিশূরস্ত তনয়াং সএব পরিণীতবান্ ॥

প্রহ্মায়শ্চ বরেন্দ্রশ্চ যৌ পুত্রৌ নিভূজশ্চ ।

প্রহ্মায়ো দুর্বলঃ শিষ্টো মিষ্টভাষী বিচক্ষণঃ ॥

বরেন্দ্রো গোড়দেশেন্দ্রো বভূব নিজকাম্যয়া ।

বরেন্দ্রাধিকৃতত্বেন দেশো বরেন্দ্রসংজ্ঞকঃ ॥

অদ্যাপি গায়তে লোকৈক রাত্রৈষ্যাশ্চ তটস্থয়ে ।

অর্থাৎ অক্ষপতিসেননামে দাক্ষিণাত্যে একজন রাজা ছিলেন। তাঁহার পুত্র চন্দ্রকেতুসেন অতীবধনী, চন্দ্রকেতুর পুত্রের নাম বীরসেন, বীরসেনের পুত্র বিক্রমসেন। তিনিই আপনার নামে স্বাধিকৃত স্থানের নাম বিক্রমপুর রাখেন। তাঁহার পুত্র শুকদেবসেন, শুকদেবের পুত্র নিভূজসেন, তিনি আদিশূরের কন্যা বিবাহ করিলে তাঁহার প্রহ্মায় ও বরেন্দ্র নামে দুই পুত্র জন্মে। প্রহ্মায় বড়ই দুর্বল কিন্তু শিষ্ট শাস্ত ও মিষ্টভাষী এবং বিচক্ষণ ছিলেন। বরেন্দ্র সেন আপন ইচ্ছানুসারে গোড়দেশের রাজপদে প্রতিষ্ঠিত হইলেন, তদনুসারে তদধিকৃত দেশ বরেন্দ্রদেশ নামে খ্যাত হয়। উক্ত বরেন্দ্রদেশ আত্রৈয়ীনদীর উভয়তটে বিস্তারিত।

আমরা বিপ্রকুলকল্লতার এই উক্তিও যে সম্পূর্ণ প্রকৃত বলিয়া মনে করি তাহা নহে। কি বিপ্রকুলকল্লতা, কি চতুর্ভূজ, কি গ্রহাস্তর, কাহার মত অনবদ্য নহে। আমরা নানা কারণে প্রহ্মায় ও বরেন্দ্রকে আদিশূরের দৌহিত্র বলিতে

নারাজ । আমাদের বিশ্বাস এই প্রহ্মশূরই ১ম বল্লালের প্রকৃত নাম, বল্লাল তাঁহার উপনাম । আমরা যথাস্থানে যথাসময়ে ইহার আলোচনা করিব । সম্ভবতঃ প্রহ্মশূর রাঢ় ও বঙ্গদেশের রাজপদ গ্রহণ করিয়াছিলেন । কিন্তু ইহার কেহই আদিশূরের বংশপ্রভব বা দৌহিত্র ছিলেন না । যদি ইহাদের নামও শূরাস্তক হয়, তাহা হইলেও আমরা মনে করিতে চাহি যে এই শূর কথাটা বীৰ্য্য-বত্তা সংস্কৃত উপাধি ভিন্ন বংশীয় নাম নহে, কেন না বিপ্রকুলকল্পলতার মতে আদিশূর ও প্রহ্মশূর, মাতামহ ও দৌহিত্র সম্পর্কবান্ । ফলতঃ প্রকৃত ইতিহাস লিখিয়া না রাখাতেই প্রত্যেক বংশেরই নামগত বিসংবাদ ঘটিয়াছে, এবং বোধ হয় যেন একটা অবাস্তব বংশ অল্প বংশের পালে মিশিয়া গিয়াছে । রাজেন্দ্রবাবুর ভ্রাতৃ দেশের কুলাচার্য্যগণও প্রমোদের নিকট আত্মসমর্পণ করিয়া ছিলেন ।

আর এক বিপৎ এই যে মহিমবাবু আবার বলিতেছেন যে “অষ্ট নৃপতিগণের ঐতিহাসিকবিবরণলেখক যে আদিশূরকে উল্লেখ করিতেছেন, তিনি ব্রাহ্মণআনয়ন-কর্ত্তা আদিশূর নহেন, তাঁহার প্রকৃত নাম “আদিত্যশূর” । গোড়ে ব্রাহ্মণ ৪১ পৃঃ ।

কিন্তু আমরা এ পরিগণনাও অত্রাস্ত মনে করি না । হলধর তর্কচূড়ামণি মহাশয়ও তাঁহার কায়স্থকৌস্তভে আদিশূর ও আদিত্যশূর, এই দুই নাম ব্যবহার করিয়াছেন, পরন্তু উহা নামের বিকার মাত্র । কোন গ্রন্থে বা মৌখিক বচন প্রমাণে কিংবা লোকপরিজ্ঞাতিতেও কেহ আদিত্যশূরনামে কোন রাজার সম্বার কথা প্রমাণ করিতে সমর্থ হইবেন না । প্রকৃত কথা “আদিত্যশূর” আদিশূর নামেরই ভেদান নাম মাত্র । আদিশূরও উপনাম, প্রকৃত নাম লক্ষ্মীনারায়ণ সেন, ভূশূরও ঐরূপ উপনাম, প্রকৃত নাম বিমলসেন । তাহা আমরা পূর্বে বলিয়াছি । যামিনীভানুও বিমলের উপনামাস্তবিশেষ । অপিচ মহারাজ বিমলসেন যে কেবল যামিনীভানু ও ভূশূরনামেই বিশেষিত ছিলেন, তাহা নহে, লোকে তাঁহাকে যামিনীভানুর সংক্ষেপ করিতে যাইয়া “ভানুদেব” বলিয়াও ডাকিত । আমরা সাহিত্য দর্পণে তাহার আভাস পাইতেছি । ” যথা—

“মম তাতপাদানাং মহাপাত্রচতুর্দশভাষাবিলাসিনীভূজঙ্গমহাকবীন্দ্রতীচন্দ্র-
শেখর সাক্ষিবিগ্রহিকাণাং—

হুর্গালভিতবিগ্রহো মনসিজং সম্মীলয়ন্ তেজসা,

প্রোদ্যাজকলো গৃহীতগরিমা বিষগ্নবৃত্তো ভোগিভিঃ ।

নক্ষত্রেশকুতেক্কেণো গিরিশুরৌ গাঢ়াং কচিং ধারয়ন্,

গামাক্ষ্ম্য বিভূতিভূষিততনুং রাজ্যত্ব্যমাবলম্বতঃ ॥

অত্র প্রকরণেন অভিধয়া উমানারী মহাদেবী তৎকালভাঙ্গদেবনৃপতিরূপে
অর্থে নিরস্ত্রিতে রাজ্ঞন্যৈব গোত্রীবলম্বরূপঃ অর্থোবোধ্যতে” । ৫২।৫৩ পৃষ্ঠা
সাহিত্যদর্পণ ।

এখানে বৈষ্ণবকুলকেশরী মহামহোপাধ্যায় মহাকবি বিশ্বনাথকবিরাজ
তাঁহার পিতা চন্দ্রশেখরকবীন্দ্রের কথা বলিতেছেন যে তিনি চতুর্দশ ভাষায়
মহাপণ্ডিত ও মহারাজ ভাঙ্গদেবের প্রধানামাত্য ও সাক্ষিবিগ্রহিক ছিলেন, রাজ
মহিবীর নাম উমা ছিল। আমরা মনে করি, এই ভাঙ্গদেব, যামিনীভাঙ্গ
ভূশুর এবং বিমলসেন একই ব্যক্তি ।

এখানে বিতর্ক হইবে, তবে বৈষ্ণবকুলপঞ্জিকাকার রামজয় এক্ষণ বলিলেন
কেন ? তাঁহার মতে ভূশুরের পরে আর কাহার সন্তান কথা উপলক্ষিত
হয় নাই। যথা—

ভূশুর নামক পুত্র আদি নৃপতির ।

মুনিপঞ্চকের যজ্ঞে জন্ম ধীর স্থির ॥

ভূশুরে না দেখি পুত্র আদি নৃপমণি ।

নিজতনয়া লক্ষ্মীকে পুত্রিকায় গণি ॥

তাঁহার তনয় দেখি যান স্বর্গপুর ।

পুত্র বা কন্যার পুত্র নাহি কিছু দূর ॥

অশোক দোহিহ্র জান আদি নৃপতির ॥ সঙ্কট মির্গয় ২৩০ পৃঃ ।

কিন্তু আমরা এই প্রমাণও অব্যাহত বলিয়া মনে করি না। যে দেশে ধর্মী
শুর, কতিশুর প্রভৃতি নামগুলি প্রচলিত, সে দেশে যে রামজয় কেন তাহা অজ্ঞাত
ছিলেন, তাহার হেতু রামজয়েরই একদেশদর্শিতামাত্র। খুণ সম্ভব ভূশুর
প্রস্তুত হইবার পূর্বেই মহারাজ আদিশুর উপরন্তু হইলেন, তাঁহার মৃত্যুসময়ে
রাজমহিবী অন্তর্বর্তী ছিলেন, কিন্তু কি সন্তান হইবে, বংশ থাকিবে কি না,
এই জ্ঞাত তিনি আপন কন্যা লক্ষ্মীকে পুত্রিকাপুত্র করেন ও লক্ষ্মীর পুত্র
অশোকসেন, তাঁহার উত্তরাধিকারী হইবে বলিয়া যান। যাহারা এই সকল
ঘটনা প্রত্যক্ষ বা শ্রুতিগোচর করিয়াছিলেন, তাঁহারা উপরি লিখিত বৃত্তান্ত

এই বন্ধ করিয়া থাকিবেন, এবং হস্ত ত রামজয় তাহারই অঙ্গুগামী হইয়াছেন । কিন্তু যখন রাজমহীষী আদিশূরের মৃত্যুর পর ভূশূর বা ভানুদেবকে প্রসব করিলেন, তখন, দারাদিকারসম্বন্ধে পৃথক ব্যবস্থা হইল । এখন যেমন পোষ্য পুত্র রাখার পর ঔরস পুত্র হইলে সম্পত্তির নূতন বিধান হইয়া থাকে, তখনও দৌহিত্র বর্তমানে পুত্রের জন্ম হওয়াতে আদিশূরের রাজ্য বিধা বিভক্ত হইয়া যায়, পরে উভয়বংশই যুগপৎ রাজ্য করিতে থাকেন । রামজয়, ভূশূরের জন্ম ও বংশবিবরণপূর্ণ এই পান নাই, তিনি যাহা জানিতেন তাহাই লিখিয়া গিয়াছেন, তজ্জন্ত এই নাম এবং বংশাবলিগত অসামঞ্জস্য ও বিভ্রাট ঘটয়াছে । “রাজা, ভূশূরকে না দেখিয়াই অর্থাৎ তাঁহার জন্মের পূর্বেই স্বর্ণপুরে চলিলেন, কিন্তু ভূশূর জন্মিয়া কতদিন ছিলেন, তাঁহার কোন বংশ ছিল কি না তাঁহাদিগের নাম কি, রামজয় তাহার কোন খপরই পানেন নাই । আইনআকবরি যে নাম গুলি দিয়াছেন ও গোড়োব্রাহ্মণ যে নামগুলির নাম লইতেছেন, ইহার মূলে যে নিশ্চয়ই কোন সত্য আছে, তাহাতে সন্দেহ নাই । তবে সকলেরই কিছু কিছু গলদ আছে । আরও এক কথা এ দেশে যে দুইজন বজ্রাল ছিলেন, একথা কেহই অবগত নহেন । তখন কেহ তাত্রফলক, প্রস্তরফলক ও দানসাগরের খপর রাখিতেন না, ইহাতেও কতক প্রমাদ ঘটয়াছে । উজ্জয়িনীতে যে বিক্রমাদিত্যনামে একাধিক নৃপতি ছিলেন, তাহা যেমন পূর্বে পরিজ্ঞাত ছিল না, দুই বজ্রালের বিষয়ও তজ্জপ ঘটয়াছে । এবং একজন বিক্রমসেন ও রাম নামেও যে রাজা ছিলেন তাঁহাদের নামহইতেই যে বিক্রমপুর ও রামপাল নাম হইয়াছে, এ কথাও লোকে ভুলিয়া গিয়াছিল । শুধু তাহা নহে অর্ধেক রাজার নাম ভুলিয়া যাওয়াতে লোকে বংশাবলী রচনা করিতে বাইয়া যোগতর খিটুনি পাকাইয়া বসিয়াছেন । আমরা যদি অরদেবসেনরাজ রাষ্ট্রীর হুল চক্রিকা, চতুর্ভুজসেনরাজ বঙ্গীয় কুলচক্রিকা প্রাপ্ত না হইতাম, যদি আমরা বিশেষকুলকলতা প্রত্যক্ষ করিতে না পারিতাম, তাহা হইলে আমরাও গভীরগভিক বৃত্তি অবলম্বন পূর্বক আন্তরিক একটী কঠো ভুলিয়া ভ্রষ্ট হইতাম । উল্লিখিত এই সমূহও যে সর্বদা ছন্দর তাহা নহে, তথাপি এগুলি মঞ্চভাবে শুভের স্থানীয় ব্যাধি । যাহা হউক আমরা সকলমতের সামঞ্জস্য রক্ষাপূর্বক আদিশূরবংশের একটী বংশাবলী রচনা করিলাম । কিন্তু ইহাই যে অসম্ভব

আমরা তাহাও বলিতে সমর্থ নহি । প্রত্যেক গ্রন্থই অসম্পূর্ণ ও লিপিকরপ্রমাদ-সমৃষ্ট এবং হয় ত ভবিষ্যতে নূতন কোন কুলপঞ্জিকা করকলিত হইলে বংশাবলীগত দোষ আরও সম্ভারিত হইবে । আমাদের রচিত বংশাবলি এই—

প্রকৃত নাম	উপনাম
১। মহারাজ শালবানু সেন	+
২। প্রতাপচন্দ্রসেন	কবিশূর
৩। তেজঃশেখরসেন	মাধবশূর
৪। লক্ষ্মীনারায়ণসেন	আদিশূর
৫। বিমলসেন	ভূশূর, যামিনীভানু বা ভানুদেব
৬। অনিরুদ্ধসেন	ক্ষিতিশূর
৭। প্রতাপরুদ্রসেন	ধরশূর
৮। ভূদত্তসেন	+
৯। রঘুদেবসেন	+
১০। গিরিধারীসেন	+
১১। পৃথ্বীধরসেন	+
১২। সৃষ্টিধরসেন	+
১৩। জয়ধরসেন	+

আমরা বাল্যকালে শালবানু রাজার গল্প শুনিয়াছি । কিন্তু উহা বিশ্বাস্তি সাগরে ডুবিয়া গিয়াছিল । এবং উহা বেঙ্গমাবেঙ্গমীর কেছার মতন উপকথাই মনে করিতাম, কিন্তু এইক্ষণ শালবানের প্রকৃত তত্ত্ব জানিতে পারিয়া এবং বঙ্গের ভূগণ্ডরূপ ও গরিমার স্থান বিক্রমপুরের নিদান যে এই নিরন্ন বৈজ্ঞ জাতি, তাহা অবগত হইয়া অপার আনন্দ অল্পভব করিলাম । আজি রাজেন্দ্র লালের প্রেতাত্মা ও কৈলাসবাবু দেখুন, যে বার্কের লেণ্ডেডজেন্ট্রীর মিথ্যাবাদী দিগের জ্ঞান বৈজ্ঞজাতিও মিথ্যা দাবী করে, না তাহাদের দাবি সম্পূর্ণ অক্ষত ও সম্পূর্ণ অব্যাহত । বিক্রমপুরের স্থাপরিতা বৈজ্ঞ জাতি, রামপালের স্থাপরিতা বৈজ্ঞজাতি, গোঁড়ের মহানু শাস্তা বৈজ্ঞজাতি, ব্রাহ্মণ ও কায়স্থগণের শীর্ষস্থানীয় বংশসমূহের পালগিতা, লালগিতা ও মঙ্গলবিধাতা বৈজ্ঞজাতি, ইহা অশেকা গোঁরবের বিষয় আর কি হইতে পারে ? । এখন সকলে দেখুন, মণ্ডী ও স্নকেত

রাজ্যের নাম লইয়া হর্ষগদগদচেতাঃ কৈলাসবানু সুপথগামী, কি মহারাজ রাজবল্লভ ও তাঁহার সজাতিগণ সুপথগামী। আমরা আদিশূরের বংশের কথা বলিলাম। এইক্ষণ তাঁহার রাজধানীর কথা বলিব। ধনঞ্জয় বলিয়াছেন—

শ্রীমদ্রাজাদিশুরোহভবদবনিপতি স্তত্র বঙ্গাদিদেশে,

সল্লোকঃ সদ্বিচারৈ রিদিতি স্ততপতিঃ স্বর্ষথাসীৎ তথাসীৎ।

প্রাতাপাদিত্যতপ্তাখিলতিমিররিপু স্তম্ভবেত্তা মহাত্মা,

জিত্বা বুদ্ধান্ চকার স্বয়মপি নৃপতি গোঁড়রাজ্যাং নিরস্তান্ ॥

অর্থাৎ শ্রীমান্ রাজা আদিশূর বঙ্গপ্রভৃতি দেশের অধিপতি ছিলেন। তিনি অতি সৎলোক ও দেবরাজ ইন্দ্রের আয় সদ্বিচারক। তিনি অতি তপ্ত-বেত্তা, মহাত্মা ব্যক্তি। তাঁহার প্রতাপে সমুদায় শত্রুকুল নির্মূল প্রায় হইয়াছিল, তিনি স্বয়ংই বৌদ্ধদিগকে গোঁড়রাজ্যহইতে দূরীকৃত করেন।

আমরাও বলিয়াছি, মহারাজ আদিশূর, মহারাজ শালবান্ হইতে সমাগত ঐপতৃকরাজ্যে অভিষিক্ত হইয়া, ধনঞ্জয়ও বলিতেছেন যে তিনি বঙ্গাদি-দেশের অধিপতি ছিলেন। স্ততরাং বুঝা গেল রাঢ় ও বঙ্গ উভয় দেশই আদিশূরের ঐপতৃক সম্পত্তি ছিল, পরে তিনি বৌদ্ধদিগকে পরাভূত করিয়া গোড়াধিকার করেন।

কোন দেশ গোড় নামে প্রখ্যাত? আমরা মালদহের সন্নিকটে ভারতের মহাগৌরব ভূমি প্রাচীন গোড়নগরীর অবস্থান বিন্দু প্ৰত্যক্ষ করিয়া থাকি, এ নামের নিদান যে কি, তাহা অজ্ঞাত। আবার বিপ্রকুলকল্লতা বলিতেছেন যে বরেন্দ্রসেন গোড়রাজ্যে অধিপতি হইলেন, এবং উক্ত গোড়দেশ তাঁহার নামানুসারে “বরেন্দ্রভূমি” বলিয়া সমাখ্যাতি লাভ করে। স্ততরাং বোধ হয় পূর্বে বর্তমান বরেন্দ্রভূমি প্রাচীন গোড়দেশের এলাকাভূক্ত ছিল, তজ্জন্ত উহা গোড়ের মহিমায় অল্পপ্রাপিত হইয়া গোড়নাম ধারণ করে, কালে রাঢ় বঙ্গ সকলই গোড় বলিয়া অভিহিত হয়, বঙ্গদেশের ভাষাও গোড়ীয় ভাষা নাম লইয়া গৌরবারিত হয়। বরেন্দ্রসেন, আদিশূরের দৌহিত্রবংশের সন্তান ও প্রথম বঙ্গালের সহোদর ভ্রাতা, স্ততরাং পিতৃমাতামহের অধিকৃত দেশে দায়াদিকার লাভ করিবেন, ইহা বিচিত্র নহে। এই গোড় ও বরেন্দ্রই পূর্বে পুণ্ড্রদেশ বলিয়া পরিগণিত ছিল। অঙ্গ, বঙ্গ, স্কন্ধ, পুণ্ড্র ও কলিঙ্গ ইহার

বঙ্গাধি-মোহ-মুক্কার ।

পাঁচ ভাই ছিলেন । তন্মধ্যে স্কন্ধের রাজ্য এখন রাজ্য নামে প্রখ্যাত, পুণ্ড্রের রাজ্য গোড় নামে খ্যাতি লাভ করে । আমরা বহু দানপত্রে দিনাজপুর প্রভৃতি বরেন্দ্রভূমির বহুস্থান, পুণ্ড্র বর্দ্ধনভূক্তান্তঃপাতি বলিয়া উল্লিখিত হইতে দেখিতে পাই স্মতরাং প্রাচীন গোড়ই পুণ্ড্র বর্দ্ধন ও বরেন্দ্র তাহার অধীন প্রদেশ এবং উহাও পুণ্ড্র দেশের অংশ বিশেষ, ইহাই প্রকৃত কথা । যাহা হউক আমরা ধনঞ্জয়ের এই বচন হইতে ইহাই জানিলাম যে আদিশূরের পৈতৃক রাজ্য বঙ্গাদিদেশ ও স্বোপার্জিত রাজ্য গোড় । অতএব বঙ্গদেশে তাঁহার কোন পৈতৃক রাজধানী ছিল, ইহা স্বীকার করিতে হইতেছে । লঘু ভারতও বলিতেছেন—

আদিশূর স্তদা তন্ত সত্যসম্মজ্জিগামঃ বরঃ ॥

সহায়ঃ স্বপুত্রস্তৈব বীরসিংহঃ নিরন্তরান্ ॥ (গুহ্য পাঠ নহে) ।

গৌড়ে পালমহীপালবংশাধুচ্ছিন্য তৎপরে ।

পালবংশাসনে গৌড়ে স্বয়ং স্বাধীনতাং গতঃ ॥ গৌড়ে ব্রাহ্মণঃ ৪৬পৃ

অর্থাৎ সম্মজ্জিগাম আদিশূর তৎকালে আপন স্বপুত্রের সহায় হইয়া বীর সিংহকে পরাভূত করেন । এবং তিনি পালরাজগণকে উচ্ছিন্ন করিয়া স্বয়ং গৌড়ে স্বাধীনতা প্রাপ্ত হইলেন । এখানে “তৎপরে” কথা দ্বারা কোন পূর্ব কার্যের সূচনা অল্পমিত হয় । সে কার্য বীরসিংহের পরাভূতি । কিন্তু সে পরাভব সাধন কালে তিনি বায়ু ভূত নিরাশ্রয় ছিলেন না, রাজ্যই ছিলেন, সেই রাজধানী নিশ্চয়ই ধনঞ্জয়ের বর্ণিত বঙ্গদেশেকদেশ ? সে স্থানটি কি এবং কোথায় ? আদিশূর প্রভাবশালী হইয়া গৌড় জয় করিলেন, কিন্তু তাঁহার পিতাপিতামহ প্রভৃতি রাজগণ কি কোন রাজধানীতে অবস্থিত ছিলেন না ? । লঘু ভারত বলিতেছেন—

আন্তে মৎসরিধৌ কন্যে রামপালেতি বিজ্ঞতা ।

নগরী পালিতা পূর্বে আদিশূরস্ত ভূপতেঃ ॥

০ তত্রাসীং রামনামৈহকা বৈতরাজো মহাধরী ।

তৎপালিতা লানগরী রামপালেতি সংজ্ঞিতা ॥ গৌঃ/ব্রাঃ ২৬২পৃ

লঘু ভারতঃ ২৪/৫৩. ১২৭—২৮০ পৃষ্ঠা ৮*

* বর্ণিত মহিমাবাক্য বলিতেছেন “প্রকৃত্তঃ আসাকৈঃ জানাইয়াহেন; বরেন্দ্রভূক্তান্তঃপাতিঃ বচনঃ তিনি আসক গ্রহে উঠাইয়া দিয়াছেন । জাহা হইলে এই রচনা সত্যসঙ্গত ও ঐতিহাসিক নহে ।

অতএব বেশ বুঝা গেল, বঙ্গদেশের রামপালনগরীই আদিশূরের আদি রাজধানী ছিল। এবং উহাই তাঁহার পিতৃপৈতামহিক অধিষ্ঠানভূমিও বটে। এখন কথা হইতেছে, আদিশূরের কোন রাজধানীতে পঞ্চ ব্রাহ্মণ আগমন করিয়াছিলেন? বাবু নগেন্দ্রনাথ বসু ও পূজনীয় অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়মহাশয় বলিতেছেন যে, ব্রাহ্মণগণ সুরসরিদ্বিধোতপাদ গোড়নগরে সমাগত হইয়াছিলেন। অক্ষয়বাবু স্বোক্তিসমর্থনজন্য তদীয় ঐতিহাসিকচিত্রের ৮৪ পৃষ্ঠাতে বারেন্দ্রকুলপঞ্জীর এই বচনটীরও অধ্যাহার করিয়াছেন। যথা—

সকলশুণসমেতাঃ সাগ্নিকা ব্রহ্মনিষ্ঠাঃ,

হতবহসমভাসা ব্রাহ্মণাঃ কান্যকুজাং ।

নিজপরিকরবর্গৈঃ পাবনং পাণয়ুক্তং,

সুরসরিদ্বিধোতং যাস্তি গোড়ং মনোজ্ঞং ॥

এখন কাশীতলবাহিনী পবিত্র ভাগীরথী রাজমহলের পাদদেশ বিধোত করিয়া প্রবাহিত। কিন্তু পূর্বকালে গঙ্গা মালদহের নিকট দিয়া প্রবাহিত ছিল। সুতরাং গোড় যে “সুরসরিদ্বিধোত” বিশেষণের সম্পূর্ণই উপযুক্ত ছিল, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। কিন্তু যখন আমরা দেশের জনশ্রুতির নিকট তদ্বাস্থ-সন্ধানী হই, সামাজিকগণের নিকট প্রত্নতত্ত্ব জিজ্ঞাসা করি, তখন আমরা রামপাল ভিন্ন গোড়ে ব্রাহ্মণসমাগমের কথা প্রকৃত বলিয়া মানিয়া লইতে সমর্থ হই না। আদিশূরের রাজধানী গোড়েও প্রতিষ্ঠিত ছিল, কিন্তু উহা তাঁহার গুজাবাড়ীর মতন ভিন্ন বৃন্দাবনের মতন নিত্যধাম ছিল, ইহা জনশ্রুতি বলে না। বংশপরম্পরাগত জ্ঞানও ইহার অমুকূলে সাক্ষ্য প্রদান করিতে প্রস্তুত নহে। দেবীবর বলিয়াছেন—

অষ্টকুলসম্ভূত আদিশূরো নৃপেশ্বরঃ ।

রাঢ়োগোড়ো বরেন্দ্রশ্চ বঙ্গদেশস্তথৈবচ ।

এতেষাং নৃপতিশ্চৈব সর্বভূমীশ্বরো যথা ॥

সুতরাং আদিশূর যখন বঙ্গদেশেরও রাজা ছিলেন, কেবল গোড়ের নহে, তখন বঙ্গের রাজধানীতে ব্রাহ্মণসমাগম কেন সম্ভবপর হইবে না?। কেবল মৈত্রেয়মহাশয়ের উক্ত শ্লোকে নহে, আমরা আরও বহু শ্লোকে গোড়ে ব্রাহ্মণ আগমনের কথা দেখিতে পাইরা থাকি। কিন্তু আমরা মনে করি, উহা অতি-

বাদ বা স্ততিবাদবিশেষ । কুমার সুন্দর, যখন বর্দ্ধমানে আসিয়া হাজিরহইলেন, তখন তিনি উহার সুষমাসন্দর্শনে বিমোহিত হইয়া বলিলেন—

দেখি পুরী বর্দ্ধমান, সুন্দর চৌদিকে চান,

ধন্য গোড়, যে দেশে এদেশ ।

রাজা বড় ভাগ্যধর, কাছে নদ দামোদর,

ভাল বটে জানিই বিশেষ ॥

বর্দ্ধমান কি গোড়ের অন্তর্গত ? না কখনই নয়. উহা রাঢ় বা স্কন্দদেশের বক্ষঃস্থলবিশেষ । দামোদর নদ উহার প্রান্ত দিয়া প্রবাহিত, স্তবরাং সুদূর গোড় নগরী হইতে ইহা সম্পূর্ণ পৃথক্ পদার্থ । কিন্তু ভারতচন্দ্রের সময়ে রাঢ় দেশও গোড়ের অন্তর্গত প্রদেশ বলিয়া প্রখ্যাতি লাভ করিয়াছিল । বরেন্দ্র দেশও তৎপূর্বে গোড় বলিয়া বিশেষিত হয়, রাঢ় ও বঙ্গও গোড় বলিয়া পরিচিত হইত । বঙ্গভাষাও গোড়ীয় ভাষা বলিয়া প্রখ্যাতিলাভ করে । কেন ? না একদিন “গোড়” বলিলে সকলে উহার নাম শ্রবণমাত্রই চিনিতে পারিত । তজ্জন্ত বঙ্গ, রাঢ়, বরেন্দ্র, সাধারণ্যে গোড়নামে বিকাইয়া যায় । বারেন্দ্রকুলপঞ্জী-প্রণেতৃগণও রামপালকে উক্ত মর্যাদাকর গোড়বিশেষণে বিশেষিত করিয়া-ছিলেন, তাহাতে সন্দেহমাত্রই নাই । রামপালও এক সময়ে বুড়ীগঙ্গার নিকট-বর্তী ছিল, পদ্মাই কিন্তু প্রকৃত গঙ্গা, বুড়ীগঙ্গা উহার দৌহকভাগ ভিন্ন আর কিছুই নহে । এখন যেমন বড়গঙ্গা গোড়হইতে সুদূর রাজমহলের পশ্চিম দিয়া প্রবাহিত, পদ্মা ও বুড়ীগঙ্গাও তদ্রূপ কালমাহাত্ম্যে রামপালহইতে দূরে সরিয়া পড়িয়াছে, কিন্তু পূর্বে রামপাল নিশ্চয়ই পদ্মা (বড় গঙ্গা) বা বুড়ীগঙ্গার তীরবর্তী ছিল, স্তবরাং পণ্ডিতগণ উহাকেই “সুরসরিদবধৌতপাদ” বিশেষণে কেন বিশেষিত করিতে পারিবেন না, কবিজনসমুচিত নিরঙ্কুশতাও ত উহার নিদান হইতে পারে ? রামপাল, ঠৈপতৃকবাটী, স্তবরাং গোড় অপেক্ষা তথায়ই কি ব্রাহ্মণ আনিবার বেশী সম্ভাবনা নহে ? । নানবদেবতা ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানসাগর মহাশয় তদীয় বহুবাবাহ শ্রেষ্ঠে লিখিয়াছেন—

“ব্রাহ্মণেরা সঙ্গীক, সভ্যতা, অস্বারোহণে গোড়দেশে আগমন করেন । চরণে চন্দ্রপাত্কা, সর্পাক্ষ হুচীবিদ্ধ বস্ত্রে আবৃত, এইরূপ বেশে ভাস্কুল চর্কণ করিতে করিতে রাজবা টীর দ্বারদেশে উপস্থিত হইয়া দ্বারবানকে কহিলেন, স্বরায় রাজায়

নিকট আমাদের আগমন-সংবাদ দেও” । ১৮ পৃষ্ঠা । “রাজা অবিলম্বেই তাঁহাদিগের সংবর্দ্ধনা করিবেন, এই স্থির করিয়া, ব্রাহ্মণেরা আশীর্বাদ করিবার নিমিত্ত জলগণ্ডু মহন্তে দণ্ডারমান ছিলেন, ব্রাহ্মণগণ তাঁহার অনাগমন-আর্ত্তাশ্রবণে করাস্থিত আশীর্বাদবারি নিকটবর্ত্তী মল্লকাঠে নিক্ষিপ্ত করিলেন । চির শুষ্ক মল্ল কাঠ সঞ্জীবিত, পল্লবিত ও ফলপুষ্পে সুশোভিত হইয়া উঠিল ॥ ১৯ পৃষ্ঠা । “বিক্রমপুরের লোকে বলেন বল্লালসেনের বাটীর দক্ষিণে যে দীঘি আছে, তাহার উত্তর পাড়ে পাকাঘাটের উপর ঐ বৃক্ষ অद्याপি সঞ্জীব আছে । বৃক্ষ অতি বৃহৎ, নাম গজারি বৃক্ষ ॥ এতজ্জাতীয় বৃক্ষ বিক্রমপুরে আর কোথায়ও নাই । ১৯ পৃষ্ঠা । বারেন্দ্রপঞ্জী ও দেবীবরও বলিয়াছেন—

ইত্যুক্ত্য তে দ্বিজাঃ সর্বে ব্রহ্মধ্যানপরায়ণাঃ ।

স্থাপয়ামাস্তুরযাং তৎ শুষ্ককাষ্ঠং মন্তকে ॥

দূর্ব্বাত গুলপুষ্পাদিনির্ম্মিতং জলসংযুতং ।

তদযাং মন্তকে ধৃত্বা শুষ্ককাষ্ঠঞ্চ জীবিতং । বারেন্দ্রপঞ্জী ।

কাষ্ঠকুজাং সমানীতান্ দূতেন বিপ্রপঞ্চকান্ ।

বেদশাস্ত্রেষবগতান্ সৰ্ব্বশাস্ত্রে বিশারদান্ ॥

গোয়ানারোহিতান্ (বিকৃত পাঠ) বিপ্রান্ খড়্গচন্দ্রাদিভিযুতান্ ।

ঋত্বেশান্ সমালোকা বিষাদে জায়তে হৃদি ॥

অশ্রদ্ধা জায়তে রাজ্ঞ ইতি জ্ঞাত্বা দ্বিজোত্তমৈঃ ।

আশীর্বাদার্থনিষ্ঠাণ্যং মল্লকাষ্ঠোপরি ধৃতং ।

তদা কাষ্ঠং সঞ্জীবং শ্রুত্ব ফলপল্লবসংযুতং ॥ দেবীবর ।

আশীর্বাদের জোরে শুষ্ক মল্লকাষ্ঠ পুনরুজ্জীবিত হইয়াছিল, ইহা সম্পূর্ণই অতিবাদ । কিন্তু ব্রাহ্মণগণ যে বল্লালের রাজধানী রামণাল গিয়াছিলেন, ইহা হইতে এই সত্যটী গ্রহণ করা যাইতে পারে । পক্ষান্তরে মালদহের গোড়ে বা স্থানান্তরে ব্রাহ্মণসমাগমের কোন প্রবাদ বা কিংবদন্তী শ্রুত হওয়া যায় না । অবশ্য এ কথাও মিথ্যা নয় যে চন্দ্রনাথতীর্থে ও মুন্সের যে সীতাকুণ্ডনামক উষ্ণপ্রস্রবণদ্বয় আছে উহাদিগের নামের সহিত সীতার কোন সংস্রবই নাই, এই সকল নাম অনিদান মিথ্যা কল্পিত এবং একটীর পার্শ্বে রামকুণ্ড, লক্ষণকুণ্ড-
যে অশ্রু কুণ্ডসমূহ রহিয়াছে, উহা যে মনুষ্যকৃত ও অস্বাভাবিক, এবং

এই সকল নামও যে কৃত্রিম, তাহা আমরাও অস্বীকার করি না, এ হতভাগ্য দেশ ভারতবর্ষে মিথ্যা প্রবাদ ও মিথ্যা জনরব ত লক্ষ লক্ষই প্রতিগোচর হইয়া থাকে ? এখন যে অস্বাভাবিক ও পুরীতে রাম এবং জগন্নাথের নাম করিয়া নানা মিথ্যা প্রবাদের অবতারণা করা হইয়া থাকে, তাহাও আমরা অনবগত নহি, কিন্তু রামপালে ব্রাহ্মণ আগমনের প্রবাদ উহাহইতে নিশ্চয়ই যেন কিছু স্বতন্ত্র ।

সেনরাজগণ বৈষ্ণব ছিলেন, কান্যকুব্জহইতেও ব্রাহ্মণ ও শূদ্রগণ আগমন করেন । তৎকালে আমরা বিক্রমপুরে এই তিনটি জাতির যেমন অভ্যুদয় ও উপচিতি সন্দর্শন করিয়া থাকি, মালদহ অঞ্চলে তাহার সম্পূর্ণ বিপরীত ভাব । কালকাতা অঞ্চলের সমুদায় কুলীন ব্রাহ্মণগণ ভূতপূর্ব বঙ্গাল ও বিক্রমপুরকে তাঁহারা তাঁহাদিগের আদি নিকেতন বলিয়াই নির্দেশ করেন । পক্ষান্তরে মালদহে ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব ও কায়স্থের (ঘোষ, বসু গুহ মিত্রাদি ভূতাস্তানবর্গের) সেক্ষপ প্রভাব, প্রতিপত্তি ও সংখ্যাধিক্য পরিলক্ষিত হয় না । অবশ্য বঙ্গাল, রামপালে কৌলীন্দ্ৰ প্রদান করেন বলিয়া এখানে সকল জাতির সমাগম ও সন্নিবেশ অধিক হইবারই কথা, কিন্তু তা বলিয়া আদি স্থানে যে কিছুই চিহ্ন থাকিবে না ইহা একটা কথাই নহে । আদিশূরের ব্রাহ্মণ আনয়নের প্রায় ২ শত বৎসর পরে, বঙ্গাল কৌলীন্দ্ৰমর্যাদা প্রদান করেন । ঐ সময়ে ব্রাহ্মণ কায়স্থেরা নিশ্চয়ই স্বস্থ বসতি স্থানে গৃহপ্ৰাকারাদি দ্বারা বদ্ধমূল হইয়াছিলেন । সুতরাং তাঁহারা কৌলীন্দ্ৰপ্রাপ্তির পর তাঁহাদের গোড়এলাকাস্থিত পূর্ববাস স্থানেই গমন না করিয়া কেন বঙ্গ, রাঢ় ও বরেন্দ্রে নূতন বসতি গ্রহণ করিলেন ? ।

বলিবে ব্রাহ্মণেরা গঙ্গাতীরে বাস করিতে ইচ্ছুক হইয়াই রাঢ়ে গঙ্গাসৈকতে বাস গ্রহণ করেন, এবং কৌলীন্দ্ৰপ্রাপ্তির পর অনেকে তথায়ই প্রত্যাগত হইলেন । যদি এ কথাই প্রকৃত হয়, পূর্ববঙ্গে গঙ্গা ছিল না বলিয়াই তাঁহারা রাঢ়ে বাস গ্রহণ করিয়া থাকেন, তাহাহইলে তাঁহারা প্রথম হইতেই সুরসরিদবধৌত গোড়ের বাসগ্রহণ করিলেন না কেন ? গোড়ের গঙ্গা কি লোণা ছিল ?

ব্রাহ্মণ কায়স্থগণ যদি গঙ্গাতটবিহারী গোড়েরই শুভাগমন করিবেন, তাহা হইলে তাঁহারা তেমন টাটকা গঙ্গা ছাড়িয়া রাঢ়ের পূর্বপ্রবাহিত পচাগঙ্গার তীরে আসিয়া কেন আড্ডা করিয়াছিলেন ? রাত্ননামে যে একটা দেশ আছে, উহা যে আবার গঙ্গাতীরে, তাহাই বা তাঁহারা সেই মাক্তাতার আমলে টের

পাইয়াছিলেন কেমন করিয়া ? তখন গোড় ও মালদহ কি বঙ্গ ও রাঢ়হইতে ছমাসের পথ ছিল না ? কুলপঞ্জিকাসমূহে তাঁহাদিগের অধ্যুষিত আদিশূর-প্রদত্ত গ্রামপঞ্চক এই—

পঞ্চকোটী: কামকোটী হরিকোটী স্তুথৈব চ ।

কঙ্কগ্রামো বটগ্রাম স্তেবাং স্থানানি পঞ্চচ ॥

২য় সংস্করণ সম্বন্ধনির্ণয় ও বহুবিবাহধৃত কুলরমা ।

শান্তিল্যাদিকগোত্রৈভ্য: শাসনং বিধিবৎ দদৌ ।

কামটী ব্রহ্মপুত্রী চ, হরিকোটী স্তুথৈব চ ।

কঙ্কগ্রামো বটগ্রাম স্তেবাং স্থানানি পঞ্চচ ॥ গ্রন্থাস্তর-ধৃত কুলরমা ।

বিজ্ঞানিধিমহাশয়, বিজ্ঞাসাগরমহাশয়ের মতানুবর্তী হইয়া “পঞ্চকোটী” পাঠ পরিকল্পনা করিয়াছেন এবং উহা মানভূমে লইয়া যাইতে সমুদ্রত । কিন্তু ইহা জ্ঞানের অতীত পদার্থ । কান্তকুজেরা যে সাতসমুদ্র তেরনদী পারহইয়া মানভূমে গিয়াছিলেন, ইহা অসম্ভব কথা । বিজ্ঞানিধিমহাশয় বহু লিখিয়াছেন, কিন্তু তাঁহার গ্রন্থের কুত্রাপি যুক্তি বা তর্ক সপরিমাণ প্রাপ্ত হয় নাই । যাহা ইচ্ছা তাহাই লিখিয়া বসিয়াছেন । বর্ণসঙ্কর কাহাকে বলে, মনুষ্য এ বচন তুলিয়া ছেন, অথচ উহার অর্থ বুঝিতে না পারিয়া বৈধাতুল্যোমজ্ঞ অস্বষ্টাদিকেও বর্ণ সঙ্কর বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । শাস্ত্রে দৃষ্টি থাকা এক, আব পদার্থগ্রহে অধিকার থাকা এক । কান্তকুজাগত ব্রাহ্মগণ রাঢ়ে গঙ্গা তীরে বাস গ্রহণ করেন, ইহাই প্রকৃত কথা । আমরা এইক্ষণ উক্ত গ্রামসমূহের অবস্থানবিন্দু নির্দেশ করিতে অসমর্থ । খুশ সম্ভব যখনসমাগমেই নামের রূপান্তর হইয়া গিয়াছে । কিন্তু তথাপি এ কথা ঠিক যে উক্ত পাঁচখানী গ্রাম রাঢ়দেশের গঙ্গাতীরেই ছিল । পঞ্চকোটী উক্ত গ্রাম পঞ্চের কোন নাম বিশেষ ছিল কি না, ইহা চিন্তনীয় বিষয় । থাকিলেও ইহা স্বতন্ত্র কোন স্থান হইবে ।

পূজনীয় মহিমবারু বলেন “মৃত মহাত্মা প্রসন্নকুমারঠাকুরের প্রযত্নে বেণী-সংহারনাটক মুদ্রাক্ষণকালে পণ্ডিত মুক্তারাম বিজ্ঞাবাগীশ যে ভূমিকা লিখিয়া-ছেন, তাহাতে তিনি বলেন, যখন কান্তকুজহইতে ব্রাহ্মণেরা আইসেন, তখন আদিশূর রামপালনগরীতে ছিলেন । এবং ব্রাহ্মণেরাও তথায় উপস্থিত হন । বিজ্ঞাবাগীশ কোন্ প্রমাণের বলে ঐরূপ লিখিয়াছেন তাহা প্রকাশ

নাই। যদি প্রকৃত পক্ষে ব্রাহ্মণেরা বিক্রমপুরে বাইতেন, তাহা হইলে বারেন্দ্র অথবা রাঢ়ীয় ব্রাহ্মণগণের আদিনিবাসের চিহ্ন বিক্রমপুরে লক্ষিত হইত”। ৬০।৭ পৃষ্ঠা। মহিমবাবু একথা অত্যাশ্চর্য বলিয়াছেন, ব্রাহ্মণগণ গঙ্গাতীরে বাস গ্রহণ করেন, কাজেই তাঁহাদিগকে গঙ্গাবর্জিত পূর্বদেশ পরিহার করিতে হয়, আমরা পূর্বদেশে এখন যে সকল ব্রাহ্মণ দেখিতে পাই, তাঁহারা রাঢ় ও বরেন্দ্র হইতে সমাগত। তজ্জন্ত এখানেও তাঁহারা সেই পূর্বনামে পরিচিত। যদি ব্রাহ্মণগণ খরস্রোতা: গঙ্গার তীরপাশে গোড়ের পূর্বে বাস গ্রহণ করিতেন, তাহা হইলে তাঁহারা কেন রাঢ়ে আসিয়া “রেঢ়ো” নাম ক্রয় করিলেন?। এরূপ জনশ্রুতি যে উহারা পাঁচজনে প্রথমে বিক্রমপুরে যে পাঁচধানী গ্রাম প্রাপ্ত হইলেন, তাহা এখন “পঞ্চসার” নামে প্রথিত। কিন্তু উক্ত গ্রামপঞ্চ রাজধানীর নিকট হইলেও তৎকালে বিক্রমপুর জলাভূমি ছিল বলিয়া উহারা অপেক্ষাকৃত স্বাস্থ্যকর শুষ্কস্থানে ও পবিত্র ভূমি গঙ্গাতীরে গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন। পূর্বদেশ: পছন্দ না হওয়াতেই সকলে সদলে চলিয়া যান, স্বতরাং তথায় পূর্ববাসের চিহ্ন কেন থাকিবে? মালদহের গোড়ের কি কোন চিহ্ন আছে? বঙ্গ ও পূর্ব রাঢ় ভিন্ন কি অন্য কোন স্থানে কাশ্যকুজাগত ব্রাহ্মণকায়স্থের ঘনসন্নিবেশ পরিলক্ষিত হইয়া থাকে? তৎকালে বঙ্গ, রাঢ় (সুদূর) ও পুণ্ড্রপ্রভৃতি দেশসমূহ গোড়ের নামে বিকাসিত, গোড় বলিলে সকলে চিনিতে, তাই কুলপঞ্জিকাসমূহে গোড়ের নাম বিদ্যমান। এখনও বহু লোক নিজ গ্রামের নাম না দিয়া পার্শ্ববর্তী পরিচিত গণগ্রামের নামে আপন বাসস্থান সূচিত করিয়া থাকে। সে কালের অবস্থাও এরূপ হইয়া ছিল, তাই ভারতচন্দ্র রাঢ়কেও গোড় বলিয়া প্রখ্যাপিত করেন। যাহাহউক আমাদের যতদূর জ্ঞান তাহা বলিলাম, প্রকৃত কথা কি, তাহা ভগবান্ জানেন ও ভাগ্যবানেরা নির্ণয় করিবেন।

মহিমবাবু ৭৭ পৃষ্ঠার টীকায় লিখিয়াছেন “বরেন্দ্রদেশ, গোড়ের একাংশ। মহানন্দা নদীর পূর্ব এবং করতোয়া নদীর পশ্চিমাংশ ভূমিখণ্ড বরেন্দ্রনামে অভিহিত। আদিশূরবংশীয় প্রহ্লাদশূর এবং বরেন্দ্রশূর এক সময়ে রাজা হইয়া গোড়দেশ দুই ভাগে বিভক্ত করেন। বরেন্দ্র শূরের অধিকৃত খণ্ডের নাম বরেন্দ্রদেশ। অতাপি ঐ দেশ “বরেন্দ্রী” শব্দে অভিহিত আছে”। প্রহ্লাদ ও বরেন্দ্র, “আদিশূরবংশীয়” ইহার স্বপক্ষে কোন প্রমাণ নাই। তবে আমরাও একথা

স্বীকার করি যে বরেন্দ্রশূরই “বরেন্দ্র” নামের নিদান। এবং উক্ত দেশ, কালে গোড়ের অংশবিশেষ হইয়া গিয়াছে। কিন্তু উক্ত স্থান প্রথমাবধি পুণ্ড্র বা গোড়ের অন্তর্গত ছিল কি না, তাহা দ্রষ্টব্য। দেশে ইতিহাস ও ভূগোল নাই, তথাপি আমরাও বলিয়াছি মালদহ ও বরেন্দ্র ভূমি লইয়া পুণ্ড্রদেশ পরিগণিত। এবং যখন পুণ্ড্র দেশ গোড়নামে সমাখ্যাত হয়, তখন বরেন্দ্র ও উক্তনামে বিশেষিত হইয়াছে। গোড়নগরী অতি প্রাচীন, তাহা ঠিক, কিন্তু পুণ্ড্র গোড়েরও বৃদ্ধ প্রপিতামহ। পুণ্ড্রের নাম গোড় হইয়াছে এবং পুণ্ড্রের অগ্রাংশ বরেন্দ্রও শেষে গোড় আখ্যা পাইয়াছে। এবং ক্রমে বঙ্গ ও রাঢ়ও গোড় আখ্যা পাইয়াছিল, বঙ্গের ভাষা পর্য্যন্ত গোড়ীয় সাধুভাষা নামে পরিবর্তিত হইয়াছে। অতএব বরেন্দ্র যেমন প্রকৃত গোড় নহে, সেই রূপ বঙ্গ ও রাঢ়ও প্রকৃত গোড় নহে, কিন্তু বরেন্দ্রের স্থায় বঙ্গরাঢ়ও গৌরবজ্ঞ “গোড়” বলিয়া সমাখ্যাত হইত। ব্রাহ্মণগণ গোড়ে নহে পরন্তু রামপালে আগমন করিয়াছিলেন, ইহাই প্রকৃত কথা। যদি আদিশূর গোড়েরই নিযুক্ত রাজা হইবেন, তবে তাঁহাকে বঙ্গদেশের রাজা বলিয়া পরে গোড়বিজেতা বলিবে কেন ?।

আরও দেখ, মালকীয় সেনকুলপ্রসূত জনমেজয়মল্লিক বঙ্গের মুসলমান নবাব সরকারে সবিশেষ প্রতিপত্তিশালী ছিলেন। উক্ত বঙ্গীয় নবাবও “গোড়-স্বাপতি” শব্দে বিশেষিত হইয়াছেন। যথা—

তৃতীয়ঃ সংপথরতো মল্লিকো জনমেজয়ঃ।

গোড়স্বাপতিসেবাভিবিহিতানেকপৌরুষঃ ॥ ২৭পৃ চন্দ্রপ্রভা।

মল্লিক উপাধি মুসলমান রাজগণ প্রদত্ত, স্মৃতরাং বেশ বুঝা গেল বঙ্গের নবাব এখানে “গোড়স্বাপতি” শব্দে সংস্থিত হইতেছেন। আরও দেখ বিমল ও বিনায়কসেন বল্লালসেনহইতে কুলমর্যাদা পাইয়া পঞ্চকোটহইতে রাঢ়ে (মালক) আগমন করেন। কিন্তু ভরতমল্লিক মহাশয় রামপালের রাজা উক্ত বল্লালসেনকেও “গোড়মহীপাল” বলিয়া সমাখ্যাত করিয়াছেন। যথা—

যো বিনায়কসেনোহভূৎ বিনায়কইবাপরঃ ।

রাঢ়ে বঙ্গচ বিখ্যাতঃ সর্বশাস্ত্রবিশারদঃ ॥

অনন্তগুণসংযুক্তো ধীরোদাত্তশোভনঃ ।

মহাবংশাগ্রজগ্নাহি সতীকৃষ্ণিসমুদ্ভবঃ ॥

সচ গোড়মহীপালাং পূৰ্ণং লেভে নিজৈশ্চৈতৈঃ ।

গজং কনকছত্রঞ্চ, ধনং বহুবিশং তথা ॥

অসৌ ব্রাহ্মণবৈশ্বেভ্যো গজবাজিধনানিচ ।

দদৌ বহুনি মালঞ্চ স্থিতঃ শ্রেষ্ঠো ভিষক্কুলে ॥ ৭৭ ব্রহ্মপ্রভা ।

সেনভূমো অভূৎ রাজা ধনস্তরিকুলোত্তবঃ ।

শ্রীহর্ষস্তস্ত তনয়ঃ কমলো বিমল স্তথা ॥

পিতৃরাজ্যোহভিষিক্তোহভূৎ কমলো বিমলঃ পুনঃ ।

কুলচ্ছত্র মুপাদায় রাঢ়দেশ মুপাগতঃ ॥

বিনায়কঃ পুণ্যকর্মা বিমলস্ত স্মতোহভবৎ ॥ ৪৬পূ । কর্ণহারঃ ।

সুতরাং রামপালের রাজা বল্লাল যখন “গোড়মহীপাল” বলিয়া অভিহিত হইতেছেন, তখন রামপালও যে গোড় বলিয়া অভিহিত হইত, আদিশূরের সময়েও যে উহা গোড়নামে বিকাইত, তাহা মনে করিতে কেন ব্যথা শিরঃকণ্ডন করিব ? ।

কান্যকুজহইতে বঙ্গদেশে দুইবার ব্রাহ্মণ আনীত হয় । প্রথমবার আদিশূর-পত্নী চন্দ্রমুখী চাক্ষুরগতসাধনজন্ত ব্রাহ্মণ আনয়ন করেন, দ্বিতীয়বারে আদিশূরের পুত্রোষ্ট্র যাগের জন্ত আনীত হয় । মহারাজ আদিশূর কান্যকুজেশ্বর মহারাজ চন্দ্রকেতুর কন্যা চন্দ্রমুখীর পাণি গ্রহণ করেন । বিদ্যানিধি মহাশয় বলেন চন্দ্রকেতু নিজে ক্ষত্রিয় ছিলেন, কিন্তু চন্দ্রমুখীর মাতা বৈশ্যকন্যা । পূর্বকালে মাতৃকুলের সামান্যবন্ধন অস্বর্গ ও মাহিষ্যে আদান প্রদান ছিল, তাই আদিশূর চন্দ্রমুখীর পাণি গ্রহণ করেন । কিন্তু পক্ষান্তরে বিপ্রকুলকল্পলতা-প্রণেতা বলেন, কান্যকুজেশ্বরও জাতিতে সদ্বৈশ্য ছিলেন, তাঁহার নাম চন্দ্রদেব । আমরা নিজে উভয় উক্তিই সমর্থক প্রমাণ অধ্যাহৃত করিলাম । যথা—

নাম্না চন্দ্রমুখী নৃপেন্দ্রতিলকশ্রীচন্দ্রকেতোঃ পুরা ।

সংপুণ্যাশ্রয়কান্যকুজবসতেঃ কন্যাচ পুণ্যার্থিনী ॥

পত্নী গাঢ়তমপ্রতাপনিবহন্যাতাদিশূরস্ত চ ।

কৌশীল্যস্ত বভূব সাপি চতুরা চাক্ষুরগাচারিনী ॥

তত্রাদাবাগতঃ কশ্চিৎ ব্রাহ্মণঃ স্বর্ণকৌশিকঃ ।

ততঃ সমাহৃতস্তত্র বিপ্রোব্রজতকৌশিকঃ ॥

কৌণ্ডীল্যকৌশিকঃ পশ্চাৎ স্মৃতকৌশিককৌশিকো ।

এতে পঞ্চ সমায়াতাঃ পঞ্চগোত্রধরামরাঃ ॥ বারেন্দ্রকুলজী ।

তৎপুং জনিতঃ শ্রীমানাদিশূরো মহীপতিঃ ॥ ৩

কান্যকুজেশ্বরশ্চৈব সদ্বৈষ্ণুকুলসমুত্তেঃ ।

শ্রীচন্দ্রদেবভূপশ্চ নাম্না চন্দ্রমুখীং স্মৃতাং ॥ ৪

উপযেমে স মহাত্মা যথাবিধি বিধানতঃ । বিপ্রকুলকল্পলতা ।

বিদ্যানিধিমহাশয় চন্দ্রকেতু বা চন্দ্রদেব রাজার ক্ষত্রিয়ত্বের জ্ঞান প্রমাণ দেন নাই, কিন্তু বিপ্রকুলকল্পলতার প্রাচীন লেখক যখন তাঁহাকে সদ্বৈষ্ণু বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন, তখন সে কথা যে অনিদান তাহা শুধু মুখের কথায় কেন বিশ্বাস করিব ? অশ্বষ্ঠজাতির প্রধানভাগ যে উপ অঞ্চলে রহিয়া গিয়াছেন তাহা কি প্রকৃত নহে ?। স্মতরাং কান্যকুজরাজ বৈষ্ণু ছিলেন, ইহা কেন অসম্ভব হইবে। মহাকবি হরিচন্দ্রসেন ও বিশ্বপ্রকাশ অভিধান কর্তা বৈষ্ণু মহেশ্বর কবীন্দ্র, গাধিরাজ (কান্যকুজ) সাহসাত্ত্বকর্তৃক বঙ্গহইতে তৎসভায় সাদরে নীত হইয়াছিলেন, স্মতরাং তাঁহাকে জাতিতে বৈষ্ণুভাবা অসমীচীন নহে। মধ্যভারতে যে গুপ্তরাজকুলের শিলালিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাঁহারাও অশ্বষ্ঠ ভিন্ন পদার্থান্তর ছিলেন না। যাহা হউক মহারাজ আদিশূর যে আরও একবার ব্রাহ্মণ আনাইয়া ছিলেন, তাহা তাঁহার এই লিখনভঙ্গীদ্বারাও অনুমান করা যাইতে পারে। যথা—

নৃপতিস্মৃতিসারঃ স্বীয়বংশাবতারঃ ।

প্রবলবলবিচারো বীরসিংহোতিবীরঃ ॥

ময়ি বরসখিতাস্তে ভূমিদেবান্ সশূদান্ ।

পুনরপি মম গোড়ে প্রেষয়ত্বং নিতাস্তং । শব্দকল্পদ্রুম ।

যদি আর কখন ব্রাহ্মণ আনয়ন করা না হইত, তাহা হইলে এখানে কখনই “পুনরপি” কথাটির ব্যবহার হইত না। আমরা এ পর্য্যন্ত আদিশূরের জাতি ও রাজধানীপ্রভৃতি সম্বন্ধে যাহা বলিবার তাহা বলিয়াছি, এইক্ষণ তাঁহার কালনির্ণয়সম্বন্ধেও ছচার কথা বলিব ।

মহারাজ আদিশূর, বঙ্গে পঞ্চ ব্রাহ্মণ আনয়ন করেন, তাঁহাদিগের কাহার কাহার বংশপরিচয়সংখ্যা ৩৭।৩৮, অতএব যদি প্রতি তিন তিন পুরুষে এক এক

শতাব্দী গণনা করা যায়, তাহাহইলে মহারাজ আদিশূর বর্তমান সময়ের ১২১৩ শত বৎসর পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন, এইরূপ প্রতিভাত হয়। বাবু নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় কায়স্থ পত্রিকাতে প্রায় সেই রূপই নির্দেশ করিয়াছেন। অর্থাৎ তিনি আদিশূরের সময় ৭৩২ খৃষ্টাব্দ বলিয়া অনুমান করেন এবং স্বোক্তির সমর্থন জন্যও যে কিছু না বলিয়াছেন, তাহাও নহে। কিন্তু আমরা আদিশূরকে ঠিক অত প্রাচীন বলিয়া মনে করিতে চাহি না। কুলরমা বলিতেছেন—

শকাদিত্যোহভবৎ রাজা বিক্রমাদিত্য এবচ ।

ততঃ কালেন মহতা রাজাহভূচ্চাদিশূরকঃ ॥

শালিবাহন ও বিক্রমাদিত্যের বহু পরে মহারাজ আদিশূর রাজপদে প্রতিষ্ঠিত হয়েন। সুতরাং আদিশূর উহাদিগের পরবর্তী ব্যক্তি হইতেছেন। লঘু ভারত বলিতেছেন—

শূরবাহুবিন্দুবেদমিতে কল্যাণকে গতে ।

তেজঃশেখরবংশৈক আদিশূরো নৃপোহভবৎ ॥

২য় খণ্ড ১১০ পৃষ্ঠা। গৌঃ ব্রাঃ ৪৬ পৃ।

অর্থাৎ মহারাজ আদিশূর ৪১৩০ কলিগতাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। এখন কলির গতাব্দ ৫০০৫, অতএব মহারাজ আদিশূর বর্তমান সময়ের ৮৭৫ বৎসর পূর্বে অর্থাৎ ১৮২৬—৮৭৫=১৫১ শকাব্দে প্রাদুর্ভূত হইয়াছিলেন। বিপ্রকুল কল্পলতায়ও নিবৃত্ত রহিয়াছে—

তৎকুলে জনিতশ্চান্য স্তেজঃশেখরসংজ্ঞকঃ ॥

বিধুবানগ্রহমিতে শকাব্দে বিগতে গুরা ।

তদ্বংশে জনিতঃ শ্রীমান্ আদিশূরো মহীপতিঃ ॥ ৩

বেদবটকণিমানাব্দে শাকে সদৃশগঙ্গাগরঃ ।

গৌড়রাজ্যাধিরাজঃ সন্ অভিষিক্তো মহামতিঃ ॥ ৪

অর্থাৎ মহারাজ আদিশূর মহারাজ তেজঃশেখরের বংশে ১৫১ শাকে জন্ম গ্রহণ করেন। এবং সদৃশগঙ্গাগর সেই রাজা আদিশূর ৮৬৪ শাকে গোড়ের অভিষিক্ত রাজা হয়েন। এখানে লঘুভারত (বা বারেন্দ্র পঞ্জীবচন) ও বিপ্রকুল কল্পলতিকার বেশ মিল আছে। আদিশূরের পিতা ও জন্মকালসম্বন্ধেও বেশ একাই দেখা যায়। কিন্তু “বেদবটকণি” মানে যে আদিশূর অভিষিক্ত রাজা

হয়েন, ইহা অসম্ভব হইয়া পড়ে। তিনি ত আর জন্মের পূর্বে রাজা হইতে পারেন না ?। আর জন্মিয়াই যে রাজা হইয়াছিলেন তাহাও নহে। সুতরাং হয় তৃতীয়শ্লোকের প্রতিলিপিতে না হয় ৪র্থ শ্লোকের প্রতিলিপিতে গলদ ঘটয়াছে। আমরা মনে করি আদিশূর ৮৬৪ শকাব্দা বা ৯৪২ খৃষ্টাব্দেই রাজা হয়েন, সুতরাং তৎপূর্বে কোন এক সময়ে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। সম্ভবতঃ লঘুভারত বিপ্রকুল-কল্পলতার বচনদৃষ্টে প্রমাদগ্রস্ত হইয়াছিলেন, লঘুভারত ও কল্পলতার ৩য় শ্লোকের পাঠই বিকৃত। তবে উহা যদি সংবৎ হয় তাহা হইলে বিষয়সঙ্গতি হইতে পারে। ৯৫১ সংবতে ৮১৬ শকাব্দ হয়। আদিশূর ৮১৬ শকাব্দে জন্মিয়া ৪৮ বৎসর বয়সে রাজা হইয়াছিলেন। অথবা পাঠ অন্য একরূপ কিছু হইবে যাহাতে তাহার ৮৬৪ শাকে রাজা হওয়া সম্ভবে। আদিশূর যে ব্রাহ্মণ আনয়ন করেন, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই, এখন সেই সময়টা স্থির করিতে চেষ্টা করিয়া উঠক। প্রবীণ ষটক লুলো পঞ্চানন তনীয় সারাবলীগ্রন্থে এই কুলার্ণববচনের অধ্যাহার করেন। অন্যান্যোরাও এই সকল ভিন্ন ভিন্ন পৃথক পৃথক মত প্রকাশ করিয়াছেন। যথা—

১। বেদবাণাহিমে শাকে বিপ্রাঃ পঞ্চ সমাগতাঃ। লুলো।

২। বেদবাণাঙ্কশাকেতু গোড়ে বিপ্রাঃ সমাগতাঃ। কুলরমা।

৩। শাকে বেদকলম্বষ্ট কবিমিতে রাজাদিশূরঃ স চ।

• আনেতুং যতবান্ সুবেদবিহ্বোহসৌ পঞ্চগোত্রান্ বিজান্ ॥

৫০পৃ কায়স্থ পত্রিকা ধৃত বারেন্দ্রপঞ্জী।

৪। আদিশূরো নবনবত্যাধিকনবশতশতাব্দে পঞ্চব্রাহ্মণানানয়ামাস।

সম্বন্ধনির্ণয়ধৃতক্ষিতীশবংশাবলীবচন।

৫। আদিশূরো নবনবত্যাধিকনবশতীশতাব্দে পঞ্চব্রাহ্মণানানয়ামাস।

কৃষ্ণচন্দ্রচরিত। বহু বিবাহ ধৃত। ১৭পৃ।

অর্থাৎ এই প্রমাণনিবহমতে ৮৫৪, ৯৫৪, ৬৫৪ ও ৯৯৯ শকাব্দে আদিশূর ব্রাহ্মণ আনয়ন করেন। ৫ম প্রমাণে শাক কি সংবৎ তাহার কোন নির্দেশ না হওয়াতে এই ৯৯৯ অব্দ শাক বা সংবৎ, উভয় বাচকই হইতে পারে। বিজ্ঞানিধি বলেন, আইনআকবরীমতে বল্লাল ১০৬৬ খৃষ্টাব্দে রাজ্য লাভ করেন। ৯৯৯ শক = ১০৭৭ খৃষ্টাব্দ, সুতরাং আদিশূর বল্লালের পরে ব্রাহ্মণ আনয়ন

করেন, ইহা অসম্ভব হইয়া উঠে, অতএব পাঠ, শকাব্দে না হইয়া শতাব্দে হইবে ।
 বিদ্যাসাগরমহাশয়, তদীয় বহুবিবাহগ্রন্থে শতাব্দে পাঠ ধরিয়াছেন । বঙ্গাল
 যে ১০৬৬ খৃষ্টাব্দে রাজ্য হয়েন, আমরা তাহা কিছুতেই স্বীকার করি না । তবে
 বিদ্যানিধিমহাশয় যে সংবৎ বলিতেছেন উহা হইলেও হইতে পারে । ১১৯ সংবৎ
 ১৪২ খৃষ্টাব্দ বা ৮৬৪ শকাব্দ, এ গণনা বিপ্রকুলকল্পলতার ৪র্থ শ্লোকের সহিত
 অভিন্ন ! এই উভয় গণনামতে স্থির হয়, আদিশুর বর্তমান সময়ের ১৬২ বৎসর
 পূর্বে ব্রাহ্মণ আনয়ন করেন, বোধ হয় ইহাই প্রকৃত কথা । আমরাও ১১৯কে
 সংবৎ বলিতে অভিলাষী । বিদ্যানিধি মহাশয় তাঁহার উক্তির সমর্থনজন্তু
 এই কয়েকটি কথাও উদ্ধৃত করিয়াছেন । যথা—

শুভক্ষণ, শুভতিথি, যে অঙ্কের নান্যাগতি, *

ত্রিরাবৃত্তি তার মাঘ মাসে ।

জ্ঞান পুণ্ডরীক আসি, পঞ্চ ভূত পঞ্চ ঋষি,

প্রদীপ্ত করে রাজার বাসে ॥

৩২৭—২৮ পৃষ্ঠা সম্বন্ধনির্ণয় ।

এই অনন্যাগতি অঙ্কটি ৯, উহার ত্রিরাবৃত্তি ১১৯ । এই সংবতে মাঘ
 মাসে পঞ্চ ব্রাহ্মণ, পঞ্চ ভূত (পঞ্চ দ্বিজ নহে) সহ আদিশুর ভবনে আগমন
 করেন । উহা যে সংবৎ তাহাও উক্ত কারিকার অন্তর্গত উক্ত হইয়াছে । যথা—

দ্বিজবলে সেই মত, বিক্রম যে মতে গত,

গণনা করি সৌর সংবৎ । ৩২৮ পৃঃ সম্বন্ধনির্ণয় ।

পূজনীয় মহিমবাবু তদীয় গ্রন্থের ৪৯ পৃষ্ঠাতে বিদ্যানিধিমহাশয়ের ১১৯
 সংবৎ মতকে দোষিয়াছেন, কিন্তু দোষপ্রদর্শন সকারণ হয় নাই । তাঁহার বিশ্বাস
 পালবংশীয় রাজগণ আদিশুরের দ্বারা বিনষ্ট ও বিধ্বস্ত হইয়া ছিলেন, তাঁহার
 সময়ে বা পরে পালবংশ আর বিद्यমান ছিল না, কিন্তু এ ধারণা সম্পূর্ণ ভুল ।
 পালবংশের কেবল এক ব্যক্তিকে আদিশুর রাজ্যচ্যুত করিয়া থাকিবেন । বঙ্গ-
 দেশে তখন বহু ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজা ছিলেন, সুতরাং পালবংশের সকলের রাজত্ব
 বিলুপ্ত হইয়া ছিল না । পালবংশীয়গণ বরং সেনবংশের সমসাময়িকভাবেই

* স্বভাবেনৈব যঃ ক্ষুদ্রো দ্বিগুণাদন্ততোপি বা ।

ন জহাতি নিজং ভাবঃ নবমাক ইবেশ্বরঃ ॥ ভাস্করাচার্য্য ।

রাজত্ব করিয়া আসিয়াছেন ও তাঁহারা সেনবংশের নেদিষ্ঠ কুটুম্বও ছিলেন। একটা ভট্টের কবিতাতেও ব্রাহ্মণ আনয়ন ৯৯৪ শকাব্দে বলিয়া লিখিত, বোধ হয় লিপিকরপ্রমাদে এখানেও এক্রপ হইয়াছে * । সংবৎ ৩ শকাব্দে ১৩৫ বৎসর তফাৎ। অতএব আদিশুর ৯৯৯—১০৫—৮৬৪ শকাব্দে ব্রাহ্মণ আনয়ন করিয়া ছিলেন। বিপ্রকুলকল্পলতাতেও বর্ণিত আছে তিনি ৮৬৪ শকাব্দে অভিষিক্ত হইলেন। অতএব তিনি রাজা হইয়াই ব্রাহ্মণ আনয়ন করিয়া থাকিবেন।

আমরা সর্বাপেক্ষা সম্বন্ধনির্ণয়স্থত বাঙ্গালাগ্রমাণসমূহই নির্দোষ মনে করি এবং আদিশুর যে ৯৯৯ সংবৎ, ৮৬৪ শকাব্দ কিংবা ৯৪২ খৃষ্টাব্দে কান্ত-কুজ হইতে ব্রাহ্মণ আনয়ন করেন, তাহাই প্রকৃত কথা। বিজ্ঞানিধিমহাশয় যে আদিশুরের শেষ সময় ৯৫২ খৃষ্টাব্দ বলিয়াছেন, তাহাও শুদ্ধ হইতে পারে কিন্তু আদিশুর যে ৯০০ খৃষ্টাব্দে রাজ্যারম্ভ করেন, ইহার কোন প্রমাণ নাই বলিয়া উহা স্বীকার করা যায় না। যাহা হউক আমরা আদিশুরের কথা বলিলাম, এইরূপ বল্লালবংশের কথা বলিব।

অনেক ঐতিহাসিক, বিশেষতঃ মিত্রজমহাশয়ের পর্য্যন্ত ধারণা যে আদিশুর ও বল্লাল এক বংশপ্রভব, এবং কেহ কেহ বা প্রমাদের মাত্রা আরও কিঞ্চিৎ চড়াইয়া উঁহাদিগকে পিতাপুত্র বা মাতামহদৌহিত্র বলিতেও উন্নতকক্ষর! এবং এই পুতিগন্ধময় পদার্থসমূহ বিজ্ঞানপাঠ্য ইতিহাসেও স্থান দিতে পরাশ্রুত হইলেন নাই। কিন্তু তাঁহারা একবারও ইহা ভাবিয়া দেখিলেন না যে, আদিশুর বল্লাল সমসাময়িক হইলে বল্লাল কি প্রকারে কৌলীজবিধাতা হইতে পারেন?। আদিশুরসমানীত ব্রাহ্মণগণ ও তাঁহাদিরে সঙ্গাগত ভৃত্যসন্তানেরা কেহ ১৩শ, কেহ ১০ম এবং কেহ কেহ বা ৮ম পুরুষে কৌলীজ লাভ করিয়াছেন, সুতরাং আদিশুর ও বল্লালের মধ্যে গড়ে যে অন্ততঃ ৯।১০ পুরুষ ও ২।৩ শত বৎসরের ব্যবধান হওয়ার কথা, তাহা কে না স্বীকার করিবেন?। অপিচ বল্লাল সেন, আদিশুরের “দৌহিত্রবংশ” এই প্রবাদ প্রচারথাকা সত্ত্বেও মিত্রজমহাশয় কেমন করিয়া যে সাহেবদিগের দেখাদেখি উঁহাদের বংশগতসমতা বিঘোষিত করিলেন, তাহাও সামাজিকগণ ভাবিয়া দেখিবেন। মহারাজ আদিশুর

* শাক ব্যবধান, কর অবধান, ব্রাহ্মণ পশ্চাৎ যদা।

অন্তে অক্কে বামা গতি বেদযুক্ত তদা ॥

এদেশের পূর্বাধিবাসী, পক্ষান্তরে ১ম কোলীজাদাতা বল্লালবংশ দাক্ষিণাত্যহইতে সমাগত । এবং আদিশূর ধনুস্তরিগোত্রপ্রভব, বল্লালসেন বৈশ্বানরগোত্রপ্রসূত, স্মৃতরাং ইহাদিগের সাম্যবিশেষণা সম্পূর্ণ বিপ্রলাপবিশেষ । দেবীবর বলিয়াছেন, অথবা তাঁহার নাম দিয়া ঘটকচূড়ামণি চন্দ্রকান্তহৃদমহাশয় এই বচনকয়টা প্রদান করিয়াছেন ।—

অম্বষ্ঠকুলসম্ভূতআদিশূরো নৃপেশ্বরঃ ।

ধনুস্তরিসেনখ্যাতো বিখ্যাতো ধরণীতলে ॥

রাঢ়ো গোড়ো বরেন্দ্রশচ বঙ্গদেশস্তথৈচ ।

এতেষাং নৃপতিশ্চৈব সর্বভূমীশ্বরো যথা ॥

বৈশ্বানর কুলোদ্ভূতো বল্লালখ্যাতি মীম্বিবান্ ।

সম্বন্ধদোষহুষ্ঠোহসৌ গর্হিতঃ কুলদূষণঃ ॥

যদি এই সকল বচন কোন কারণে কৃত্রিম বা বিকৃত না হইয়া থাকে, তাহা হইলে তাঁহার উভয়ে যে ভিন্নগোত্রীয় ছিলেন, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই । মাননীয় পার্শ্বতীবাবু আদিশূরকে মোদগল্যাগোত্রীয় বলিয়াছেন, কিন্তু তাঁহার তদ্বক্তিসমর্থনজন্ত কোনও প্রমাণ উপস্থাপিত হয় নাই । বিক্রমপুরের মালপদীর বৈশ্বানরগোত্রীয় বৈষ্ণবগণ বল্লালকে আপনাদের জ্ঞাতি বলিয়া থাকেন, স্মৃতরাং আমরা ঘটকমহাশয়ের বচন ও উক্ত তদ্রমহাশয়গণের পত্রানুসারে বল্লালকে বৈশ্বানরগোত্রীয় বলিয়াই বিশ্বাস করিতে চাই । বল্লাল যে আদিশূরের কন্তাকুলসম্ভাত, সে বিষয়ে আমরা চতুর্ভূজকৃত বৈষ্ণবকুল-চন্দ্রিকাতে এই রূপ প্রমাণ পাইতেছি । যথা—

আসীংগোড় মহারাজ আদিশূরঃ প্রতাপবান্ ।

সদবৈষ্ণবকুলসম্ভূত আসমুদ্রকরণগ্রহঃ ॥

পুণ্যাত্মা পুণ্যকর্মী চ দেবেন্দ্রশচ যথা দিবি ।

তথা মহীপতে মূর্ত্তি নীলৈশ্চ যন্ত তুলনা ॥

তস্তাত্মজাকুলে জাতো বল্লালাখ্যো মহীপতিঃ ।

গণসেনকুলোদ্ভূতশঙ্কসেনস্ত সন্ততিঃ ॥

মাতামহন্ত রাজ্যেন নৃপত্বেনাভিষেচিতঃ ।

অথগা তন্ত বৈ কীর্ত্তি বিখ্যাতো সাগরাস্তকে ॥

অর্থাৎ মহারাজ আদিশূর গৌড়ে রাজা ছিলেন, তিনি অতি প্রতাপবান্ ও আসমুদ্রকরগ্রাহী অধিরাজ । তিনি অতি উচ্চশ্রেণীর বৈষ্ণবকুলে জন্মগ্রহণ করেন । মহারাজ বল্লাল, তাঁহার কণ্ঠার কুলে জন্ম গ্রহণ করিয়াছেন । তাঁহার পিতার নাম শঙ্কুসেন, শঙ্কুসেন, গঙ্গসেনের বংশে সমুদ্ভূত ।

এখানে বহু বিতর্ক আসিয়া আমাদের কাছে প্রতিহত করিতেছে । আদিশূর বৈষ্ণ, তাহা বুঝিলাম, যখন বর্তমানসময়ের বহু পূর্বে (কণ্ঠহারেরও আগে) চতুর্ভুজসেনও আদিশূর বল্লালকে বৈষ্ণ বলিয়া জানিতেন, তখন উহাদেব বৈষ্ণত্ব যে একটা নিবৃত্ত সত্য তাহাতে কোন সন্দেহই নাই, কিন্তু শঙ্কুসেনের পুত্র বল্লাল সেন যে তাঁহার কণ্ঠাকুলজাত বা দৌহিত্র, ইহা ইতিহাস স্বীকার করে না । প্রসিদ্ধ বল্লালসেন, বিজয়নন্দন ; প্রস্তরফলকাদি ও দানসাগরে তিনি, বিজয়নন্দন বলিয়াই সমাধাত । অতএব চতুর্ভুজের এ কথা কি প্রকারে বিশ্বাস করা যাইতে পারে ? চতুর্ভুজসেন আপনার গ্রন্থারম্ভে বলিতেছেন—

প্রণম্য বিশ্বেশ্বর মাদিদেবং সংস্কৃত্য বাণীং কুলদেবতাঞ্চ ।

চতুর্ভুজো নাম কবিঃ সুরমাং, কুলপ্রকাশার্থ মিদং তনোতি ॥

চতুর্ভুজঃ সেনকুলাবতংসঃ, বৈষ্ণঃ শ্রিয়া সর্বগুণানুরাগী ।

শাকে হ্রস্বট্‌বাহুশশিপ্রমাণে, চকার পঞ্জীং ভিষজাং কুলন্ত ॥

অর্থাৎ সেনকুলপ্রভব চতুর্ভুজ ১২৬৯ শাকে বা ১৩৪৭ খৃষ্টাব্দে এই বৈষ্ণকুল পঞ্জিকা প্রণয়ন করেন । “বল্লালসেন” সম্বন্ধীয় একখানী আধুনিক সংস্কৃত গ্রন্থে (৫০১৬০ বৎসরের হইবে) লিখিত আছে ।—চতুর্ভুজশব্দধিকদ্বাদশশত-শকাবে বল্লালসেনো যৌবরাজ্যে অভিষিক্তঃ । তস্মাৎ পঞ্চত্রিংশদ্বৎসরে (১২৬৯ শাকে) রচিতা অষ্টকুলচঞ্জিকা” । কিন্তু চতুর্ভুজসেনের এই অঙ্ক সংখ্যা প্রকৃত বলিয়া বোধ হয় না । তিনি কণ্ঠহারের পূর্ববর্তী লোক বটেন, কিন্তু এত প্রাচীন ছিলেন না, এত প্রাচীন হইতেও পারেন না । বোধ হয় এখানে “তস্মাৎ পঞ্চ-ত্রিংশদ্বৎসরে” পাঠ না হইয়া “তস্মাৎ ত্রিশতপঞ্চত্রিংশদ্বৎসরে” পাঠ হইবে । তাহাতে মহামতি চতুর্ভুজ ১৫৩৪ বৎসরের লোক হইবেন ও কণ্ঠহার অপেক্ষা তিনি মাত্র ৪১ বৎসরের পূর্ববর্তী হইতে পারেন, খুপ সম্ভব তাহাই প্রকৃত কথা । কবি কণ্ঠহার ১৫৭৫শাকে তদীয় কুলগ্রন্থপ্রণয়ন করেন । তাহাতে লিখিত আছে—

দিবাকরোহভূৎ ত্রীগর্ভাৎ তস্মাৎ জাতচতুর্ভূজঃ ।

চতুর্ভূজোতি বিখ্যাতো যৎকৃত্য কুলপঞ্জিকা ॥ কণ্ঠহার ৮৯পৃষ্ঠা ।

অতএব বুঝাওগেল, চতুর্ভূজ রামকান্তের পূর্ববর্তী । কতদিনের পূর্ববর্তী ? চায়ুদাশ ও বিনায়কসেন সমসাময়িক, অতএব রামকান্তদাশ ও চতুর্ভূজের বংশাবলী বিজ্ঞস্ত করিলেই উভয়ের সময়গত অন্তর উহাতে প্রদর্শিত হইবে । চতুর্ভূজ, রামকান্তের মাত্র এক পুরুষ পূর্ববর্তী ছিলেন । যথা—

১ । চায়ুদাশ	১ । বিনায়কসেন
২ । পুরন্দর	২ । ধনুস্তরি
৩ । নরসিংহ	৩ । গাণ্ডেশ্বরী
৪ । নারায়ণ	৪ । হিঙ্গু
৫ । প্রজাপতি	৫ । ডমন
৬ । অরবিন্দ	৬ । কবি
৭ । শ্রীবৎস	৭ । কার্ত্তিকেশ্বর
৮ । বৃহস্পতি	৮ । ত্রীগর্ভ
৯ । দামোদর	৯ । ত্রীগর্ভ
১০ । নরহরিদাশ	১০ । দিবাকর
কবীন্দ্র বিশ্বাস	
১১ । বাণীনাথ কবিশেখর	১১ । চতুর্ভূজসেন ।
১২ । রামকান্তদাশ কবি কণ্ঠহার	

এই এক পুরুষে কখনই ৩০।৪০ বৎসরের বেশী তফাত হইতে পারে না । সুতরাং চতুর্ভূজ যে ১২৬৯ শকাব্দে গ্রহ প্রণয়ন করেন ইহা অসম্ভব । তিনি ১৫৩৪ শকেই কুলচঞ্জিকা রচিয়া থাকিবেন । তবে তিনিও দুই বল্লালের সন্তা অবগত ছিলেন না, তাই উভয় বল্লালের বিষয়গুলি একত্র খিচুড়ি পাকাইয়া গিয়াছেন । যে বল্লাল আদিশূরের কন্তা কুলজাত তিনি শঙ্কুনন্দন নহে, পরন্তু বিজয়নন্দন ছিলেন । বাহাহউক বেশ বুঝা যাইতেছে যে চতুর্ভূজসেন যে

বল্লালের কথা বলিতেছেন, তিনি ১২৩৪ শকাব্দের বা ১৩১২ খৃষ্টাব্দের লোক । স্মৃতরাং ইনি কখনই কোলীন্যাদাতা আদি বল্লাল নহেন । স্মৃতরাং ২য় বল্লালের পিতা শত্ৰুসেন হওয়াতে ১ম বল্লালের বিজয়সেনপিতৃস্বৈ কোন ব্যাঘাত হইতেছে না ? ।

এ দেশের লোকে যেমন বিক্রমাদিত্য বলিলে একজন লোকই বুঝিয়া থাকেন, তেমনই বল্লাল বলিতে তাঁহারা একজন লোকই বুঝিয়া আসিতেছেন । এদেশে যে দুইজন বল্লাল ছিলেন একথা অনেকেই জানিতেন না । যাঁহারা জানিতেন তাঁহাদিগের জ্ঞান, তাঁহাদিগের সঙ্গে সঙ্গেই লয় প্রাপ্ত হইয়াছিল, তাই এদেশের কুলপঞ্জিপ্রণেতৃগণ ষিচুড়ি পাকাইয়া বসিয়াছেন । বিগ্রকুলকল্পলতায় লিখিত আছে—

আসীং বৈষ্ণোমহাবীৰ্য্যঃ শালবানু নাম ভূপতিঃ ।

বঙ্গরাজ্যাধিরাজঃ স স্বধৰ্ম্মপরিপালকঃ ॥ ১

তৎসংশে জনিতশৈকঃ প্রতাপচন্দ্রভূপতিঃ ।

তৎকুলে জনিতশচান্য স্তেজঃশেখরসংজ্ঞকঃ ॥ ২

বিধুবাণগ্রহমিতে শকাব্দে বিগতে পুরা ।

তৎসংশে জনিতঃ শ্রীমান্ আদিশূরো মহীপতিঃ ॥ ৩

বেদষট্‌ফণি মানাঙ্গে শাকে সদৃগুণসাগরঃ ।

গৌড়রাজ্যাধিরাজঃ সন্নভিষিক্তো মহামতিঃ ॥ ৪

কান্যকুজেশ্বরশ্চৈব সদবৈষ্ণুকুলসন্ততেঃ ।

শ্রীচন্দ্রদেবভূপস্য নাম্না চন্দ্রমুখীং স্মৃতাং ॥ ৫

উপযেমে স ধৰ্ম্মাত্মা যথাবিধি বিধানতঃ ।

তদাদিশূরতনয়াং নিভূজো নাম ভূপতিঃ ।

উদূঢ়বান্ শুণোপেতাং সদৃগুণোৎকর ভূষিতঃ ॥ ৬

প্রহ্মায়শ্চ বরেন্দ্রশ্চ দ্বৌ পুত্রৌ নিভূজশ্চ চ ।

প্রহ্মায়োহুর্কলঃ শিষ্টোমিষ্টভাবী বিচক্ষণঃ ॥ ১২

বরেন্দ্রো গৌড়দেশেন্দ্রো বভূব নিজকাম্যয়া ।

বরেন্দ্রাধিকৃতত্বেন দেশো বরেন্দ্রসংজ্ঞকঃ ।

অত্য়াপি গীয়তে লোকৈ রাত্রৈয়াশ্চ তটস্থস্বে ॥ ১৩

বরেন্দ্রস্থ কুলে জাতোহ্ম্যজসেনো মহাবলঃ ।

তস্ত ভাগ্যবতীনাম্নী কঠৈকা সমজায়ত ॥ ১৪

মাচ ভাগ্যবতী স্বপ্নে বরং লেভে দ্বিজন্মনঃ ।

পিতৃরাজ্যমতিরক্ষার্থং পুত্রার্থং সমচিন্তয়ৎ ॥ ১৫

ব্রহ্মপুত্রাংশসম্ভূতঃ সধৈর্যকুলসম্ভূতিঃ ।

রামপালনিবাসী শ্রীবেদসেনো মহামতিঃ ।

তস্তাঃ পাণিগ্রহং চক্রে ভাগ্যবত্যা বিশেষতঃ ॥ ১৬

বিষকসেনঃ শম্ভুসেনোহপ্যস্ত নামাস্তরং মতং ।

তৎপূৰ্ব্বপুরুষান্ বক্ষ্যে কুলজ্ঞগ্রন্থশাসনাৎ ॥ ১৭

বিপ্রকুলকল্পলতাপ্রণেতাও এখানে দুই বল্লালের সত্তা অবগত ছিলেন না বলিয়া মহাগুপ্তগোল লাগাইয়া বসিয়াছেন। তিনি বলিতেছেন বৈষ্ণবংশে শালবান্ নামে একজন বঙ্গাধিপতি ছিলেন। তাঁহার পুত্র প্রতাপচন্দ্র, তৎপুত্র তেজঃশেখর, তেজঃশেখরের পুত্র আদিশূর। তিনি ৯৫১ শকাব্দে (এ সংখ্যা ভুল) জন্মগ্রহণ করেন, ও ৮৬৪ শকাব্দে রাজ্যে অভিষিক্ত হইলেন।

যাহাউক আদিশূর কান্যকুব্জেশ্বর বৈষ্ণবজাতীয় চন্দ্রদেবে (চন্দ্রকেতু)র কন্যা চন্দ্রমুখীর পাণিগ্রহণ করেন। কিন্তু কান্যকুব্জগণের পুত্রেরা যোগফলে চন্দ্রমুখী বা অস্ত্র কোন রাণীর গর্ভে আদিশূরের ভ্রূর প্রভৃতি কোন পুত্র জন্ম গ্রহণ করে কি না, বিপ্রকুলকল্পলতাপ্রণেতা, তাহা মুখেও আনয়ন করিলেন না। আদিশূরের কন্যাকে নিভুজসেন বিবাহ করেন। নিভুজের দুই পুত্র প্রহ্ম ও বরেন্দ্র। বরেন্দ্র গোড়দেশের রাজা হইলেন, তাঁহার নামানুসারে উহা বরেন্দ্র নাম ধারণ করে। বরেন্দ্র-দেশ আজেরী নদীর উভয় তটে বিরাজ মান। বরেন্দ্রের পুত্র হুম্মজসেন, হুম্মজের কন্যা ভাগ্যবতীকে রামপালনিবাসী বেদসেন বিবাহ করেন, উক্ত বেদসেনের বিষকসেন ও শম্ভুসেন বলিয়াও আরও নাম আছে। কুলজ্ঞদিগের শাস্ত্রানুসারে তাঁহার বংশ বিবরণ বলিতেছি।

এই বেদ, বিষক বা শম্ভুসেনের পুত্র বল্লালসেনই কিন্তু ১৩১২ খৃষ্টাব্দের ২য় বল্লালসেন। অতএব বেশ বুঝা গেল, এই ২য় বল্লালসেন, আদিশূরের বংশের দৌহিত্রের দৌহিত্র। বিপ্রকুলকল্পলতা বলিতেছেন—

নিভুজসেনের বংশ ।

২য় বজ্জালপিতা শম্ভুসেনের বংশ ।

নিভুজস্ত পূর্ববংশান্
নানাগুণসমায়ুতান্ ।
সদবৈষ্ণুকুল সমুতান্,
অবেহি গদতো মম ॥৭
দাক্ষিণাত্যবৈষ্ণুরাজ
শৈচকোহস্থপতিসেনকঃ ।
তৎংশে জনিতশ্চন্দ্র,
কেতুসেনো মহাধনঃ ॥৮
তস্ত বংশে বীরসেনঃ
ভূপঃ পরপুরুষঃ
তৎংশে বিক্রমসেনো
জাতঃ পরমধার্মিকঃ ॥৯
কৃতবান্ বিক্রমপুরীং
স্বনামাভিহিতাং সুধীঃ ।
তস্ত পুত্রঃ শুকদেবসেনঃ
খ্যাতো গুণোৎকরঃ ॥১০
তৎপুত্রো নিভুজসেনঃ
শত্রুপক্ষবিমর্দনঃ ।
আদিশুরস্ত তনয়াং,
সএব পরিণীতবান্ ॥ ১১

বিষক্সেনঃ শম্ভুসেনোহ্যশ্রুত নামান্তরং মতং ।
তৎপূর্বপুরুষান্ বক্ষ্যে কুলজ্ঞগ্রন্থশাসনাৎ ॥ ১৭
অষ্টবংশভূপানা মণ্ড্যোরাজা মহীশূরঃ ।
পুলোমা নাম বুভুজে নিষ্কণ্টকং বসুন্ধরাং ॥১৮
প্রাচ্যশাসনকর্ত্তারং শালবন্তং মহাভুজং ।
বিজিত্য সমরে বীরো মহাং শূরবদাস্থিতঃ ॥ ১৯
মহীশূরস্ত দ্বৌপুত্রৌ রামদেবো মহাবলঃ ।
স্বয়মেব সমারোহাৎ আরুরোহ তদাসনং ॥ ২০
সতদা বজ্জভূপালং বিজিত্য যুদ্ধযাত্রয়া ।
স্ববর্ণগ্রামনিকটে রাজধানীং চকার সঃ ।
রামপালাখ্য নগরী তৎকৃতাত্মাপি বর্ত্ততে ॥ ২১
বৈষ্ণুরাজরামদেববংশে জাতঃ শুভঃ সূতঃ ।
প্রজ্ঞাপতিসেননামা তৎংশে বেদসেনকঃ ।
অয়মেব ভাগ্যবত্যা জগ্রাহ পাণিযুক্তমং ॥ ২২
তস্তাগর্ভে জাত একো বজ্জালসেননামকঃ ।
ধর্ম্মিষ্ঠশ্চ কৃতজ্ঞশ্চ ধনবান্ নীতিমান্ শুচিঃ ।
বৈষ্ণুরাজাধিরাজশ্চ গোড়রাজ্যেধিরাত্ম স্বয়ং ॥ ২৩
বেদবহিবাচচন্দ্রমিতে শাকাদিকে পুরা ।
বজ্জালো বৈষ্ণুভূপালোযোবরাজ্যেভিষেচিতঃ ॥ ২৪

এই উভয় পার্শ্বের শ্লোকাবলী দৃষ্টে বেশ বুঝা যাইতেছে যে বামদিগের নিভুজসেন বীরসেন প্রভৃতি দাক্ষিণাত্য হইতে বঙ্গদেশে আসিয়া উপবিষ্ট হইলেন । তাঁহাদের বংশের বিক্রমসেনই বিক্রমপুরনগরের স্থাপয়িতা । তাঁহার পুত্র শুকদেবসেন, তৎপুত্র নিভুজসেন, তৎপুত্র (আদিশূরকণ্ঠাগর্ভজাত) প্রহ্মা ও বরেন্দ্রসেন, বরেন্দ্রের পুত্র হ্যুজসেন (খুপ সম্ভব এই হ্যুজকেই মুসলমানেরা নোজ্জে বলিয়া গিয়াছেন) হ্যুজসেনের কন্যা ভাগ্যবতীকেই শম্ভুসেন বা বেদসেন বিবাহ করিয়াছিলেন, তাঁহার গর্ভে ২য় বজ্জালসেন জন্মগ্রহণ করেন ।

এখানে বেশ বুঝা যাইতেছে যে ১ম বল্লালের যে বংশ দাক্ষিণাত্যহইতে আসিয়াছিলেন তাঁহারাই বামদিকের নিভুজসেনের বংশ বটেন। লোকে ছই বল্লালের কথা ভুলিয়া যাওয়াতে এবং প্রস্তরফলক ও দানসাগরপ্রভৃতি দৃষ্টাপ্য ছিল বলিয়া কেহ আর প্রথম বল্লালের বিশেষত্বগত কোন বিশেষ বাতাসও পান নাই, তদ্বিষয়ে যাহা কিছু উড়উড় খপর পাইয়াছেন তৎসমুদয় ছই বল্লালে ঘোড়া দিয়া খিচুড়ি পাকাইয়া একটা দাক্ষিণাত্যিক বংশাবলী রচনা করিয়াছেন। বিপ্রকুলকল্পলতার বচনানুসারে দাক্ষিণাত্যহইতে সমাগত বীরসেনবংশ ও বেদসেন'হইতে ভাগ্যবতীগর্ভসম্ভূত বল্লালের এইরূপ বংশমালা বিরচিত হইতে পারে। যথা—

আদি বল্লালবংশ

অম্বপতিসেন

চন্দ্রকেতুসেন

বীরসেন

বিক্রমসেন (বিক্রমপুরে)

শুকদেব সেন

নিভুজসেন

প্রহ্ম্য ও বরেন্দ্রসেন (আদিশূর দৌহিত্র)

ম্যাজসেন (নৌজে ?)

ভাগ্যবতী কন্যা

২য় বল্লাল (দৌহিত্র)

(আদিশূরের প্রদৌহিত্রের দৌহিত্র)

দ্বিতীয় বল্লালবংশ ।

মহীশূর বা পুলোমা

রামদেব ও অন্ত একজন ।
(স্রবর্ণ গ্রাম ও রামপাল)

প্রজাপতি সেন

বেদসেন (শস্ত্র বা বিশ্বক্সেন)

স্ত্রীভাগ্যবতী
২য় বল্লালসেন

কিন্তু বামদিকের এই বংশমালা অনবস্থ ও অভ্রান্ত নহে। কেন এ গোল ঘটিল, কেন ১ম বল্লাল, সামন্তসেন, হেমন্তসেন, বিজয়সেন, ও কেশবসেন, মাধবসেন, বিশ্বরূপসেনপ্রভৃতির নাম কেহ লইলেন না, আমরা তাহা বলিয়াছি,

এইক্ষণ আমরা ফলক, কুলপঞ্জী ও দানসাগরের সাহায্যে ১ম বল্লালের বংশের
কৃতি পরিপূরণে ও প্রকৃত তথ্য নির্ণয়ে সচেষ্ট হইব । স্বয়ং বল্লাল দানসাগরে
বলিতেছেন—

ছন্দোভিশৈচকবন্দ্যে ক্রতিনিয়মগুরু কত্রিচারিত্রচর্যা,
মর্যাদা গোত্রশৈলঃ কলিচকিত সদাচার সঞ্চারসীমা ।
সদ্বৃত্তস্বচ্ছবস্ত্রোজ্জ্বলপুরুষগুণাছিন্নসস্তানধারা,
বৃন্দৈর্মুক্তামরস্ত্রী নিরগম দবনেভূষণং সেনবংশঃ ॥ ১
তত্রালঙ্কৃতসংপথঃ স্থিরঘনচ্ছায়াভিরামঃ সতাং,
স্বচ্ছন্দপ্রণোপভোগস্বলভঃ কল্পদ্রুমোজ্জ্বলমঃ ।
হেমন্তে পরিপস্থিপঙ্কজসরঃশুন্দশ্চ নৈঃসন্ধিকৈ,
রুদগীতঃ স্বগুণৈরুদাত্তমহিমা হেমন্তসেনোহজনি ॥ ২
তদনুবিজয়সেনঃ প্রোহরাসীৎ নরেন্দ্রো
দিশি বিদিশি ভজন্তে যশ্চ বীরধ্বজত্বং ।
শিখরবিনিহতাজ্জা বৈজয়ন্তীং বহন্তঃ ।
প্রগতিপরিগৃহীতাঃ প্রাংশবো রাজবংশাঃ ॥ ৩
সর্বাশাঃ পরিপূরনুপতিত শ্রীর্দানবারাং ঘনৈ
রাসারৈ রতিবিক্তনির্মলযশঃশাণৈরভ্রুমণ্ডলঃ ।
দৈত্যোস্তাপভূতামকালজলদঃ সর্কোত্তরঃ স্বাভূতাং,
শ্রীবল্লালনুপস্তুতোহজনি গুণাবির্ভাবগর্ভেষ্বরঃ ॥ ৪

এখানে বল্লাল বলিতেছেন, যাহার আচার কত্রিয়ের ন্যায়, যে বংশপরম্পরা
অবিচ্ছিন্ন এবং যে সেনবংশ, পৃথিবীর ভূষণস্বরূপ, সেই সেনবংশে হেমন্তসেন
জন্মগ্রহণ করেন । তৎপুত্র বিজয়সেন, তৎপুত্র বল্লালসেন । ইহাদিগের পূর্বা-
ধিবাস কোথায় ছিল ? প্রস্তরফলক ও তাম্রফলক বলিতেছেন—

১ । বংশে তস্তামরস্ত্রীবিভূতরতকলা সাক্ষিণো দাক্ষিণাত্য
কৌণ্ডিন্দ্রৈর্বীরসেনপ্রভৃতিরভিতঃ কীর্ত্তিমদভিবভূবে ।
যচ্চারিত্রাচ্ছচিত্তাপরিচয়শুচয়ঃ স্তুতিমাধিকধারা,
পারশর্য্যেণ বিশ্বপ্রণয়পরিণয়গ্ৰীণনায় প্রণীতাঃ ॥ ৪
তস্মিন্ সেনাধ্বায়ে প্রতিস্মৃভটশতোৎসাদনব্রহ্মবাদী,

স ব্রহ্মক্ষত্রিয়াণা মজনি কুলশিরোদাম সামন্তসেনঃ ॥ ৫

অভবদনবসানোক্তিঃ নির্গিত্ত তত্তদ-

গুণনিবহমহিমাং বেষ্ম হেমন্তসেনঃ ॥ ১০

মহারাজ্ঞী যন্ত স্বপরনিখিলান্তঃপুরবধু,

শিরোরত্নশ্রেণীকিরণ সরণিস্থেরচরণা ।

নিধিঃ কাস্তে সাধ্বী ব্রতবিততনিত্যোজ্জলযশাঃ,

যশোদেবী নাম ত্রিভুবনমনোজ্ঞাকৃতিরভুং ॥ ১৪

ততন্ত্রিজগদীশ্বরাং সমজনিষ্ট দেব্যাস্ততঃ,

বিশিষ্ট জয়সায়য়ো বিজয়সেনঃ পৃথ্বীপতিঃ ॥ ১৫

রাজসাহী প্রস্তুত ফলক ।

২। পৌরাণীতিঃ কথাতিঃ প্রথিতগুণগণৈবীরসেনস্ত বংশে,

কর্ণাটক্ষত্রিয়াণা মজনিকুলশিরোদাম সামন্তসেনঃ ॥

৭ পংক্তি, মাধাইনগর তাম্রফলক ।

এই প্রমাণদ্বয়দ্বারা বেশ প্রতীত হইতেছে যে এই আদি বজালের বংশ দাক্ষিণাত্যের কর্ণাটবাসী ছিলেন। বিপ্রকুলকল্পলতার বামদিকের প্রমাণেও নিভুজসেন ও বীরসেনকে দাক্ষিণাত্যবাসী বলিয়া বিশেষিত করা হইয়াছে এবং নিভুজসেন, আদিশূরের কন্যা বিবাহ করেন, স্মৃতরাং ১ম বজাল আদিশূরের পুত্র বা-দৌহিত্রাদি কিছুই নহেন, কন্যাকুলজাতমাত্র। চতুর্ভুজও তাহাই বলিয়াছেন, এবং উভয় বজালই আদিশূরের দৌহিত্রের কুল সম্ভূত বলিয়া মাতামহসম্পত্তির অধিকারী হওয়া নির্দেশ করিয়াছেন। এই দুই প্রমাণে ইহাও পাইতেছি যে ১ম বজাল দাক্ষিণাত্যের বীরসেনের বংশে প্রস্তুত, উক্ত সেনবংশে সামন্তসেন, বিজয়সেন ও তৎপুত্র ১ম বজাল জন্মগ্রহণ করেন। ইহা পাথরের রেখা, স্মৃতরাং লিপিকরপ্রমাদ নহে। আরও দেখ এই বংশে শুকদেবসেন, বীরসেন ও অস্থপতিসেনের নাম আছে, আইনআকবরীতেও শুক সেন ও ফলকে বীরসেন ও রামজয়ের কুচ্ছিনামাতে ও মিজজমহাশয়ের তালিকার অশোকপ্রভৃতির নামও রহিয়াছে, স্মৃতরাং উক্ত বামদিগের বংশনামাই যে ১ম বজালের ও এই বংশই যে তাঁহার জন্ম হইয়াছিল, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই তবে ইহার সর্বাংশ নির্দোষ নহে। অন্তান্ত ফলকেও বিবৃত রহিয়াছে—

- ৩। পরীতোবীভর্তাহজনি বিজয়সেনঃ স বিজয়ী ॥ ৫
সদগ্রামঃ শ্রিতজসমাকৃতিরভূৎ বল্লালসেনঃ শুভঃ ॥ ৬
শ্রীমল্লস্বর্ণসেন ভূপতিরতঃ সৌজন্যসীমাজনি । ৭ । লঃ সেঃ তাত্র ।
- ৪। অবাতরদথাষ্মে মহতি দেবঃ
স্বয়ং সূধাকিরণশেখরো বিজয়সেন ইত্যাখ্যায় ।
ষদজ্বিনখধোরগি স্মুরিতমৌলয়ঃ,
স্নাতুজো দশাস্যনতিবিভ্রমং বিদধিরে কিলৈক শেষঃ ॥ ৪
তস্মাদপ্রতিমল্লকীর্তি রভবৎ বল্লালসেনানুপঃ । ৭
তস্মাল্লস্বর্ণসেন ভূপতি রভূৎ ভুলোককল্পদ্রুমঃ ॥ ৮
এতাভ্যাং শশিশেখরগিরিজাভ্যামিব বভূব শক্তিদরঃ,
শ্রীমৎকেশবসেনদেবঃ প্রতিমভূপালমুকুটমণিঃ ॥ ১৫ কে. সে ।
- ৫। অরিরাজবৃষভশঙ্করগোড়েশ্বরশ্রীমদবিজয়সেনদেবঃ,
অরিরাজনিঃশঙ্কশঙ্করগোড়েশ্বরশ্রীমদবল্লালসেনদেবঃ,
অরিরাজমদনশঙ্করগোড়েশ্বরশ্রীমল্লস্বর্ণসেনদেবঃ,
অরিরাজবৃষভাক্ষশঙ্করগোড়েশ্বরশ্রীমদবিশ্বরূপসেনদেবঃ ।
বিশ্বরূপসেন তাত্রঃ ।

অবাতরদথাষ্মে মহতি তত্র দেবঃ স্বয়ং,
সূধাকিরণশেখরো বিজয়সেন ইত্যাখ্যায় ॥
খেলংখড়্গালতা মপার্জন কৃত প্রত্যর্থি দর্পজরঃ ।
তস্মাদপ্রতিমল্লকীর্তিরভবৎ বল্লালসেনানুপঃ ॥
তস্মাল্লস্বর্ণসেনভূপতি রভূৎ ভুলোককল্পদ্রুমঃ ।
পূর্কং জগ্মশতেষু ভূমিপতিনা সন্ত্যজ্য মুক্তিগ্রহং ॥
নুনং তেন সূতার্থিনা সুরধুনীতীরে হরঃ প্রীণিতঃ ।
এতস্মাৎ কথমন্যাথা রিপুবধুবেধব্যবদ্ধত্রতঃ ॥
বিখ্যাতঃ ক্ষিতিপালমৌলিরভবৎ শ্রীবিশ্বরূপো নুপঃ ॥ *

আমরা উপরে যে সকল প্রস্তর ও তাম্রফলকের বচনাবলি সমাহত করিলাম,

* কেশবসেনের তাম্রফলকে ইহা ১০ম লোক এবং তথায় “শ্রীবিশ্বরূপো নুপঃ” পদের পরিবর্তে “শ্রীবিশ্বকোপো নুপঃ” পদ আছে ।

তদর্শনে স্তম্ভরূপ প্রতীত্ব হইতেছে যে, দাক্ষিণাত্যহইতে যে এক দল অশ্বষ্ঠ রাজা বঙ্গদেশে আগমন করেন, তাঁহারা যথাক্রমে বীরসেন, সামন্তসেন, হেমন্ত সেন, বিজয়সেন, বল্লালসেন, লক্ষ্মণসেন এবং লক্ষ্মণের পুত্র কেশব ও বিশ্বরূপ সেন নামে সমাখ্যাত । কিন্তু বাবু মহিমচন্দ্র মজুমদার মহাশয় কেশবসেনের তাত্রফলকের ১৫ শ্লোক উপলক্ষে বলিতেছেন—

“কিন্তু ১৫ সংখ্যক শ্লোকের বর্ণনাদ্বারা কেশবসেনকে লক্ষ্মণসেনের পুত্র বলিয়া স্বীকার করিতে হয় । কেশবসেনের তাত্রশাসনের লিখন, কেশব সেনের পিতার পরিচয়সম্বন্ধে সমধিক প্রমাণ । তাত্রশাসনের যে যে স্থানে মাধবসেনের নাম ছিল, তাহা কাটিয়া কেশবসেন করা হইয়াছে । ইহাতে অনুমান হইতেছে মাধবসেনের অনুজ্ঞাতে তাত্রশাসন প্রস্তুত হইয়াছিল । সঙ্কল্প করিয়া দান সিদ্ধ করার পূর্বেই মাধবসেনের মৃত্যু হওয়াতে কেশবসেনের নাম যোগ করা হইয়াছে । মাধবসেন, কেশবসেনের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা ছিলেন” । ২৯০ পৃষ্ঠা টীকা ।

এদিকে রামজয়, আইনআকবরি ও মিত্রজমহাশয়, মাধবকে কেশবের পিতা বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । আবার বর্তমান সময়ের ৫০৬০ বৎসর পূর্বে যখন কাস্তিচন্দ্র, হলধর ও অভয়াচরণপ্রভৃতি ধর্মুর্দ্ধরগণ বল্লালের ক্ষত্রিয়ত্ব ও কায়স্থত্বপ্রতিপাদনজন্তু নানা মিথ্যা মায়াজালের বিস্তার করেন, তখন পূর্ব বঙ্গের কে একজন উহাদের প্রতিবাদ করিতে যাইয়া বলিয়াছেন যে লক্ষ্মণ-সেনের পুত্রের নাম মধুসেন । যথা—

অথ বল্লালসেনস্ত বৈজ্ঞাত্যিত্ত্বপ্রমাণং ।

নমশ্চিন্ময়রূপায় নিগুণায় গুণায়ত্নে ।

পরাত্পরায় শাস্ত্রায়ত্নে সর্বার্থদর্শিনে ॥

নবাসভ্যমতদ্ব্যচেতসাং, অন্নবুদ্ধি বলবীৰ্য্য শালিনাং ।

চিন্তবৃন্তিপরিশোধনায় কিং সাধুবর্গে স্থিহ নো প্রবর্ততে ॥

অপরিণামদর্শিনা মলং কুপথযাতইহকো যতেত ভোঃ ।

অধুনা কুসংস্কৃতে কলৌ, প্রথিতবুদ্ধিহেলনাং ত্যজ্জেং ॥

ভারতী যন্ত দৌর্ভাগ্যা কুশোন্মূলন কারিণঃ ।

আসন্ বহুবিধা লোকে বৌদ্ধান্তা বহুবো জনাঃ ॥

সোয়ং সনাতনো ধর্মো বিলুপ্ত ইব লক্ষ্যতে ।
 অহো ভারতবর্ষস্ত কিং দৌর্ভাগ্য মুপস্থিতং ॥
 হে ব্যাসদেব বিজিতাখিলশাস্ত্রসার !
 যুগ্মং পরিশ্রমচরৈশ্চিরসঞ্চিতো যঃ !
 বেদেতিহাসপরিনির্ন্বিতনিত্যধর্মঃ,
 সোয়ং গুহাপরিসরে প্রবিশেদনাদিঃ ॥
 যদি মন্বাদি ভূপালা বর্তেরন্নধুনা ভুবি ।
 তর্হি কিং বিমলো ধর্মঃ প্রলয়ং প্রবিশেৎ কলৌ ॥
 দেশে দেশে প্রতিজনপদে পুণ্যতীর্থেষু বাটে,
 হট্টে ঘট্টে যদি বৃধবরৈর্বর্ণ্যতে নিত্যধর্মঃ ।
 তং কিং লোটেকশ্চিরপরিচিত স্ত্যজ্যতে ধর্মমার্গঃ,
 চাক্ষুঃ কিং নো পততি নিতরা মন্ধকূপেহম্মবারং ॥
 যস্য বুদ্ধৌ যদাঘ্নাতি সচ তৎতৎ প্রকাশয়েৎ ।
 তেনৈব বক্ষিতা লোকাঃ কুসংস্কারেণ বিপ্লুতাঃ ॥
 তথাপি কোপি ভূদেবো * বল্লালস্ত মহাত্মনঃ ।
 চিরপ্রসিদ্ধবৈজ্ঞান্যং ধণ্ডুয়ত্যা বিচারয়ন্ ॥
 তেনৈবাবধুনিকা লোকা স্বপরিণামদর্শিনঃ ।
 পরামুকারণাত্মান স্তম্ভতাক্লষ্টতাং গতাঃ ॥
 যদেতৎপ্রতিবাদেহি নাস্তি কিঞ্চিৎ প্রয়োজনং ।
 তথাপি তৎকুসংস্কারনিবৃত্ত্যে মম চোদ্যমঃ ॥
 ঐতিহ্যত্বপুঁরাণানি তথাত্তশাস্ত্রজাতয়ঃ । •
 নাত্রপ্রমাণরূপেণ দৃশ্যন্তে সাধুভিঃ কিম ॥
 অতোত্র লৌকিকং বাক্যং কুলাচার্যাদিনিশ্চিতং ।
 শৃণু সোধবঃ সর্কে বল্লালবিষয়ে স্কটং ॥
 তস্ত বল্লালসেনস্ত পুত্রো লক্ষ্মণসেনকঃ ।
 মধুসেন স্তস্ত পুত্রো নানাগুণসমাবৃতঃ ॥
 পূর্বপ্রমাণজাতেন, বল্লালস্ত চ বৈজ্ঞাতাং ।

* ভূদেবোয়ং হলধরঃ কান্তিচন্দ্রো বা ।

অক্ষুণ্ণ সাধবঃ সৰ্ব্বৈ জানন্ত চ বুভুৎসয়া ॥

বঙ্গালন্ত চ বৈথুত্বৈ শক্য চেৎ দূরতো গতা ।

তদা তদ্রামযোগার্থবিচারে কিং প্রয়োজনং ॥ ইতি শিবঃ ।

আমরা কতিপয় শ্লোকমাত্র অধ্যাহৃত করিলাম, কে বক্তা, তাহা গ্রন্থে লিখিত নাই। এই গ্রন্থকারই বিপ্রকুলকল্পলতার শ্লোকাবলী অধ্যাহার করিয়াছেন, সে গ্রন্থেরও রচয়িতার নাম ধাম প্রদত্ত হয় নাই। অমূলিপিকরণের দোষে পরিত্যক্ত হইয়াছে। যাহা হউক, এই প্রতিবাদকর্তা লক্ষণের পুত্রস্থানে মধুসেনের নাম লইয়াছেন, বোধ হয় মধু ও মাধব একই বস্তু, তাত্র-কলকে লক্ষণের পুত্রস্থলে মাধবের নাম বিবৃত নাই। কেশব ও বিশ্বরূপের নাম আছে। কিন্তু আমরা যদি মহিমাবাবুর কর্তৃত্ব মাধব নামের সহিত এই প্রতিবাদ কর্তার মধুনামের সম্মেলন করি, তাহা হইলে আমরা বিশ্বাস করিতে পারি যে লক্ষণের মাধব, কেশব ও বিশ্বরূপ, এই তিন পুত্রই ছিল। মাধব অকালে উপরত হওয়ার তাঁহার নামে আর দানপত্র হয় নাই। হরিমিশ্র কেশবের পুত্রস্থলে যে দমুজমাধবের নাম লইয়াছেন তিনি পৃথক মাধব বটেন। যথা—

বঙ্গালতনয়ো রাজা লক্ষণোভূৎ মহাশয়ঃ ।

জন্মগ্রহভয়াৎ দোষাৎ কলকোহভূৎ অনন্তরং ॥

প্রারম্ভিকঃ ততঃ কৃত্বা ব্রাহ্মণেভ্যঃ প্রতিগ্রহম্ ।

তৎপুত্রঃ কেশবো রাজা গোড়রাজ্যং বিহায় চ ॥

মতিং নাপ্যকরোৎ হৃদে যবনস্ত ভয়াৎ ততঃ ।

ন শরুবন্তি তে বিপ্রা স্তত্র স্বাতুঃ তদাপুনঃ ॥

প্রোছরভবৎ ধর্ম্মাত্মা সেনবংশা দনন্তরং ।

দনোজমাধবঃ সর্বভূটৈঃ সেব্যপদাঙ্কজঃ ॥ হরিমিশ্র

অর্থাৎ বঙ্গালের পুত্র লক্ষণ, তৎপুত্র কেশব, তৎপুত্র দমুজমাধব। তাহা হইলেই তাত্রশাসন ও কুলপঞ্জীবচনে মাধবনামে কোন ব্যক্তিকে কেশবের পিতৃস্থলে অবস্থিত দেখা যায় না। কেশবের তাত্রশাসনে তিনি আপন পিতৃস্থলে লক্ষণসেন ও মাতৃস্থলে বসুদেবীর নাম লইয়াছেন, মাধব তাঁহার পিতা হইলে তিনি সে নাম কখনই পরিত্যাগ করিতেন না। বিশ্বরূপের ফলকেও লক্ষণ ও বিশ্বরূপের মধ্যে মাধবের নাম গৃহীত হয় নাই। লোকে বংশগণনায় ত্রাতিয়

নাম ত্যাগ করিতে পারে, পিতৃনাম ত্যাগ করিতে পারে না, অতএব মাধবসেন কখনই কেশব বা বিশ্বরূপের পিতা ছিলেন না। মহিমবাবুর অনুমানই সত্য, মাধব, কেশব ও বিশ্বরূপ তিন সহোদর ছিলেন। বাবু পার্শ্বতীশঙ্কর রায় মহাশয় তদীয় গ্রন্থের ৭ম পৃষ্ঠায় বলিয়াছেন—

“বাখরগঞ্জের ভাত্রশাসনে সামন্তসেন, বিজয়সেন, বল্লালসেন, লক্ষ্মণসেন এবং মাধবসেন, এই পাঁচ নাম প্রাপ্ত হওয়া যায়।” কিন্তু ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থে বাখরগঞ্জে প্রাপ্ত কেশবভাত্রশাসনের যে বচন অধ্যাহৃত হইয়াছে, তাহাতে আমরা কুত্রাপি মাধবের নাম দেখিতে পাই নাই। এইসকল কারণে আমরা মাধবকে কেশবের ভাই ও লক্ষ্মণের পুত্রই ঠিক করিলাম (উদ্ধৃত কারিকা স্থলন বহুল)। আমরা মৈত্রেয়বংশের যে মুদ্রিত তালিকা দেখিয়াছি, তাহাতেও প্রকাশক একটা স্থলে কে পিতা ও কে পুত্র, তাহা ঠিক করিতে পারেন নাই যথা—

বীতরাগ (কাশ্মপ গোত্র)

লক্ষ	১ সুষেণমুনি	কৃপানিধি
	২ ব্রহ্মাণ্ড ওকা	
	৩ দক্ষ	
	৪ পীতাম্বর	কোন কোন মতে শান্তনু পিতা । পীতাম্বর পুত্র
	৫ শান্তনু	
	৬ হিরণ্যগর্ভ	
	৮ বেদগর্ভ	
	৯ মহামুনি (জৈমিনী নাম দেখা যায় । সহোদর কি ঐ নাম বলিতে পারা যায় না) ।	

সুতরাং যখন চক্ষুমান ব্যক্তিরাই বিশ্বতিবশতঃ আপনার বংশের বিবরণেই প্রমাদ ঘটাইতে পারিতেছেন, তখন অস্ত্রের বাপদাদার নাম লইতে কেন সেকালের কেহ প্রমাদগ্রস্ত হইবেন না ? বেশ বোধ হয় লোকে ভ্রান্তিবিশতই মাধবকে কেশবের পিতৃস্থলে খাড়া করিয়াছেন। দম্ভজমাধব স্বতন্ত্র ব্যক্তি, এবং

তিনি কেশবের পুত্রই বটেন । আমরা যে সকল প্রমাণ উপস্থাপিত করিলাম তদবলম্বনে প্রথম বল্লালবংশের আর একটা অসম্পূর্ণ বংশাবলী খাড়া করিতে চাহি । যথা —

বীরসেন
|
সামন্তসেন
|
হেমন্তসেন
|
বিজয়সেন
|
বল্লালসেন
|
লক্ষ্মণসেন

প্রস্তরফলক, তাম্রফলক ও হরिमিশ্রের কুল-
পঞ্জিকা আমাদেরিগকে এই পর্য্যন্ত আনিয়া
পৌছাইয়াছে । আমরা ইহার অধিক আর
অগ্রসর হইতে সমর্থ নহি । কেনই বা যাইব ?
মাননীয় পার্শ্বতীবাবু, পূজনীয় বিদ্যানিধি
মহাশয়, মাননীয় রাজেন্দ্র বাবু প্রভৃতি সকলেই
বংশমালা বিরচিত করিয়াছেন । কিন্তু শুদ্ধ
অনুমানের উপর নির্ভর করিয়া লেখনী সঞ্চা-

মাধবসেন । কেশবসেন । বিশ্বরূপসেন লন করা ঠিক নহে । বিদ্যানিধি মহাশয় রাম
(মধুসেন) |

দমুজমাধবসেন

জয়কে আদর্শ করিয়া তাঁহার বংশমালা বির-
চনা করিয়াছেন, কিন্তু রামজয় কতক সত্য

পথে যাইয়াও শেষটা কুপথগামী হইয়া পড়িয়াছেন । তিনি আদিশূরের বংশের
নামও করেন নাই, কিন্তু সে বংশ যে ছিল তাহাতে কোন সন্দেহই নাই ।
শ্রীযুক্ত পার্শ্বতীবাবু পত্রদ্বারা বলিয়াছেন যে তিনি শ্রীরামপুরে মুদ্রিত একখানি
গ্রন্থ আদর্শ করিয়া বংশমালা রচনা করিয়াছেন । উক্ত গ্রন্থ এখন কোথায়
তাহা জানা যায় না । কাজেই আমরা তাঁহাদের প্রদত্ত বংশমালা যথাস্থানে
উদ্ধৃত করিয়াও উহার অনুবর্তী হইলাম না । উহা যে মিথ্যা তাহাও আমরা
বলি না । নিশ্চয়ই উহাতেও কতক সত্য নিহিত আছে । কালে অল্প প্রমাণ
হস্তগত হইলে উহাও স্বীকৃত হইতে পারে । এবং বিপ্রকুলকল্পলতালিখিত
অষ্টপতিসেন, চন্দ্রকেতুসেন, বিক্রমপুরস্থাপন্নিতা বিক্রমসেনপ্রভৃতির নাম
না লইয়াই তিনি যে বীরসেনের পরই সামন্তের নাম লইয়াছেন, তাহাও ঠিক
হয় নাই । তাম্রফলকে মাধব, লক্ষ্মণের পুত্র বলিয়া গৃহীত হয় নাই, সুতরাং
মাধব যে লক্ষ্মণের পুত্র ও কেশবের পিতা ইহাও প্রকৃত কথা নহে । এবং
২য় বল্লালের পিতা বেদ বা শঙ্কুসেনই বিষক্সেন্ পরন্তু বিজয়সেন বিষগুপাধিবান্
নহেন, ইহাও তাঁহার অজ্ঞাত ছিল । তিনি বলিতেছেন হেমন্তসেনই বিষকতাত

বলিয়া প্রখ্যাত, ইহাও অপ্রকৃত কথা । অতএব বিত্তানিধিমহাশয় রামজয়ের মতানুসারে যে বংশমালা লিখিয়াছেন, তাহা নির্দোষ হয় নাই । আমরা রামজয়ের বচন ও বিত্তানিধি মহাশয়ের বংশমালা এখানে বিস্তৃত করিতেছি । যথা—
সম্বন্ধনির্ণয়ের বংশাবলী । রামজয়কৃতবৈদ্যকুলপঞ্জী ।

আদিশূর (৯০০ খৃ-৯৫২ খৃ)	ভূশূরনামক পুত্র আদি নৃপতির ।
ভূশূর পুত্র (স্বতন্ত্র বংশ)	মুনিপঞ্চকের যজ্ঞে জন্ম যার স্থির ॥
লক্ষ্মীকণ্ঠা (৯৫২-৯৭০)	ভূশূরে না দেখি পুত্র আদি নৃপমণি।
অশোকসেন (৯৭০-৮১)	নিজ তনয়া লক্ষ্মীকে পুত্রিকায় গণি ॥
শূরসেন (৯৮১-৯৮)	তঁহার তনয় দেখি যান স্বর্গপুর ।
বীরসেন (৯৯৮-১০১২)	পুত্র বা কণ্ঠার পুত্র নাহি কিছুদূর ॥
সামন্তসেন (১০১২-১০৩০)	অশোক দৌহিত্র জান আদিনৃপতির ।
হেমন্তসেন (১০৩০-১০৪৮)	তঁহার তনয় হন শূরসেন বীর ॥
বিজয়সেন (১০৪৮-১০৬৬)	যাঁহার ঔরসে জন্মে বীরসেন রায় ।
(বিষ্ণক)	তঁহার পুত্র ভূপ সামন্ত নাম তায় ॥
বল্লালসেন (১০৬৬-১১০১ খৃ)	সামন্তের হেমন্ত নামে তুল্য নন্দন ।
১ম লক্ষ্মণসেন (১১০১-১১২১)	বিষ্ণক তাত বলি যারে করে বন্দন ॥
মাধবসেন (১১২১-২২)	কলিতে ক্ষেত্রজ পুত্র নাহি ব্যবহাব ।
কেশবসেন (১১২২-২৩)	কিন্তু বৈত্তবংশে এক পাই সমাচার ॥
লক্ষ্মণসেন (১১২৩-১২০৩)	আদিগুরের বংশধ্বংস সেনবংশ তাজা ।
বা ২য় লক্ষ্মণসেন :	বিষ্ণকসেনের ক্ষেত্রজ পুত্র বল্লালসেন রাজা ॥
ইহারই নাম লক্ষ্মণনারায়ণ ।	বল্লালনৃপের পুত্র নামেতে লক্ষ্মণ ।
	মাধব তঁহার পুত্র বুদ্ধি বিচক্ষণ ॥
	কেশব ভূপতি হন মাধবতনয় ।
	তঁার সূত নারায়ণ লক্ষ্মণ কে হয় ॥
	যাঁর গুণ গান দ্বিজ পঞ্চেন্দ্র সন্তান ।
	রাজবল্লভ তঁহার করে ধ্যানজ্ঞান ॥
	পরগণে বিক্রমপুর রাজার নগর ।
	সেই স্থানে বাস করে বৈত্ত কুলবর ॥

রামজয়, নিশ্চয়ই কোন প্রাচীন কুলপঞ্জী বা জনশ্রুতির কিংবা পরম্পরাগত জ্ঞানের অবলম্বনে এই বংশমালা রচনা করিয়াছেন। ইনি আদি বঙ্গালের কতক খপর রাখিতেন, কিন্তু ২য় বঙ্গালসম্বন্ধে কোন কথা বলিয়া যান নাই। তবে হরিমিশ্রপ্রভৃতি যে তত্ত্বের সমাহার করিতে পারেন নাই, রামজয় তাহা কতক করিয়াছেন। কোন বিগুহ আদর্শের অবলম্বন না পাইলে কাহার সাধ্য যে প্রকৃত বংশাবলী প্রণয়ন করিতে পারে?। কি আইন আকবরী, কি মিজজমহাশয়, কি কুলাচার্য্যগণ, কি চতুর্ভূজ, কি বিপ্র-কুলকল্পলতা, কেহই প্রকৃত তথ্য সমাহারে সমর্থ হইবেন নাই। প্রথমতঃ হুইজন বঙ্গাল ছিলেন, একথা কাহার মনে স্থান না পাওয়াতে সব বিষয়ই খিচুড়ি পাকাইয়া গিয়াছে। তারপর কেহই কোনবংশের প্রকৃত লেখা না দিতে পারায় গোলযোগ ঘটয়া বসিয়াছে। বিপ্রকুলকল্পলতার সময়গত সামঞ্জস্য আদবেই নাই, তিনি যে সামন্তসেন, হেমন্তসেন, বিজয়সেনের নাম গ্রহণ করেন নাই, ইহাতেও বুঝিতে হইবে তাঁহার গণনা ঠিক নহে। তৎপর তিনি যে নিভুজ সেনকে আদিশূরের জামাতা বলিয়া প্রছায়া ও বরেন্দ্রকে তাঁহার দৌহিত্র বলিয়াছেন, উভাও ঠিক নহে। আমরা বোধ করি নিভুজসেনের পুত্রই অশোক সেন, অশোকের পুত্র সামন্ত। সামন্তের পুত্র হেমন্ত, তৎপুত্র বিজয় বা দীসেন, তৎপুত্র প্রছায়া বা বরেন্দ্রসেন। প্রস্তরফলকের লিপিদৃষ্টে সামন্তসেন যে বীর সেনের পুত্রই, একরূপ জানা যায় না, বীরসেন, পরিচিতনামা ছিলেন, তন্মত্ৰ প্রস্তর ফলকাদিতে বঙ্গালবংশ, বীরসেনের বংশ বলিয়া প্রখ্যাত। যেমন আদি মানব বিরাট বা ব্রহ্মার বহু পুরুষ পরম্পরা পরে স্বায়ত্ত্বব মন্থর জন্ম হইলেও মন্থসংহিতা উক্ত মন্থকেই বিরাটের পুত্র বলিয়াছেন, তেমনই বীরসেনের ৪৫ পুরুষ পরবর্তী সামন্তসেনকেও বীরসেনের বংশপ্রভব বলা হইয়াছে। তথায় যাহারা পুত্র বুঝিয়াছেন, তাঁহারা ভ্রমে পতিত হইয়াছেন। তৎপর লঘুভারত বলিয়াছেন যে—

আদিশূরাং কুলে জাতা পুরুষাং সপ্তমাং পরে ।

কন্তকা মুল্লরী সাধ্বী নান্না ভাগ্যবতী শুভা ॥

বেদোহি তষচঃ ঋত্বা তাং কন্তাং স উদুচবান্ ।

কালে তদগর্ভতো জাতো বঙ্গালসেন ভূপতিঃ ॥

ইহাও ঠিক নহে । বেদসেনের পুত্র এই বল্লালই ২য় বল্লাল । তিনি ১২৩৪ শাকে বা ১৩১২ খৃষ্টাব্দে রাজপদে প্রতিষ্ঠিত হইলেন । তিনি কখনই ৮৬৪ শাকে বা ৯৪২ খৃষ্টাব্দের আদিশূরের সপ্তম পুরুষ পরবর্তী হইতে পারেন না । সুতরাং বুঝিতে হইবে ১ম বল্লাল, ইহার পূর্বেই জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তিনিই তাঁহার সপ্তম পুরুষ পরবর্তী বটেন । শ্রদ্ধের মৈত্রেয়মহাশয় প্রহ্মাঙ্গশূর, বরেন্দ্রশূর ও অম্বুশূরের নাম লইয়াছেন, কিন্তু উহার কে, কাহার কি হইল ও কাহার সন্তান তাহা বলেন নাই । আমরা সময়ের ঠিক রাখিতে যাইয়া দেখিতে পাই, যদি প্রহ্মাঙ্গশূর ও বরেন্দ্রশূরকে বিজয়সেন বা ধীসেনের নন্দন করা যায়, তাহা হইলেই ২য় বল্লালের সহিতও সময়গত টক্কর লাগে না । আমাদের অনুমান এই যে এই প্রহ্মাঙ্গশূরই ১ম বল্লালসেন, তাঁহার প্রকৃত নাম প্রহ্মাঙ্গ, খ্যাতি, বল্লাল ও শূর । বিপ্রকুলকল্পলতা মিথ্যা জনশ্রুতিমূলে প্রহ্মাঙ্গকে আদিশূরের দৌহিত্র বলিয়াছেন । প্রহ্মাঙ্গ ও ১ম বল্লাল অভিন্ন, তাই বল্লালসেনই আদিশূরের দৌহিত্র, এই জনরব প্রচারিত হইয়াছে । এবং পূর্বকালীন এতাদৃশ অনভিজ্ঞতা বশতই বল্লালসম্বন্ধে নানা বিভিন্ন মতের প্রচার দৃষ্ট হইয়া থাকে । যথা—

কেচিৎ বদন্তি বল্লালো বিষক্সেনদ্বিজান্নজঃ ।

শুকসেনান্নজঃ কে বা আদিশূরান্নজন্তথা ॥

কে বা বিজয়সেনস্ত ব্রহ্মপুত্রনন্দন্ত বা ।

নিশ্চিতং জারজঃ সোপি হৃদ্যর্থা মন্দযীচ সং ॥.

গোপালভট্টবল্লালচরিতঃ ৫৮ পৃ ৮

যাহা হউক কি চতুর্ভূজ, কি দেবীঘর প্রত্যেকেই তাঁহাকে বল্লালখ্যাতি-বিশিষ্ট বলিয়াছেন । যথা—

জানীৎ স্মৈড়ে মহারাজ আদিশূরঃ প্রভাণবান্ ।

তদান্নজাকুলে জাতো বল্লালাখ্যো মহীপতিঃ ॥ চতুর্ভূজ

বৈখানরকুলোদ্ভূতো বল্লালখ্যাতি যীশিবান্ ।

স্বয়ংদোবহুটোসৌ গর্হিতঃ কুলদ্বন্দ্বং ॥ দেবীঘর ।

ইহাতে বেশ অনুমান হয় বল্লালের উপনাম বা খ্যাতি (যেমন লক্ষ্মীনারায়ণ সেনের খ্যাতি আদিশূর) বল্লাল, প্রকৃত নাম, আর কিছু ছিল ॥ কিন্তু যদি আমরা তাঁহাকে প্রহ্মাঙ্গ শূরনামে সমাখ্যাত করি, তবে কি কাল, কি বংশ,

কি আদিশূর সহ পুরুষগত ব্যবধান, সকল দিক্ রক্ষা পাইতে পারে। আমরা অতঃপর চতুর্ভুজ, বিপ্রকুলকল্পলতা ও রামজয়ের গঞ্জী এবং ফলকসমূহ আদর্শ করিয়া তাদ্বিয়া চুরিয়া এইরূপ বংশমালা খাড়া করিতে অভিলাষী। অভিরূপসংঘু অগ্রে সকল দিক্ দেখিয়া তবে আমাদেরিগের প্রতি দোষারোপ করিবেন। বল্লালসেন কখনই আদিশূরের পুত্র বা দৌহিত্র হইতে পারেন না। কিন্তু তিনি তাঁহার কস্তা লক্ষ্মীর কুলজাত মাত্র। তাঁহার ও আদিশূরের মধ্যে লঘুভারত যে ৭ পুরুষ ব্যবধানের কথা বলিয়াছেন উহাই ঠিক, কিন্তু ভাগ্যবতী আদিশূরের বংশের কস্তা নহেন। প্রথম বল্লালও তাঁহার গর্ভ-প্রসূত ছিলেন না। ভাগ্যবতী ১ম বল্লালের ভ্রাতা বরেন্দ্রশূরের বংশপ্রসূত। অর্থাৎ পৌত্রী বটেন। আমরা ভীতমনে ও সশঙ্কচিত্তে এই বংশমালা রচনা করিলাম। বথা—

১ম বল্লালের বংশমালা ।

- ১। অস্থপতিসেন
- ২। চন্দ্রকেতুসেন দাক্ষিণাত্য
- ৩। বীরসেন
- ৪। বিক্রমসেন (বঙ্গ)
(বিক্রমপুরের স্থাপয়িতা)
- ৫। শুকদেবসেন
- ৬। নিভুজসেন—স্ত্রীলক্ষ্মী
(আদিশূরের জামাতা)
- ৭। অশোকসেন (আদিশূরের দৌহিত্র)
- ৮। সামন্তসেন
- ৯। হেমন্তসেন
- ১০। বিজয়সেন (বীসেন)

২য় বল্লালের বংশ ।

- ১। পুলোমসেন
(বা মহীশূর)
- ২। রামদেব (রামপাল
স্থাপয়িতা)
- ৩। প্রজাপতিসেন
- ৪। বেদসেন বা বিশ্বক্সেন
বা শম্ভুসেন, স্ত্রীভাগ্যবতী
- ৫। ২য় বল্লালসেন ।
মন্ত্রী ও স্ত্রীভেদের রাজারা
ও পঞ্জাবের প্রদেশবিশেষের
মহাবিশেষ, এই
উত্তর বল্লালের কোন
একজনের বংশপ্রভাব ।

১০। বিজয়সেন

|

১১। প্রহ্মশূর বা ১ম বল্লালসেন

|

১২। লক্ষ্মণসেন

|

১১। বরেন্দ্রশূর

|

১২। অনুশূর

|

১৩। মাধব। ১৩। কেশব। ১৩। বিশ্বরূপ

বা লাক্ষ্মণেশ্বর

১৩। দ্ব্যজসেন (নৌজো ?)

|

১৪। দম্বজমাধব

|

১৫। লক্ষ্মণনারায়ণ

১৪। ভাগ্যবতী ও স্বামী

|

রেন্দসেন

১৫। ২য় বল্লালসেন।

আমরা কেশবসেনকেই বক্তার খিলিজির পরাজিত ও পলায়িত “লাক্ষ্মণেশ্বর” বলিয়া অনুমান করি। লক্ষ্মণেশ্বর পুত্রকে অবশ্যই লাক্ষ্মণেশ্বর বলা যাইতে পারে। তৎপর হরিমিশ্র যখন কেশবকে যবনভয়ে পলায়নপরায়ণ বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন, তখন তিনিই যে নবদ্বীপহইতে পলায়মান লাক্ষ্মণেশ্বর, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। হরিমিশ্রের কারিকাটি এই।

বল্লালতনয়োরাজা লক্ষ্মণোহভুং মহাশয়ঃ ।

তৎপুত্রঃ কেশবোরাজা গোড়রাজ্যং বিহায় সঃ ।

মতিং চাপ্যকরোং হৃন্দে যবনস্ত ভয়াং ততঃ ॥

ন শকু বস্তি তে বিপ্রান্তত্র স্থাতুং তদা পুনঃ ।

এই কারিকা বিশ্বকোষ ও সম্বন্ধনির্ণয় উভয় গ্রন্থেই অধ্যাকৃত হইরাছে। কিন্তু অবস্থাদৃষ্টে বোধ হয় ইহার পাঠ বিভ্রান্ত নহে। কথা এই যে কেশবসেন, যবনের সহিত হৃন্দকরা সঙ্গত মনে না করিয়া তিনি যবনভয়ে গোড় (নদিয়া) পরিত্যাগ পূর্বক অন্ত্র চলিয়া যান। কেন না তাহা না হইলে তিনি তথায় থাকিতে পারেন না। এ অর্থ না করিলে সর্বত্র সঙ্গতি রক্ষা হয় না। এবং তাহা

হইলে “চাপ্যকরোং” কথাও রাখা যায় না, রাখিলে অর্থ হয় হৃদয় করিতে মন করিলেন অথচ ভয়ে পলাইয়া গেলেন । তাহাতেই বোধ হয় প্রকৃত পাঠ—

মতিং নৈবাকরোং হৃদয়ে যবমস্ত ভ্রাস্ততঃ ।

হইবে । এবং ইহার পর আরও একটা পংক্তি হইবে, যাহাতে রাজার স্থানান্তরগমন প্রতিপাদিত হয় । পরের যে পংক্তি আছে, উহার অর্থ এই যে রাজা পলায়ন করাতে তদাশ্রিত ব্রাহ্মণগণও তথায় থাকিতে পারিলেন না । ইহার পরের আরও একটা পংক্তি প্রতিলিপিকালে পরিত্যক্ত হইয়া থাকিবে । মুসলমান ঐতিহাসিক ও হরিমিশ্রের এই কারিকা মিলাইয়া দেখিলে বোধ হয় সামাজিকগণ আমাদিগের কথাই প্রকৃত মনে করিবেন । আমরা নিতাস্ত অতৃপ্তির সহিতই বল্লালবংশমালা শেষ করিলাম । বিষয়, সময় এবং পুরুষসংখ্যার উপযুক্ত অন্তর ঠিক রাখিবার নিমিত্ত আমাদিগকে বাধ্য হইয়া বংশমালা রচনা-বিষয়ে স্বৈরগতির অবলম্বন করিতে হইল । যাহা হউক এই ক্ষণে আমরা প্রথমে অস্ত্রান্ত্র গ্রন্থের বংশতালিকা গ্রন্থস্থ করিয়া পরে বল্লালের সময়, দিল্লীর কাহিনী ও ১ম বল্লালের বৈজয় ও ২য় বল্লালের অস্তিত্ব প্রমাণ জন্ত আরও কিছু বলিব ।—

১ । আদিশূরবল্লালগ্রন্থত	রাজত্বকাল ।	মোট ।
বল্লাল বংশমালা ।		
নাম	বর্ষ	দিল্লিতে
ধীসেন (দিগ্বিজয়হেতু বিজয়সেন)	৪	+ ১৮ = ২২
শুকসেন বল্লালসেন	১৫	+ ১২ = ২৭
	৩	+ ৩ = ৬
লক্ষ্মণসেন	১২	+ ১০ = ২২
	১০	+ ১৬ = ২৬
কেশবসেন		
সদাসেন	মাধবসেন	১৬
		+ ১১ = ২৭
জয়সেন	শূরসেন	০
		+ ৮ = ৮

সেনরাজ-বংশাবলী ।

১৬৩

উগ্রসেন	ভীমসেন		
বীরসেন	কার্তিকসেন		
তেজসেন	হরিসেন	১	+
মুসলমান কর্তৃক	শক্রসেন		৩৩ = ৩৩

বঙ্গে হিন্দুরাজ্য ধ্বংস হয়
নারায়ণ

২য় লক্ষ্মণ	০	+	৩৬ = ৩৬
দামোদর	০	+	১১ = ১১
	৬০	+	১৫৮ = ২১৮

ইহার সময়ে চোহানবংশ

কর্তৃক সেনবংশের দিল্লী
হইতে উচ্ছেদ ।

২। রাজাবলীধৃত বংশমালা

৩। আইন আকবরী ।

বংশ	মাস
ধীসেন	১৮ । ৫
বল্লালসেন	১২ । ৪
লক্ষ্মণসেন	১০ । ৫
কেশবসেন	১৫ । ৮
মাধবসেন	১১ । ২
শূরসেন	৮ । ২
ভীমসেন	৫ । ২
কার্তিকসেন	৪ । ৯
হরিসেন	১২ । ২
শক্রসেন	৮ । ১১
নারায়ণসেন	২ । ৩
লক্ষ্মণসেন	২৬ । ১১
দামোদরসেন	১১ । ০

কয়থ জাতীয় বীরসেনবংশ ।

শুকসেন	৩
বল্লালসেন	৫০
লক্ষ্মণসেন	৭
মাধবসেন	১০
কায়শসেন (কেশব)	১৫
মদাসেন	১৮
নওজে	১৫৮

৪। রাজেন্দ্রলালমিত্রধৃত বংশমালা

বীরসেন (আদিশূর)	৯৯৪ খৃ
সামন্তসেন	১০১২
হেমন্তসেন	১০৩০
বিজয় বা শুকসেন	১০৪৮
বল্লালসেন	১০৬৬

সওয়লাখ পর্কতের রাজা দীপসিংহ
কর্তৃক দামোদরসেন বিনাশ প্রাপ্ত
হইলে দিল্লীতে বৈষ্ণবংশীয় নৃপতি
দিগের রাজ্য ধ্বংস হইয়া ছিল। মহা-
শ্রেম বৈরাগী সিংহাসন ত্যাগ করিয়া
বনে গমন করিলে দিল্লীর সিংহাসনে
বঙ্গদেশের রাজা বৈষ্ণবংশীয় ধীসেন
অধিষ্ঠিত হইলেন ।

৫। রাজেন্দ্র বাবুর ইণ্ডোএরিয়ান
ধৃত বংশমালা ।

পূর্ববঙ্গে

বীরসেন (আদিপুত্র) ৯৮৬ খৃ

সামন্তসেন ১০০৬

হেমন্তসেন ১০২৬

সমস্ত বঙ্গদেশে ।

বিজয় ওরফে শুকসেন ১০৪৬

বঙ্গালসেন ১০৬৬

লক্ষ্মণসেন ১১০৬

মাধবসেন ১১৩৬

কেশবসেন ১১৩৮

লক্ষ্মণ্য বা

অশোকসেন ১১৪২

বিক্রমপুরে

বঙ্গালসেন ২য়

সুযেগ

শূরসেন

উপরে যে সকল বংশমালা দেওয়া গেল, তাহা কতদূর প্রামাণ্য তাহা সমা-

লক্ষ্মণসেন ১১০১

মাধবসেন ১১২৩

কেশবসেন ১১২২

লক্ষ্মণীয়া (অশোক)

বা শূরসেন ১১২৩

J. A. S. Of B. Of 1866

Pa. 1—Page 139

১২০৩ খৃষ্টাব্দে শেষরাজা বক্‌তীয়ার

খিলজী কর্তৃক পরাজিত হইলেন ।

৫। নগেন বাবু ধৃত বংশমালা

বীরসেন

।

সামন্তসেন

হেমন্তসেন

বিজয়সেনদেব ১০৯৭ খৃ

বঙ্গালসেনদেব ১১১৯

লক্ষ্মণসেনদেব ১১৭০

মাধবসেন কেশবসেন বিষ্ণুপসেন সদাসেন

দুর্জমাধব দে

(চন্দ্রবীপ !!!)

জিকগণ নির্গণ করিবেন। কেহই কোন প্রমাণ বা যুক্তি দ্বারা আপন মত সমর্থন করিতে চেষ্টা পান নাই। তবে এগুলি সকলই “মিথ্যা” ইহাও বলা অসাধ্য। সেনরাজগণপ্রণেতা কৈলাসবাবু ও সতীশ বাবু এইরূপ বংশমালা দিয়াছেন। যথা—

১। “সেনরাজগণ” ধৃত বংশমালা।

চক্রবংশ

*

বীরসেন। দক্ষিণাপথনিবাসী।

*

*

সামন্তসেন। ঐ

|

হেমন্তসেন। ঐ

|

২। বিজয়সেন
গৌড়ের ১ম রাজা

|

৩। বল্লালসেনদেব

|

৪। লক্ষ্মণসেনদেব

|

৫। মাধবসেন ৬। কেশবসেন

|

৭। হরিব্রহ্মদেব

*

৮। অশোকচন্দ্রদেব

*

৯। লক্ষ্মণসেনদেব

(১১২৭ শকাব্দে নদীয়া
হইতে পলায়ন)

সুবেণদেব

*

দম্বজরায়

বল্লালসেন (দ্বিতীয়)

১। সতীশ বাবুর বঙ্গীয়সমাজ

বীরসেন বা আদিশূর

|

সামন্তসেন

|

হেমন্তসেন

|

বিজয়সেন

|

বল্লালসেনদেব

|

লক্ষ্মণসেনদেব

|

মাধবসেন

কেশব বা

বিশ্বরূপসেনদেব

লক্ষ্মণেশ্বর

|

দম্বজমর্দনদেব

বা দম্বজমাধব

|

রামবল্লভদেব রায়

|

কৃষ্ণবল্লভদেব রায়

|

হরিবল্লভদেব রায়

|

জয়দেব রায়

(চক্রবীপ)

বল্লালসেনদ্বয়ের সময় নির্ণয় ।

গোপীলাভট্টের বল্লালচরিতাম্বুজারে একজন বল্লালসেন ১০০০ শাকে বিজ্ঞান থাকি সপ্রমাণ হয়। বিপ্রকুলকল্পলতার প্রমাণেও বেদসেনভনয় ভাগ্যবতীমুত বল্লাল ১২৩৪ শাকে বিজ্ঞান ছিলেন বলিয়া বিবৃত। সুতরাং ইহা ২য় বল্লালের সময়নির্দেশক সংখ্যা ভিন্ন আর কিছুই নহে। ১০০০ শাকে ও ১২৩৪ শাকে খৃষ্টাব্দ ১৩৭৮ ও ১৩১২, সুতরাং বুঝা গেল তখন এ সময়ে ১ম বল্লাল কখনই বর্তমান থাকিতে পারেন না। তাঁহার সময়ে যবন বঙ্গে আসিয়া ছিল না।

মাননীয় রাজেন্দ্রলাল, পণ্ডিত লালমোহন বিজ্ঞানিধি প্রভৃতি আইন আক-বরির নাম লইয়া ১ম বল্লালকে ১০৬৬ খৃষ্টাব্দের লোক বলিয়াছেন। কিন্তু আমাদের দেশের কোন কুলপঞ্জিকা, প্রথম বল্লালের অস্তিত্বই যেম জানিতেন না, তাহাতে তাঁহার সময় নির্ণয়সম্বন্ধে তাঁহারা কেমন বাস্তব্য করিবেন? আমরা দানসাগরে বল্লালের সময়ের কথা পাইতেছি, বল্লাল ১০৯১ শাকে দানসাগর রচনা করেন।

এদিকে আমরা ময়মনসিংহের অষ্টগ্রাম প্রভৃতির দত্ত মহাশয়দিগের কুর্ছিনামার উপর এই শ্লোকটি দেখিতে পাইয়া থাকি—

চন্দ্রশূভাবনিসংখ্যশাকে বল্লালভীতঃ খলু দত্তরাজঃ ।

শ্রীকণ্ঠনায়া গুরুণা দ্বিজেন, শ্রীমাননন্তস্ত জগাম বঙ্গং ॥

অর্থাৎ শ্রীমান্ অনন্তদত্ত ১০৬১ শাকে বা ১১৩৯ খৃষ্টাব্দে বল্লালের ভয়ে আপন গুরু শ্রীকণ্ঠশর্মাকে লইয়া বঙ্গে পলায়ন করেন। সুতরাং দানসাগর ও এই কুর্ছিনামার কথা প্রকৃত হইলে বল্লাল কেমন করিয়া ১০৬৬ খৃষ্টাব্দের লোক হইতে পারেন? তিনি ১১৬৯ খৃষ্টাব্দে দানসাগর রচনা করেন। উহা কখনই মিথ্যা কথা নহে। ১১৬৯ - ১০৬৬ = ১০৩। বল্লাল এত দীর্ঘজীবী ছিলেন এরূপ বোধ হয় না। ১০৬৬ খৃষ্টাব্দের কথা কোন নির্বৃত্ত প্রমাণদ্বারাও দৃষ্টীকৃত হয় নাই, সুতরাং আমরা বল্লালকে ১১৩৯ ও ১১৬৯-খৃষ্টাব্দের লোকই মনে করিব। এই ১১৩৯ খৃষ্টাব্দে অনন্তদত্ত বল্লালভয়ে পলায়ন করেন। কেন করেন, শ্লোকে তাহা পরিব্যক্ত হয় নাই। দুইটি কারণে তখন সামাজিক-গণ দেশত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন, একটা বল্লালের পদ্মিনীজীর থাকম্পর্শ,

অত্ৰাট বঙ্গালের কৌলীন্ত ব্যাপার । যখন বঙ্গাল কায়স্থ ভদ্রলোকদিগকে উপেক্ষা করিয়া শূদ্রকে কুল দেন, তখন কায়স্থগণ পলাইয়া যান ।

উৎপাত করিয়া রাজা না থাইল দেশ ।

স্বস্থান ছাড়িয়া সবে গেলা অবশেষ ॥

কিন্তু অনন্তদত্ত পাকম্পর্শের গোলমালে পলায়ন করেন, ইহাই আমরা মনে করি । পূর্বোক্ত সংস্কৃত শ্লোকই অনন্তের বৈজ্ঞানিক অমোঘ প্রমাণ । ঐ সময়ে প্রায় সমুদয় বৈজ্ঞানিক বিক্রমপুর ত্যাগ করেন, তাহা আমরা পূর্বে দেখাইয়াছি সুতরাং অনন্তদত্ত বৈজ্ঞানিক ছিলেন । এবং তিনি পাকম্পর্শ ব্যাপার ভয়েই পলাইয়া থাকিবেন । বাহা ইউক, বঙ্গাল ১১৩৯ খৃষ্টাব্দের পূর্বেই প্রাদুর্ভূত ও রাজা হইয়াছিলেন, কিন্তু এ সময়সমর্থক আর কোন প্রমাণ বিদ্যমান নাই । তবে ইহা নিশ্চয় যে ১০৬৬ খৃষ্টাব্দে, বঙ্গালসেন ভবিষ্যতের জ্ঞাত প্রকল্পিত গর্ভে অপেক্ষা করিতেছিলেন । আমরা উভয় বঙ্গালের যে সময় নির্দেশ করিলাম, তাহাতে মপ্রমাণ হইতেছে যে ২য় বঙ্গালের ১৩১২ খৃ— ১১৬৯ খৃ=১৪৩ বৎসর কি প্রায় ১৫০১৬০ বৎসর পূর্বে প্রথম বঙ্গাল বর্তমান ছিলেন । বঙ্গাল কোন্ সময়ে কৌলীন্ত দান করেন, তাহার সময় সমর্থক কোন বস্তু আমাদের হাতে নাই, মিনহাজ ও আইন আকবরি যেসকল সময় নির্দেশ করিয়াছেন, তাহার মূল্য নিতান্তই অল্প, কাজেই আমরা ১০৬৬ খৃষ্টাব্দের অনুসরণে অসমর্থ হইলাম ।

আমরা সময়ের সংখ্যা দ্বারা উভয় বঙ্গালের সময় ও পৌর্বাণ্য বিষয়ে যথাসম্ভব কিছু বলিলাম ; এইক্ষণে আমরা কতকগুলি অবাস্তব বিষয় এবং ভিন্ন ভিন্ন লোকের বংশাবলী বিদ্যস্ত করিয়া উহাদের সময়পরিজ্ঞান সম্বন্ধে আরও কিছু বলিব । আমাদের কণ্ঠহারে লিখিত আছে—

স্থানদোষাৎ রাজদোষাৎ তথা সম্বন্ধদোষতঃ ।

সিদ্ধবংশোদ্ভবা যে যে সাধ্যভাবে মুপাগতঃ ।

তথাকষ্টে মাপন্ন্য স্থানত্র প্রবিচক্ষ্যহে ॥

শুশ্রূষাংশে মহৎস্বল্পো উভাবপাধিকারিণৌ ।

তথৈব ভ্রাতরঃ সপ্ত ধনস্তরিকুলোদ্ভবাঃ ॥

গগ্নিসেনোহকসেনশ্চ ভসেনো মীনসেনকঃ ।

অৰ্ণপীঠশ্চ পট্টৈতে শক্তিগোত্রসমুদ্ভবাঃ ।

বল্লালস্তান্নদোষণে কষ্টসাধ্যং মাগতাঃ ॥ ৪ পৃষ্ঠা ।

বল্লাল, আপন পত্নিনী জ্বরী পাকস্পর্শে এইসকল বৈজ্ঞকে খাওয়াইয়াছিলেন, তজ্জন্য ইঁহারা কুলপ্রাপ্ত হইলেন । কে কে ? । গুপ্তবংশে মহাধিকারী ও স্বম্বাধিকারী উপাধির দুইজন । তাঁহাদের নাম ভীমগুপ্ত ও মহাদেব গুপ্ত । যথা—

পরমেশ্বরগুপ্তস্ত মহৎস্বরা ধিকারিণো ।

সুতো ভীমমহাদেবো রাঢ়ে বঙ্গেচ বিজ্ঞতো ॥

মহাধিকারী যঃ পুত্রো ভীমো ভীমপরাক্রমঃ ।

বঙ্গে হতিষ্ঠৎ স তত্রৈব তস্ত বংশা বসন্তিচ ॥

স্বম্বাধিকারী যঃ পুত্রো মহাদেবো মহাবলঃ ।

তস্ত পুত্রো বিধিবশাৎ খাড়িগ্রামং সমাপ্রিতো ॥

৪৪২ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

অর্থাৎ মহারাজ বল্লালের সরকারে পরমেশ্বর গুপ্তের পুত্র ভীম ও মহাদেব গুপ্ত কাজ করিতেন । ভীম মহাধিকারী ও মহাদেব স্বম্বাধিকারী উপাধিবান্ ছিলেন । ইঁহারা বল্লালের অন্ন গ্রহণ করিয়া কষ্ট সাধ্য হইয়াছিলেন । ইঁহারা ভোজন দক্ষিণা স্বরূপ অশ্ব লাভ করেন, তজ্জন্য তাঁহাদিগের বংশধরেরা অত্মাপি অশ্ব গুপ্ত উপাধিতে বিভূষিত । যথা—

উত্তমো মহীগুপ্তশ্চ তপস্বী অধমস্তথা ।

অধম স্তাশ্চ গুপ্তশ্চ অধিকারী চ মধ্যমঃ ॥

‘মহীগুপ্তো গতঃ পূর্বং চন্দ্রবীপে নৃপাশ্রয়াৎ ।

স্থানভ্রষ্টাৎ রাজদোষাৎ সাধ্যং মপি যাতবান্ ॥

স্বল্পদোষাৎ মহীগুপ্ত উত্তমঃ পরিকীর্তিতঃ ।

নিত্যং নৃপাঙ্গ ভোজনাৎ ধনাধিকারলোভতঃ ।

অধিকারীতি বিখ্যাত স্তৎ কুলাৎ প্রচ্যুতোহভবৎ ॥

অশ্বলোভাৎ ক্রিয়ালোপাৎ নৃপাঙ্গভক্ষণাৎ সদা ।

অশ্বগুপ্তেতি বিখ্যাতঃ সিদ্ধঃ সাধ্যোহধমঃ স্মৃতঃ ॥

চতুর্ভুজ ।

চন্দ্রপ্রভার কথামতে ভীমগুপ্তের সন্তানদেরা বঙ্গাগত ও অশ্বগুপ্ত । পাঠমাত্র মনে হয় যেন চতুর্ভূজ মহীকেই অশ্বগুপ্ত বলিতেছেন । বস্তুতঃ তাহা নহে, ভীমের সহিত বঙ্গের মহী বা মহীপতি গুপ্তের কোন সম্পর্ক থাকি জানা যায় না । কঠহারও মহাধিকারী ও স্বরাধিকারীর বল্লালান্ন-ভক্ষণ-দোষ কীর্তন করিয়াছেন, মহীপতি উহার কিছুই নহেন । মহাদেব ও মহীর নামে আংশিক মিল আছে । কিন্তু মহাদেবের সন্তানেরা বঙ্গে আগমন করেন নাই । তাঁহারা খাড়িগ্রামে গিয়াছিলেন, বঙ্গদেশে মহীগুপ্ত শ্রেষ্ঠ ও তাঁহার অশ্বগুপ্ত প্রবাদ নাই, স্মতরাং এখানে শেষের ৫ পংক্তির সহিত মহীর কোন সম্পর্ক নাই, ইহা বুঝিতে হইবে । এই শেষের ৪ পংক্তির সহিত ২য় পংক্তির অশ্বগুপ্তই সম্পৃক্ত । বোধ হয় মধ্যে আরও কিছু ছিল । লিপিকর প্রমাদে ছাড় পড়িয়াছে ।

অপিচ শক্তিরগোত্রীয় গম্বীসেন, অঙ্কসেন, ভসেন, মীনসেন ও স্বর্ণপীঠ, বল্লালান্নভক্ষণদোষে কোলীভ্রষ্ট হইলেন । স্বর্ণপীঠ কে ? উহা মল্লভূমিনিবাসী মণ্ডীরসেনের উপাধি । শক্তিরগোত্রীয় রামসেনও স্বর্ণপীঠ আখ্যা ধারণ করেন । বরিশালের অন্তর্গত শোলোক ও আঠক গ্রামে বহু স্বর্ণ পীঠের বাস । তাঁহারা বল্লালের অন্ন ভক্ষণ করিয়া সোণার পীড়ি পাইয়াছিলেন । যথা—

যোহসৌ মণ্ডীরসেনোহভূং গোড়স্মাপতিসেবয়া ।

স্বর্ণপীঠীতি বিখ্যাতঃ কুলকার্যপরায়ণঃ ॥ ২৪৬ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

একো মণ্ডীরসেনোসৌ স্বর্ণপীঠী নৃপাশ্রয়াৎ ।

স এব স্বর্ণপীঠীতি বিখ্যাতো মল্লভূভবঃ ॥ ১০ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

শক্তি-বংশে রামসেনঃ স্বর্ণপীঠী নৃপাদভূত ।

মণ্ডীরসেনবংশান্তর্গতবীজী য জরিতঃ ॥ ২৪৭ পৃষ্ঠা ঐ

এইক্ষণ আমরা উক্ত অশ্বগুপ্ত ও মণ্ডীরসেনের বংশাবলী বিন্যস্ত করিতে পারিলেই আদি বল্লালের কাল সহজে নির্ণয় করিতে সমর্থ হইতাম ।

যাঠসেন

উমাপতিসেন

ভীমসেন

|

ভরত লিখিয়াছেন, কঠহারও সমর্থন করিয়া-

ছেন যে ত্রিপুরগুপ্তবংশীয় ভীম ও মহাদেবগুপ্ত ও

তৎবংশীয়গণ অশ্বগুপ্ত সংজ্ঞায় বিশেষিত । কিন্তু

ভীম ও মহাদেবের সন্তান যে কে কে তাহা জানি-

বনমালী
: মণ্ডীরসেন
: স্বর্ধ্যসেন
: বিনায়ক প্রভৃতি
: :
বার উপায় দেখা যায় না। অপিচ মণ্ডীরের বংশধর-
দিগের মধ্যেও বামপার্শ্ব লিখিত কয়েকটা মাজ
নাম পাওয়া যায়। অজ্ঞাতেরা যে কে কোথায়
অবস্থিত তাহাও আমরা জানি না। জানাও স্বর্ণ-
পীঠাদি স্বীকার করেন না, তজ্জন্ত আমরা তাঁহার
সমসাময়িক * শ্রীবৎস বা শক্তির সেন ও কায়ুজিপুর
উভয় গুপ্তবংশের দুইটাবংশমালা বিনাস্ত করিলাম।

ত্রিপুর ও কায়ুগুপ্ত

মণ্ডীরের সমসাময়িক *

বংশাবলী

শ্রীবৎসসেন বংশ ।

১ স্বর্ধ্য বা পরমেশ্বরগুপ্ত	১ মন্দারগুপ্ত	১। শ্রীবৎস বা শক্তির
২ ত্রিপুর গুপ্ত	২ কায়ুগুপ্ত	২। গুপ্তরীক
৩ দামোদর	৩ বনমালী	২। দণ্ডপানি
৪ মহীপতি	৪ কার্পটী	৩। হুইসেন (ধোয়ী)
৫ অচ্যুত	৫ নীলাধর	৪। কাশী
৬ ধর্মনারায়ণ	৬ বুধগুপ্ত	৪। কুশলীসেন (বঙ্গ)
৭ ব্রহ্মগুপ্ত	৭ কংসারি	৫। হিন্দুসেন
৮ উষাপতি	৮ বিকর্তন	৬। অনন্তসেন
৯ শশিবর	৯ বিজুদাস	৭। নিধিপতি
১০ প্রকৃষোত্তম	১০ চণ্ডীবর	৮। ব্যাসসেন
১১ লক্ষ্মীনারায়ণ	১১ প্রবলোচন	৯। পীতাম্বর
১২ গোবিন্দ মজুমদার	১২ পূর্ণানন্দ	১০। কেশবসেন

শ্রীবৎসক শিলালঙ্ক পরশলঙ্ক মণ্ডীরঃ ।

রামচ বড়মী শক্তিপোত্রে বীজী প্রকীর্তিতঃ ॥ ২১৩প্ চন্দ্রপ্রভা ।

১৩ কৃষ্ণজীবন	১৩ গোকুলানন্দ	১১। পঞ্চানন
১৪ শ্যামসুন্দর	১৪ বংশীবদন	১২। চন্দ্রশেখর
১৫ রামানন্দ	১৫ রামগোপাল	১৩। জয়রাম
১৬ কালীশঙ্কর	১৬ রঘুনন্দন	১৪। মধুসুদন
১৭ রামদয়াল	১৭ কাশীরাম	১৫। রতিরাম
১৮ রসিকলালগুপ্ত বিএল	১৮ রামকৃষ্ণ	১৬। রাম মোহন
উকিল ভোলা		১৭। রাম সুন্দর
১৯ উৎপল	১৯ রামদাস	কবিচন্দ্র
২০ মৃণাল	২০ রামরাজা	১৮। রাজীবলোচন
২১ অনিল	২১ রামহলাল	১৯। শ্রীহারকানাথ
২২ শৈবাল	২২ শ্রীরত্নমণিগুপ্ত	সেন কবিরত্ন
২৩ ধৌকা	রাওসাহেব	২০। শ্রীবোম্মীন্দ্র নাথ
	বাহাদুর	সেন বিভাভূষণ এম এ
		২১। লোকরঞ্জন সেন
		সাং খান্দার পাড়
		করিদপুর
		হাং পাথুরিয়া ঘাটা।
		কলিকাতা

ভারতবিশিষ্ট প্রখ্যাতনামা কবিরাজ শ্রীযুক্ত হারকানাথসেন কবিরত্ন মহাশয়ের আরও দুই পুত্র শ্রীমান্ যতীন্দ্রনাথ ও সুধীন্দ্রনাথ। এবং তাঁহার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা মাননীয় গঙ্গাচরণসেন মহাশয়ের ৪ পুত্র নগেন্দ্রনাথসেন বিএল, জ্ঞানেন্দ্রনাথসেন (এমে পড়িতেছেন) বিএ, সত্যেন্দ্র নাথ সেন (বি এ পড়েন) এবং কনিষ্ঠ পুত্র জিতেন্দ্রনাথসেন।

হিঙ্গুবংশ (শক্তিগোত্র)

গগবংশ (শক্তিগোত্র)

১। শ্রীবৎস বা শক্তিধর।

১। শ্রীবৎস বা শক্তিধর।

২। পুণ্ডরীক

২। পুণ্ডরীক

৩।	হুহী বা ধোয়ীসেন	
৪।	কুশলী।	
	(বঙ্গ)	
৫।	হিঙ্গুসেন	৫ গণ। ৫ মাধব
৬।	অনন্তসেন	
৭।	সিদ্ধিহিত	
৮।	বাসসেন	
৯।	পীতাম্বর	
১০।	কেশবসেন	
১১।	পঞ্চানন	
১২।	শ্রীপতি কবিরাজ	
১৩।	রামভদ্র কবিরাজ	
১৪।	রূপ নারায়ণ	
১৫।	রামচন্দ্র কবিপতি	
১৬।	রাম জীবন রায়	চৌধুরী
১৭।	রামদেব	
১৮।	রাধাকান্ত	
১৯।	নন্দকিশোর	
২০।	কমলাকান্ত	
২১।	বলরাম	
২২।	শ্রীতারাপ্রসন্ন	

৩।	ধোয়ী বা হুহী
৪।	কুশলী
	(বঙ্গ)
৫।	গণসেন বৈষ্ণাস্তর
৬।	হিঙ্গুসেন
৭।	অনন্তসেন
৮।	গদাধর
৯।	নারায়ণ
১০।	রামসেন
১১।	অনন্তসেন
১২।	হৃদয়ানন্দ
১৩।	গদাধরগুণার্ণব
১৪।	রামভদ্র
১৫।	শিবচরণ
১৬।	অলঙ্কার (২য়)
১৭।	রাম চন্দ্র
১৮।	শুকদেব সেন
	(মুরশিদাবাদের নবাবের
	কবিরাজ)
১৯।	সদাশিব কবিরাজ
২০।	লক্ষ্মীকান্ত চুড়ামণি
২১।	পঞ্চানন কবিভূষণ
২২।	শ্রীগৌরচন্দ্র কবিচন্দ্র

২৩। শ্রীঅমৃতলাল

২৪। শ্রীমান্ খোঁকা
সাং সিদ্ধকাঠি
বরিশাল

রাষ্ট্রীয় বিনায়কসেন

১। মহারাজশ্রীহর্ষ (সেনভূমি)

২। বিমলসেন (রাড়)

৩। বিনায়কসেন

৪। ধর্মসুন্দরি

৫। শুকসেন

৬। গোবিন্দসেন

৭। পুরন্দরসেন

৮। চোলসেন বরাট

৯। বিশ্বসুন্দর বরাট

১০। পঞ্চানন বরাট

১১। শুক্লাধর বরাট

১২। ভৈরবচন্দ্র

১৩। লক্ষ্মেশ্বর

২৩। শ্রীমাপদসেন

সাং সেনহাটি। খুলনা।
হাং ৩৭নং মসজীদ বাড়ী ষ্ট্রাট।

রাষ্ট্রীয় পদ্মদাশ

১। পদ্মদাশ

২। নীলকণ্ঠ

৩। কেশবদাশ

৪। প্রজাপতি

৫। রুদ্রদাশ

৬। শিবদাশ

৭। মুরারিদাশ

৮। চক্রপাণিদাশ

চক্রপাণেন্দ্র পুত্রোক্তা জেরাবুকারসারতঃ। ৩২৭চন্দ্রপ্রভা

৯। * .

১০। *

১১। *

১২। *

১৩। *

১৪। বাগীনাথ	১৪। *
১৫। প্রভুরাম	১৫। মীনকেতু
১৬। শ্রামসুন্দর	১৬। চন্দ্রচূড়
১৭। বিশ্বনাথ	১৭। শুকদেব
১৮। রামলোচন	১৮। বলরাম
১৯। হরিশোহন বরাট	১৯। কালীপ্রসাদ
২০। অনারেবেল জমিদার শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠনাথসেন বরাট উকিল	২০। শ্রীযুক্ত শ্রীচরণ রায় কবিরত্ন কবিরাজ ।
২১। শ্রীযুক্ত রমণীমোহন বরাট	২১। শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠনাথচরণ রায় সং শুভিপাড়া

২২ শ্রীমতীভারকরাণীদেবী ২২ শ্রীমতীশিবরাণীদেবী জিলা—মদিয়া

১০ নং পঞ্চাননসেনবরাট, সেনরাজসংসারে রাজবৈজ্ঞ ও পঞ্জাবিপের কার্যে
নিযুক্ত ছিলেন। যথা—(চন্দ্রপ্রভা ১২৬ পৃষ্ঠা)

অরুণ পঞ্চাননসেননানা, পঞ্জাবিপঃ কোমিপতেঃ সকাশাৎ ।

অনেকং স্বর্ণময়ঃ তুরঙ্গং লেভে চিকিৎসাজিতগৌকরণে ॥

১৫নং প্রভুরামের ৩ পুত্র শ্রামসুন্দর, রামসুন্দর ও হরু্যরাম । ১৬ নং শ্রাম
সুন্দরের ৩ পুত্র, বিশ্বনাথ, ভোলানাথ ও শঙ্কুনাথ । ভোলানাথের পুত্র স্বরূপ
ও গৌরচন্দ্র, গৌরচন্দ্রের পুত্র রাধারমণ । তৎপুত্র কৃষ্ণচন্দ্র, তৎপুত্র তারিণী
প্রসাদ, তৎপুত্র শ্রীযুক্ত রাধালদাসবরাট, তৎপুত্র শ্রীমান গোবিন্দপ্রসাদ বরাট ।

১৮নং রামলোচনের গোপীমোহন ও হরিশোহন, দুই পুত্র । গোপীমোহ
নের পুত্র ব্রজেননাথ, তাঁহার পুত্র আশুতোষ ও জ্ঞানেন্দ্রনাথ এবং কস্তা তরঙ্গ-
বলাদেবী বালমৃত । ভূপেন্দ্রমোহন, মনীন্দ্রমোহন, গোবিন্দমোহন, সরিৎমোহন

মোহিতমোহন, সজ্জনীমোহন ও তড়িৎমোহন, পুত্র ষট্ক এবং কজ্জা তারকেশ্বরী দেবী, বিদ্যামতাদেবী ও খুঁকি কজ্জা বিভ্রমান ।

২০নং বৈকুণ্ঠনাথের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা ত্রীযুক্ত ত্রৈলোক্যানাথ বরাট, তৎপুত্র প্রাণ বর্লভ বালমৃত । সুরেন্দ্রমোহন, নৃপেন্দ্রনাথ, কানীনাথ কেদারনাথ, প্রমথনাথ পুত্র এবং মনোরমা দেবী, নিরুপমা দেবী, সরোজিনী দেবী, পঙ্কজিনী দেবী ও শৈবালিনী দেবী কজ্জা বর্তমান ।

২০নং বৈকুণ্ঠনাথের ভ্রাতা যোগীন্দ্রনাথ, অঘোরনাথ বরাট ও ভগিনী বগলা সুনন্দরী দেবী স্বর্গত ।

২০নং বৈকুণ্ঠনাথের সর্বকনিষ্ঠ ভ্রাতা ত্রীযুক্ত হেমেন্দ্রনাথসেন বরাট বিএল উকিল হাইকোর্ট । তৎপুত্র ধীরেন্দ্রনাথ, প্রিয়নাথ, অনাদিনাথ, জিতেন্দ্রনাথ সত্যেন্দ্রনাথ ও ধোঁকা বাবু । কজ্জা ভবতারিণী দেবী, অন্নপূর্ণা দেবী ।

২০নং বৈকুণ্ঠনাথের পুত্র মোহিনীমোহন, অবনীমোহন ও নলিনীমোহন মৃত । রমণীমোহন (এল, এ) তারকমোহন (এল্ এ) তারকদাস, তারক নাথ পুত্র এবং মন্থমোহিনী দেবী, তারকমোহিনী দেবী দুই কজ্জা ও তারকরাণী শিবরাণী দেবী পৌজ্যবর বর্তমান ।

রাঢ়ীয়শাখা চারুবংশ

রাঢ়ীয়শাখা ধলহণ্ডবংশস্তরি

(এতদুভয়বংশই রত্নপ্রভায় দেখ)

১ চারুদাশ

১। মহারাজ ত্রীহর্ষসেন

(পঞ্চকোটার গোনগর হই রাঢ়ে

| সেনভূমি

বিহোড়মধ্যগত তৈহট্টাগত)

২। কমলসেন • ২। বিমলসেন
(সেনভূমি) (রাঢ়মালঞ্চ)

২ পুরন্দর ২ নরবল্লভ ২ দিবাকর
(বঙ্গগত) (রাঢ়) (রাঢ়)
গুডবাটী | (কচুবংশ)
(গুডলড়া) |
(সেনহাটী) ৩ সঙ্কেতদাশ

৩। বিনায়কসেন

৪। ধনুস্তরিসেন

৫। রোষসেন

৪। উদয়নদাশ

৬। নারায়ণসেন

৫। বিশ্বস্তর গোপ্তিপতি।	৭। সাঙ্কুসেন
(ঐখণ্ডে বিষপাড়াগত)	৮। সরণীসেন
৬। হুজুরদাশ বৈষ্ঠাস্তরঙ্গ	৯। কুন্তিবাসসেন
৭। শিবদাস দাশ	১০। পশুপতিসেন
	১১। পৃথ্বীধরসেন
৮। পঞ্চাননদাশ	১২। কলাধরসেন
৯। পরমেশ্বর বিশ্বাসরঙ্গ	১৩। মধুসূদনসেন
১০। বাগীশ্বরদাশ	১৪। নরহরিসেন
(বিখ্যাত কুলপঞ্জি প্রণেতা	
সঞ্জয়দাশ বৈষ্ঠাস্তরঙ্গ	১৫। সদ্ধানন্দসেন
ইহার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা)	
	১৬। বংশীবদনসেন
১১। কমলাকান্ত	
	১৭। বলরামসেন
১২। গুণরীকার	
	১৮। রামগোবিন্দসেন
১৩। নারায়ণদাশ	(কুমারহট্ট)
(সেনহাটীর ভুবনসেনের দৌহিত্র)	
	১৯। রামেশ্বরসেন
১৪। শিবরামদাশ	
(বিবাহ করিয়া কাঞ্চনপল্লীবাসী)	২০। রামরামসেন
	মহাকবি
১৫। জগদানন্দদাশ	২১। রামপ্রসাদসেন
কাঁচরা পাড়ার পাঁচুসেনের দৌহিত্র	কবিরঞ্জন
১৬। নরেন্দ্রদাশ	২২। রামছালা ২২। রামমোহন

১৭ । বিজয়দাশ	২৩৭ । রাজচন্দ্র	২৩ । জয়নারায়ণ
১৮ । রামশরণদাশ		
১৯ । রামগোবিন্দদাশ (বা নিরোলদাশ)	২৪ । কালাচাঁদ	২৪ । গোপালকৃষ্ণ
	২৪ । গোরাচাঁদ	
		২৫ । কালীপদসেন
২০ বিজয়রাম	২০ নিধিরামকবিভূষণ	ইঞ্জিনিয়ার
বাচস্পতি		
২১ নিমচাঁদ দাশ	২১ গোপীনাথ দাশ	২৬ । মানসরঞ্জনসেন
		বি,এ,ডি, মা,
২২ চন্দ্রনাথদাশ	২২ হরিনারায়ণদাশ	পাস' এসি,
	পত্নী শ্রীমতীদেবী	সাং কুমারহট্ট (হালীসহর)
২৩ নবীমচন্দ্রদাশ	২৩ মহাকবি ঈশ্বর	চবিশ পরগণা
	চন্দ্রগুপ্ত	
২৪ শিবদাস দাশ	ঈশ্বরচন্দ্রেরা চারি	কবি রামপ্রসাদের পৌত্র জয়নারায়ণের
	ভ্রাতা ছিলেন,	২য় ভ্রাতা চর্গাদাসের পুত্র অমরনাথ
২৫ শ্রীহরিদাস দাশ	তন্মধ্যে রামচন্দ্র	তৎপুত্র রামরঞ্জনসেন ।
	দাশের দোহিত্র	
২৬ শ্রীসতীশচন্দ্র	সন্তান মাত্র	কালীপদসেনের জ্যেষ্ঠ পুত্র চিত্ত
২৬ শ্রীযতীশচন্দ্র	বর্তমান ।	রঞ্জনসেন বি এল, মধ্যম মানসরঞ্জন
২৬ শ্রীক্ষিতীশচন্দ্র	সাং তথা ।	৩য় হৃদয়রঞ্জন L. M. S. ৪র্থ আশা-
২৬ শ্রীরমেশচন্দ্র		রঞ্জন এলে পড়েন ।
সাং কাঁচরাপাড়া চবিশ পরগণা		

আমরা মণ্ডীরের সমসাময়িক শ্রীবংশসেন ও গুপ্তবংশমলিহারা সপ্রমাণ করিতে সমর্থ হইতেছি যে, যে বল্লালের অল্প ভক্ষণ করিয়া মণ্ডীর ও ভীমগুপ্তাদি অবনমিত হয়েন, সে বল্লাল, বর্তমানসময়ের ২৪।২৫ ও ২৬ পুরুষ পূর্ববর্তী । বঙ্গ ও রাষ্ট্রীয় ষত বংশের নাম প্রদত্ত হইয়াছে, কোন বংশই ২১।২২ পুরুষের নীচে নহে, সূতরাং নগেন বাবুর কথা সম্পূর্ণ অলীক । তিনি যে বৈষ্ণব কুলীনদিগের ১৫।১৬ পুরুষের বেশী দেখিতে পান নাই, সেটা তাঁহারই গণনাগত ত্রুটি । আমরাদিগের পঞ্জিকাভারগণ দাক্ষিণাত্যসমাগত বীরসেনবংশকেও বৈষ্ণব বলিয়াছেন এবং রামজয়, বীরসেন, সামন্ত, হেমন্ত ও বিজয়সেনপ্রভব আদি

বল্লালের নাম লইয়া তাঁহাকেও বৈজ্ঞাজাতি বলিতে পশ্চাৎপদ হয়েন নাই।
সুতরাং কুতর্ক না করিয়া মৌনাবলম্বন করাই সমীচীন। নগেনবাবু যে দ্বিতীয়
বল্লালকে ১৫১৬ পুরুষের পূর্ববর্তী লোক বলিয়াছেন তাহা মিথ্যা নহে, কিন্তু
তিনি প্রত্যেক কুলীন বৈজ্ঞ হইতে ৯-১০-১১ পুরুষ পরবর্তী। আমরা শুদ্ধ
পন্থ দাশের একটি বংশের বংশমালাদ্বারা তাহা সপ্রমাণ করিতেছি। যথা—

ত্রয়ো মণ্ডলদাশস্ত পুত্র উদ্ধরণোহগ্রজঃ ।

বল্লালসেননৃপতে স্তম্ভজাগর্ভসম্ভবঃ ॥

ষাঠদাশস্ত তনয়ৌ জজ্ঞাতে বিনয়াশ্রিতৌ ।

ধর্মদাশঃ কর্মদাশঃ বল্লালসেননৃমুজৌ । ৩১৯পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

বেশ বুঝা গেল মোড়েখরী পন্থদাশ উদ্ধরণ, কর্ম ও ধর্মদাশ, এক রাজা বল্লাল
সেনের দৌহিত্র ছিলেন। তাঁহারা আদিকুলীন বীজী পন্থ দাশ হইতে কত
পুরুষ ?। যথা—

- ১। পন্থদাশ
- ২। নীলকণ্ঠ
- ৩। কেশব দাশ
(মোড়েখর)
- ৪। প্রজাপতি
- ৫। রুদ্রদাশ
- ৬। বলদাশ
- ৭। গুণাকর দাশ

বেশ দেখা যাইতেছে যে মূল বীজী পন্থদাশ
হইতে উদ্ধরণ, ধর্ম ও কর্মদাশ ৯ম পুরুষ।
এদিকে আদি বল্লাল ও পন্থদাশ, সমসাম-
য়িক, ও ২য় বল্লাল এবং ৭ম গুণাকর দাশ
সমসাময়িক। অতএব দুই বল্লালে সাত
আট পুরুষ তফাৎ হইতেছে। ২য় বল্লাল
১৫১৬পুরুষ ব্যবধানই বটেন কিন্তু প্রথম
ভিন্ন ২য় বল্লাল কোলীন্য দাতা নহেন,
বৈজ্ঞের প্রত্যেক আদি কুলীন, ২য় বল্লাল
হইতে ৭৮পুরুষ পূর্ববর্তী। তাই আমরা
বলিয়াছি যে নগেন বাবু তলাইয়া দেখিলে
এলাস্তিতে পড়িতেন না। উদ্ধরণের
মাতামহ এই বল্লালই ২য় বল্লাল।

- ৮। মণ্ডল দাশ
- ৯। উদ্ধরণ
(বল্লাল দৌহিত্র)
- ১০। খেড় দাশ

- ৮। ষাঠ দাশ
- ৯। ধর্মদাশ
- ৯। কর্মদাশ
(বল্লাল দৌহিত্র)

১০। সুবেণ, বিনায়ক, শিবদাশ ১০। বারকড়ি দাশ

- ১০। মাধব দাশ

পহুদাশ যে পহুদাশের বীজপুরুষ ও তিনি যে মহারাজ ১ম বল্লালের একজন প্রধানসেনাপতি ছিলেন সে বিষয়ে প্রমাণ এই—

মোদগল্যগোত্রো কথিতো দ্বিতীয়ো, বীজী মহাআর্জিতশুদ্ধকীর্তিঃ ।

যঃ পহুদাশঃ শ্রুতভূরিবংশঃ তস্তাশ্বয়ং শ্রীভরতো ব্রবীতি ॥

সংগ্রামদক্ষো হতবৈরিপক্ষো গৌড়েশসেবার্জিতগৌরবশ্রীঃ

দাতা বিনীতঃ পরিপাল্য লোকান্ স বালিনাছ্যাং বসতিং চকার ॥

কি বিনায়কসেন, কি চায়াদাশ, কি পহুদাশ, ইঁহারা বল্লালের অভিনব কৌলীন্য বিধি স্বীকার করিয়া পঞ্চকোটসমাজহইতে রাঢ়ে আগমন করেন, পহুদাশ আসিয়া বালিনাছিতে গৃহ প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। তিনিও একজন পঞ্জীপ্রণেতা। তদীয় বংশের বর্ষ পুরুষ বলদাশ, অসাধারণ পণ্ডিত ছিলেন, তিনি স্বল্পরামায়ণনামে একখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। যথা—

বলদাশো গুণাবাসঃ সর্বশাস্ত্রবিশারদঃ ।

স্বল্পরামায়ণং কাব্যং কবিরাজো ব্যাধত যঃ ॥ চন্দ্রপ্রভা ।

প্রথ্যাতনামা স্বর্গীয় জগদীশনাথরায় (ডিঃ সুঃ পুলিশ) মহাশয় ২য় বল্লালের দৌহিড়বংশপ্রভব। কিন্তু তাঁহারা যে অসম্পূর্ণ বংশাবলী প্রদান করিয়াছেন, তাহাতে আমরা ঠিক করিতে পারি না, তাঁহারা বল্লালদৌহিড়ের মধ্যে উদ্ধরণ, ধর্ম্ম কি কন্দর্দাশের কাহার সন্তান। চন্দ্রপ্রভোদিত শেষব্যক্তি খেড়দাশের নামান্তর থাকতে, কিংবা হয় ত মাঝে ২৩ পুরুষের নাম ফাক পড়ায় আমরা বংশাবলী মিলাইয়া ঠিক করিতে পারিলাম না। আমরা তাঁহাদিগের প্রদত্ত বংশাবলী নিয়ে বিন্যস্ত করিলাম। খুপ সম্ভব তাঁহারা খেড়দাশের অনন্তর বংশ ।

শ্রীকৃষ্ণ রায়

ব্রজরাম রায়

শোভারাম রায়

গোকুলচন্দ্র রায়

শোভারামের নামান্তর রামরাম ;

গোকুলের নামান্তর ধনঞ্জয় রাম ;

শুরুপ্রসাদের নামান্তর জগমোহন ।

মোগল সরকারে কার্য্য করিয়া এই

বংশ প্রথমে “সরকার” পদবী লাভ

গুরুপ্রসাদ রায়
 |
 জগদীশ নাথ রায়
 | ডি: স্ন: পুলিস
 |
 ত্রীরাধানাথ রায় এম এ
 | সবরেজিষ্টার
 |
 ত্রীব্রজনাথ রায় বি এ
 | সবডেপুটী

করেন। পরে রামরাম রায়ের জ্ঞাতা
 মুক্তারামচাঁদ নবাব সরকার হইতে
 রায় রাইয়া উপাধিতে বিভূষিত হইয়া-
 ছিলেন। মহাকবি রামপ্রসাদসেন
 গোকুলচন্দ্রের পিস্তাত ভাই। জগ-
 দীশের দুই জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার নাম রমানাথ
 ও উমানাথ।

ত্রীযুক্ত খগেন্দ্রনাথরায়, অনা-প্রসি, মাজিষ্ট্রেট, হরিনাথ রায় পুলিস-সব-
 ইনস্পেক্টর ও হেমনাথ রায়, উক্ত জগদীশ বাবুর অপর পুত্রজয়, রাধানাথের
 অপর দুই পুত্র নগেন্দ্রনাথ, ধীরেন্দ্রনাথ। খগেন্দ্রনাথের প্রীতিনাথ, শিবনাথ,
 মণীন্দ্রনাথ ও হেমনাথের পুত্র শম্ভুনাথ।

আদি বঙ্গালের দিল্লীরাজত্ব।

রাজাবলী-প্রণেতা স্বর্গত পণ্ডিতাগ্রণী মৃত্যুঞ্জয় বিজ্ঞানকার তারস্বরে বলি-
 তেছেন বঙ্গের সেনরাজগণ দিল্লীর সিংহাসন-সমাক্রান্ত ছিলেন। মাননীয় পার্শ্বতী
 কাবুও তদীয় গ্রন্থে সেনবংশের যে তালিকা প্রদান করিয়াছেন, উহাতে দিল্লীতে
 রাজত্ব করার কথা বিরাজমান। রাজাবলীর কথা গুলি এই—

“এই কলির আরম্ভ অবধি ৪২৬৭ বৎসর পর্য্যন্ত ১১৯ জন নানা জাতীয়
 হিন্দু, দিল্লীর সিংহাসনে সম্রাট হন। ইহার বিবরণ রাজা যুধিষ্ঠির অবধি
 ক্রমক পর্য্যন্ত ২৮ জন ক্রত্বিয় জাতি পুরুষেতে ১৮১২ বৎসর। এই পর্য্যন্ত
 কলিতে বাস্তব ক্রত্বিয় জাতির বিরাম হইল! তাহার পর মহানন্দ-নামে
 ক্রত্বিয়ের ঔরসেতে শূদ্রাগর্ভজাত নন্দের বংশজ বিশারদ অবধি বোধমল্ল পর্য্যন্ত
 ১৪ জনেতে ৫০০ বৎসর। এই নন্দঅবধি রাজপুত জাতির সৃষ্টি হয়।
 তাহার পর গৌতম বংশজাত বীরবাহ অবধি আদিত্য পর্য্যন্ত নাস্তিক মতা-
 বলধী ১৫ জনেতে ৪০০ বৎসর। এই সময়ে নাস্তিক মতের অত্যন্ত প্রচার
 হওয়াতে বৈদিক ধর্ম উচ্ছিন্ন প্রায় হইয়াছিল। তাহার পর ময়ূরবংশীয়
 ধুরন্ধর অবধি রাজপাল পর্য্যন্ত ৯ জনেতে ৩১৮ বৎসর। তাহার পর শকাদিত্য
 নামে পার্শ্বতীয় রাজা এক জনেতে ১৪ বৎসর। এই রূপে কলির প্রথম
 অবধি ৩০৪৪ বৎসর গত হইল এবং মহারাজাধিরাজ যুধিষ্ঠিরদেবের শকেরও

নিবৃত্তি হইল। তাহার পর বিক্রমাদিত্যের সংবতের আরম্ভ হইল। এই সংবতের আরম্ভ অবধি বিক্রমাদিত্যেরা পিতাপুত্রে ছই জনেতে ৯৩ বৎসর। তাহার পর সমুদ্রপাল অবধি বিক্রমপাল পর্য্যন্ত ১৬ জন যোগীতে ৬৪১।৩ মাস। তাহার পর তিলক চন্দ্র অবধি গোবিন্দ চন্দ্রের জ্যৈষ্ঠ প্রেমদেবী পর্য্যন্ত ১০ জনেতে ১৪০।৪ মাস। তাঁহার পর হরিপ্রেম বৈরাগী অবধি মহাপ্রেম পর্য্যন্ত ৪ জন বৈরাগীতে ৪৫।৭ মাস। তাহার পর ধীসেন অবধি দামোদরসেন পর্য্যন্ত বঙ্গ দেশীয় বৈষ্ণবজাতি ১৩ জনেতে ১৩৭।১ মাস। তাহার পর দ্বীপসিংহ অবধি জীবনসিংহ পর্য্যন্ত চোহান রাজপুত জাতি ৬ জনেতে ১৫১ বৎসর। তাহার পর পৃথুরায় একজনেতে ১৪।৭ মাস। এইরূপে বিক্রমাদিত্যের সংবতের আরম্ভ অবধি ১২২৩ বৎসর গত হইল। এবং কলির প্রথমাবধি ৪২৬৭ বৎসর গত হইল। এ পর্য্যন্ত হিন্দু রাজত্বের সাম্রাজ্য ছিল। তাহার পর মুসলমানদের সাম্রাজ্য হইল। ৫।৬ পৃষ্ঠা। রাজাবলী।

এখন বিতর্ক হইতেছে যে সেনরাজগণ বস্তুতই দিল্লীতে রাজত্ব করিয়া ছিলেন কি না ?। বিজ্ঞানজ্ঞান মহাশয় যেরূপ নিকাশ দিয়াছেন, তাহাতে বোধ হয় নিশ্চয়ই তাঁহার হাতে কোন প্রমাণ ছিল, তিনি তদবলম্বনে লেখনীসঞ্চালন করিয়াছেন। কিন্তু তিনি সেই প্রমাণ ব্যবহৃত না করাতে ঐতিহাসিক জগতের বড়ই ক্ষতি হইয়াছে। ভারতবর্ষে ইতিহাস বলিয়া কোন বস্তু নাই, ক্ষতব্রাং তিনি কোন কিছু উপস্থাপিত করিলেও উহা মহাক্ষকারে জ্যোতি রিকগের কার্য্য করিতে পারিত। বৈরাগীরা এবং সেনরাজগণ যৈ দিল্লীতে রাজত্ব করিয়া ছিলেন আমরা সে সম্বন্ধে এই প্রমাণ পাইয়াছি। যথা—

বদা রাঢ়বঙ্গে গোড়রয়েজ্জে ভবৎ ভূপতিং হি ধীসেননায়ঃ ।

ভদ্রানীঃ মহাপ্রেমবৈরাগিনামা হরিপ্রেমবংশোত্তবসার্বভৌমঃ ॥

নৃপজে তু ধীসেননায়ঃ শিবাজে, অরুণ্যাপ্রিতোভুৎ মহাপ্রেমনামা ।

সুরিজার গদা স্বধীসেনকোহভুৎ, মহাপ্রেমসিংহাসনারুঢ় এব ॥

স্বয়ং দিল্লীশ্বরস্তাতঃ পুত্রস্ত মণ্ডলেশ্বরঃ ।

ন চিন্তা কস্তচিৎ বাদে ন ক্ষোভে রাজ্যশাসনে ॥

চিন্তামাত্রং ভবেৎ তন্ত জাতিধর্মাদিপালনে ।

কঃ স্বধর্ম্মে নিযুক্তঃ স্বধর্ম্মবিরতঃ কঃ ॥

তানানীয় নৃপশক্রে তেবা মাচারদর্শনং ।
 জাতিধর্মাদিযুক্তাংস্ত চক্রে কুলীনসংজ্ঞকান্ ।
 আদিশূরানীতাদীংশ্চ বিপ্রাদীন নৃপসম্ভবঃ ॥

সংস্কৃত রাজাবলী ।

শ্রদ্ধাম্পদ শ্রীযুক্ত দেবীপ্রসাদদাশগুপ্তকবীজমহাশয় (মুক্তাগাহার কবিরাজ) আমাকে মুখে মুখে এই শ্লোকগুলি লিখাইয়া দিয়াছিলেন । আমার জিজ্ঞাসায় বলিলেন, “আমরা বাল্যকালাবধি ইহা সংস্কৃত রাজাবলীর কবিতা বলিয়া জানি ও মুখস্থ করিয়া রাখিয়াছি । আরও জানিতাম, এখন বার্কাক্যে অরণ্য নাই” । পণ্ডিত মৃত্যুঞ্জয়বিজ্ঞানস্বরূপ বোধ হয় মূল সংস্কৃত রাজাবলী অবলম্বনে তাঁহার গ্রন্থ লিখিয়া থাকিবেন । এই শ্লোকের মর্ম ও বাক্যলা রাজাবলীর কথায় সম্পূর্ণসামঞ্জস্য আছে । স্মৃতরাং হয় ত ইহার কোন ভিত্তিও থাকিতে পারে ? এই কয়টা শ্লোক যে কেহ মিথ্যা করিয়া রচিয়া গিয়াছেন, তাহাও সন্দেহ হয় না । রাজাবলীর স্থানান্তরে রহিয়াছে—

“এই মহাপ্রেম, বাল্যকালাবধি সর্বদা সাংসারিকবিষয়ে অনাসক্তচিত্ত হইয়া ঔদাস্ত্যভাবেই থাকিতেন, রাজা হইলে পর দিনে দিনে ঔদাস্ত্য বাড়িতে লাগিল । এই প্রযুক্ত রাজ্যসম্পত্তি পরিত্যাগ করিয়া বনে প্রস্থান করিলেন । সিংহাসন শূন্য হইয়া থাকিল” ।

“এই সময়ে বঙ্গাল ধীসেননামে রাজা দিল্লীর সিংহাসন শূন্য শুনিতে পাইয়া সর্বৈক্সে দিল্লীতে চড়াউ করিলেন । দিল্লীর রাজার মন্ত্রিবর্গেরা ধীসেনকে রাজা হওয়ার উপযুক্ত পাত্র জানিয়া এবং সিংহাসন শূন্য দেখিয়া কেহ তাঁহার সহিত যুদ্ধ করিলেন না । তাঁহাকেই সিংহাসনে বসাইয়া তাঁহার আজ্ঞাঅনুসারে স্ব স্ব কার্য্য করিতে লাগিলেন । ধীসেন জাতিতে বৈষ্ণব ছিলেন । এইরূপে তিনি ১৮১৫ মাস সাম্রাজ্য করেন । তৎপরে তাঁহার পুত্র বঙ্গালসেন রাজা হন । এই রাজা এই রাষ্ট্র দেশের পঞ্চ গোত্রীয় ব্রাহ্মণদের কৌলীন্যাদি বিভাগ করেন” । ৪৪ পৃষ্ঠা ।

“বঙ্গালসেনের পুত্র লক্ষ্মণসেননামে গৌড়দেশবাজের রাজা হইয়াছিলেন । বঙ্গালসেন দিল্লীর রাজা ছিলেন । তৎকালে তিনি ডোমের এক পত্নিনী কন্যাকে সংগ্রহ করিয়াছিলেন । গোড়ের রাজা লক্ষ্মণসেন, এ কথা শুনিতে

গাইয়া পিতাকে এক পত্র লিখিয়াছিলেন, সে পত্রের পাঠ এই” । ৪৬ পৃঃ। এইরূপে বঙ্গালসেন ১২১৪ মাস সাম্রাজ্য করিয়া স্বর্গারূঢ় হইলেন । ঐ রাজা লক্ষ্মণসেন রাষ্ট্রীয় পঞ্চ ব্রাহ্মণের পিতৃসংস্থাপিত সন্তানদের সমীকরণ করেন । ঐ লক্ষ্মণসেন দিল্লীতে সাম্রাজ্য করেন ১০৫মাস । তৎপর তাঁহার ভ্রাতা কেশবসেন রাজা হন ১৫৮ মাস । তাহার পর তাঁহার পুত্র মাধবসেন রাজ্য করেন ১১৪ মাস । তাহার পর তাঁহার পুত্র শূরসেন রাজ্য করেন ৮২ মাস । তাহার পর তাঁহার পুত্র ভীমসেন ৫২ মাস রাজ্য করেন ! তৎপরে তাঁহার পুত্র কার্ত্তিকসেন ৪৯মাস । তাহার পর তাঁহার পুত্র হরিসেন ১২২মাস । তাহার পর তাঁহার পুত্র শঙ্করসেন ৮১১ মাস । তাহার পর তাঁহার পুত্র নারায়ণসেন ২১৩ মাস । তাহার পর তাঁহার পুত্র লক্ষ্মণসেন ২৬১১ মাস । তাহার পর তাঁহার পুত্র দামোদর সেন ১১ বৎসর । এই দামোদরসেন বড়ই বিটপ হইলেন । প্রজাদের ও চাকর লোকদের অসুন্দরী জীমিগকে বলাৎকার করিতে লাগিলেন । ইহাতে মন্ত্রিপ্রভৃতি সকল লোক এক পরামর্শ হইয়া সুওয়ালাথ পক্ষতের রাজা স্বীপসিংহকে সসৈন্যে আনাইয়া তাহার যুদ্ধে দামোদরসেনকে নষ্ট করাইয়া ঐ স্বীপসিংহকে রাজা করিলেন । এই রূপে বঙ্গদেশীয় বৈদ্য জাতি ১৩ পুরুষেতে ১৩৭১ মাস পর্য্যন্ত দিল্লীর সিংহাসন অধিকার করেন” । ৪৮—৫০ পৃষ্ঠা রাজাবলী ।

দেবীপ্রসাদবাবু প্রদত্ত উক্ত শ্লোকসমূহ ও রাজাবলীর প্রমাণ দৃষ্টে বোধ হয়, বঙ্গের সেনরাজগণ যে এক দিন দিল্লীতেও রাজত্ব করিয়াছিলেন তাহা ঐক্যবৈ। পঞ্জাব প্রদেশের মণ্ডী ও সুরকোতরাজ্যে এখনও বঙ্গালসেনের জাতিগণ রাজত্ব করিতেছেন । খুপ সম্ভব বঙ্গালের বংশের এক শাখা দিল্লী হইতে পঞ্জাবে যাইয়া ছুইটী হিন্দু রাজ্য ও একটা মুসলমান রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করেন । উঁহারা যে বঙ্গদেশহইতে তথায় গিয়াছেন, ইহা যেন বোধ হয় না । উক্ত রাজগণ সমীপে পত্র লেখা গিয়াছে, তাঁহারা যে উত্তর দান করেন, তদনুসারে পদার্থ নির্ণীত হইবে ! এখানে আর একটা কথা বিশেষ বিবেচ্য এই যে মহম্মদ ঘোরী বা সাহাবুদ্দিন ১১৯৩ খৃষ্টাব্দে দিল্লীর পৃথ্বীরাজকে পরাজিত করেন । তিনি আজমীরের রাজা ও জাতিতে চোহান বংশীয় ক্ষত্রিয় ছিলেন । ১১৭৬ হইতে ১১৯৩খৃ পর্য্যন্ত তিনি দিল্লীতে রাজা ছিলেন ।

এ দিকে রাজাবলীর বর্ণনানুসারে দেখা যায় যে বৈষ্ণবংশীয় সেনরাজগণ ১৩

কমে ১৩৭১ মাস দিল্লীতে রাজত্ব করেন । অতএব তাঁহারা (১১৭৬—১৩৭১ =) ১০৩৯ খৃষ্টাব্দে দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করিয়া উহাতে ১১৭৬ কি তৎপূর্ব পর্য্যন্ত উক্ত ১৩৭ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন । মহারাজ বঙ্গাল ৫০ বৎসর রাজত্ব করেন, সুতরাং ইহার মধ্যে দিল্লীতে যে কিয়ৎকাল রাজত্ব করিবেন তাহা বিচিহ্ন নহে । তাঁহারা দিল্লী ও গোড় সাম্রাজ্য যুগপৎ শাসন করিয়াছিলেন ইহা সত্য হইতে পারে । কিন্তু রাজাবলী যে সময় নির্দেশ করেন, উহা যেন সঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না । বঙ্গালসেন ১০৯১ শাকে দান সাগর রচনা করেন । ১০৯১ শাক ও ১১৬৯ খৃষ্টাব্দ একই । এবং তিনি ১০৬১ শাকে পদ্মিনীর পাক্ষ্পর্শের কথা লইয়া গোলমাল করেন । উহা ১১৩৯ খৃষ্টাব্দের সহিত অভিন্ন । কিন্তু রাজাবলীর কথা সত্য হইলে ১১৬৯ খৃষ্টাব্দের বঙ্গালেনের পর তাঁহার বংশের আর ১১ জন রাজার ১১৭৬ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত মোট ৭ বৎসর রাজত্ব করার সময় থাকে, পক্ষান্তরে রাজাবলীর মতে তাঁহাদের রাজত্ব মোট (বঙ্গালেন ১২১৪ বাদ) ১২৪৪ মাস হয় । তাহা সম্পূর্ণ বিসদৃশ হইয়া পড়ে । অতএব হয় রাজাবলীর সময় পরিগণনা ভুল, না হয় মুসলমান ঐতিহাসিকগণের বা ইংরাজ ঐতিহাসিকদিগের ভুল হইয়া থাকিবে । আইন আকবরী বঙ্গালকে ১০৬৬ খৃষ্টাব্দের লোক বলিয়াছেন, কিন্তু দানসাগরও দস্তদের কুর্চিনামার সময় নির্দেশ ঠিক হইলে আইন আকবরির গণনা কিছুতেই ঠিক হইতে পারে না ! আদিশুর ৯৪২ খৃষ্টাব্দের লোক । তাহা হইতে বঙ্গাল ৭৮ পুরুষ তথাৎ, সুতরাং তাঁহাদের ব্যবধান (সুতরাং ১০৬৬—৯৪২ =) ১২৪ বৎসর হওয়া বড়ই অসম্ভব । প্রকৃত ইতিহাস নাই, কুলপঞ্জিকার সাক্ষেতিক লিপিও নিতান্ত অসম্পূর্ণ, দানসাগর ও অনন্তদস্তের কুর্চিনামার সময় জ্ঞাপক পাঠ যে বিকৃত নয়, তাহাই বা কে জানে ? কিন্তু বঙ্গালকে কিছুতেই ১০৬৬ খৃষ্টাব্দের লোক রাখা যাইতে পারে না । কি যে প্রকৃত কথা, তাহা হুনির্নেয় । সুতরাং সময় নির্ণয় না করিতে যাওয়াই শাস্তিজনক । বঙ্গালবংশ, দিল্লীতে রাজত্ব নিশ্চয়ই করিয়াছেন, তবে এক পক্ষের সময় গণনায় ভুল হইয়াছে এই মাত্র বোধ হয় ।

আমরা সময়নির্ণয় এবং কংশাবলীর নাম ও সংখ্যাগত ভারতমত্য়কারী দেখাইয়াছি যে বঙ্গদেশে একই বৈষ্ণব জাতিতে দুই জন বঙ্গালসেন ছিলেন । উহার একজন অর্থাৎ প্রথম বঙ্গাল বিজয়নন্দন । দ্বিতীয় বঙ্গাল, বঙ্গসেন বা

বিষকৃতাভের ঔরস পুত্র । মহারাজ ধীসেন, বিজয়নিবন্ধন বিজয়সেননামে প্রখ্যাত হয়েন । তিনি কামরূপপ্রভৃতি দেশও জয় করিয়া ছিলেন ॥ যথা—

ঔঃ নাথবীরবিজয়ীতি গিরঃ কবীনাং, শ্রুতান্যথা মননরূঢ়নিগূঢ়রোষঃ ।

গৌড়েন্দ্র মঙ্গবদপাকৃত কামরূপ ভূপং কলিঙ্গ মণি যন্তরসা জিগায় ॥ ২০প্র,ক, এবং তিনিই দিল্লীর শূত্র সিংহাসনে সমারোহণ করেন । দ্বিতীয় বঙ্গালের পিতার প্রকৃত নাম শম্ভুসেন, তিনিও যোদ্ধা পুরুষ বলিয়া বিষকসেননামে প্রখ্যাত হয়েন, এবং বেদসেননামও বোধ হয় তাঁহার জ্ঞানবন্ত হইতে সমাপ্ত । তিনি মুজসেনের কন্যা ভাগ্যবতীর পাণিগ্রহণ করেন । তাহাতেই ২য় বঙ্গাল প্রসূত হয়েন, কিন্তু দেশের লোকের একরূপই বর্করতা যে তথাপি সকলে তাঁহাকে জারজ বা ক্ষেত্রজপুত্র বলিয়া সংস্কৃতি করে ।

আদিশূরের বংশ ধ্বংস সেনবংশ তাজা ।

বিষকসেনের ক্ষেত্রজ পুত্র বঙ্গালসেন রাজা ॥

এই প্রবাদবাক্য সম্পূর্ণ মুর্থতামূলক ও অনিদান । কেননা বিষকসেনের পুত্র দ্বিতীয় বঙ্গাল যখন রাজা হয়েন, তখন আদিশূরের বংশের শেষ রাজা জয়ধর, বর্তমান ছিলেন কি না তাহা ভগবান্ জানেন । ২য় বঙ্গালের সহিত আদিশূর বংশের সাক্ষাৎ সম্বন্ধে কোনও সম্পর্কই ছিল না, প্রথম বঙ্গালবংশের অশোক সেনই আদিশূরের দৌহিত্র, সুতরাং যদি দৌহিত্রসম্পর্কে কোন উত্তরাধিকার প্রাপ্তি ঘটিয়া থাকে, তবে তাহা বিজয়নন্দন বঙ্গালপ্রভৃতিরই কাহারও ঘটিয়াছে, বিষক নন্দন বঙ্গালের নহে । দ্বিতীয় বঙ্গাল বেদসেনের ঔরস পুত্র ।

বেদোপি তদ্বচঃ শ্রুত্বা তাক্ষ কন্যা মুদুচবান্ ।

কালে তদগর্ভতোজাতো বঙ্গালসেনভূপতিঃ ॥ লঘুভারত ।

সুতরাং বিষকসেন জাত পুত্র কোন কথায় জারজ বা ক্ষেত্রজ সংজ্ঞার বিষয়ীভূত হইতে পারেন ? ব্রহ্মপুত্রনদ ব্রাহ্মণবেশে ভাগ্যবতীর ঋতুরক্ষা করিয়াছিল, বাহারী ইহা বলে, তাহারও গর্দভেন্দ্র, বাহারী বিশ্বাস করে তাহারও মনুষ্যোত্তর চতুশ্দবিশেষ । দেশের লোক এতদূর বুদ্ধিমান্ না হইলে আর সে দেশে, গঙ্গাসাগরে পুত্রকন্তানিক্ষেপ ও সতীদাহ পুণ্য কার্য্য বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে ? কেনই বা সে দেশের লোক ব্রহ্মা প্রজাপতির বদলে বিবাহপত্রে কড়িৎ আঁকিয়া দিয়া বর্করতার পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন না করিবে ? এই সাড়ে পাঁচ

শত বৎসর গত হইল বিষকসেনের পুত্র ২য় বল্লাল গত হইয়াছেন, কিন্তু এই সুদীর্ঘকালের মধ্যে কেহ কি বলিতে পারিয়াছেন যে ব্রহ্মপুত্রনদ ভিন্ন কোম মূর্ত ব্যাসাদি তাঁহার জন্মদান করিয়াছেন ? ভাগ্যবতীর স্বপ্ন দেখাও সম্পূর্ণ গাঁজাখুরি কথা, নদের ওরূপে বাহুর জন্মও সেইরূপ পদার্থ বটে। ইহা এ দেশের বর্করতার আর একটি অসামান্য দৃষ্টান্ত মাত্র। নিশ্চয়ই কোন বিবেচনা এই মিথ্যার সৃজন করিয়াছে। তাহার পর উহা দেশের লোকের হিদেরন্তর জন্ত লক্ষ্যপ্রসার হইয়া সত্যের সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছে। ফলতঃ যে দেশের লোকে সাবিত্রীসত্যবানের কেছা বিশ্বাস করে, লবকুশ ও বৈষ্ণব কুশোৎপত্তি সত্য বলিয়া মানিয়া লয়, রাবণের চিতা এখনও জলিতেছে হুম্মান্ ও ব্যাস এখনও বাঁচিয়া আছেন, ইহা বিশ্বাস করিতে একটুও ইতস্ততঃ করে না, সে দেশের দ্বিপদসমাজে ব্রহ্মপুত্র নদের ব্রাহ্মণবেশধারণ ও বল্লালের জন্মদান ব্যাপার কেন প্রকৃত বলিয়া অনুমিত না হইবে ? তাই ত এদেশ পরপদবিদলিত ও নিত্যলাঞ্চিত। ফলতঃ ২য় বল্লাল কাহারও ক্ষেত্রজ পুত্র বা জারজসন্তান ছিলেন না। এ মিথ্যা কিংবদন্তি বিষয় বা মূর্থতা হইতে প্রসূত। বাহা হউক আমরা যে যে প্রমাণ প্রদর্শন করিয়াছি তাহাতেই সকলে ২ জন বল্লালের সম্বন্ধে আস্থা সংস্থাপন করিবেন। তথাপি আমরা এ বিষয়ের সমর্থন জন্ত আরও কতকগুলি কথা বলিব।

এদেশে প্রবাদ যে বল্লালসেন বায়াদমযবনের সহিত দ্বন্দ্বযুদ্ধ করিয়া জয়ী হইলেন ও তাঁহার কপোত হঠাৎ ছুটিয়া তাঁহার অগ্রে গৃহ প্রত্যাগত হওয়াতে রাগীরা অনল প্রবেশ করেন। কথা ছিল যে যদি আমি পরাজিত হই তাহা হইলে যখন তোমাদের দর্শনাশ করিতে পারে, অতএব আমি পরাজিত হওয়া মাত্রই কপোত ছাড়িয়া দিব, তোমরা তর্দশনে দেহত্যাগ করিবে। বল্লাল যুদ্ধ জয়ান্তে অতি দ্রুতপদে গৃহপ্রত্যাগত হইয়াও পরিজনবর্গকে আসিয়া জীবিত অবস্থায় প্রাপ্ত হইলেন না, কাজেই তিনিও মনের নৈরাশ্যে অনল প্রবেশ করেন। বল্লালচরিত মিথ্যা গ্রন্থ বটে, কিন্তু তাহাতেও এই প্রবাদবাক্য স্থান প্রাপ্ত হইয়াছে। যথা—

অথ বর্ষান্তরে প্রাপ্তে দৈবচক্রাৎ স্নদাক্ষণাৎ।

বিক্রমপুরমধ্যে চ রামপালগ্রামে তথা।

বায়াদম্যনাম স্নেছেহিসৌ যুদ্ধার্থং সমুপাগতঃ ॥ ২৯

যযৌ যুদ্ধে চ বল্লালঃ বিপক্ষসমুখং তথা ।

প্রথম্য মাতরং জীভ্যো দম্বালিঙ্গনচূষনং ॥ ৩০

জিয়োহক্ৰবংস্ত রাজানং বাম্পাকুলিতলোচনৈঃ ।

যদি স্যাদশিবং যুদ্ধে কিংনো নাথ গতি স্তলা ॥ ৩১

ততো গদগদসৌ রাজা সংচুষ্যালিঙ্গ্য তাঃ পুনঃ ।

দ্বয়ান্ময়বনাং ধর্ম্যং সতীত্বং রক্ষিতুং চ বৈ ॥

শ্রেয়ো বৃত্তাস্ত যুগ্মকং চিতাদাহেন নিশ্চিতং । ৩২

কপোতযুগলং দূতং মমামঙ্গলসূচকং ।

পূর্বপ্রস্তুতচিতায়াং দৃষ্টে ব মরণং এবং ॥ ৩৩

গোপালভট্টবল্লালপরিশিষ্ট ।

ভগবান্ জানেন যে একথা কতদূর সত্য, আমরাও বাল্যকালে এই রূপ প্রবাদ বৃদ্ধদের নিকট শুনিয়াছি। তবে তাহা কি এই গোপালভট্টের লেখনীসম্ভূত ভ্রান্তি, না ইহা ঐকৃত ঘটনা, তাহা হুনির্ণয়ে। মাননীয় রাজেন্দ্র লাল মিত্র মহাশয় বলিতেছেন—

Dr. Wise believes that there must have been a Ballal Sen reigning in Vikrampur or Sonargong after Lakhmania, and Susen and Sur Sen, whose names I once took to be aliases of Lakhmania, were probably those of other successors. .

Indo Aryan Vol. Page 257.

অর্থাৎ ডাক্তার ওয়াইজ সাহেব বিশ্বাস করেন যে বিক্রমপুর, বা সোণার গাঁ রাজধানীতে লাক্ষণ্যের পর আর এক জন বল্লালসেন রাজা বিত্তমান ছিলেন। আমরাও ইহা বিশ্বাস করি। কিন্তু সূষণনামে কোন রাজা কোন বংশে বিত্তমান ছিলেন না। উহা মিত্রজ মহাশয়ের পদার্থ গ্রহের ব্যতিক্রমজ বস্তু মাত্র। যাহা হউক ওয়াইজ সাহেব এশিয়াটিক জার্নালে যাহা যাহা লিখিয়াছেন আমরা এখানে তাহা অবিকল উদ্ধৃত করিলাম। যথা—

Dr wise writes as follows,

The Majid of Adam shahid is in Bikrampur at a village called Qaziqacbash, within two miles of Ballal-bari, the residence of

Ballal Sen. Mr. Taylor, in his 'Topography of Dacca' states that Adam shahid, or Baba Adam, was a Qazi, who ruled over Eastern Bengal. He gives no authority for this statement, and, at the present day the residents of the village are ignorant of this fact. They relate that Baba Adam was a very Powerful Durwash, who came to this part of the country with an army during the reign of Ballal Sen. Having encamped his army near Abdullapur, a village about three miles to the N. E, he caused pieces of cow's flesh to be thrown within the walls of Hindu princes, fortress. Ballal Sen was very irate and sent messengers throughout the country to find out by whom the cow had been slaughtered. One of the messengers shortly returned and informed him that a foreign army was at hand and that the leader was then praying within a few miles of the palace. Ballal sen at once galloped to the spot and found Baba Adam still praying, and at one blow cut off his head.

Such is the story told by the mahamodians of the present day regardless of dates and well authenticated facts.

Asiatic journal vol, XLII part I,

Page 285.

উপরে যে প্রমাণ উপস্থাপিত হইল, ইহা এদেশের প্রচলিত জনশ্রুতি হইতে সমাধৃত। অবশ্য ইহার সত্যতাবিষয়ে কোন বিশিষ্ট নিদান বর্তমান নাই, কিন্তু “নহুমলা জনশ্রুতিঃ” এই প্রাচীন মহাজনবাক্য অরণ করিয়া আমরা বলিতে চাহি যে এই প্রবাদের মূলে নিশ্চয়ই যেন কিছু সত্য আছে। এখনও রামপালের নিকটে বাবা আদমের এক প্রকাণ্ড মজিদ রহিয়াছে। এশিয়াটিক জার্নালে উহার ঐতিহাসিক তত্ত্বও সমাধৃত দেখা যায়, যাহা হউক একজন দ্বিতীয় বল্লাল যে ছিলেন এবং তিনি যে ১২৬৪ শকে বা ১৩.২ খৃষ্টাব্দে রামপালের সিংহাসনে উপবিষ্ট ছিলেন ইহা প্রব সত্য। এবং তাঁহারই সুবর্ণ

গ্রামেও বহু দিন যা-৭ অবাস্তব রাজধানী স্থাপন করেন । খুপ সম্ভব বক্তিরার খিলিজীর আমলের পূর্বেই উঁহারা যখনভয়ে সুদূর পূর্ব প্রান্তে একটা আশ্রয় স্থান প্রস্তুত করিয়া রাখেন । মহারাজ লাক্ষ্মণেন বা কেশবসেন নদীয়াহইতে আগমন করিয়া রামপালে আশ্রয় গ্রহণ করেন । ক্রমে তিনি ও তাঁহার অনন্তর বংশগণ উক্ত সুবর্ণগ্রামেও গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন । আমরা আমাদের উক্তির সমর্থন জন্ত এখানে এশিয়াটিকজার্নেলহইতে আর একটা অংশের অধ্যাহার করিব । যথা—

Sonargaon, or as the Hindus called it Subarnagram was the capital of a Hindu principality interior to the invasion of Mahmud Bakhtyar Khiliji, A. D. 1203.

At the date of invasion, Lakshman Sen of the Baidya caste, was on the throne. He had made Nadea his capital. Defeated he fled to the residence of his ancestor Ballal Sen in Bikrampur, and either from there or Sonargaon he ruled over the Eastern district. The natives of Bikrampur still point out with pride the square made of his palace, which is called the Ballal Bari.

বৈদেশিক ঐতিহাসিক গণও এদেশে দুইজন বঙ্গালসেনের সত্তার কথা জানিতে পারিয়াছিলেন, কিন্তু যখন হিন্দুরাই উক্ত রাজবংশের বংশাবলী সম্বন্ধে নানা ভ্রান্তির আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন, তখন বৈদেশিকগণ কেন তাহা হইতে নিষ্কৃত থাকিতে পারিবেন ? তাঁহারাও অনেকে ২য় বঙ্গালকে লক্ষ্মণের সন্তান বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, কিন্তু উহা স্বেচ্ছা সত্য নহে । ২য় বঙ্গালের পিতা বেদসেন, বিষ্ণুসেন বা শঙ্করসেন, লক্ষ্মণাদি কেহই নহেন ও হইতেও পারেন না । আমরা দেখাইতেছি যে ওয়াইজ সাহেব এবিষয়েও কতদূর ভ্রান্ত ছিলেন ।

If were two Ballal Sen, the latter one the son of Lakshman Sen, the difficulties connected with this part of the History of Bengal disappears.

Page 82—83.

J. wise's Note on Sonargaon

কৌলীজ প্রথা ।

সকলেই বলিয়া থাকেন যে মহারাজ বঙ্গালসেনই বঙ্গদেশে কৌলীন্য প্রথার প্রবর্তক । বস্তুতঃ একথা সম্পূর্ণ অলীক । তিনি কাম্বুকুজাগত পঞ্চ ব্রাহ্মণ ও পঞ্চ ভূত্যসম্বানের কৌলীন্যসংবিধান করেন বটে, কিন্তু এ দেশের পূর্বাধিবাসিগণের মধ্যে পূর্বকালহইতেই কৌলীজপ্রথা প্রবর্তিত ছিল । কি উপনিষৎ, কি রামায়ণ-মহাভারত, কি শ্বত্টি-পুরাণ, সর্বত্রই প্রসঙ্গতঃ কুলীন-অকুলীন শব্দের অবতারণা হইয়াছে । এবং তৎকালে কেবল যেন নয়টা গুণ থাকিলেই লোকে কুলীন হইত, এরূপও কোন বিধান ছিল না । তৎকালে ধাহার মাতৃকুল ও পিতৃকুল উভয়ই বিশুদ্ধ ও অভিজাত হইত, যিনি বিদ্যা, সৌজন্য, বিনয়, সত্য ও আর্জবপ্রভৃতি নানা গুণে বিমণ্ডিত হইতেন, তিনিই সমাজে “কুলীন”(প্রশস্ত কুল মন্যাহস্তীতি) বলিয়া খ্যাতিলাভ করিতেন । স্বাভাবিকের বহুকাল পরে পৌরাণিকযুগে নবগুণবিশিষ্ট ব্যক্তিগণই “কুলীন” বলিয়া খ্যাত হইতে থাকেন । কিন্তু কোন্ ব্যক্তি পৌরাণিকযুগে এই কুল লক্ষণের বিধান করেন, তাহা অজ্ঞেয় । প্রাচীন কালে আৰ্য্য ও কুলীন শব্দ একার্থে পরিগৃহীত হইত । যথা—

মহাকুলকুলীনার্ধ্যসভ্যলঙ্ঘনসাধবঃ । ব্রহ্মবর্গে অমর ।

মহাকুল, কুলীন, আৰ্য্য, সভ্য, সঙ্ঘন ও সাধু, এই শব্দদ্বয় একার্থ-বাচী । আৰ্য্য কাহাকে কহে? বৈদিক কোষ নিষ্পত্তিতে আৰ্য্য শব্দের অর্থ রাস্ত্রী-অৰ্য্য-নিযুতান ও ইনইন । কিন্তু পরবর্তী সময়ে আৰ্য্য শব্দ লেবর (Lord) অর্থ না বুঝাইয়া এইরূপ অর্থে প্রযুক্ত হইত । যথা—

কর্তব্য মাচরন্ কাম মকর্তব্য মনাচরন্ ।

তিষ্ঠতি প্রকৃতাচারে স তু আৰ্য্য ইতি শ্বতঃ ॥ গ্রাঞঃ ।

সুতরাং অমরের কুলীন ও এই আৰ্য্যপরিভাষা একই । পূর্বকালে অর্থাৎ মধ্যযুগে কুলীন ও আৰ্য্যশব্দ, একার্থেই প্রযুক্ত হইত । আমরা ছান্দোগ্য হইতে এখানে একটা বাক্যের অধ্যাহার করিব, উহাতে বেশ উপলব্ধি হইয়া থাকে যে সৎশপ্রভবগণই কুলীন বা আৰ্য্য বলিয়া অভিহিত হইতেন । যথা—

“শ্বেতকেতু হীৰুণের আস । তং হ পিতোবাচ শ্বেতকেতো বস ব্রহ্মচর্য্যং ।

নু বৈ অশ্বকুলীনঃ অননুচ্য ব্রহ্মবন্ধুরিব ভবতি” । ১—১৭, বঠ প্রপাঠক ।

খেতকেতুনামে এক ঋষি ছিলেন, তাঁহার পিতার নাম আৰুণি । আৰুণি বলিলেন খেতকেতো ! ব্রহ্মচারী হও, আমরা মহাকুলীন বটে, কিন্তু যদি আমরা বেদাধ্যয়ন না করি, তবে আমরা অপকৃষ্ট ব্রাহ্মণ হইয়া যাইব ।

ছানোগ্য আধুনিক গ্রন্থ নহে, স্মৃত্যাং কুলীনশব্দও আধুনিক হইতেছে না । মনুসংহিতাতেও বহুত্র কুলীনশব্দের প্রয়োগ দেখিতে পাওয়া যায় । নিদর্শন স্বরূপ উহা হইতে কয়েক পংক্তি অধ্যাহৃত হইতেছে ।

তদধ্যাস্যোষহেং কত্যাং সৰ্বণাং লক্ষণাষিতাং ।

কুলে মহতি সন্তুতাং হৃদ্যাং রূপসমষ্টিতাং ॥ ৭৭—৭ অঃ

পুরুষাণাং কুলীনানাং নারীণাঞ্চ বিশেষতঃ ।

মুখ্যানাঈশ্বব রত্নানাং হরণে বধ মহতি ॥ ২৩৩—৮ অ ।

“মহতি কুলে সন্তুতাং” এবং “কুলীনানাং” মন্ত্ৰ এই বিশেষণদ্বয়সম্পর্শনে বেশ বোধ হইতেছে ত্রেতাযুগে মহৎকুল ও কুলীন বলিয়া পার্থক্য জন্মিয়াছিল । বাজবল্যও বলিয়াছেন—

মহোৎসাহঃ স্থূললক্ষঃ কৃতজ্ঞো বৃদ্ধসেবকঃ ।

বিনীতঃ সন্তসম্পন্নঃ কুলীনঃ সত্যবাক্ শুচিঃ ॥ ৩০৯—১ অঃ

মহারাজ বিক্রমাদিত্যের সভাসদ মহাকবি ঘটকপূর্ণও বলিয়াছেন—

ধনৈর্নিকুলীনাঃ কুলীনা ভবন্তি, ধনৈরাপদো মানবা নিস্তরন্তি ।

ধনেভ্যঃ পরো বান্ধবো নান্তি লোকে, ধনান্যজয়ধ্বং ধনান্যজয়ধ্বং ॥

অতএব বেশ বুঝা গেল মহারাজ বঙ্গালসেন, কুলীন বা কোলীন্ডের আদি নিদান নহেন । শুধু যে আদি নিদান নহেন, তাহাও নহে, বান্ধা নয়টী গুণ থাকিলে যে লোক কুলীন হইবে, এবিষয়েরও প্রবর্তক বঙ্গাল সেন ছিলেন না । তাঁহার বহুপূর্বে পৌরাণিক যুগেই নবগুণবিশিষ্ট ব্যক্তি কুলীন হইবেন, একরূপ বিধি প্রবর্তিত হয় । কিন্তু প্রবর্তক কে তাহা অজ্ঞেয় । নিম্নলিখিত এই কুলীনপরিভাষামূলক বচনটী কোন্ পুরাণে আছে, তাহাও আমরা পরিজ্ঞাত নহি ।

আচারো বিনয়ো বিজ্ঞা প্রতিষ্ঠা তীর্থ দর্শনং ।

নিষ্ঠা শান্তি স্তপো দানং নবধা কুললক্ষণং ॥ চতুর্ভূজ পঞ্জী ।

মহামতি চতুর্ভুজসেন ১২৬৯ শকাব্দ বা ১৩৪৭ খৃষ্টাব্দে (এই সময় জাপান অন্ধ সংখ্যা প্রকৃত নহে) আপন পত্নী প্রণয়ন করেন। তিনি কুলীন শব্দের এই রূপ ব্যুৎপত্তি নির্দেশ করেন। যথা—

তদ্ বিজ্ঞতেহস্য যোগেন কুলীনপদনির্গমঃ ।

ঈনপ্রত্যয়যোগেনৈবায় মর্থো যতো ভবেৎ ॥

এবং তাঁহার গ্রন্থে বর্তমান কাল প্রচলিত (শাস্তির পরিবর্তে) বৃত্তিপাঠ পদ্ধতি হয় না। উহা পরে পরিকল্পিত হইয়াছে। কবে হইয়াছে তাহা জানিবারও কোনও উপায় নাই। মানবদেবতা ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয়ও পাঠ পরিবর্তনের কথা বলিয়া গিয়াছেন। মহামতি ভরত তাঁহার রত্নপ্রভায় বলিয়াছেন।

স্বজাতো যঃ সমুৎকর্ষবিশেষঃ সর্বসম্মতঃ ।

সদাচারাদিসম্বন্ধহেতুকঃ কুললক্ষণং ॥

পুরাণে— আচারো বিনয়ো বিজ্ঞা প্রতিষ্ঠা তীর্থদর্শনং ।

নিষ্ঠাবৃত্তি স্তপো দানং নবধা কুর্বা যুচ্যতে ॥

পঞ্জিকাঙ্করে— আচারাদয় এতৈবৈতে সন্তি যেষাং মহাশ্রুনাং ।

তএব হি কুলীনাঃ স্মার্ককুলং পারলৌকিকং ॥ রত্নপ্রভা ২ পৃষ্ঠা ।

যাহা হউক, যদি কৌলীনা পারলৌকিক না হইলেও প্রাচীনতম প্রথা হয়, যদি পৌরাণিক যুগেই নবগুণবিশিষ্ট লোক কুলীন বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকেন, তাহা হইলে মহারাজ বঙ্গালসেন কৌলীনাপ্রথার প্রবর্তক, একথা প্রচারিত হইল কেন? এরূপ প্রচারিত হইবার কারণ এই যে মহারাজ আদিশূর সমানীত ব্রাহ্মণগণ, এদেশের নবাগত ব্যক্তি, তাঁহাদিগের মধ্যে কুলীন অকুলীন বলিয়া কোনও ভেদাভেদ ছিল না, উহারা ক্রমে ক্রমে নিগুণও হইয়া যাইতে ছিলেন, তাই মহারাজ আদিবঙ্গাল পৌরাণিক নবগুণের অঙ্গসরণ করিয়া তাঁহাদিগের মধ্যে বিশেষ বিশেষ ব্যক্তিদিগকে কুলীনপদে বরণ করেন। যথা—

১। কাশ্যপগোত্রী ... চট্ট বহুরূপ (দক্ষ হইতে ৮ম পুরুষ) শুচ, অরবিন্দ, হলানুধ (লক্ষণ মন্ত্রী) ও বাঙ্গাল এই পাঁচ জন।

২। সাবর্ণিগোত্রী ... গাঙ্গুলিবংশে শিশু (বেদগর্ভের ৮ম পু) ও কুল-গ্রামী বংশের রোষাকর এই দুই জন।

- ৩। শাণ্ডিল্যগোত্রে ... বন্দ্যবংশে মহেশ্বর (ভট্টনারায়ণ হইতে ১৩শ পুরুষ),
জাহ্নন, দেবল, বামন, জৈশান ও মকরন্দ এই
ছয় জন ।
- ৪। ভরষাজগোত্রে ... মুখটী বংশে উৎসাহ (শ্রীহর্ষ হইতে ১৩শ পু), গরুড়
(১৩শ পুরুষ) এই দুই জন ।
- ৫। বাৎস্যগোত্রে ... পুতিতুণ্ডবংশে আর্ঘ্যাসপ্তশতী প্রণেতা লক্ষণপঞ্চ
রত্নৈকরত্ন গোবর্দ্ধন (ছান্দোড়ের ৯ম পু), ঘোষাল
বংশের শিরো (৪ পু), কাজিলালবংশে 'কাম্বু ও
কুতুহল (৫ম পুরুষ) । এই চারিজন । মোট উনিশজন কৌলীন্ত লাভ করেন ।
মহারাজ বল্লাল, ব্রাহ্মণদিগকে গুণ দেখিয়া কৌলীন্য দান করেন । কিন্তু
সকল বৈষ্ণব সন্তান বা আমূল কায়স্থ জাতি বল্লালপ্রবর্তিত এই কৌলীন্যের
নব বিধান গ্রহণ করিলেন না । বৈষ্ণব ও কায়স্থগণের অনেকে পলাইয়া স্থান
ান্তরে চলিয়া যান । যথা—

কলিতে বল্লালসেন রাজা মহাশয় ।
পরাক্রমে মহাবল গোড় ভূমে ইয় ॥
তাহার কর্তৃত্ব কর্ম না যায় বর্ণনা ।
* * * * * (১)
তদন্তর বল্লাল মর্যাদা যার হৈল ।
ছোট বড় ভেদাভেদ কিছু না রহিল ॥
কাহাকে কুলীন পদ দিয়া বাড়াইল ।
কাহার কুলীন পদ কাড়িয়া লইল ॥
পুত্রান্তে কন্যান্তে কুল বান্ধিতে লাগিল ।
এই ত অধর্ম বীজ সঞ্চয় হইল ॥
কেহ কেহ রাজ আজ্ঞা করিল গ্রহণ ।
কেহ নবরুত পদ করিলা নিদান ॥
বারেজ কায়স্থ বৈষ্ণব বৈদিক ব্রাহ্মণ ।
বল্লাল মর্যাদা নাহি লৈলা তিমজ্ঞন ॥

উৎপাত করিয়া রাজা না থুইলা দেশ।

স্বস্থান ছাড়িয়া সবে গেলা অবশেষ ॥

বল্লাল যেমন করে তাহার তাহা হয়।

উত্তমকে ছোট করি নীচকে বাড়ায় ॥

শূদ্রকে দিলা কুল কায়স্থ নিলিত। (ক)

আপন প্রভু বলি করে অমুচিত ॥ ১৯২০ পৃষ্ঠা। ঢাকুরী।

বারেন্দ্র কায়স্থ ভৃগুনন্দী ও নরদাশপ্রভৃতি এবং উত্তররাজ্যীয় করণ [বৈষ্ণ শূদ্রাজ] কায়স্থগণ কেহই বল্লালমর্যাদা গ্রহণ করিলেন না, তাঁহারা স্থানান্তরে যাইয়া স্বাধীনভাবে কৌলীন্যপ্রথার প্রবর্তন করেন। তবে যে লোকে বলিয়া থাকেন যে “বল্লালসেন কায়স্থ বামুণের কৌলীন্য বিধান করিয়াছিলেন” ইহা সম্পূর্ণ মিথ্যা কথা। কায়স্থগণ বল্লালের নববিধান না মানিয়া রাগ করিয়া চলিয়া গেলে, বল্লালসেন তাঁহাদিগকে জব্দ করিবার জন্য কান্তকুজাগত শূদ্র ভৃত্য সন্তানদিগকে বিনাশুণেই কৌলীন্য দান করিয়া উহাদিগকে কায়স্থ জাতিতে ঢুকাইয়া দিলেন। তাই ত কাশীদাশ লিখিয়াছেন যে বল্লাল উত্তমকে ছোট করিয়া নীচকে বাড়াইলেন, নীচ শূদ্রদিগকে কুল দিলেন। তিনি আপন প্রভু বলি অমুচিত কার্য্য করিয়াছিলেন। ফলতঃ তখন পর্য্যন্তও ভৃত্য সন্তানেরা কায়স্থ জাতিতে স্থান পাইয়া ছিলেন না, শূদ্র বলিয়াই স্মৃতিত হইতেন। বল্লালের কৌলীন্যেই কায়স্থত্ব লাভ হইল। তাই ত আমরা বলিয়াছি, যদি বল্লাল কায়স্থ হইতেন, তাহা হইলে তিনি কখনই শূদ্র ভৃত্য ও আপন ৩২ বেহারাকে কায়স্থ জাতিতে ভর্ত্তি করিয়া দিতেন না। কাশীদাশ তাঁহার গ্রন্থে কায়স্থশূদ্রের লক্ষণও নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। যথা—

শুনসবে কহি এবে কর অবধান।

কায়স্থ ঢাকুরী মধ্যে যেমন প্রমাণ ॥

কুবঞ্চ নগরে বাস নাম কাশীদাস।

কূলে সুপ্রধান বটে উত্তম সমাজ ॥

সংকূলে উদ্ভব তার জানে সর্বজনে।

আজন্ম ব্রাহ্মণ সেবা করে অবৈতনে ॥ ন

যবে আদিশূর রাজা মহাযজ্ঞ কৈলা ।

পঞ্চ ব্রাহ্মণের সনে পঞ্চ শূদ্র আইলা ॥ (২)

তাহাতে কুলাজি সৃষ্টি কৈলা দাশুবর ।

বল্লাল মর্ষাদা পরে হৈল বহুতর ॥

ষোড়শ লক্ষণ কৈল কায়স্থ প্রধান ।

অবেতনে দেব সেবা কৈলা মতিমান্ ॥ (ম)

কায়স্থ হইতে শূদ্র নীচ ভাবে গেলা । (খ)

নীচ কন্দ্র নীচ জাতি নীচ বড় হৈলা ॥

এমতে কায়স্থ শূদ্র হৈল দুই নাম ।

রীতি নীতি সর্ববিৎ কায়স্থ প্রধান ॥

* * * * * । (৩)

কায়স্থ শূদ্রের সংখ্যা নহে কদাচিত্ ॥ ১৭—১৯ পৃষ্ঠা ।

যহ্নন্দনী ঢাকুর ।

সুতরাং বেশ বুঝা গেল, কায়স্থ ও শূদ্র এক নয়, এবং কান্তকূজাগত পঞ্চ ভৃত্যও শূদ্র ভিন্ন কায়স্থ ছিলেন না। সেই শূদ্রসন্তানদিগকে কুল দেওয়াতেই কায়স্থগণ, বিরক্তি প্রকাশ করেন। যাহা হউক বড়ই হৃৎথের বিষয় ঢাকুর প্রকাশক মজুমদার মহাশয়ের গ্রন্থে (২) চিহ্নিত শ্লোকে শূদ্র শব্দের পরিবর্তে কায়স্থ শব্দের সমাগম ঘটিয়াছে। এদোষ তাঁহার কি অন্তরে তাহা জানি না, কিন্তু আমরা উক্ত কবিতাটি অল্প গ্রন্থে শূদ্রশব্দাঙ্কিত দেখিয়াছি। বস্তুতঃ তাহাই প্রকৃত পাঠ, “কায়স্থ” পাঠ হইলে (ক) ও (খ) চিহ্নিত শ্লোকের সহিত সম্পূর্ণ বিরোধ ঘটে। এ কালের ভৃত্যসন্তানদিগকে মূলতঃ কায়স্থ বানাইবার জন্যই কেহ এ পরিবর্তন করিয়াছেন। অপিচ (১) ও (৩) চিহ্নিত শ্লোকে যে * * * চিহ্ন ব্যবহৃত হইয়াছে ইহাও ভাল কাজ হয় নাই। কেন না জঙ্গীপুরের কৃষ্ণবল্লভবাবু কায়স্থপত্রিকাতে (ক) চিহ্নিত শ্লোকের ১ম পংক্তিটা, একবারে তুলিয়া দিয়া ঐরূপ * * * চিহ্ন দিয়াছেন। আমরা কৃষ্ণচরণ বাবুর ঢাকুর দেখিয়া কৃষ্ণবল্লভবাবুর সত্যসঙ্গোপন ধরিতে পারিয়াছি কিন্তু অল্প কোন গ্রন্থ নাই বলিয়া কৃষ্ণবাবুর প্রকৃত অভিপ্রায় কি, এখানে পাঠ ও বিষয় কি ছিল, তাহা ধরিতে ও জানিতে পারিলাম না। কৃষ্ণচরণবাবু যে

কেন এরূপ করিয়াছেন, তিনিও কায়স্থ জাতির কোন হিত্র গোপন জ্ঞাত এরূপ * * ব্যবহার করিয়াছেন কি না, তাহা কে জানে ? সন্দেহ কিন্তু তাহাই হইয়া থাকে । (ন) ও (ম) চিহ্নিত শ্লোকে দেখা যায়, সে কালের ভদ্র কায়স্থগণও ব্রাহ্মণের দাসত্ব, দেবসেবা ও মণ্ডপীর কার্য্য করিতেন, তবে নগদ বেতন পাইতেন না । পরাস্তরে পঞ্চভূত্য ভূতিভূক্ সামান্য দাস ছিল । তাই কাশীদাশ ও যখনন্দন উহাদিগকে শূদ্রাখ্যা প্রদান পূর্ব্বক নীচ বলিয়া গিয়াছেন । কাশীদাশ বলেন কায়স্থের লক্ষণ এই —

বিজ্ঞাবাংশে শুচির্ধারো দাতা পরোপকারকঃ ।

রাজসেবী ক্ষমাশীলঃ কায়স্থঃ সপ্তঃলক্ষণঃ ॥ *

কায়স্থ রাজসেবী, তাহার কোন সন্দেহই নাই, কিন্তু বিজ্ঞাবান্ কথাটী যেন অতিবাদবিশেষ । কায়স্থী নাগরীতে লিখন, পঠন ও সাধারণ অল্প কষা ছাড়া কায়স্থের আর কোন বিজ্ঞা থাকার কথা, কার্য্যক্ষেত্রে টের পাওয়া যায় না । তবে যে কিশোরগোরাঙ্গের লেখক কায়স্থকে দিয়া সংস্কৃতে স্বপ্ন দেখাইয়াছেন, সেটা তাঁহার বালশুলভ চাপল্য প্রকাশ মাত্র । সেন, দাশ, দত্ত সিংহাদি আৰ্য্য কায়স্থেরা সংস্কৃতাত্মিকারী না হইলেও লিখন, পঠন ও অল্পকষাদিতে অপটু ছিলেন না । যাহা হউক শূদ্র ভূত্যসম্প্রদায়ের এ গুণেও বিভূষিত ছিল না, নবধাঙ্গণ ত বহুদূরে । কিন্তু কায়স্থগণ যখন কোলীন্য গ্রহণ করিলেন না, তখন রাজা রাগ করিয়া শূদ্রকেই বিনা গুণে কুলীন বানাইয়া কায়স্থের উপরে চড়াইয়া দিলেন ।

আমরা ঢাকুরের “যে বচনপরম্পরা অধ্যাহার করিয়াছি তাহাতেই বেশ প্রমাণ হইতেছে যে লোকের কোলীন্য পূর্ব্বকই ছিল, বল্লাল “পুজাস্তে কস্তাস্তে” কুল বান্ধিয়া দেওয়াতে সকলে স্বাধীনতার ব্যাঘাত হইতেছে দেখিয়া তাঁহার নববিধানে অসম্মতি প্রকাশ করেন । বারেন্দ্র ও উত্তর রাঢ়ীয় কায়স্থগণ, একবারেই বল্লাল মর্যাদা গ্রহণ করিলেন না, কিন্তু বৈজ্ঞ জাতির মধ্যে কেহই যে এ নববিধান গ্রহণ করিয়াছিলেন না, তাহাও নহে । বৈজ্ঞদিগের

* আমরা শ্লোকটিকে শুদ্ধ করিয়া এইরূপ করিলাম, ঢাকুরের পাঠ এইরূপ ছিল—

বিদ্যাবস্ত শট্ঠবীর দাতা চ পরোপকারক ।

রাজসেবা ক্ষমাশীল কায়স্থ সপ্ত লক্ষণঃ ॥

কিন্তু ইহা না বাঙ্গালা, না সংস্কৃত, অথচ অজ্ঞপ্র ভ্রান্তিপূর্ণ । তাই পরিবর্তিত হইল ।

মধ্যে শুদ্ধ চাষুদাশ, পঙ্খদাশ ও বিমলসেন এবং তৎপুত্র বিনায়ক, বঙ্গাল মর্যাদা (নূতন বিধান) লইয়া পঞ্চকোট হইতে রাঢ়ে আগমন করেন । কিন্তু তাঁহারাও পূৰ্ণ হইতেই মহাকুলীনই ছিলেন । এবং বোধ হয়, শ্রীপতি, চক্রপাণি ও মৌবকরাদি বিজ্ঞাবদানগর্ভিত বৈষ্ণবস্তানেরা বঙ্গালের নববিধান স্বীকার না করাতে রাজশাসনে স্ব স্ব পৈতৃককৌলীন্ত হইতে বিচ্যুত হয়েন (কাহার কুলীন পদ কাড়িয়া লইল, ঢাকুর) । চাষুপন্থাদির রাতাগমন বৃত্তান্ত এই—

পিতৃরাজ্যেহতিষিক্তোভূৎ কমলো বিমলঃ পুনঃ ।

কুলচ্ছত্রমুপাদায় রাঢ়দেশ মুপাগতঃ ॥

বিনায়কঃ পুণ্যাক্ষা বিমলন্ত স্ততোভবৎ । ৪৬-৪৭ পৃ কণ্ঠহার ।

তথাহি—আসীৎ মহাত্মা ভুবি চাষুদাশঃ, বিখ্যাতকীর্তি বিনয়ৈকবাসঃ ।

বিজ্ঞানবন্তো নৃপলক্ষ্মানঃ, সঙ্কল্পকক্ষা প্রথিতাবদানঃ ॥

রাতাপ্রসিক্তো বিহরোঢ় মধ্যে, তৈহট্টদেশঃ সুরসিদ্ধুতীরে ।

তমাপ্রিতো গোনগরং বিহার, কৌলীন্তবিজ্ঞানমসম্পদাঢ্যঃ ॥

২৫৪ পৃ চন্দ্রপ্রভা ।

মহারাজ বঙ্গাল ধ্বস্তরিগোত্রের বিমল ও বিনায়কসেন এবং মৌদগল্য গোত্রের চাষুদাশ ও পঙ্খদাশকে প্রলোভিত করিয়া পঞ্চকোট হইতে রাঢ়ে আনয়ন করেন । চাষুদাশ পঞ্চকোটের গোনগরে বাস করিতেন, তিনি তথা হইতে রাঢ়ের বিহরোঢ় খণ্ড মধ্যগত তৈহট্ট গ্রামে ও পঙ্খদাশ রাঢ়ের বালী-নাছীতে আসিয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন । এই সকল কুলীনগণ, বঙ্গালের নব বিধান মানিয়া লইলেন । তবে কণ্ঠহারে যে বলিয়াছেন—

পুরাঐবন্তকুলোভূত বঙ্গালেন মহীভুজা ।

ব্যবস্থাপি চ কৌলীন্তং হুহিসেনাদিবংশজে ॥

অর্থাৎ পূৰ্ব্বকালে বৈষ্ণ বঙ্গালসেন, হুহিসেনপ্রভৃতিবংশীয় বৈষ্ণদিগের মধ্যে কৌলীন্তের ব্যবস্থাপন করেন । কণ্ঠহারের এ কথা প্রকৃত নহে । মহামতি চতুর্ভূজ যাহা বলিয়াছেন, তাহাতে বেশ বুঝা যায়, হুহিকুল ভূতপূৰ্ব্ব মহাকুলীন, তাঁহারা বঙ্গালের নববিধানগ্রহণনিবন্ধন কুলীন বলিয়া পরিগৃহীত হয়েন নাই । যথা—

তেন সা ভূমিপালেন বল্লালেন মহাস্থনা ।

স্থাপিতা কুলমর্যাদা সিদ্ধাদিবংশজন্মনাং ।

হুহিসেনপ্রভৃतीনাং পুরাহি কৃতনিশ্চিতা ॥

অর্থাৎ সেই মহাত্মা রাজা বল্লালসেন, সিদ্ধবংশীয়দিগের মধ্যে কোলীশ্র স্থাপন করেন। কিন্তু হুহিসেনপ্রভৃতি কতিপয় সিদ্ধবংশের কোলীশ্র তৎপ্রদত্ত নহে, উহা পূর্ক হইতেই নিশ্চিত ছিল। আমরাও বলি, হুহির কোলীনা, চাষ, পশু ও বিনায়কের ন্যায় বহু প্রাচীন, তবে চাষ, বিনায়ক, পশু নূতন মতও গ্রহণ করেন, কোলীন্যগর্কে ক্ষীতবক্ষা হুহির পিতামহ শ্রীবৎস তাহার প্রত্যাখ্যান করিয়াছিলেন। তিনি অতীব মহাকুল ছিলেন, বল্লাল তাঁহাকে প্রতারিত করিতে সমর্থ হয়েন নাই। তবে বলিতে পার যে তবে রাঢ়ে তাঁহার কোলীনা দেখা যায় না কেন? তাহার হেতু এই, রাঢ়ের হুহি-বংশজগণ রণদোষে কোলীন্যভ্রষ্ট হইয়াছিলেন। যথা—

গতং কুলং নিকুলরণদোষাৎ, শ্রীশক্তিগোত্রস্য মহাকুলস্য ।

বৈশ্বানরস্যাপি চ পিণ্ডদোষাৎ, বরেন্দ্রদোষাচ্চ তথাপরেষাং ॥

ইতি পদ্যদশপঞ্জী ।

অর্থাৎ মহাকুলীন শক্তিগোত্রীয়গণ রণদোষে, মধ্যমকুল বৈশ্বানরগোত্রীয় গণ পিণ্ডদোষে ও অন্যেরা বরেন্দ্রদোষে কুলচ্যুত হয়েন। কিন্তু ইহা যে কবে কাহার সময়ে সংঘটিত হয়, তাহা অজ্ঞেয়। মহারাজ বল্লালের অন্তর্ভরণে শক্তিগোত্রীয় মণ্ডীরসেনপ্রভৃতি পাঁচ জন মহাকুলীন, কষ্টসাধ্যত্ব প্রাপ্ত হয়েন সুতরাং তাঁহারা ভূতপূর্ক কুলীন না হইলে একথা সম্ভব হইবে কেন? আর যদি বল্লাল নিজে কোলীন্য দান করিতেন, তাহা হইলেও তাহা তাঁহার অন্ত ভরণদোষে যাইতে পারিত না। যথা—

স্বর্ণপীঠশ্চ পট্টকৈতে শক্তিগোত্রসমুদ্ভবাঃ ।

বল্লালস্যান্নদোষণে কষ্টসাধ্যত্বমাগতাঃ ॥

সিদ্ধবংশোদ্ভবা যে যে সাধ্যভাবমুপাগতাঃ । ৪পৃ কণ্ঠহার ।

অতএব হুহি যে সিদ্ধবংশ ও মহাকুলীন ছিলেন, তাহা পশু, চতুর্ভূজ ও কণ্ঠহারের বাক্যেই সপ্রমাণ হইতেছে। সুতরাং হুহির কুল বল্লালদত্ত নহে পরন্তু বল্লালান্ন ভরণেই অনেক হুহির পিতৃপিতামহিক কুল বিনষ্ট হইয়াছে।

প্রকৃত পক্ষে হুহির কুল রণদোষে গিয়াছিল । রণাদি দোষ কিং? আমরা তাহা বলিবার জন্য এখানে জামনাগ্রামনিবাসী জয়সেনবিশ্বাসমহাশয়ের কুলপঞ্জী হইতে কয়েক পংক্তির অধ্যাহার করিব । যথা—

বিনায়কস্য যদ্বাক্যং যদ্বাক্যং বাদলেঃ কবেঃ ।

যত্নকং বাণদাশেন পাত্রদামোদরেণ চ ॥

বল্লালভূপতে বাক্যং ভূপতেলক্ষণস্য চ ।

যত্নকং চায়ুদাশেন পশ্চেন কুতিনা তথা ॥

শক্বে মণ্ডীরসেনস্য মহাবংশস্য যবচঃ ।

সর্কেবাং মত মাপ্রিত্য বক্ষ্যামি কুলপঞ্জিকাং ॥

দানদোষো মহাদোষ শাদিদোষঃ প্রকীর্তিতঃ ।

দ্বিতীয়দোষো গ্রহণং মতং বল্লালভূপতেঃ ॥

গ্রহণং দোষো দ্বিতীয়তৃতীয়ো রণদোষকঃ ।

চতুর্থঃ পিণ্ডদোষশ্চ তদযোগাৎ নিম্নলঃ স্মৃতঃ ॥

গোত্রোণ সাক্ষং অবৈক্যকতা বা,

সম্বন্ধতো বাপি ত্রিরূপদোষাৎ ।

নিষিদ্ধদানাৎ গ্রহণাতিহৃষ্টাৎ,

পিণ্ডাৎ জনা নিম্নলতাৎ ব্রজন্তি ॥

ন দত্তা কন্যাকা যেন সংকুলার মহাত্মনে ।

গৃহে ন বিদ্যতে যস্য বধুঃ সংকুলসম্ভবা ।

রণভাবঃ কুলে তস্য (অপাঠ্য) ॥

ইত্যুক্তং রাজ্ঞা বল্লালসেনেন ।

যত্নকং রামদাশেন (চায়ুর পিতা)

পিণ্ডত্যাগঃ কৃতঃ পৈত্র্যঃ, দোষতো যস্য হ্রস্বতেঃ ।

যত্নকং পশু দাশেন কুলং ন বিদ্যতে তন্ত পিণ্ডদোষ ইতি স্মৃতঃ ।

গতং কুনং নিম্নলরণদোষাৎ শ্রীশক্তিগোত্রস্য মহাকুলস্য ।

বৈশ্বানরস্যপি চ পিণ্ডদোষাৎ, বরেন্দ্রদোষাচ্চ তথাপরেষাং ॥

ময়োক্তং (জয়সেনেন) বিমলকুলবিহীনা রামদাশস্য পুত্রাঃ,

প্রথমকুলবিহীনা রণতঃ কায়দাশাঃ ।

তদহু চ খলু পিণ্ডাৎ.....* বংশাঃ,

ইতি বদতি কবীন্দ্রো দুর্জয়শ্চাম্রবংশ্যঃ ॥

অভাবে কুলকার্য্যস্য কুলস্য কুশলং কুতঃ ।

রাজা বল্লালসেনেন স ক্ষেমাঃ পরিকীর্তিতঃ ॥

যত্নতঃ গোড়াধিপসভায়াং বিশেষটকতর্কপঞ্চাননে

“জ্যেষ্ঠাং তু পারিতোষিকং” ।

পবিত্রদানগ্রহণেন যুক্তঃ, পুজ্যঃ কুলেশচ মহাকুলীনঃ ।

জ্যেষ্ঠঃ স এবতি বদন্তি ধীরাঃ, তৎকর্ম্মহীনঃ কুলহীন এব ॥

কর্ম্মজ্যেষ্ঠঃ কুলশ্রেষ্ঠঃ কর্ম্মহীনঃ কুলাধমঃ ।

জ্যেষ্ঠোপি হীনতাং যাতি কনিষ্ঠঃ পুজ্যতাং ব্রজেৎ ॥

তথাচ ময়োক্তং (জয়সেন)

কার্য্যেণ ধন্যকুলকং হি বদন্তি ধীরাঃ,

পর্য্যায়ধন্য মিতি কেহপি বদন্তি মধ্যাঃ ।

মূঢ়া বদন্তি কুলমগ্রজমেব ধনাং,

শ্রীদুর্জয়ো বদতি ধীরমতং হি ধন্যং ॥

ভূপেন স্থাপিতাঃ পূর্ব্বং বল্লালেন মহাত্মনা ।

বিপ্রাদীনাস্ত বর্ণানাং সপ্তগ্রামে মহাকুলাঃ ।

তেষু পুণ্যতমাঃ কেচিৎ গঙ্গাতীরকৃতাপ্রয়াঃ ॥

আমরা জয়সেনের কুলচক্রিকা হইতে যাহা যাহা অধ্যাহার করিলাম—
তাহা হইতেই সকলে বুঝিতে পারিবেন, বল্লালসেন নূতন পদ্ধতির বিধানকর্ত্তা ।
তিনি কৌলীন্য রক্ষার জন্য নিয়মের কাঠিন্য করেন, তাহাতেই সকলে বিরক্ত
হইয়াছিলেন । বল্লালপ্রভৃতি সকলেই কুলপঞ্জী প্রণয়ন করেন এবং তাঁহার
সভাতেই মহামহোপাধ্যায় ঘটকগণ বিদ্যমান ছিলেন, সুতরাং বল্লাল কৌলীন্য
প্রবর্ত্তয়িতা ছিলেন না, পরন্তু কৌলীশ্বের সংস্কর্ত্তাই ছিলেন । তাঁহার কৃত নিয়ম
কাঠিন্যেই দুহির মহাকুল রঙদোষে বিনষ্ট হয় । তবে তিনি ব্রাহ্মণাদি জাতির
নূতন কৌলীন্য বিধাতা ছিলেন বটে । ব্রাহ্মণগণ তাঁহা হইতে কৌলীন্য

* এই স্থান অপাঠ্য । তবে বৈজ্ঞানরগণ পিণ্ডদোষে নিমূল করেন, সুতরাং “হস্ত বৈজ্ঞান
রীমাঃ” এইরূপে পাঠপূরণ করা যায় ।

পাইয়া সপ্তগ্রামে গঙ্গাতীরে বাস গ্রহণ করেন। বৈষ্ণব কুলীনেরাও কেহ কেহ নববিধান লইয়া রাঢ়ে আগমন করিয়াছিলেন। সকল বৈষ্ণব বল্লাল-কৌলীন্ড স্বীকার করেন নাই। যাহা হউক আমরা কিন্তু ব্যবহারতঃ দেখিতে পাই রাঢ়ে ছহির কুল নাই, রোষের কুল রহিয়াছে। আবার বঙ্গ ছহি অতি মহাকুল, রোষ মৌলিক বলিয়া পরিচিত।

কায়স্থ কুলীনদিগের মধ্যেও রাঢ়ে গুহের কৌলীন্ড নাই, বঙ্গদেশেও রাঢ়ের মহাকুলীন মিজগণ মধ্যল ভাবাপন্ন। অথচ গুহ ও মিজ যে একই সময়ে বল্লালহইতে মধ্যমা প্রাপ্ত হইয়া ছিলেন, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। কেন এরূপ হইল? কেন রাঢ়ে ছহি কৌলীন্ড হারাইলেন, কেনই বা রোষ রাঢ়ে মহাকুল বলিয়া প্রখ্যাত?।

সেনে রোষো মহাকুলো দাশে চায়ুশ্চ তৎসমঃ।

গুপ্তং লুপ্তকুলং মন্যে তৎপরং স্বকুলং বিদ্রুঃ ॥

অর্থাৎ রাঢ়দেশে রোষসেনধংশপ্রভব কৃষ্ণখান ও হরিহরখানগণই মহাকুল, হর্জয়প্রভৃতি চায়ুজগণ তাঁহার সমতুল্য। গুপ্তের কৌলীন্ড এখন বিলুপ্ত হইয়াছে। ইহা ভিন্ন ছহিপ্রভৃতি অন্যান্য বৈষ্ণবগণ নিকুল বলিয়া পরিজ্ঞাত। ছহি রাঢ়ে কেন নিকুল, তাহা আমরা বলিয়াছি। কিন্তু যদি রণদোষই ছহির কুলকালিমার নিদান হয়, তাহা হইলে বঙ্গগত কুশলী মহাকুল থাকিলেন, অথচ তৎসহোদর কাশীসেন কেন রাঢ়ে অকুলীন বলিয়া বিদিত? জয়সেন বলিতেছেন—

দ্বিতীয়ঃ সেনো যঃ কিল জগতি কাশী স্মমহিমা,

স তেহট্টগ্রামী ভবতি স্বকৃতী মৌলিকবরঃ।

যথা সিদ্ধগ্রামী দ্বিজবরকুলে শ্রোত্রিয়গণঃ,

কুলীনো বঙ্গহতুং সহজঠরজাতোহপি কুশলী ॥

ছহিবংশপ্রভব মহামহোপাধ্যায় মণ্ডিরাদি পঞ্চ ভ্রাতা বল্লালের অন্তর্ভুক্ত কৌলীন্ড হারাইয়া সাধ্যভাবে প্রাপ্ত হইলেন। সুতরাং ছহির পূর্বপুরুষ যে বল্লালের পূর্বকৌলীন্ড ছিলেন ইহা স্বীকৃত সত্য, কালক্রমে ছহি রণদোষে কৌলীন্ডশূন্য হইয়া থাকিবেন। সম্ভবতঃ কেশবসেনের সময়ে ছহির

কৌলীও বিলুপ্ত হয় । সুতরাং দুহি কৌলীও হারাইলে তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্র কাশী পিতার অনুগামী হইয়া নিষ্কুল থাকিলেন, অথচ মধ্যম পুত্র কুশলী বঙ্গে যাইয়া কি প্রকারে মহাকুল বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারিলেন ? ।

এ বিষয়ে সেনহাটীসমাজে এইরূপ জনশ্রুতি প্রচলিত যে, তখন কেহ প্রাণান্তেও অপসম্বন্ধ করিতেন না, রাজনগর ও পোনাবালিয়ার (বরিশাল) রাজা ও জমিদারগণ ধ্বস্তরি ও রোষসেন বংশপ্রভব, কিন্তু তাঁহারা স্থান-ত্যাগে কৌলীভ্রষ্ট হইলেন । উক্ত উভয় স্থানের লোকেরা বহুকাল সেনহাটীর ঘাটে নৌকা লাগাইয়া অরবিন্দবংশে ক্রিয়া করিতে চেষ্টা পায় । একরূপ জন-শ্রুতি যে তাঁহাদের রোপিত বটাস্থখ বৃদ্ধ ছায়াদানের উপযুক্ত হইলে তবে অরবিন্দকে প্রলোভনে বাধ্য করেন । রাজনগরের লোক গৃহাগত হইলে তাঁহাকে বসিতে চাঁটাই দেওয়া হয়, বাটীর কর্তা তখন চাল ছাইতে ছিলেন, নামিয়া রাজ-কর্মচারিগণের প্রস্তুত বিবাহ প্রস্তাবে প্রত্যাখ্যান করেন ও অকুলীনের পদার্পণে অপবিত্র হইয়াছে বলিয়া বাড়ীতে গোময়ের ছড়া দেন । তখন কেহ প্রাণ গেলেও কৌলীও নষ্ট করিতেন না । তদ্রূপ বিকর্তনাদি (ধ্বস্তরি) ও চাঁয়দাশ (অরবিন্দ) গণ বঙ্গদেশে পালটা ঘরের অভাববশতঃ কুশলীকে আধা আধা-কুল দিয়া খুলনা জিলার অন্তর্গত পয়োগ্রামে লইয়া যান । তথায় এখনও “রাঢ়ীপাড়া” বলিয়া একটি পল্লী বিদ্যমান আছে । সম্ভবতঃ রাঢ়াগত কুশলী প্রথমে তথায়ই গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন । উক্ত বিকর্তনাদি ও অরবিন্দ হইতে কৌলীও পাইয়া দুহিবংশাবতঃ কুশলী পুনরায় লুপ্ত কৌলীন্যের সমাহার করেন । কিন্তু একথা কতদূর সত্য, তাহা ভগবান্ জানেন, তবে বিবাহসভাদিস্থলে এইরূপ তর্ক হইতে দেখা গিয়াছে, ও গিয়া থাকে । প্রখ্যাতনামা ষটকবিশারদ রামকান্তও বলিয়া গিয়াছেন—

দুইকুলে দিল ভাগ, তাহে দুহির কুল ।

আধায় আধায় তেহাই ভাগ, কুশলীর মূল ॥

কুলশ্রেষ্ঠ ধর্ম্মানন্দ সেনহাটী বসতি ।

শিবানন্দ মঙ্গলানন্দ মহোজ্জল কৃতী ॥

হিন্দুবংশে প্রভাকর, পয়োগ্রামে ঘর ।

হীনপ্রভ গণসেন তেনাইতে ঘর ॥

পাঁচখুপীতে মাধব নিরম্বয় কুলে রয় ।

অবশেষে রাজদোষে দোষী হয় ॥

আমরা বঙ্গদেশে হুহিকে (কুশলীর সন্তান হিন্দু প্রভৃতি) মহাকুল দেখিতে পাই । অবশ্য রামকান্ত তাঁহাকে বিকর্তন ও অরবিন্দের সমাসনে স্থান দান করেন নাই । রামকান্তের সময়ে কি নিয়ম ছিল, তাহা তাঁহারাই জানেন, কিন্তু আমরা হিন্দুকে অরবিন্দ বিকর্তনের সহিত তুল্যভাবেই গৃহীত হইতে দেখিয়া থাকি এবং তিনি অরবিন্দ বিকর্তনের তুল্যই স্পর্দ্ধাবান্ । ভরতও বলিয়াছেন—

কাজীশাগ্রামিসেনস্ত গোত্রাণ্যষ্ট ভবন্তি চ ।

শক্তি ধনস্তরী শ্রেষ্ঠী মধ্যো বৈশ্যানরাদিকঃ ॥ ৮ পৃষ্ঠা চন্দ্রপ্রভা

যদি হুহি মুখ্য কুলীনই না হইবেন তবে তিনি ধনস্তরির সহিত শ্রেষ্ঠ বলিয়া ধৃত হইবেন কেন ? অতএব হুহি যে মহাকুলীন ছিলেন তাহাতে কোন সন্দেহই নাই, তবে রাঢ়েই তাঁহার কুল রওদোষে গিয়াছিল । তাই জয়সেন বলিয়াছেন, মহাকুল হুহি রওদোষে কোলীন্দ্ৰভ্রষ্ট হইলেন । কিন্তু চতুভূজ বলিতেছেন—

“হুহি বিনায়ক ত্রিপুর চায়ু, শিয়াল পহু আর কায়ু ॥

গরি, নয় কুলে বাস, রাঢ়ে বঙ্গে স্বরসাত আট ॥”

ইতি প্রাচীনস্ত মতং জ্ঞাত্বাহং বহ্মি সাম্প্রতং ।

বাদৃশঃ কুলভাষ্যে তাদৃশো লিখ্যতে ময়া ॥

হুহি বিনায়ক চায়ুপহুত্রিপুরকায়ুকাঃ ।

শিয়ালো গরিসেন ষ্টেচবেত্যষ্টৌ পরিকীর্তিতাঃ ॥

হুহিবংশে চ কুশলী গোপালশ্চ শিয়ালকে ।

বৈনায়কে হিন্দুসেন ত্রিপুরে মাধব স্তথা ॥

বনমালী কায়ুবংশে, পুরারিচায়ু বংশজে ।

নয়ঃ স পহুবংশে চ প্রসেনো গরিয়ু চ ॥

এতেষাং বৈজবংশানাং রাঢ়ে বঙ্গে প্রতিষ্ঠিতিঃ ।

ইত্যেব সিদ্ধবংশানাং কুলীনানাং ব্যবস্থিতিঃ ॥

ইত্যেব পহারবিন্দপ্রধানাঃ কুলনায়কাঃ ।

কথিতাস্ত ময়া গ্রন্থে সুবিচার্য্য পুনঃ পুনঃ ॥

কাশীসেনঃ সকলগুণবান্ ধার্মিকঃ সত্যবাদী,

স্থানভ্রষ্টাং স চ বুধবরঃ সিন্ধবংশোদ্ভবোপি ।

নো বৈ প্রাপ স্বকুলগুরুতাং হীনভাবস্ত লোকে ।

কিঞ্চিদোষাং কুলকুমুদিনী চন্দ্রশিখিবভূব ॥

চতুর্ভুজের এই উক্তি কতদূর প্রকৃত, তাহা চিস্তনীয় । কুশলীই স্থানভ্রষ্ট, পক্ষান্তরে কাশীই স্বস্থানসংস্থ, সুতরাং কেন চতুর্ভুজ কাশীর প্রতি এহেন দোষের সমারোপ করিলেন, আমরা তাহা অপরিজ্ঞাত । পঞ্চদশ স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন—

গতং কুলং নিকুলরণ্ডদোষাং শ্রীশক্তিগোত্রস্ত মহাকুলস্ত ।

তবে আবার কাশীর স্থানত্যাগের বার্তা অবতারণিত কেন ? চতুর্ভুজ একথা খুলিয়া লিখিলে ভাল হইত, সুতরাং আমরা কি সত্য, কি মিথ্যা তন্নির্ণয়নে অসমর্থ । যে নাগদোষে মহাকুলগ্রস্ত জয়দাশ নিকুল হইলেন, ধনস্তম্ভি-সন্তান বিকর্তনপ্রভৃতি সেই নাগদোষেই সন্দুষ্ট, অথচ তাঁহারাই মহোজ্জ্বল কুল বলিয়া পরিগৃহীত । কেহ ধনে, কেহ জনবলে, কেহ বা সাগন্ধ্যের পক্ষপাত-বলে উন্নতিত, কেহ বা হিংসাধেষাদিদ্বারা অবনমিত, সুতরাং আমরা পঞ্জিকাকার-গণের কৌলীন্তের গৌরবলাঘবের পরিগণনাকে প্রকৃত বলিয়া মনে করি না । দুর্জয় ও ভরত, যে যে বৈজ্ঞ তাঁহাদিগের নিমন্ত্ৰণে আগমন করিয়া ছিলেন না, তাঁহাদিগকে হীনবৈজ্ঞ বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন । কেহই ভ্রাম্যমাগসংস্থ ছিলেন না, সুতরাং তজ্জ্ঞ কাহার কথা নির্বিচারচিন্তে গ্রহণ করা অসম্ভব । পূর্বাচার্য্যেরা যে নিতান্ত অবিচারে ক্রোধান্নির বশবর্তী হইয়া নিরপরাধের কুলনাশ করিয়াছেন, ইহার উজ্জলতর দৃষ্টান্ত জয়দাশ, রাম, ছহি ও রোঘসেন ।

মহারাজ রবিসেন মহামণ্ডলের পুত্র লক্ষণ, দত্তকস্ত্রা বিবাহ করেন । তাহাতে তিনি সমাজে অবগীত ও নিগৃহীত হইলেন । কিন্তু পিতাকে প্রকাশ্যে কিছু না বলিয়া আপনার হাতের সোণার বাজু লুকাইয়া পিতৃসন্নিধানে গমন করেন । তাহাতে রবিসেন পুত্রের হস্ত রিক্ত দেখিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, তোমার বাজু কি হইল ? লক্ষণ কহিলেন বিষ্ঠার মধ্যে পড়িয়া গিয়াছে । রবি বলিলেন ভূমিমালিদ্বারা কেন ধোওয়াইয়া লইলেন না ? তখন লক্ষণ সজলনয়নে কহিলেন, পিতঃ ! তবে আমাকেও কেন ধুইয়া ব্যবহার করুন না ? তাহাতে

রবিসেন পুত্রবধূর পাঁকম্পর্শের আয়োজন করিয়া সামাজিকগণের নিমন্ত্রণ করিলেন, সকলেই রবির প্রতাপে ও সৌজন্তেও বটে নিরাপত্তিতে আহার করিতে আসিলেন, কিন্তু রবির নিজ সন্তান রাম, ভরত ও শত্রুঘ্নপ্রভৃতি কেহই আহার স্থানে গমন করিলেন না। অনন্তর পিতা ও অভ্যাগতগণের নির্বন্ধাতিশয়ে ভরত ও শত্রুঘ্ন আহার করিতে বসিলেন, কিন্তু রামের মন্তক কিছুতেই অবনত হইল না। তখন রবিসেন মহামণ্ডল তাঁহাকে অভিষাগ দিলেন—

বিনা রামং রবের্বংশে সর্ব্ব এব মহোজ্জ্বলাঃ ।

রবিকৃত কুলপ্রদীপ ।

ইহাতেই রামের কোলীন্তমর্য্য অস্তাচলগামী হইল। কিন্তু বুঝিয়া দেখিতে গেলে রাম বিবেক ও হস্তাজ্ঞ কোলীন্তমর্য্যাদার পক্ষপাতী হইয়াই পিতার অহুচিত আজ্ঞা পালনে অনভিমত প্রকাশ করেন। রাঢ়ীয় মহাকুলীন চাষুর পুত্র দিবাকর সন্তান কচুদাশগণ দুর্ভিক্ষের প্রপীড়নায় কচুর শাক ও মুখা প্রভৃতি খাইয়াও প্রাণ ধারণ করেন, তথাপি অপক্ৰিয়া করিয়া ধনাহরণচেষ্টা করেন না। রামও কোলীন্তরক্ষার নিমিত্তই পিতৃনিদেশ ব্যাহত করিয়া ছিলেন। উহা রামের সত্যনিষ্ঠা ভিন্ন ঔদ্ধত্য নহে। রামকান্ত বলিয়াছেন—

হিন্দুর দৌহিড় রাম, কুলে নিষ্ঠাবান।

পিতৃদোষে কুলগ্নানি বিধির বিধান ॥

পিতৃক্রোধে কুলগ্নানি রামের বনবাস ।

ঘোড়া ঘাটে যেয়ে নিম করেন কুলনাশ ॥

মহামতি কণ্ঠহারও বলিয়াছেন যে অতি কুলনৈষ্ঠিক হিন্দুদৌহিড় রাম কেবল পিতৃক্রোধে কুলগ্নানি প্রাপ্ত হইলেন। যথা—

হিন্দুসেনন্ত দৌহিড়ো রামোতিকুলনৈষ্ঠিকঃ ।

পিতুঃ ক্রোধবশাদেব কুলগ্নানি যবাপ চ ॥ ৫৯ পৃষ্ঠা ।

যে সময়ে রাঢ়ীয়গণ সেনহাটীসমাজের কোলীন্ত স্বীকার করিতে নারাজ হইলেন, তাহার পরেও বহুকাল পর্য্যন্ত সেনহাটীসমাজের বৈষম্যদিগের সহিত রাঢ়ীয় সমাজের আদান প্রদান চলিতে ছিল। বৈষ্ণবকুলভূষা স্বর্গরাজর্জুনদাশ আপন সহোদরাকে সেনহাটীর (চন্দ্রনীরমলের) উক্ত রামের হস্তে সমর্পণ করেন। যথা—

চণ্ডীদাশো গণপতিঃ পরো হর্জয় দাশকঃ ।

যোহসৌ বৈষ্ণাস্তরঙ্গোহভূৎ পূর্কঃ বামনখানতঃ ॥

তৎপক্ষে কন্যাকে জাতে তে দন্তে সমরোচিতং ।

সেনহাটীসমুদ্ভূত রামসেনায় পূর্বিকা ॥ ২৫৫ পৃ চন্দ্রপ্রভা ।

জঞ্জিরে রামসেনস্ত তনয়াঃ ষট্ চ পণ্ডিতাঃ ।

তে বিশ্বস্তরদাশস্য চাযুবংশস্য স্মৃজাঃ ॥ ১০৬ পৃ চন্দ্রপ্রভা ।

বিশ্বস্তরদাশ, হর্জয়দাশের পিতা । সেনহাটী-নিবাসী রামসেনের পুত্র ষট্কে উক্ত বিশ্বস্তরের দৌহিত্র ও হর্জয়দাশের ভাগিনেয়, কিন্তু হর্জয়, রামের কোলীন্য স্বীকার করিয়া গিয়াছেন । যথা—

সেনহট্টসমাজস্বাং রামসেনে কুলং কথং ।

ইতি তর্কো নকর্তব্যো রামসেনে কুলং ক্রবং ॥

যথা স্পর্শমগ্নিস্পর্শাং অয়োপি যাতি কস্মতাং ।

তথা চারুকুলস্পর্শাং অকুলীনঃ কুগীনতাং ॥

রামে নবগুণাধারে ভ্রাতরো লক্ষণাদয়ঃ ।

শশিনি মেঘনিশ্চুস্তে শোভস্তে তারকা যথা ॥ হর্জয়পঞ্জী ।

আমরা রামের কথা বলিলাম, এই ক্ষণে রোষের কথা বলিব । আমরা যেমন বঙ্গে মিত্রের কুল দেখিতে পাই না, গুহের কুল দেখিতে পাই, তেমনই রাঢ়ে রোষের কুল মহোজ্জলভাবে বিরাজমান, বঙ্গদেশে সেই রোষ হীনপ্রভ ও নিকুল । কেন ? ইহারও কারণ সেই পিতৃঅভিসম্পাত । মহামতি ধনুস্তরি, শোভাকরনাগের কথায় বদ্ধ হইয়া তদীয় কন্ঠার পাণিগ্রহণ করেন । সেই কন্ঠার গর্ভে গাঙেরী ও শঙ্কু নামে ধনুস্তরির দুই পুত্র হয় । এদিকে তিনি গুপ্তবংশে যে প্রথম বিবাহ করেন, তাঁহার সেই স্ত্রীর গর্ভজাত কাম, আভ, কার্পটি ও রোষ, এই চারি পুত্র বর্তমান ছিল । জ্যেষ্ঠ পুত্র রোষ, পিতার দিকে রোষকষায়িতলোচনে তাকাইলে ধনুস্তরি তাঁহাকে অভিসম্পাত করেন, তদনুসারে রোষ কুলদ্রষ্ট হইলেন । এ বিষয়ে এই সকল প্রমাণ বর্তমান—

রামো রোষো বহুগুণযুতঃ সিদ্ধবংশাবতংস,

লোকে মান্যো গিরিশদৃশঃ শাস্ত্রবেত্তাতিথন্যঃ ।

এতো পূর্বে স্মৃতিকুশলো তাতশাপাং প্রণেটো।

সাধো সংহো নিখিলবিহ্বা কলিতৌ পূর্ককালে ॥ চতুর্ভুজ
কামাভকার্পটীরোষা দৈবাং মানি, মুপাগতাঃ । ৪৭পৃ কর্ণহার
বিমাতৃকোপে রোষ, কষ্টসাধ্যে মহীপতি ।

যাজ্ঞরায় বয়ীদোষে বুড়ুনেরকূলে অর্থ্যাতি ॥ রামকান্তঘটক

ফলতঃ রোষসেন মহাকুলসম্ভূত মহাকুলীন তাহাতে কোন সন্দেহই নাই
কিন্তু তিনিও রামের স্ত্রায় নিতান্ত নিরপরাধে পিতৃশাপে কোলীন্তপরিভ্রষ্ট
হয়েন। তজ্জন্তু তাঁহাকে বঙ্গদেশে মৌলিকভাবেই বর্তমান দেখিতে পাওয়া
যায়। কিন্তু একটি বিশেষ আশ্চর্য্য এই যে আমি বঙ্গদেশে ছিছি (হিছু) ও
রোষের বংশে উদ্ভূতহীন লোক দেখিয়াছি বলিয়া বোধ হয় না। এ বিষয়ে
তাঁহারা বড়ই নিষ্ঠাবান। যাহা হউক রাঢ়ে বসবাস করা কালেই পিতৃশাপে
রোষের কোলীন্ত বিনষ্ট হয়, কিন্তু রাঢ়ে রোষের কোলীন্য গেল না অথচ
আরও ঔজ্জল্য প্রাপ্ত হইল, ইহার কারণ কি ?। চতুর্ভুজ বলিতেছেন—

এতেবাং বংশজাঃ পূর্কং রাঢ়ে বঙ্গে প্রতিষ্ঠিতাঃ ।

সিদ্ধবংশপ্রভাবেণ ধনবত্তাদিযোগতঃ ।

কুলীনেন চ সম্বন্ধাং রাঢ়ে তেবাং প্রধানতা ॥

অর্থাৎ এই রোষসেনগণ, পূর্বে রাঢ় ও বঙ্গ উভয় দেশেই প্রভাবসম্পন্ন
ছিলেন। ইহারা একে সিদ্ধবংশ, তাহাতে প্রভূত ধনসম্পৎ ছিল, বড় বড়
কুলীনের সহিতও সর্বদা কার্য্য করিয়া আসিতেছিলেন, তজ্জন্য রাঢ়ে তাঁহারা
পূর্ক প্রাধান্য রক্ষা করিতে সমর্থ হয়েন। তাঁহাদিগের বিদ্যা ও ধনবত্তাও
তাঁহাদিগের কুল বজায় রাখে, কিন্তু আমরা শুধু এই ক্ষেত্রেতে তৃপ্ত নহি।

রোষ যে পিতৃশাপ অগ্রাহ্য করিয়া আপনার কোলীন্য বজায় রাখিয়াছেন
ইহা ত ঠিকই, কিন্তু তাঁহারা পিতৃশাপ হইতে নিম্মুক্ত থাকিবার জন্য আপনা-
দিগকে একদমে ধ্বস্তরির পুত্রত্ব হইতেও দূরে রাখিয়া তাঁহাকে ভ্রাতৃহানে খাড়া
করিয়া দিয়াছিলেন। কে ইহার প্রথম কর্তা, তাহা আমরা জানি না, কিন্তু
রাষ্ট্রীয় কোন কুলগঞ্জীপ্রণেতা নিশ্চয়ই যে এই নামগতবিপর্য্যয় ঘটাইয়াছেন
তাহাতে সন্দেহ মাত্রও নাই। সমুদায় বঙ্গীয় কুলজীমতে রোষসেন ধ্বস্তরির
পুত্র, অথচ রাষ্ট্রীয় পঞ্জিকারেরা রোষকে ধ্বস্তরির ভ্রাতা বলিয়া নির্দেশ করিয়া

ফেলিয়াছেন। বঙ্গীয়গণ রাঢ়ের পূর্বাধিবাসী তাঁহারা রাঢ়ে বাসকালে জানিতেন, কে কাহার কি লাগেন। স্মৃতরাং তাঁহারা যে একবাক্যে রোষকে ধ্বস্তুরি পুত্র ও পিতৃশাপে তাঁহার কুলহানির কথা প্রথাপিত করিতেছেন, ইহা অনি-
দান হইতে পারে না। বঙ্গগত রোষগণও তাহা অবনতমস্তকে স্বীকার করিয়া
থাকেন, ইহাতেই বোধ হয় নামের সংস্রব ও পিতৃশাপ এড়াইবার জন্যই
রাঢ়ীয় পঞ্জীকায়গণ এ বিভ্রাট ঘটাইয়াছেন। বরাহনগরের গুপ্তগণ লুপ্তকুল
হইলেও আপনার লেখনীতে আপনাকে মহাকুলীন বলিয়া নির্দেশ করিতে
পশ্চাৎপদ করেন নাই। যথা ---

মালঞ্চ ভুবি সেনবংশস্মৃতিঃ শ্রীলঃ কুমারো মহান,
দাশেহভূং বরচায়ুবংশজননো নাম্না চ বিশ্বস্তরঃ ।
গুপ্তাঙ্কোজরবি বরাহনগরে শ্রীবিখনাথঃ কৃতী,
বিখ্যাতাঃ কুলশীলদানসহিতাঃ সর্কে সমানা ইমে ॥
কার মতে বিশ্বনাথ হীরা সমতুল ।
দুর্জয়-কুলেন্দ্র ভণে তিন একমূল ॥ রামভদ্র গুপ্ত

গুপ্ত বিশ্বনাথ, চায়ু ও মালঞ্চীয় রোষসেনের সমকক্ষ ছিলেন, কিন্তু তাঁহার
সে প্রাধান্য কালে কালসাগরে ডুবিয়া গিয়াছে। তথাপি বহু গুপ্তসন্তান
আপনাদের পূর্বপ্রাধান্য বজায় রাখিতে মিথ্যা প্রমাণের আশ্রয় লইয়া থাকেন
ও অনেকে এখনও চেষ্টা পাইতেছেন। বঙ্গদেশের দুহিজ মাধব নিম্নলিখিত, অথচ কেহ
কেহ প্রমাণ কৃত্রিম করিয়া মাধবের ওজ্জ্বল্য রক্ষা করিতে বদ্ধপরিকর। যথা—

সন্তানানাং মাধবস্ত সর্কেষাং মলিনং কুলং ! জগন্নাথগুপ্ত ।
সন্তানানাং মাধবস্ত সর্কেষাং মন্থণং কুলং । কৃত্রিম ।

এই প্রমাণের প্রথমটি মূল ও দ্বিতীয়টি বিকৃত। কোন ব্যক্তি এই “মলিন”
শব্দটিকে “মন্থণ” করিয়া সত্যের অপলাপ করিয়াছেন তাহা ভগবান্ জানেন,
যাহা হউক ঐরূপ জিগীষাপ্রণোদিত হইয়াই রাঢ়ীয় কুলাচাৰ্য্য কেহ ধ্বস্তুরি ও
রোষে পিতাপুত্রত্বের পরিবর্তে ভ্রাতৃত্বের সমারোপ ঘটাইয়াছেন, ইহাই সুনিশ্চিত।
আমরা উভয়দেশীয় পঞ্জীর প্রমাণ ও বংশমালা নিয়ে বিন্যস্ত করিলাম, প্রবীণ-
গণ ইহা হইতে সত্যের উন্নয়ন করিবেন। যথা—

ভরতের রত্নপ্রভা ।

রামকান্তের কণ্ঠহার ।

বিনায়কস্ত সেনস্য
জজিরে তনয়া জ্বরঃ ।
রোষসেন স্তদীয়াগ্ৰো
ধনুস্তরি রথাপরঃ ॥
পরঃ কাপড়িসেনোহমী
ত্রয় এব মহাকুলাঃ ।
রোষসেনাদজায়ন্ত,
নারায়ণঃ পশুপতিঃ ।
নারায়ণাদজায়তাং
সাগুসেনোহথ ভরতঃ ।
সাগুসেনস্য চত্বারঃ,
তনয়া বিনয়াধিতাঃ ।
কুমারসেনঃ কাকুৎস্থঃ, ৭পৃষ্ঠা
কুমারসেনতনয়ো
জাতোভাস্করসেনকঃ ।
অথ ভাস্করসেনস্য
জজিরে তনয়াজ্বরঃ ।
স্বরথো গুণসাগরঃ,
কুমারখান ইতি খ্যাতঃ ।
অস্ত্রাম্বজো মহাদেব-
সেনঃ সদগুণমণ্ডিতঃ ।
খানো হরিহরঃ খ্যাতঃ । ৮পৃ
হরিহরখানতম্বজাঃ
মল্লীকো গোপীনাথোহস্তঃ ।
গোপীনাথস্ত পুত্রো ধৌ,
বনমালী মহাযশাঃ ।

সেনভূমৌ অভূৎ রাজা
ধনুস্তরিকুলোদ্ভবঃ ।
ত্রীর্ষ স্তস্য তনয়ঃ,
কমলো বিমল স্তথা ॥
পিতৃরাজ্যোহভিষিক্তোহভূৎ
কমলো বিমলঃ পুনঃ,
কুলচ্ছত্র মুপাদান্ন,
রাঢ়দেশ মুপাগতঃ ॥
বিনায়কঃ পুণ্যকর্ম্মা
বিমলস্য স্ততোহভবৎ ॥
বিনায়কাৎ স্ততো জাতৌ,
ধনুস্তরিশুকাবুভৌ ।
ধনুস্তরেশ্চ বট পুত্রাঃ
বভূবুঃ পক্ষ্মদ্বয়োঃ ।
কামআভঃ কাপটিকৌ
রোষো গুপ্তহৃহিতৃজাঃ ।
গাণ্ডেয়ী শম্ভুসেনশ্চ,
নাগজায়াং বভূবতুঃ ।
গাণ্ডেয়িকস্ত যটু পুত্রাঃ
হিঙ্গুসেন জিলোচনঃ ।
উষাপতিঃ পদ্মনাভ-
সেনশ্চ মধুহৃদনঃ ॥
যশাং মধ্যে হিঙ্গুসেনঃ
কৌলীন্যে খ্যাতিমীশ্বিবান্ ।
রাঢ়ং ত্যক্ত্বা সেনহট্ট-
নগরী মধ্যবাস সঃ ॥ ৪৬।৪৭ পৃ

ত্রয়স্তু নৃজা বনমালিনোহমী
 গৌরান্ধমল্লিক ইতি প্রসিদ্ধঃ ।
 গৌরান্ধমল্লিকস্যামী,
 পরো ভরত মল্লিকঃ । ১১।১২পৃ
 অথাস্ত ধনুস্তরিসেনকস্ত,
 দ্বয়োঃ স্ত্রিয়োঃ পঞ্চ সূতা বভূবুঃ ।
 আত্মোহভবৎ গাণ্ডয়িসেননামা
 বিখ্যাতকীর্তিঃ কমনীয়ধামা ॥
 অয়ঞ্চ শোভাকরনাগকন্যা-
 সূতঃ পিতুঃ প্রাক্তনকন্দোষাৎ
 স বার্ককে জহু সূতাপ্রতীরে,
 নাগোদদৌ তজ্জনকায় কন্যাং ।
 অথ গাণ্ডয়িসেনস্য
 ষট্ পুত্রাস্তস্ত জজিরে ।
 উষাপতি স্ততঃ পশ্চাৎ
 মধুসূদনসেনকঃ ।
 সোমসেন স্তয়ঃ পঞ্চ
 হাপান্যানস্তজাসূতাঃ ।
 পরণক্ষে ত্রয়ঃ পুত্রাঃ ।
 হিঙ্গুসেন স্তদগ্রজঃ ।
 দ্বিতীয়ো ভবসেনশ্চ,
 তিলসেনস্ততঃ পরঃ ॥ ২৬ পৃষ্ঠা

রোষসেনস্য তনয়ঃ
 সন্ধেত ইতি বিশ্রুতঃ ।
 মারোমুরারি রন্যৌ দ্বৌ
 রাঢ়ায়াং তৌ প্রতিষ্ঠিতৌ ॥
 মনোহরোহভূৎ সন্ধেতাৎ,
 মনোহরস্য তনয়ঃ,
 সাঁয়িসেনোহভবৎ সূধীঃ ।
 সাঁয়িসেনস্য তনয়ঃ
 কাকুৎস্থঃ কুলভূষণঃ ॥ ১০।১-২পৃ

মাঝে মাঝের অদরকারী চরণ-
 গুলি বাদ দেওয়া গিয়াছে, যাঁহার
 প্রয়োজন হইবে তিনি মূল গ্রন্থ দেখিয়া
 লইবেন। রামকান্তও রাঢ়ীয় রোষ-
 বংশের সকলের নাম দেন নাই ।
 তবে যে রোষকে ধনুস্তরির জ্যেষ্ঠ পুত্র
 লিখিয়াছেন, ইহাই ঠিক । বাহা হউক
 এইক্ষেণে সহজে পদার্থ-গ্রহ নিমিত্ত
 এখানে যে উভয় পক্ষের প্রমাণ
 অধ্যাহৃত হইল, আমরা ইহা হইতে
 পৃথক্ পৃথক্ বংশমালা রচনা করিব ।

গথা —

ভরত ।

১। বিনায়ক সেন

২ রোষসেন ২ ধনুস্তরি
৩ নারায়ণ ৩ গাণ্ডয়ী
(নাগদৌহিত্র)
৪ সাণ্ডুসেন ৪ হিঙ্গুসেন
(সেনহাটী)

৫ কুমার ৫ কাকুৎস্থ

৬ ভাস্কর

৭ সুরথ ৭ মহাদেব
(কৃষ্ণখাঁ) (হরিহরখাঁ)

৮ গোপীনাথ
মল্লিক

৯ বনমালী

১০ গৌরাজ
মল্লিক

১১ ভরত মল্লিক

১২ রামচন্দ্র

কণ্ঠহার ।

১। মহারাজ ক্রীর্ষ
(সেনভূমি)

২। কমল ২। বিমল
(সেনভূমি) (রাঢ় মালধ)

৩। বিনায়ক

৪। ধনুস্তরি ৪। শুকসেন

৫। রোষ, আভ, কার্পটী, কাম ৫ গাণ্ডেয়ী, শঙ্কু

৬। সঙ্কেত ৬। মার ৬। সুরারি ৬ হিঙ্গু
(বঙ্গ) (রাঢ়) (সেনহাটী)

৭। মনোহর

৮। সাঁয়িসেন
(সাহিসেন)

৯। কাকুৎস্থ

আমরা উভয় দিকে যে প্রমাণ ও বংশমালা বিন্যস্ত করিয়াছি, তাহাতে দেখা যায় যে ভরত বলিতেছেন রোষ ও ধনুস্তরি দুই সহোদর ভাই, আর কণ্ঠহার রামকান্তদাশ বলিতেছেন যে না ধনুস্তরি-পিতা ও রোষসেন পুত্র। 'আবার' ভরত বলিতেছেন যে ধনুস্তরি মাত্র নাগ কন্যা বিবাহ করিলে

তাহাতে গাণ্ডেয়ী জন্ম গ্রহণ করেন, কণ্ঠহার বলিতেছেন ধনুস্তরির গুপ্ত বংশীয়া স্ত্রীতে রোষ-প্রভৃতি ৪ পুত্র ও নাগ কন্যাতে গাণ্ডেয়ী ও শঙ্কুসেন এই দুই পুত্র জন্মে। রামকান্তের সম-সাময়িক বঙ্গীয় রোষগণও আপনাদিগকে ধনুস্তরির পুত্র বলিয়া জানিতেন, পিতৃশাপে কুলক্ষয়ের কথাও তাঁহারা অপরিজ্ঞাত নহেন, সুতরাং ভরতের যে এ বিষয়ে স্থলন ঘটয়াছে তাহাতে সন্দেহ নাই।

ভরত বলিতেছেন রোষ, ধ্বস্তরি ও কাপড়ি মহাকুল, অন্য রাষ্ট্রীয় পঞ্জীও তাঁহার সমর্থন করিয়া বলিতেছেন—

রোষ-কাপড়ি-চাষুনাং বংশে জাতা মহাকুলাঃ ।

সেনে রোষে মহাকুলো দাশে চাষুচ তৎসমঃ ।

শুশ্রূঃ লুপ্তকুলং মন্যে তৎপরং ত্বকুলং বিহুঃ ॥

পক্ষান্তরে—কণ্ঠহার বলিতেছেন, হাঁ রোষ মহাকুল ছিলেন, কিন্তু তিনি পিতৃশাপে কুলভ্রষ্ট হয়েন ।

নাগজাতনয়োহপ্যেবাং গাণ্ডেয়ী তু বিশিষ্টতে ।

কামাভকার্পটিরোষা দৈবাং গ্লানি মুপাগতাঃ ॥

দক্ষিণের বংশমালাস্থ ৩৪ নং প্রভৃতি সকলে রোষের সন্তান, তবে তাঁহারা আপনাদের শাপদোষ খণ্ডাইবার জন্য ধ্বস্তরি ও রোষকে একবারে ভাই বানাইয়া বসিয়াছেন । রাষ্ট্রীয় কোন কুলাচার্য ইচ্ছা করিয়া একরূপ মহাশাপক করিয়াছেন কিনা তাহা বলা বড়ই কঠিন । কিন্তু প্রমাদবশতও যে একরূপ না ঘটিতে পারে তাহা নহে । আমরা মৈত্রেয়কুলের বংশমালা হইতেই দেখাইয়াছি যে তাঁহারা (৪) পীতাম্বর ও (৫) শাস্তহর মধ্যে, কে পিতা, কে পুত্র, তাহা ঠাইরাইতে পারেন নাই, একরূপ ভুলে রাষ্ট্রীয়গণও ধ্বস্তরি ও রোষকে ভাই বানাইয়া থাকিবেন । আমরা এখানে প্রসঙ্গতঃ ভরতমল্লিকমহাশয়ের আরও কতকগুলি স্থলন প্রদর্শন করিব । মল্লিক মহাশয় বলিয়াছেন—

সেনঃ পুরো জন্মতয়া শুশ্রূশ্চ, জ্যেষ্ঠ স্ততস্তস্ত কুলং পুরস্তাৎ ।

পূর্বেঃ কবীষ্ট্রেঃ কুলপঞ্জিকায়্য মভাগ্যতস্তস্ত কুলং ক্রবেহগ্রে ॥

সেন অগ্রজর্মা, সেন জ্যেষ্ঠ ভাই, অতএব তাঁহার কুলই অগ্রে বলিব । ভরতের এ কথা সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন । তাঁহার বিশ্বাস যে অমৃতচার্যের সেন দাশ, শুশ্রূ, এই তিন পুত্র হয়, তন্মধ্যে সেন বয়স ও গুণে উভয়তই জ্যেষ্ঠ । কিন্তু একথা আদবেই সত্য নহে । সেন, দাশ, শুশ্রূ, কখনই একমাতৃক বা এক-পিতৃক ছিলেন না । তাহা হইলে কি তাঁহারা ভিন্ন গোত্রের হইতে পারেন ? ভরত ত নিজেই বলিয়াছেন ।

যস্য যস্য মুনৈর্যো যঃ সন্তানঃ স স এব হি ।

তত্তদ্গোত্রাদিনা বেদ্যঃ শ্রৈষ্ঠ্যাদ্যন্ত স্বকর্ম্মণা ॥

যিনি যে মুনির পুত্র, তিনি সেই মুনির গোত্রভাজী, তবে উৎকর্ষ অপকর্ষাদি নিজগুণ লভ্য মাত্র । মল্লিকমহাশয় নিজে ধনুস্তরি গোত্রীয় সেন । দাশ চান্দ্র ও পৃথ্বী মৌদগল্যাগোত্রভাজী, ঞ্জু কাশ্যপকুলপ্রভব । স্মৃতরাং ইহার ক্রি প্রকারে এক পিতার সন্তান বলিয়া বিবেচিত হইতে, পারেন ? এক বাগেন তিন সন্তান মধ্যে সেন যে বড় ভাই, তাহারই বা প্রমাণ কোথায় ? শক্তি প্রভৃতি গোত্রের সেনেরাই বা তবে কোথা হইতে আসিয়া আসিলেন ? সেন সর্ষসমেত ৮ গোত্রভাজী, স্মৃতরাং তাঁহার নিশ্চয়ই পৃথক্ ৮ মুনির সন্তান । মাতাও তাঁহাদের পৃথক্, পৃথক্, আমরা তাহা চতুর্ভুজ গ্রন্থহইতে দেখাইয়াছি । অমৃত-চার্যের জ্যেষ্ঠা কস্তা গান্ধারীর গর্ভে শক্তিধরঋষির ঔরসে সেননামক এক ব্যক্তির জন্ম হয়, তিনিই শক্তি-গোত্রীয় সেনকুলের নিদান । যদি জ্যেষ্ঠত্ব গণনা করিতে হয়, তবে তিনিই বৈদ্যের মধ্যে সর্ষজ্যেষ্ঠ ও তাঁহাকেই প্রধান বা মহাকুলীন বলা সুসঙ্গত । এবং ভরত যে ধনুস্তরি সেনের বংশের (নিজে) কৌলীন্ত-বর্ণনা আগে করিয়াছেন, তাহা না করিয়া অগ্রেই শক্তির কুল বা বংশ বর্ণন করা উচিত ছিল । প্রকৃত কথাও তাহাই । চতুর্ভুজ কিন্তু তাহাই লিখিয়া গিয়াছেন । যথা—

শক্তিধরো মুনি নার্ম শক্তি-গোত্রসমুদ্ভবঃ ।

চতুর্ষেদবিচারজ্ঞঃ কান্যকুজনি কৈতনঃ ॥

স তুপথেমে প্রথমাং গান্ধারীং নাম কস্তকাং ।

তস্তাং স্মৃতৌ চ ধৌ জাতৌ সেনরাজাভিধানকৌ ॥

আয়ুর্ষেদকৃতভ্যাসৌ নানাশুগসমধিতৌ ।

শক্তি-গোত্রেভবৎ সেনঃ প্রধানঃ কুলনায়কঃ ॥

বেশ বুঝা গেল, একথা অতি সুসঙ্গত, ভরত ভ্রাত্তিবশতঃ নিজের উক্তির সহিত নিজেরই বিরোধ ঘটাইয়াছেন । ধনুস্তরিগোত্রীয় সেন বড় ভাই নহেন, পরন্তু শক্তি-গোত্রীয় সেনই বড় ভাই, তবে ধনুস্তরি ও শক্তি-গোত্রীয় সেন উভয়েই চতুর্ষেদী । মথুরার চৌবেগণ, ও গোয়ালিন্দ্রপ্রভৃতি অঞ্চলের সেনাচ্য-চৌবে সকল যথাসম্ভব ধনুস্তরি ও শক্তি-গোত্রীয় সেনশর্মা ।

ভরতের আর এক মহাভুল এই যে তিনি রঘুনন্দনের চোখা পাতড়া গুলিকে ধর্মশাস্ত্র বলিয়া মানিয়া বৈষ্ণব অতিদিষ্ট শূদ্র মাথায় পাতিয়া লইয়া-

ছেন। বাচস্পতিমিশ্র ও রঘুনন্দন, একালের অতি আধুনিক লোক। তাঁহারা বেদবর্জিত, ক্রিয়াবর্জিত ও ব্রাহ্মণ্যবর্জিত সাতশতাব্দীদিগকে (আত্মীয় স্বজন মেসোপিসে প্রভৃতি বলিয়া ?) শূদ্র না লিখিয়া একালের ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও অশ্বষ্ঠদিগকে শূদ্র বলিতে চাহিয়াছেন। সে পক্ষপাতদূষিত অব্যবস্থাও কি মানিতে হয় ? বাচস্পতি ও রঘুনন্দন কি ঋষি ছিলেন ? তাঁহারা কি নিজেরাও বেদবর্জিত চোঁড়াসাপ ছিলেন না ? রঘুনন্দনের দেশে প্রাচীন স্মৃতি থাকা সত্ত্বেও তিনি পুরাণের বচন সংগ্রহ করিয়া ধর্মশাস্ত্র স্মৃতি প্রণয়ন করেন, উহাও কি হিন্দুর মান্য গ্রন্থ হইতে পারে ? রঘুনন্দন “শনকৈকন্ত ক্রিয়ালোপাৎ” এই যে মনুবচন উদ্ধৃত করিয়া এ কালের ক্ষত্রিয়াশ্বষ্ঠাদির অতিদৃষ্টশূদ্রত্বের কথা বলিয়াছেন, তাহাতেই বুঝা গিয়াছে, তিনি কখন নিজচক্ষে মনুর চেহারাও দেখিয়া ছিলেন না। মনুর উক্ত (১০ অ ৪২) বচন দ্বারা ৪৩ শ্লোকের চীনম্বনশকাদিরই শূদ্রত্ব বিধোষিত হইয়াছে। রঘুনন্দন ও বাচস্পতিমিশ্র সম্ভবতঃ উক্ত বচনটা অত্র কোন স্থানে ধৃত দেখিয়া উদোর পিণ্ডি আনিয়া বুধোর ষাড়ে ঝুড়িয়া দিয়াছেন। তাঁহাদের মনু পড়া থাকিলে তাঁহারা অশ্বষ্ঠাদির ক্রিয়ালোপে শূদ্রত্বপানজন্য এই বচনটির শেষাঙ্গের অধ্যাহার করিতেন।

ব্যভিচারেণ বর্ণানাং অবৈত্য়াবেদনেন চ ।

স্বকর্ম্মণাঞ্চ ত্যাগেন জায়ন্তে বর্ণসঙ্করাঃ ॥ ২৫—১০ অ

যাহারা ব্যভিচারজাত ও যাহারা প্রতিলোমজাত বা সপিণ্ড কিংবা সগোত্রাবিবাহপ্রভব, তাহারা জন্মগত বর্ণসঙ্কর। আর যাহারা স্বকর্ম্মত্যাগী (যেমন ষট্‌কর্ম্ম ব্রাহ্মণ, উকিল, মোক্তার, দোকানদার বা বৈজ্ঞ কেরাণী ইত্যাদি) তাহারা ক্রিয়াগত বর্ণসঙ্কর। এই ক্রিয়াগত বর্ণসঙ্করত্বনিবন্ধনই লোক অতিদৃষ্ট শূদ্র হয় এবং তাহারাও শূদ্রাচারী। যথা—গুহিতত্বে রঘুনন্দন।

শৌচাশৌচং প্রকুবীরন্ শূদ্রবৎ বর্ণসঙ্করাঃ ।

অমরের বৃষলীভূত অশ্বষ্ঠ ও মাহিষাদিই ইহার উদাহরণ স্থল। যে সকল বৈদ্য ও মাহিষ স্বকর্ম্ম ত্যাগ করিয়া লিপিবৃত্তি অবলম্বন পূর্ব্বক কায়স্থ জাতিতে প্রবেশ করেন, তাঁহারাই অমরের অশ্বষ্ঠ-মাহিষাদি। বঙ্গদেশের স্বকর্ম্মশীল অবৃষলীভূত বৈদ্যগণ স্বতন্ত্র পদার্থ।

অপি চ মল্লিকমহাশয় বিষ্ণু ও যমের নাম দিয়া এই সকল বচন অধ্যাহৃত করিয়াছেন ।

আয়ুর্কেদোপনয়নাং বৈত্থো দ্বিজ ইতি স্মৃতঃ ।

তপো যোগাং পুরা বৈদ্যা স্তেজসা পিতৃবং স্মৃতাঃ ॥

বিপ্রক্ষত্রজতো ন্যূনাঃ ক্রিয়য়া বৈশ্বকং কৃতাঃ ॥

শটনৈঃ শটনৈঃ ক্রিয়ালোপাং অথ তা বৈশ্বজাতয়ঃ ।

কলৌ শূদ্রসমা স্তেজয়া যথা ক্ষত্রা যথা বিশঃ ॥ বিষ্ণুঃ ।

যুগে জঘন্যে হে জাতী ব্রাহ্মণঃ শূদ্র এবচ । যমঃ ।

আমরা মনে করি মল্লিকমহাশয়ের সময়েই কতকগুলি লোক বৈত্থের প্রভাব ও প্রতিপত্তি বিনাশের জন্য বিষ্ণু ও যমের নাম দিয়া ঐ সকল মিথ্যা শ্লোকের সৃজন করিয়াছিল । মল্লিকমহাশয় নিজে বিষ্ণু ও যমসংহিতা পাঠ করিয়া দেখিলে কখনই কুলোকে কথায় ভুলিতেন না ।

শনকৈস্ত ক্রিয়ালোপাদিমাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ ।

বৃষলভং গতা লোকে ব্রাহ্মণাদর্শনেন চ ॥

ইতি মনুবচনং ধৃত্বা এবম্বষষ্ঠাদীনামপি কলৌ শূদ্রস্ব মিতি স্বস্বগ্রন্থে বাচস্পতি মিশ্রাদিভি স্তথা শুদ্ধিতস্বে স্মার্তভট্টাচার্য্যোণাপি উক্তং, অতএব কুলপঞ্জিকায়াম্ অতিদিষ্টং হি বৈদ্যস্য শূদ্রত্বং ক্ষত্রিয়াদিবং ।

তস্মাৎ ক্ষত্রবিশাং তুল্যো বৈদ্যঃ শূদ্রস্ত পূজিতঃ ॥

এ অতি হাস্যজনক কথা । এ দেশের ক্ষত্রিয় ও অষষ্ঠগণ কবে ব্রাহ্মণের দৃষ্টি ছাড়া হইল ? তৈলবট-বিনোদী ব্রাহ্মণ ত ভিক্ষার ঝুলী লইয়া যুগ-যুগান্ত পর্য্যন্তই অবিচ্ছেদে এদেশের ক্ষত্রিয়, বৈশ্ব ও অষষ্ঠের দর্শনে রহিয়াছেন ? এ অদর্শন, চীনশকাদি সম্বন্ধে, অষষ্ঠাদি সম্বন্ধে নহে । বাচস্পতিমিশ্র ও রঘুনন্দন অপেক্ষা মল্লিকমহাশয় ত বড় পণ্ডিতই ছিলেন, অথচ তিনিও কেন যে তাঁহাদের কথায় ভুলিলেন, ইহাই আশ্চর্য্য । বিষ্ণু ও যমসংহিতার কোন স্থানে উক্ত শ্লোকাবলী নাই । বিশেষতঃ ঐ সকল প্রাচীন স্মৃতিতে “বৈদ্য” শব্দটা জাতি-বাচকও গৃহীত হইতে পারে না । মাত্র আধুনিক উপপুরাণ অনার্বগ্রন্থ বৃহদ্রত্নে অষষ্ঠগণ “বৈশ্ব” বলিয়া সমাখ্যাত হইয়াছেন । আর বৈদ্যগণ, আয়ুর্কেদ ও উপনয়নে অধিকারী বলিয়াই “দ্বিজ”, ইহাও অতি মিথ্যা কথা । মনু ১০ অ । ৪১

শ্লোকে যখন অষ্টমকে দ্বিজ বলিয়াছেন, তখন তিনি এ কথা বলেন নাই । এক-
তর ব্রাহ্মণ অষ্টমগণ সকল বেদেই অধিকারী ছিলেন, তিনি ক্ষত্রিয়পেক্ষা ন্যূন
ইহাও মিথ্যা কথা । “অধীযীরঃ স্ত্রয়োবর্ণাঃ” ইহা দ্বারাই অষ্টমের সর্ববেদাধিকার
সূচিত হইয়াছে । এখনও হতভাগ্য বঙ্গদেশ ছাড়া অত্যাগ্র দেশের অষ্ট ব্রাহ্মণগণ
আপন আপন বংশীয় বেদে অধিকারী রহিয়াছেন, এই সকল মিথ্যা বচন
আধুনিক কুলোকপ্রণীত । মল্লিক মহাশয় আরও লিখিয়াছেন ।

সত্যত্রেতাযুগের যুগেষু ব্রাহ্মণাঃ কিল ।

ব্রহ্মক্ষত্রিয়বিটশূদ্রকণ্ডকা উপযেমিরে ॥

ইহাও প্রকৃত কথা নহে । অবশ্য ব্রাহ্মণগণ পূর্বে অসবর্ণ বিবাহ করিয়াছেন,
চারিজাতির কন্যাই তাঁহাদিগকে বিবাহ করিতে হইয়াছে । কিন্তু সত্যযুগে যে
আদবেই কোন জাতি ছিল না ? । ত্রেতাযুগের কোন এক সময়ে জাতির সৃষ্টি
হইয়াছে । সুতরাং মল্লিক মহাশয় সহসা এ কথা লিখিয়া অত্যাগ্র করিয়াছেন ।

নির্বিশেষাঃ কৃতে সর্বা রূপায়ঃ শীলচেষ্টিতৈঃ ।

অবুদ্ধিপূর্বকং বৃত্তিঃ প্রজানাং জায়তে স্বয়ং ॥ ৫৯

অপ্রবৃত্তিঃ কৃতযুগে কৰ্ম্মণোঃ শুভপাপয়োঃ ।

বর্ণাশ্রমব্যবস্থাশ্চ ন তদাসন্ ন সঙ্করঃ ॥ ৬০

তুল্যরূপায়ুষঃ সর্বা অধমোত্তম-বর্জিতাঃ ॥ ৬১ ৷ ৮ অ বায়ু ।

বর্ণানাং প্রবিভাগশ্চ ত্রেতায়াং সংপ্রবর্তিতঃ ॥ ৬২-৫৭-অ বায়ু ।

আমরা এই গ্রন্থের বৈজ্ঞানিকপ্রকরণে সকল কথা দেখাইয়াছি, সুতরাং
বোধ হয় আর কেহ এ কথা বিশ্বাস করিবেন না যে, সেন, দাশ ও গুপ্তাদি একের
সন্তান, অথচ ভিন্ন ভিন্ন গোত্রভাজী এবং অষ্টমগণ অতিদৃষ্ট শূদ্র ।

মল্লিকমহাশয় অথবা দুর্জয়দাশপ্রভৃতি যখন কুলপঞ্জিকা প্রণয়ন করেন,
তখন দেশে দেশে নিমন্ত্রণ পত্র পাঠাইয়া দেন । তাহাতে যাহারা আগমন না
করেন, তাঁহারা তাঁহাদিগকে নীচ ও অকুলীনপ্রভৃতি বলিয়া নির্দেশ করেন । এই
কারণে সেনহাটীর কুলীনগণ দুর্জয়ভরতাদির নিরঙ্কুশ কলমে হীন হইয়া যান ।

কালক্রমে সেনহট্টভবা নিষ্কুলতাং গতাঃ ।

ইতি পূর্বে সেনহাটীভবোহপি কুল ঈরিতঃ ।

কিঞ্চিদানী মবিজ্ঞাতঃ স্থাননামা বিনিশ্চিতঃ ॥

ইহা অতি অমুচিত শাসন । বলা অনাবশ্যক যে ভরতাদির এই কথায় সেনহাটীসমাজের কুলীনগণ কেহই অকুলীন হইয়া যান নাই । তৎকালে কি রাঢ়ীয়গণ, কি সেনহাটীয়গণ সকলেই অর্থলোভে ত্রিহট্ট, চট্টগ্রাম ও ত্রিপুরা প্রভৃতি দেশের বৈষ্ণবদিগের সহিত আদান প্রদান করিয়াছেন । সুতরাং সে কারণে কৌলীন্যলোপ হইলে রাঢ়ীয়দিগেরও কৌলীন্যবিসংস কেন ঘটয়াছিল না ? ফলতঃ দুর্জয় ও ভরত যে জেদ ও অনভিজ্ঞতাবশতঃ ঐরূপ করিয়াছেন, তাহা তাঁহাদের নিজোক্তিতেই পরিব্যক্ত । যথা—

যে যে বিদেশেযু বসন্তি বৈষ্ণাঃ, তেযাং পদেষু মম প্রণামঃ ।

অজ্ঞাতত স্তান্ ন লিখামি দোষো ন মে ক্ষমা তন্ ময়ি তৈ বিধেয়া ॥

ধনব্যয় নাহি গনি, নানা স্থানহেতে আনি, বৈষ্ণবতা করিলা দুর্জয় ।

যিহ আমন্ত্রণে আলা, তাঁহারে সদয় হল্যা, অনাগতে হইলা নির্দয় ।

রামভদ্রগুপ্ত ।

মল্লিকমহাশয়, দেশান্তরগতদিগের বিবরণ স্বীয়গ্রন্থে লিপিবদ্ধ করেন নাই । চায়াদাশের পুত্র পুরন্দর (পুরারি বা) ও দিবাকর, সেনহট্টসমাজের শুভবাটী (শুভে রাঢ়, শুভলড়া) গ্রামে আগমন করেন । পরে অস্বাস্থ্যকর দেশে বাস করা অস্ববিধাকর হেতু দিবাকর পুনরায় রাঢ়ে চলিয়া যান, পুরন্দর এ দেশেই থাকেন । কিন্তু ভরত পুরন্দরের নাম আদবেই করেন নাই । যথা—

তসৈব চায়াদাশস্ত তনয়ৌ বিশ্ববিশ্রুতৌ ।

মহাকুলীনৌ বিষ্ণাংসৌ খ্যাতৌ নরদিবাকরৌ ॥

তথাস্ত, পুরন্দর যুথভ্রষ্ট, তাঁহার নাম যেন নাই লওয়া হইল । (অতিদূরং গতৌষষ্ঠ নাম বাচ্য শুদ্ধময়ঃ) । কিন্তু তবে তিনি স্থলান্তরে বলিলেন কেন—

মৌদগল্যাগোত্রো যো বীজী নৃসিংহদাশ ঈরিতঃ ।

তস্ত বংশাবলীং বক্ষ্যে হাপান্যাগ্রামবাসিনঃ ॥

নৃসিংহদাশস্ত চ পঞ্চ পুত্রা দ্বয়োঃ স্ত্রিয়োঃ সদৃশশালিনস্তে ।

যঃ কান্দুদাশোহজনি শক্তি-বংশে নারায়ণস্যাত্মজয়া প্রসূতঃ ॥

অন্যত্র পক্ষেহপি চতুস্তনুজা স্তেত্রগ্রজো রাম ইতি প্রসিদ্ধঃ ।

অস্মাৎ পরেহন্যে নিমদাশচাসদাশৌ চ নারায়ণদাশ এব ॥ ৩৮৩

নারায়ণস্ত পুত্রাদ্যা জেরা লোকাত্মসাতঃ ॥ ৩৮৪ পৃষ্ঠা

এখন সকলে ভাবিয়া দেখুন, ভরত এ নূতন কথা কোথায় পাইলেন ? নৃসিংহ-
দাশ বলিয়া কি চায়, পহু, বিনায়কের ন্যায় কোন বীজী পুরুষ ছিলেন ? ভরত
কি কোন গ্রন্থ হইতে তাহা দেখাইতে পারিবেন ? । ফলতঃ প্রকৃত কথা চায়ুর
পুত্র পুরন্দর, পুরন্দরের পুত্র নরসিংহ, নরসিংহের পুত্র, নারায়ণপ্রভৃতি, নারায়ণের
পুত্র প্রজাপতি, তৎপুত্র অরবিন্দ, জয় ও বিষ্ণু । কান্দুই স্বন্দ, বঙ্গ কামনায়ে
প্রথিত । বঙ্গ অরবিন্দ ও বিষ্ণু মহাকুল । ভরত তাঁহাদিগের কোন
সন্ধান না লইয়া ধাত্রীগ্রামের চতুর্পাঠীতে বসিয়া বিনা বিচারে লিখিয়া বসি-
লেন “নরসিংহ বীজপুরুষ” !! ফলতঃ যেমন রাঢ়ে চায়ুর সন্তানেরা দুর্জয়, বাণ
ও গণপ্রভৃতি নামে প্রথিত, তেমনই বঙ্গেও চায়ুর সন্তানেরা নরসিংহ, অরবিন্দ
জয় ও বিষ্ণুপ্রভৃতি নামে প্রসিদ্ধ । দুর্জয় ও চণ্ডীবরাহি যেমন বীজপুরুষ
ননু, তেমনই নরসিংহপ্রভৃতিও বীজপুরুষস্থানীয় ছিলেন না । ভরত কোন
অনুসন্ধান না করিয়াই বঙ্গের চায়ুজগণকে যেন পৃথক্ একটা জঘন্য, কুলজ
বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন । ইহা তাঁহার পাক বিবেচনার কাজ হয় নাই ।
সেনহাটীসমাজের লোক তখন ধাত্রীগ্রামে যাতায়াত করা বিষম অসাধ্য
ব্যাপার মনে করিতেন । অপিচ কেহ বা গর্গবশতঃ, আবার কেহ কেহ বা দৈন্য-
বশতঃ এবং কেহ কেহ বা দম্ভ্যহস্তে প্রাণ হারাইবার ভয়েও ভরতের নিমন্ত্ৰণ
রক্ষা করিতে পারেন নাই । একরূপ অবস্থায় ভরত কোন আঁচড় না পাড়িলেই
ভাল হইত । ভরত যে কোন সন্ধান না লইয়া পথের লোক ধরিয়াই দুই
এককথা লিখিয়াছেন, তাহা তাঁহার কথাতেই জানা যায় । রাঢ়ে যেমন দুর্জয়
চণ্ডীবর ও গণপতির বিখ্যাতসন্ধান, তেমনই বঙ্গদেশে অরবিন্দ, জয়, বিষ্ণু,
নারায়ণের সন্ধান, এবং সেনহাটীসমাজের মহোচ্চ চূড়া, অথচ ভরত বলিলেন যে
নারায়ণের বংশের কথা লোকের কাছে জানিয়া লইও । কেমন সুন্দর গবেষণা !
নারায়ণ বংশধরেরাই বঙ্গের মহোজ্জ্বল কুল ও সেনহাটিনিবাসী, অথচ ভরত
তাঁহার বিবরণই দুষ্কর্ত্ত বা অজ্ঞের ভাবিয়া পরিত্যাগ করিয়াছেন । ভরত ও
পাহু নারায়ণদাশ আরও বলিয়াছেন ।

নৃসিংহনয়দাশৌ ঘৌ বঙ্গদেশে প্রতিষ্ঠিতৌ ।

তৌ বঙ্গজাবিতি খ্যাতৌ কুলকার্যপরায়েণৌ ॥ দুর্জয়

চাষুদাশঃ পঞ্চদাশো বীরদাশ স্ততঃ পরঃ ।

নৃসিংহনয়দাশো যৌ বঙ্গভূমৌ প্রতিষ্ঠিতৌ ॥ নারায়ণ

ইহাও অতি হাঙ্গজনক ব্যাপার । নরসিংহ বা নৃসিংহ ও নয় কি যথাক্রমে চাষু ও পঞ্চদাশের সন্তান নহেন ? তাঁহারা কি কোন স্বতন্ত্রবংশপ্রভব স্বতন্ত্রবীজী ? বঙ্গদেশে নরসিংহদাশ মহাকুলীন । তিনি যদি অকুলীন হয়েন, তবে চাষুবংশধর সকলকেই অকুলীন বলিতে হয় ? । বরং নয়, দিবাকর ও পুরন্দর (নরসিংহ পিতা) দাশের কুলই অকৃত, রোষের কুল অভিশপ্ত ও ব্যাহত । স্মৃতরাং ভরতের বরং নিজকুলকেই হীন বলা উচিত ছিল । নরসিংহদাশ ও তৎপিতা পুরন্দর রাঢ়স্থ হাপানিয়াহইতে বঙ্গে গমন করেন, তখন সে বঙ্গ (শুভবাটী ও সেনহাটী) রাঢ়ের সমাজস্থান, স্মৃতরাং চাষুর সন্তান তাঁহারা কোন্ হেতুতে বঙ্গ হইতে পারেন । পুরন্দর ও নরসিংহ, রেঢ়ো মাটীতেই প্রস্থত হইয়া ছিলেন । আরও আশ্চর্য্য এই যে, নয়দাশ কোন নূতন জিনিস নহেন । তিনি রাঢ়ের পঞ্চদাশেরই পৌত্র বটেন । যথা—

মৌদগল্যকুলসম্ভূতঃ পঞ্চদাশ ইতি কৃতঃ ।

ততো জজ্ঞে নীলকণ্ঠো নীলকণ্ঠ ইবাপরঃ ॥

অজ্ঞাস্থেতাং স্মৃতৌ তস্ত নৃসিংহোহথ মহীপতিঃ ।

নৃসিংহাচ্চ স্মৃতৌ জজ্ঞে নয়ো নয়বিচক্ষণঃ ॥ ১৩৮পৃ কণ্ঠহার ।

স্মৃতরাং নয় ও নরসিংহ (পুরন্দর পুত্র) দাশকে বঙ্গজ ও পৃথক্বীজী বলা ভরতের গবেষণাগত মহাক্রটি মাত্র । ভরত নীলকণ্ঠের পুত্রগণনাস্থলেও নৃসিংহ ও মহীপতির নাম গ্রহণ করেন নাই ।

আরও এক কথা, বঙ্গদেশে অরবিন্দ ও বিষ্ণু সাধারণতঃ নরসিংহ বা নৃসিংহ দাশ বলিয়া পরিচিত নহেন । নিম, রাম ও জয়দাশগণই কচিং চাষু, কচিং বা নৃসিংহ (নরসিংহ) দাশ বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন । তাঁহারা অকুলীনও বটেন । স্মৃতরাং ভরতাদি হয় ত এই কারণে পালসমেত সকলকেই অকুলীন তাঁহরিয়া বলিয়া ছিলেন ।

রাষ্ট্রীয় কুলীনদিগের মধ্যে এইক্ষণ সেনকুলে রোষবংশপ্রভব কৃষ্ণা ও হরিহরখাঁ এবং দাশকুলে দুর্জয়দাশ ও চণ্ডীবরদাশ মহোজ্জ্বলকুল । গণ ও বাণ

দাশ ও দুর্জয়চণ্ডীবরের সহোদর ভ্রাতা ও মহোজ্জলকুল ছিলেন। কিন্তু এইকণ তাঁহারা সে ভাব হারাইয়াছেন। দুর্জয় নিজে বলিয়াছেন—

চণ্ডীবরঃ কুলশ্রেষ্ঠো দুর্জয়ঃ কুলভূষণঃ ।

গণে বাণে কুলঃ নাস্তি নাস্তি ধলওকে কুলং ॥

কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে দুর্জয়, চক্রপাণিদত্তের কন্যাকে বিবাহ করাতে সমাজে অবগীত হইলেন, এবং ভ্রাতা গণ ও বাণের ব্যবহারে বিরক্ত হইয়া তাঁহা-দিগকে অকুলীন বলিয়া নির্দেশ করেন। লোকে উক্ত ব্যাপারে তাঁহার যোগ-সাধন ও কামেশ্বরীর নিকট বরপ্রাপ্তিপ্রভৃতি নানা অলীককথারও অবতারণা করিয়া থাকেন। বস্তুতঃ ইহার একটা বর্ণও সত্য নহে। কেন না দুর্জয় যে ছই বিবাহ করেন, তাহার একটা কন্যাও দত্তপ্রভবা ছিলেন না। যথা—

তস্ত দুর্জয়দাশস্ত চত্বরস্তনয়া অমী ।

আত্মোক্তিকাকরো নাম শিবদাশস্ততঃ পরঃ ।

গদাধরশ্চ তে শক্তিপাণিকুরসুহৃজাঃ ॥

অথ দ্বিতীয়পক্ষে তু ধর্মদাশঃ সূতোহভবৎ ।

মালঞ্চকুলপদ্মার্ককুমারসেনসুহৃজাঃ ॥ ২৭৫পৃ চন্দ্রপ্রভা

তবে তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্র বিভাকরের ২য় পুত্র শিতিকণ্ঠদাশ, মালঞ্চনিবাসী চক্রপাণির কন্যা বিবাহ করেন। তাহাতে তদগর্ভে শিতিকণ্ঠের ঈশান, গৌরীবর ও জগদানন্দ এই তিন পুত্র জন্মগ্রহণ করে। কিন্তু এই চক্রপাণি যে প্রার্থ্যার্তনামা দত্ত চক্রপাণি, তাহা নহেন। দত্ত চক্রপাণির নিবাস লোণবলী নগরে এবং সম্ভবতঃ উহা রাঢ়দেশের অন্তর্গত নহে। এবং ইহাও ঠিক কথা যে হয়ত দুর্জয়, পৌত্র শিতিকণ্ঠের বিবাহই দেখিয়া যান নাই। ভরত লিখিয়াছেন—

শিতিকণ্ঠস্য দাশস্য জজিরে তনয়াজয়ঃ ।

এতান্ মালঞ্চ সমুতচক্রপাণিতনুত্তবা ।

গর্ভেণ ধারয়ামাস সরোজানীব পদ্মিনী ॥ ২৭৬পৃ চন্দ্রপ্রভা

সুতরাং রাঢ়ীয় জনপ্রবাদ সম্পূর্ণ অলীক। কি বঙ্গে, কি রাঢ়ে, সর্বত্রই চাট্‌র কুল কলঙ্ক-লেখা-পরি-শূন্য। এই চক্রপাণি মালঞ্চীয় রোষ ভিন্ন আর কিছুই নয়। অষ্টকুলচন্দ্রিকাপ্রণেতা তদীয় গ্রন্থের ৭২ পৃষ্ঠার শিরোভাগে

হৃদয়ের দত্তকভাপরিণয়সম্বন্ধে বাহা লিখিয়াছেন, তাহা পুস্তির গল্পমাত্র । বিশ্বনাথের অনন্তরবংশ গুপ্তকুলও মহাকুল ছিলেন, এইক্ষণ তাঁহাদেরিগে সে প্রভাব নাই । পদ্মদাশের সম্ভাবনরাও এখন রাঢ়ে মধ্যালা ও বঙ্গে হীনতাকধারণ করিয়াছেন । গাণেশী প্রভব নরহট্টীয়প্রভৃতিও এখন ২য় শ্রেণীতে অবনমিত হইয়াছেন । রাঢ়ে কৌলীন্তের ভারতমাসুচক এই একটা কারিকা প্রচলিত দেখা যায়, কিন্তু এইক্ষণ ইহার সকল কথাও ঠিক নাই । যথা—

দুই মালঞ্চ মহাকুল, চারি চারু তাহার তুল,
বরাহরগর গুপ্ত ইহার সমান ।

মধ্যম কুলের ভাগে, সনাতনে লিখি আগে,
আর অষ্ট পশ্চাৎ বাধান ॥

খানা বরা মঙ্গল কোট, এ তিনে সমান যোট,
আর পঞ্চ তাহাতে বিধান ।

তেয়ু সাগর জড়, নূন ভাগে বেতড়,
পালিনালা কহত সমান ॥

ধলহুগুয়ে নরহট্টীয়ে, এরা নহে রাঢ়ীয়ে,
ইহাদিগের দক্ষিণ দেশে স্থান ।

কচুদাশ মণ্ডলীয়ে, বালিনাছী পালিগেঁয়ে,
এই চারি কনিষ্ঠ সমান ॥

মোড়েশ্বরী রাগিগেঁয়ে আর যত সরাইয়ে,
ইহার মোলিক শ্রেষ্ঠ ।

কুলহীন যত আর, দেবদত্ত ধরকর,
তাঁহার মোলিক কষ্ট ॥ রামভদ্র গুপ্ত ।

তথাহি—কুমার পরশমণি তুল্য বিশ্বস্তর ।

তৎসম বিশ্বনাথ গুপ্ত-কুলবর ॥

এই তিনে সমান ভাব পরস্পর জানি ।

কর্মক্রমে হ্রাস বৃদ্ধি তিনজনে মানি ॥ ঐ

মালঞ্চজঃ স্পর্শমণিঃ কুমারঃ, বিশ্বস্তরো দাশকূলে চ তাদৃক্ ।

তাদৃক্ চ গুপ্তে ভুবি বিশ্বনাথঃ, জড়া বৃথাছবিপরীত মস্য ॥

মালঞ্চজঃ স্পর্শমণিঃ কুমারঃ, বিশ্বস্তরোমাণিকরত্নমেব ।
 হীরশচ শুভ্রঃ কিল বিশ্বনাথঃ, এষা মিদং কৌলিকতারতম্যং ॥
 স্বর্ণঞ্চ তেজুর্জড়সাগরৌ চ, যো বালিনাছী কচুবামনাথ্যঃ ।
 ধলঙকাকুংস্ব মড়োলজানাঃ, বরাশ্চ খানা নরহট্টজাশ্চ ॥
 যশ্চোলুকো মঙ্গলকোঠবাসী, যঃ পাণিনালালয়পাণিগায়ঃ ।
 এতৈ রলঙ্কারমঠৈ রপুর্কৈঃ, রাঢ়াসমাজেষু স্ত্রুশোভতে চ ॥
 তদীয়বংশ্যা অধুনৈব রাঢ়দেশেহত্মদেশেষু চ শোভমানাঃ ।
 এতে কুলীনা দশ সপ্তমাশ্চ, মাণিক্যরত্নং মণিনা চ হীরাঃ ॥
 হেয়্য'চ আদৌ রজতেন পশ্চাৎ, স্বর্ণঞ্চ রূপ্যং করপাদভূষা ॥

জয়বিশ্বাস ।

মোদগল্য কুলসমুত্তঃ সদবৈষ্ণুকুলভূষণং ।
 চায়ুদাশঃ পুণ্যকর্মা রাঢ়ে বদ্ধে প্রতিষ্ঠিতঃ ॥
 প্রধানং সর্কবৈষ্ণবানাং দেবানাং বাসবো যথা ।
 বর্ণানাং ব্রাহ্মণইব ঋষীগামিব নারদঃ ॥
 যথা স্পর্শমণিস্পর্শাৎ অয়োপি যাতি রত্নত্বাৎ ।
 তথা চায়ুকুলস্পর্শাৎ অকুলীনঃ কুলীনত্বাৎ ॥

হুর্জয়দাশ ।

বোধ হয় রামভদ্রকারিকায় এই “খানা-বরা” পাঠ ঠিক নহে । এখানে “খানানরা” হইবে । নরা—অর্থ নরহট্টীয়গণ, বরা কোন স্থানের নাম নাই । ধলহণ্ড ও নরহট্টীয়গণও সেনহাটা হইতে এদেশে আগমন করেন । কিন্তু তাঁহারা এদেশ (নরহট্ট)-হইতেই সেনহট্টে গিয়াছিলেন । স্মরণ্যঃ তাঁহারা রাঢ়ীয় নন্ কেন ? বহু বৈষ্ণব সন্তান রাঢ় হইতে বদ্ধে যাইয়া আবার বদ্ধ হইতে নবদ্বীপ, পলাশী, শান্তিপুর ও রাঢ়ের নানাস্থানে প্রত্যাগত হইয়াছেন । চায়ুদাশের ২য় পুত্র দিবাকরও খুলনা জিলার শুভবাটীহইতে পুনঃ প্রত্যাগত । রত্নপ্রভা ও চন্দ্রপ্রভাতে এইরূপ পুনরাগমনের বহু নিদর্শন বিদ্যমান রহিয়াছে ।
 যথা—

তোষুসেনস্ত তনয়ৌ রবিসেন স্তদগ্রজঃ ।

মহামণ্ডল ইত্যেব খ্যাতো নৃপতি বহুভঃ ॥

দ্বিতীয়: কবি সেনোহনৌ ধার্মিক: সত্যশীলবান্।

সেনহাটীসমাজস্থৌ কুলকর্ষণপরায়ণৌ ॥

তয়ো: কেচিং বিনিজ্জমা সেনহাটীসমাজত:।

গৃহীত্বা নিজবৃন্দানি নরহট্ট (কাঁচরা পাড়া) মুপাশ্রিতা: ॥

১০৫ পৃ চন্দ্রপ্রভা।

বঙ্গীয় বৈদ্যসমাজে চারুদাশবংশে অরবিন্দ মহোজ্জলকুল। তদীয় তৃতীয় ভ্রাতা বিষ্ণুদাশও মহোজ্জলকুল বটেন, তবে অরবিন্দ কৌলীন্তেও ভদ্রপেক্ষা জ্যেষ্ঠতর। জগন্নাথ গুপ্ত বলিতেছেন—

অরবিন্দ: কুলশ্রেষ্ঠৌ জয়দাশস্ত্র মধ্যম:।

মহাভাগ্যবশাদেব বিষ্ণোরপি কুলং মহৎ ॥

সম্বন্ধদোষতোবিষ্ণু: পুরা ভাবান্তরং গত:।

ইহানীং কুলীনৈ: সার্ব্বং সমানত্বং বিধীয়তে ॥ রামমাণিক্য

ধনুস্তরিকূলে গাণ্ডেয়ীসমাজে বিকর্তন, কন্দর্প, লক্ষ্মণ ও আদিত্য, মহোজ্জল কুল, তবে তন্মধ্যে বিকর্তন, দাশে অরবিন্দের স্থায় শ্রেষ্ঠতম।

শক্ত্রিগোত্রে প্রভাকর, ধর্ম্মাঙ্গদ ও গীতাঙ্গর মহোজ্জলকুল। মোদগল্য গোত্রীয় দাশবংশে কান্ন (কন্দ), পদ্মকূলে নয়, ধনুস্তরিগোত্রে উচলি, শত্রুঘ্ন ও বৈদ্যবল্লভ এবং শক্ত্রিগোত্রে গণ, কৌলীন্যে ২য় স্থানসংস্থ। বন্ধেও গুপ্তের কৌলীন্য আর নাই। মহাকুল রেষ ও রামও পিতৃশাপে কৌলীন্যভ্রষ্ট, এবং জয়দাশ, বিষ্ণুঅপেক্ষা শ্রেষ্ঠ হইলেও পরুপাতদোষে এবং সম্ভবত: কোন প্রকার অন্তর্বিবাদবশত: কৌলীন্যবিহীন। তাঁহার অপরাধ তিনি নাগকন্যা-বিবাহী। কিন্তু বিকর্তনপ্রভৃতির ওষ্ঠে পৃষ্ঠে ললাটে নাগদোষ। বিষ্ণু দেবা মামার মায়াজালে বিজড়িত, অথচ নিরপরাধ জয়দাশ, সম্পূর্ণ বিগুহ্য চারুজ হইয়াও মৌলিকভাবাপন্ন। আমাদের মতে বন্ধে, রাম, জয় ও রোষ ও রাঢ়ে হুহির কৌলীন্ত পুন: প্রত্যাগত হওয়া সর্ব্বথা কর্তব্য। এবং লুপ্তকুল গুপ্তকেও তাঁহার মর্যাদা কিরাইরা দেওয়া উচিত। ইহারা কেহই সুবিচারে নিহুল করেন নাই। কুলজগণ কান্ন ও নয়কে ভুল্য বলিয়াছেন, আমিও অনভিজ্ঞতানিবন্ধন ১ম ভাগে কান্ন অপেক্ষা নয়র গৌরবপরিস্থাপন করিয়া ছিলাম। কিন্তু কান্ন চারুপ্রভব, নয় পদ্মপ্রভব। সুতরাং চারু ও পদ্মে যে

প্রভেদ, কাল ও নরেও তত্বের প্রভেদ থাকাই সম্ভব মনে করি। যাহা হউক বঙ্গদেশে কৌলীন্যের তারতম্যসূচক এই সকল ভিন্ন ভিন্ন মত প্রচলিত আছে। যথা—

বিকর্তনারবিকৌল বিষ্ণুদাশ স্তথৈব চ ।
 রবিসেনস্ত সন্তানা হিঙ্গুসেন (শক্তি) স্তথৈব চ ।
 এতে পঞ্চ সমাজেরা ভাবযোগবিচারণাং ॥
 নরবংশঃ কামদাশোগনসিদ্ধেশ্বরাদয়ঃ ।
 গণপুতিকান্তিকেরৌ কবিসেনস্তথাবুভৌ ॥
 উচলিসেনসন্তানাঃ বড়োতে চ সমা মতাঃ ॥
 অচ্যুতো গুপ্তবংশীয়ো রামদাশস্তথাপরঃ ।
 হরিবংশঃ কাবুদাশো হুহিবুড়নকস্তথা ॥
 গুপ্তো সদ্ধার শৈব বড়োতে চ সমামতাঃ ।
 সদ্ধারঃ হানত্রঃ কৈশিৎ কৈশিৎ ন গণ্যতে ॥
 মাধবো জয়দাশস্ত বলভদ্রস্তথাচ্যতে ।
 গুপ্তরংশোক্তবঃ শ্রীমান্ কেশান দাশ এব চ ।
 হুহিবনজরশৈব বড়োতে চ সমামতাঃ ।
 জয়দাশস্ত সন্তানাঃ নাগদোষণ দূষিতাঃ । *
 তথাপি সিদ্ধবংশস্তাং সাধ্যসংজ্ঞাং ন লেভিরে ॥

* বিদ্যামনিবাসী ঘটকরাজ শ্রীযুক্তদ্বারকানাথদাশগুপ্ত ঘটকবিশারদ বলেন, যে শোভাকর নাম বৈদ্য ছিলেন, নন্দিবংশের একটি শাখা নাগ নামে বিশেষিত? উক্ত শোভাকর নাগের গৃহে বৈদ্যবংশীর দুইটি নন্দিকন্যা প্রতিপালিত হইলেন। যখনই ও জয়দাশ উহাদিগকে বধাক্রমে বিবাহ করেন। ঘটক মহাশয় তাঁহার উক্তির সমর্থন জন্য এই প্রমাণও প্রদর্শন করিয়া থাকেন। যথা—

বঙ্গদেশোক্তবশ্চৈব নন্দিনো বংশজো হুতে ।
 শোভাকরস্ত নাগস্য গৃহে তে প্রতিপালিতে ।
 একা যখনত্রেঃ পত্নী বিতীরা জয়তর্জুকা ।
 তদৈব যত্নরিঃ প্রোতো জয়ো নিকৃষ্টতাং গতঃ ॥

কিন্তু এই প্রমাণ কোন প্রহর, অথবা ইহা কেন প্রামাণ্য, তিনি তাহা জ্ঞান করিয়া বলেন নাই।

কবিসেনসুতাবেতৌ গোবিন্দশূলপাণিকৌ ।
 ত্রিপুরে চ দিগম্বরৌ বনমালী চ কাঞ্চজে ॥
 শুণ্ডে কন্দর্পবংশীয়ঃ শিয়ালে হিঙ্গুসেনকঃ ।
 ষড়্ভেতে চ সমা জ্ঞেয়া ভাবযোগবিচারণাং ॥
 পঞ্চদাশঃ শিয়ালে তু অন্যবংশোহপি তর্জপং ।
 কাশীগয়িনিমাতৈশ্চ পঞ্চৈতে চ সমামতাঃ ॥
 এতে ন সিদ্ধবংশে যে কুত্রচিৎ কথিতা ময়া ।
 যন্ত যঃ স্যাৎ প্রতিযোগী ক্রমেণ নূন এব সঃ ॥
 অতঃ সাধ্যং প্রবক্ষ্যামি সর্বভাবপ্রধানতঃ ।
 সত্বংশজৌ দণ্ডপাণিঃ পিতুঃ শাপাৎ বিনশ্যতি ॥
 স্বর্ণপীঠশ্চ রোষশ্চ সন্তানাঃ কমলস্তথা ।
 চত্বারোপি সমাজ্ঞেয়া ভাবযোগবিচারণাং ॥
 বুদ্বিসেন স্তপস্বীচ বহীশুশু স্তথৈবচ ।
 ত্রয়শ্চৈব সমাজ্ঞেয়া ভাবযোগবিচারণাং ॥
 কামশ্চ কার্পটী চৈব সপ্তভ্রাতৃকুলং তথা ।
 উকরিঃ ফাফরি ভায়ু স্তথা বিভালদাশকঃ ॥
 অমৃতৌ দ্বৌ বৃহৎস্বরৌ পাহিদাশস্তথা পরঃ ।
 কালসী ভবদাশশ্চ সর্কৌ টৈব তু সমামতাঃ ॥
 ভরদ্বাজোহঙ্কসেনশ্চ বৈশ্যানর স্তথোচ্যতে ।
 শালঙ্কায়নৌ গয়ীচ এতৌ পঞ্চ সমামতাঃ ॥
 দত্তদেবকরশ্চৈব মৌদগল্যসেন এবচ ।
 তথা ধরশ্চ কুশলশ্চ ষড়্ভেতে চ সমামতাঃ ॥
 রক্তিতৌ রাজসৌম্যৌ চ নন্দিচন্দ্রৌ তথা পরৌ ।
 এতে পঞ্চ সমানীশ্চ ভাবযোগবিচারণাং ॥ ইতি চতুর্ভুজঃ ।
 কবীনাং কণ্ঠহারণাং সূজনাপ্রিতবস্তনা ।
 ময়া ভাবাবলিকত্র । হুহি রাদৌ নিগদ্যতে ।
 কুশলিনঃ স্ত্রয়ঃ পুত্রাঃ গণৌ হিঙ্গুশ্চ মাক্ষবঃ ।
 গণ্ডেস্তনাক্ষাঃ তেজস্বীঃ পরোগায়াক্ষ হিঙ্গুকঃ ॥

ত্রীপতিরঘুপত্যাদ্যৌ ত্রীধরস্য কুলোদ্ভবৌ ।
 রঘো রাসীং কুলং পূৰ্ব্বং শরদিন্দুনিরামলং ।
 ইদানীং তৎকুলোদ্ভূতা নিকৃষ্ট (১) ভাব মাগতাঃ ।
 ত্রীপতেঃ কুলসম্ভূতাঃ কষ্টসম্বন্ধদোষতঃ ।
 সৰ্বে ন্যনস্ব মাজ্জখু রধুনা তৎকুলোদ্ভবাঃ ॥
 পুণ্যবান্ রামচন্দ্রোহি সৎকুলঃ কথ্যতে জনৈঃ ।
 সম্ভানা রামচন্দ্রস্ত নিকৃষ্ট (১) ভাব মাগতাঃ ।
 বুড়ুনাম্বয় সম্ভূতাঃ কেবলং সিদ্ধবংশজাঃ ॥
 হরিবংশসমুদ্ভূতো হৃদয়ঃ সৎকুলঃ সদা ।
 পরমানন্দসম্ভানাঃ কিঞ্চিং নানা স্ততোভবন্ ॥
 দুহিজানানঞ্চ কেষাঞ্চিং সম্বন্ধা স্তুতি গর্হিতাঃ ।
 দিবাপ্রদীপবৎ তেযাং সম্ভূতিঃ শোভতেহধুনা ॥
 হিঙ্গুবংশসমুদ্ভূত নিধি পত্যাখ্যাসম্ভতী ।
 স্ত্রুপ্রতিষ্ঠৌ কুলশ্রেষ্ঠৌ ধর্ম্মাদপ্রভাকরৌ ॥
 দুহিরদ্বাকরোদ্ভূতচন্দ্রকাস্তসমপ্রভৌ ।
 অনয়োরেব সম্ভানাঃ সর্ব এব মহোজ্জ্বলাঃ ॥
 পীতাম্বরস্ত সম্ভানাঃ কেচিৎকুজল ভাবগাঃ ।
 কিঞ্চিন্‌নানা স্ততঃ কেচিং চন্দ্রশেখরবংশজাঃ ॥
 ভবসেনস্ত সম্ভানাঃ কেচিং বাজু মুপাগতাঃ ।
 পলাশিগ্রাম মপরে জগ্মুঃ সভাতৃবান্ধবাঃ ॥
 বিষ্ণোরপি চ সম্ভানা যথাপূৰ্ব্বং প্রতিষ্ঠিতাঃ ।
 যস্মিন্ দেশে সন্তি যে তে তস্মিন্নেব হি সৎকুলাঃ ॥
 উমাপতেঃ কুল মাসীং হিমাংশৌ রিব নিৰ্ম্মলং ।
 ইদানীং তৎকুলোদ্ভূতা নিকৃষ্ট (১) ভাব মাগতাঃ ॥
 চতুর্ভূজস্ত সম্ভানাঃ স্থানভ্রষ্টা বিদেশগাঃ ।
 যস্মিন দেশে সন্তি যে তে কেবলং সিদ্ধবংশজাঃ ॥

* (১) চিহ্নিত স্থলত্রয়ে প্রকৃষ্ট শব্দ ছিল, কিন্তু উহা লিপিকরপ্রমাদবোধে পরিবর্তিত করা গেল। ইহা আমারও ভ্রম হইতে পারে। “দুঃশীলানাং” কাটিয়া “দুহিজানাং” করা গেল।

সন্তানানাং মাধবস্য সর্কেষাং মলিনং কুলং ।
 পঞ্চধূপ্যাং সন্তি কেচিৎ কেচিৎ বাণীবহাশ্রয়াঃ ॥
 বংশজাঃ সৎকুলা আসন্ পুত্রা ভুবনকৃষ্ণায়োঃ ।
 ভুবনো বংশহীনোহভূৎ কৃষ্ণো ভাবান্তরং গুতঃ ॥ হৃদপ্রকরণং ।
 বিনায়ককুলস্তাত্ত বিশেষঃ কথ্যতেহধুনা ।
 উচলি ডর্মনশ্চৈব বলভদ্রো বিকর্তনঃ ॥
 উচলে রঘয়ে জাতঃ সমাজাধিপতিঃ ক্রুতী ।
 বিজয়ঃ সদভিষগ্গোষ্ঠীশ্রেষ্ঠোভূৎ সজ্জনাশ্রয়ঃ ॥
 বভূবাভীব হৃদৈবাং বিজয়ো বংশরহিতঃ ।
 উচলে রধুনা সর্কে সন্তানাঃ কুলজা মতাঃ ॥
 রবিসেনকবিসেনো ডমনস্ত স্মৃতাবুভৌ ।
 রবিসেনঃ কুলশ্রেষ্ঠঃ কবিসেনস্ত মধ্যমঃ ॥
 রামলক্ষ্মণকন্দর্পশত্রুগ্নকবিনায়কাঃ ।
 ভরতাদিত্যসেনৌ চ রবেশ্চ সপ্ত পুত্রকাঃ ॥
 জলদদলসম্পর্কাং যথা কুমুদবান্ধবঃ ।
 তথাহি রামসেনস্ত কুলমভূৎ হতপ্রভং ॥
 আদৌ রামসেনশচাসীৎ কুলীনকুলকেশরী ।
 রবে বংশস্ত মহাভ্র্যাং সর্দৈব সাধু গীয়তে ॥
 লক্ষ্মণস্যান্বয়ে জাতৌ গঙ্গাধর উষাপতিঃ ।
 উষাপতিঃ কুলশ্রেষ্ঠো গঙ্গাধরঃ কুলাধমঃ ॥
 উষাপতেঃ শশিধরঃ কংসারিষ্ণ স্মৃতা বুভৌ ।
 শশিধরস্ত সন্তানা যে সন্তি তে মহোজ্জ্বলাঃ ॥
 কংসারে বংশজানাস্ত সস্বক্সান্তি গর্হিতাঃ ।
 তে স্বদেশং পরিত্যজ্য লাখটিয়া মুপাগতাঃ ॥
 অথ কন্দর্পসন্তানাঃ সর্ক এব মহোজ্জ্বলাঃ ।
 শত্রুগ্নসেনসন্তানা ভাবে চ মধ্যমাঃ স্মৃতাঃ ॥
 বিনায়কস্য সন্তানাঃ স্থানভ্রষ্টা বিদেশগাঃ ।
 ভরতস্তাপি সন্তানাঃ কেবলং সিদ্ধবংশজাঃ ॥

আদিত্যস্বায়ম্ জাতো গোপীনাথ স্তথাপরঃ ।
 কবিচন্দ্রো নরহরি গোপীনাথো মহোজ্জ্বলঃ ।
 কবিচন্দ্রস্ত বংশ্যাহি সর্বে ভাবাস্তরং গতাঃ ॥
 গোপীনাথস্মৃতৌ চন্দ্রশেখরমধুসূদনৌ ।
 গুণবান্ বিনয়ী চন্দ্রশেখরঃ চন্দ্রলক্ষণঃ ।
 মধুসূদনসন্তানাঃ কুলজেষু বিনিন্দিতাঃ ॥
 সৎকুলঃ সদগুণশাসীৎ গণপতিঃ কবেঃ স্মৃতঃ ॥
 ইদানীন্ত কবে বংশ্যা কেবলং সিদ্ধবংশজাঃ ॥
 সন্ততে বঁলভদ্রস্ত সদাহি মলিনং কুলাং ॥
 বিকর্ষনকুলোদ্ভূতপরমেশ্বরসন্ততেঃ ।
 জনার্দনস্য বংশোবৈ শীতাংশুরিব নির্মলঃ ॥
 তদন্যো পরমেশস্ত বংশ্যা ভাবাস্তরং গতাঃ ।
 বিদ্যাধরস্ত বংশ্যস্ত রামানন্দো মহোজ্জ্বলঃ ।
 কিঞ্চিন্ন্ন্যনতরঃ খর্বো বিদ্যাতেঃপর সন্ততিঃ ॥
 ত্রিলোচনস্ত সন্তানাঃ কেবলং সিদ্ধবংশজাঃ ॥
 কুল মানি মবাপুশ্চ গঙ্গানন্দকুলোদ্ভবাঃ ॥
 রোষসেনকুলোদ্ভূতৌ বিজ্ঞাধরমুরারিকৌ ।
 মুরারি বংশহীনোভূৎ বিজ্ঞাধরশ্চ বংশজ * ॥ বিনায়কঃ ।
 নরসিংহস্ত দাশস্ত চত্বরস্তনয়াঃ স্মৃতাঃ ॥
 নারায়ণ স্তথা কাম্রো (কন্দঃ) রামশ্চ নিমদাশকঃ ॥
 নাম্নায়ণো মহাকুলো মৌদগল্যকুল ভূবণং ।
 তন্মাৎ ন্যনদ্য মাপরঃ কাম্রো রামশ্চ বংশজঃ ॥

* রোষকুলপঞ্চজ বিদ্যাধর, লাজল বজ্র স্নানে যাইয়া নিজ পুত্র স্বর্ধাসেনকে হারাইয়া ফেলেন। পরে পুরাপাড়াবাসী প্রসিদ্ধকবি মহামহোপাধ্যায় জগদ্বন্ধু তর্কবাগীশ মহাশয়ের পূর্বপুরুষ মহান্না মহানন্দচক্রবর্তী তাঁহাকে পাইয়া নপাড়ার ভরদ্বাজ চৌধুরী মহাশয় দিগের বাটীতে দেন। স্বর্ধাসেন তথায় বিবাহ করিয়া বদ্ধমূল হইলেন। রামকান্ত তাহাই বর্ণনাচ্ছলে বলিয়াছেন—“ভরদ্বাজরাজহংসে রোষ মহামতি” সোণারদ্বের ভূইয়া ও লবঙ্গবংশ প্রভৃতি স্বর্ধাসেনের অনন্তর বংশ ।

মহাবংশস্ত মাহাস্ম্যাত্ কামোপি চ মহোজ্জ্বলঃ ।
 কামাষ্ময়ে কুলশ্রেষ্ঠো বাসুদেবকুলোত্তমঃ ॥
 উত্তমো যদ্রবংশোহি সূর্য্যদাশস্তথাধুনা ।
 আসীৎ পূৰ্ব্বং কামবংশে শিবদাসো মহোজ্জ্বলঃ ॥
 ইদানীং তৎকুলোদ্ভূতা বিক্রমপুরবাসিনঃ ।
 শিবদাসঃ পুণ্যকৰ্ম্মা বেদজ ইতি কীর্ত্তিতঃ ।
 সম্বন্ধদোষতো দৈবাৎ বিদিতঃ কুলজোহধুনা ॥
 নারায়ণাৎ স্নতোজাত ঈশানঃ কুলজঃ স্মৃতঃ ।
 মহাবংশস্ত মাহাস্ম্যাত্ নিমোপি সিদ্ধতাং গতঃ ॥
 নারায়ণস্ত দাশস্য প্রজাপতিঃ স্নতোহভবৎ ।
 অরবিন্দো জয়োবিকুঃ প্রজাপতেস্তনুভবাঃ ॥
 অরবিন্দঃ কুলশ্রেষ্ঠো জয়দাশঃ কুলাধমঃ ।
 মহাভাগ্যবশাদেব বিষ্ণোরপি স্কুলং মহৎ ॥
 সম্বন্ধদোষতো বিষ্ণুঃ পূরা ভাবান্তরং গতঃ ।
 ইদানীং কুলীনৈঃ সাক্ষং সমানস্বং বিধীয়তে ॥
 অরবিন্দাৎ বৎসদাশো দৈত্যারিষ্ঠ মুরারিকঃ ।
 এতে সংকুলসজ্জতা যথাপূৰ্ব্বং প্রতিষ্ঠিতাঃ ॥
 নৃসিংহ বংশোদ্ভবসিংহরূপঃ, দামোদরাৎ শুদ্ধমতেঃ কবীন্দ্রঃ ।
 লম্বোদরস্তাজিবি ললিতচেতাঃ, বভূব সংকাব্যবিধৌ বিধাতা ॥
 প্রথ্যাতনামা নরপূৰ্ব্বভাগোহর্য্যস্তদেশঃ প্রথিতাবদানঃ ।
 লকৈব বিবশাসপদং শিবারা যঃ সিদ্ধবোগীতি ততঃ প্রসিদ্ধঃ ॥ *
 সন্তানাঃ সংকবিবরাঃ প্রায়ঃ সৰ্ব্বে মহোজ্জ্বলাঃ ।
 সেনহট্টকৃতাবাসা স্তথাশ্রিত্য প্রতিষ্ঠিতাঃ ॥ ইতি চানুপ্রেক্ষণং ॥ চানুঃ ।
 কাশীদাশঃ কুলশ্রেষ্ঠো নরবংশসমুদ্ভবঃ ।
 গঙ্গানন্দকবেঃ পূৰ্ব্বং আসীৎ গঙ্গামলং কুলং ॥

* এই চরণচতুষ্টয় ছিল না, আমি নূতন রচনা করিয়া যোজিত করিলাম । পূৰ্ণনাম নরহরি-দাশকবীন্দ্র, পরে ভগবতীসিদ্ধ হইরা বিশ্বাস উপাধি লাভ করেন । ইনি আমাদেয় পূৰ্ব্বপুরুষ ।

অভূততীব হুদৈবাং গঙ্গানন্দো নিরম্বয়ঃ ।
 তদন্ত্রে নয়বংশা হি মধ্যমং ভাব মাশ্রিতাঃ ॥
 রাষবস্য চ সস্তানাঃ কেচিৎ মধ্যমভাবগাঃ ।
 অন্ত্রেতু নয়বংশজা মলিনভাবমাগতাঃ ॥ নয়প্রকরণং
 গর্জাধরঃ কুলশ্রেষ্ঠঃ ত্রিপুরায়মসম্ভবঃ ।
 তিষ্ঠন্ত্যন্তরদেশেষু তদ্বংশান্তত্ৰ সংকুলাঃ ॥ .
 সংকুলঃ পরমানন্দঃ কর্ণপুরোহচ্যুতাম্বয়ে ।
 শিবানন্দস্ত সস্তানাঃ কিঞ্চিন্মুন্যাস্ততো ভবন্ ॥
 স্থিতা বংশজবদ্ভাবা স্তদন্ত্রেহচ্যুতবংশজাঃ ।
 যথাপূর্বং প্রসিদ্ধান্তে মহীশুপ্তোহি তৎসমঃ ॥
 তপস্বিকুলজঃ শ্রেষ্ঠো নারায়ণ উদারধীঃ ।
 অশ্বপ্তপ্তেতি বিখ্যাতিং তপস্বী সমুপেয়িবান্ ।
 ইদানীং তৎকুলোদ্ভূতাঃ স্থানভ্রষ্টা বিনিমিতাঃ ॥ ত্রিপুরঃ ।
 কায়শুপ্তকুলোদ্ভূতঃ সংকুলো বনমালিকঃ ।
 তদম্বয়ে কাশ্মপীয়ে কুলনীরজভাস্করঃ ॥
 মদনঃ সদনং সর্কশাজ্জাণাং অভবৎ পুরা ।
 নীলাম্বরলোকনাথো ভ্রাতরৌ সেনবংশজৌ ॥
 মদনাম্বরসংস্কৃতঃ সংকুলোভূৎ সুধাকরঃ ।
 জন্মেজয় স্তদম্বজো জন্মনাচ কুলেনচ ॥
 হরিশ্চন্দ্রাদয় শচান্ত্রে প্রায়ঃ সর্কৈ নিরম্বয়াঃ ।
 শ্বস্মিন্ দেশে সন্তি যে তে তস্মিন্বেবহি সংকুলাঃ ॥ কায়ঃ ।
 যগ্নামত্র সুরধুনীশ্রোতানাং সদৃশং কুলং ।
 সদাহি মলিনং জ্যেয়ং কুলং গয়িশিয়ালয়োঃ ॥
 গয়িশ্চতস্য শিয়ালজস্য মহাকুলস্থস্য বরক্রিয়স্য ।
 গঙ্গাশ্রোতোত্তায়বশেন সন্তিভাবো বিচেয়ঃ কুলশাস্ত্রবিদ্বিঃ ॥
 অকারি দুর্জয়েনাদৌ সদভিষক্কুলপঞ্জিকা ।
 চকার পঞ্জিকাং যত্নাং তাং বীক্ষ্য কবিকঙ্কণঃ ॥
 একবাক্যকৃতা পঞ্জী বিদ্বৎকুঞ্জররঞ্জিনী ।

অকারি কণ্ঠহারেণ কবিনা কুলপল্লিকা ॥
 অনেন যো ভিষগ্‌বংশঃ সূত্রেণাপি ন বর্ণিতঃ ।
 সাধ্যঃ স এব বিজ্ঞেয়ো ঐব মন্থষ্ঠ বংশজৈ ॥
 বভূব যঃ কাশ্চপবংশচূড়ামণিস্বরূপঃ কিল কায়ুগুপ্তঃ ।
 তস্মাদভূৎ শ্রীবনমালী গুপ্তঃ পুণ্যেষু সন্তোবনমালিতক্তঃ ॥
 ততঃ সূতঃ কার্প টিনামধেয়ঃ সূতঃ পবিত্রো মদনস্ততোভূৎ ।
 তস্যাশ্রজোভূৎ জগতি প্রসিদ্ধঃ সূধাকরো যোগুণবান্ বিধিজ্ঞঃ ॥
 সূধাকরস্তাপি সূতঃ সূশীলঃ, মৃত্যুজয়ঃ শুদ্ধমতি বভূব ।
 তস্যাশ্রজোহভূৎ কবিরাজসংজ্ঞো বিদ্বদ্রোভূদপি রাঘবাখ্যঃ ॥
 সূতোভবৎ তস্য চ রামভদ্রো বিদ্বদগণেন্দ্রো কবিচন্দ্রসংজ্ঞঃ ।
 উদারবুদ্ধিভূবি পুণ্যকর্মা তস্যাশ্রজোভূৎ শিবদাসনামা ॥
 তস্যাশ্রজঃ সূক্ষ্মমতিঃ সূশীলঃ, খ্যাতোজগন্নাথ ইতি ক্রিতৌ যঃ ।
 তেনাকৃতাসৌ ভিষজ্ঞাং সমাসাং সঙ্ঘংশজানাং সদসদ্বিচারঃ ॥

ইতি জগন্নাথগুপ্তভাবাবলী ।

অরবিন্দ কুলশ্রেষ্ঠ, জয়কুলহারা ।
 ভাগ্যগুণে বিষ্ণুদাশের কুলে জলে তারা ॥
 রাজা হরিনাথরায় বিষ্ণুকুলমণি ।
 পচাসিদ্ধি নিমদাশ সাধ্য হেন গণি ॥
 তেঘরিয়া ঈশানের হীন ভাব হয় ।
 মধ্যম ভাবেতে রাম কান্দাশ রয় ॥
 চায়ুদাশের চারি ধারা । ভোগিলহট্ট শুভলাড়া ॥
 নারায়ণ কুলের বাড়ি । অরবিন্দ তাতে সেরা ॥
 তার অর্দ্ধ কান্ন পায় । রামদাশ বনে যায় ॥
 ঘোড়া ঘাটে নিমের বাস । পচাসিদ্ধি কুলের নাশ । চায়ু ।
 মধ্যমকুলেতে কায়ু, তিন কুলে মেলানি ।
 তার মধ্যে বনমালী শ্রেষ্ঠকুল জানি ॥
 কার্পটীর তিন পুত্র মদন জ্যেষ্ঠ হয় ।
 দৈত্যারির সঙ্গে পালটী কুলশ্রেষ্ঠ রয় ॥

দণ্ডপাণির দণ্ডাধাতে লোকনাথ হীনকুল ।
 বিড়ালের আঁচড় কারড়ে মীলাধর নিকুল ॥
 মদনবংশে মৃত্যুঞ্জয় মিষ্টকুল পায় ।
 আর যত চুকা পচা পশুপক্ষীতে খায় ॥ কাণ্ডুগুপ্ত
 ত্রিপুরেতে গঙ্গাধর, কুলে বটে মহন্তর ।
 অচ্যুত, কন্দর্প জীমান, মধ্যম্যান সমিধান ।
 তপস্বী আর মহীপতি, জিন্নাদোষে অধোগতি ।
 ষটকবিশারদ কয়, বদে ত্রিপুরের পরাজয় ॥
 আটের ভিতরে পাড়া বাহিরেতে রাও ।
 আঠাপোড়া টেটা গুঁজা শিয়ালের ছাঁও ॥
 তারি মধ্যে শ্রেষ্ঠ বটে সেনহাটীর মৈবালী ।
 বিক্রমপুরে মহেন্দ্রনাথ নামেতে উজ্জলী ॥
 লজ্জপ্রতিষ্ঠিত আছে পোড়াগাছার ঘর ।
 আর যত শিয়াল দেখি সকলি গিঙ্কর ॥ শিয়ালসেন ।

কে কার পালটা ঘর ।

অরবিন্দ বিকর্তনে, প্রভাকর আর লক্ষণে ।
 কন্দর্প আর ধর্ম্মাঙ্গদে, আদিত্য আর বিষ্ণুপদে ॥
 পীতাম্বর আর শক্রঘ্নে, কবি আর কেশানে ।
 গণকায়, কায়, নয়, কুলজ, বংশজ হয় ॥
 রাম আর নিমে, বলভদ্র আর মাধবে ।
 উচলি আর মহীপতি, বুড়ুন রোবের প্রকৃতি ॥
 কুলীন, কুলজ, আর বংশজ ও শ্রোজী ॥
 চতুর্বিধ বৈদ্যকুল, ডাকৈরের সৃজী ॥
 বদজের আট ঘর বংশের প্রকান ।
 কুলীন দেবতাশ্রম সুরের সমান ॥
 রাম নিম বলভদ্র মাধব উচলি ।
 মহীপতি বুড়ুন রোম বংশ উত্তম বলি ॥

আদি হৈতে ক্রমাধ্বয়ে প্রকৃতি আর পালটি ।

বংশের সন্তান বলি বিপর্যয় ও শালটি ॥

রাজপাশার রাম আর সর্কটের নিম ।

দাপনিয়া (রাজনগর) কোমরপুরের বুলদা মাধা চিন ॥

মামরিয়ার উচলি দশলঙ্গের মহীপতি ।

কামালদি আর সোণার টঙ্গে বুড়ুন রোষের স্থিতি ॥

আর যত আট ঘর নাম মাত্র শুনি ।

লেখায় জোথায় নাহি পাই, না করি বাছনি ॥

যার না পাই আদি মূল, সম্বন্ধ দিয়া টানি কুল ।

তাতেও যদি না পাই লাগ, সাধ্যের পাছে পড়ে থাক

ঘটকবিশারদ কর, একবর্ণও মিথ্যা নয় ।

রামকান্তদাশ ঘটকবিশারদ ।

রাঢ়হইতে সর্কাদৌ কে কোন্ সময়ে কোথায় আগমন করেন, তাহার কোন ইতিহাস নাই । চারুকলকেতু পুরন্দর, রাঢ়স্থ হাপানিয়াহইতে খুলনাজেলার বর্তমান শুভলাড়া গ্রামে যাইয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন । তজ্জন্য উক্ত শুভবাটা গ্রাম “শুভে রাঢ়া” আখ্যা পাইয়া কালে শুভলাড়াতে পরিণত হয় । দাশবংশের নারায়ণ তথা হইতে সেনহাটা পমম করেন । তাঁহার পুর্বেই হিন্দুসেন রাঢ় হইতে সেনহাটাতে যাইয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন । আমি ১ম ভাগে যে লিখিয়াছি— “সেনহাটাতে নারায়ণ দাশ প্রথমে বসতি” উহা দাশবংশের প্রথমত্ব মাত্র । কলতঃ ধবস্তুরি সেনগণ ছুঁচোখালীতে যাইয়া উহার নাম সেনহাটা রাখিয়া ছিলেন । অরবিন্দ তাঁহার পালটি ঘর বলিয়া তথায় নীত হইলেন ।

আমরা উপরে কৌলীন্যতারতম্যসূচক যে বিবৃতি প্রদান করিলাম ইহাতে আমাদিগের কোন হাত নাই । যে গ্রন্থে যেরূপ পাওয়া গেল, তাহাই অবিকল সমাহৃত হইল । তবে আমাদিগের লেখনীও স্বাধীন, কাজেই আমরাও চুকালা লিখিব । উচিত লিখিলাম কি অসুচিত লিখিত হইল, কোন প্রকার পক্ষপাতপ্রবণতা ঘটিল কি না, তাহার বিচার কর্তা সামাজিকগণ ।

চতুর্ভূজের পত্নী চতুর্ভূজ, জগন্নাথের ভাবাবলী, ও রামকান্তের কৌলীন্য সমালোচনাবিবরণ পদাবলী, পরস্পর বিসংবাদপূর্ণ । উহা হই কারণে হইতে

পারে, এক বাঁহার সময়ে যে কুলীনের যেমন মর্যাদা ছিল, তিনি তাহাই লিখিয়াছেন, অথবা কেহ কেহ স্বার্থান্বেষী হইয়া বড়কে ছোট ও ছোটকে বড় লিখিয়া এই বৈষম্য ঘটাইয়াছেন। আবার পরবর্তী ব্যক্তিদ্বিগের হাতে পড়িয়া ও বহু স্থলে যে পাঠের এদিক সেদিক না হইয়াছে তাহাও নহে। ঘটক ও কুলপঞ্জী-প্রণেতাগণ অনেকেই স্বার্থ বা পরার্থের খাতিরে লেখনীকে ব্যাহত করিয়াছেন। সত্য ঠিক রাখিতে পারেন নাই।

আমরা সৰ্ব্বাঙ্গে জগন্নাথের কথা বলিব। কি জগন্নাথ, কি চতুর্ভূজ, কি রামকান্ত, সকলেই একবাক্যে অরবিন্দের সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠতা স্বীকার করিয়াছেন। কাজেও তাহাই। ভূজাদিও চারু সৰ্ব্বপ্রাধান্য খ্যাপন করিয়াছেন। কেন না কি বিকর্তনকল্পদাদি, কি হিন্দু, কি বিষ্ণু, কেহই অকলঙ্ক শশী নহেন। বিকর্তনের নাগদোষ, হুহির ধরদোষ, কিন্তু অরবিন্দের তাদৃশ কোন দোষ ছিল না। যে রওদোষে রাঢ়ে হুহির কুলক্ষয় হয়, সে দোষ না করিয়াছেন এমন এক জনও নাই, অথচ নাগদোষে জয় মৌলিক, ও রওদোষে হুহি রাঢ়ে কুলজ। ইহা ভরপুর অবিচার। যদি ধরদোষ না থাকিত তাহা হইলে আমরা হুহিকেই জ্যেষ্ঠ ও চতুর্ভুজনিবন্ধন প্রথম খাড়া করিতাম। হুহি অপেক্ষা বিকর্তনাদির দোষ গুরুতর, সুতরাং আমাদের মতে অরবিন্দ প্রথম ও বিষ্ণু এবং হুহিহিন্দু দ্বিতীয়, ও বিকর্তনাদি তৃতীয়। দেবামায়া অপেক্ষা নাগা-মামা অনেক গর্হিত, সুতরাং নাগদোষসম্পূর্ণ বিকর্তনাদি অপেক্ষা চারুকুল-প্রভব বিষ্ণুরই প্রাধান্য হওয়া স্বতঃ-সিদ্ধ। ভট্টপ্রভাপের কুলপঞ্জীপ্রণেতা মহামতি রামমাণিক্যসেন (দেবীপ্রসাদসেন) জয়দাশকে মধ্যম তাবাপন্ন বলিয়াছেন।

অরবিন্দ: কুলশ্রেষ্ঠো জয়দাশস্ত মধ্যমঃ ।

কিন্তু ভাবাবলীপ্রণেতা জগন্নাথ লিখিয়াছেন “জয়দাশঃ কুলাধমঃ”, ইহা হয় জগন্নাথের পক্ষপাত, না হয় বিবেচ্য, অথবা না হয় পরবর্তী জয়বিবেচ্য। কেহ এই পাঠভেদ ঘটাইয়াছেন। যদি নাগদোষে বিকর্তনকল্পদাদি মহোজ্জ্বল থাকিতে পারেন, তবে আদিবিনায়কের তুল্য চারুর সন্তান জয় কেন অধম হইয়া বাইবেন? ইহা বিচার নহে, ব্যভিচার। মধ্যযুগের সামাজিক-গণ যে কেন স্বার্থপরদিগের লেখনীর অশ্রুস্রবণ করিতেছেন, ইহাই আশ্চর্য্য

ব্যাপার । জগন্নাথ না উচিত বিচারক, বা না সমাজপতি, তাঁহার কথা সর্ব্বথাই অগ্রাহ্য । আরও দেখ জগন্নাথ কান্নকে মহোজ্জ্বল লিখিয়া গিয়াছেন । অবশ্য কান্ন চায়ুর সন্তান, মহাকুলপ্রভূতি, তাঁহাকে অন্ততঃ পদ্মসন্তান নয়দাশ বা বহু-নন্দন দাশ অপেক্ষা উচ্চাসন দেওয়া যাইতে পারে, সামাজিকগণও সম্ভবতঃ তাহাই স্বীকার করেন, স্মৃতরাং কান্ন উজ্জ্বল কুল ভিন্ন মহোজ্জ্বল বলিয়া খ্যাতি হওয়া ঠিক নহে । বোধ হয় ইহা স্বয়ং জগন্নাথেরই শঙ্কপাত, না হয়, আর কেহ মূল কাটিয়া এই ভুল করিয়াছেন । জয়ের কুলাধমতও সম্পূর্ণ কৃত্রিম বলিয়াই বোধ হইল । রামকান্ত জয়কে “কুলহারা” (কুলশূন্য) বলিয়াছেন, বুঝা গেল তিনি এখন কুলজ বা মৌলিক, কিন্তু সাধার্তাবাগ্ন নহেন, স্মৃতরাং যিনি সিদ্ধবংশের মধ্যে সর্ব্বপ্রধান চায়ুর সন্তান । তিনি কি প্রকারে “কুলাধম” হইতে পারেন ? যিনি বজ্রের রৌষকে সাধ্য মধ্যে গণনা করিয়াছেন তিনিও সাধু ব্যক্তি নহেন । রৌষ ও রাম, একই জিনিশ, অথবা বিশ উমিশ, তাঁহার এখনও কান্ন ও নয় হইতে অগরীয়ান্ কি না সন্দেহ ।

জগন্নাথ আরও এক কথা লিখিয়াছেন যে নরহরিদাশ কবীন্দ্রবিখ্যাসের সন্তানগণ প্রায়ই মহোজ্জ্বল । এই প্রায় শব্দের লক্ষ্য কে ? আমরা ত অরবিন্দ মাজকেই মহোজ্জ্বল বলিয়া জানি । অরবিন্দের মধ্যে নরহরির সন্তানেরা সিদ্ধপুরুষের সন্তান বলিয়া একটু বেশীদরের । সেনহাটীর প্রসিদ্ধ কৃষ্ণচন্দ্র মজুমদার (সভাবশতক) প্রভৃতি, বড়কালিয়ার দাশ ও মজুমদার এবং বাণী-বহের মজুমদার প্রভৃতি, নরহরির সন্তান । ইহারাও মহোজ্জ্বল ভিন্ন উজ্জ্বল নহেন । কালিয়াবাসিগণ কোন দোষে দোষী নন, বাণীবহ-বাসিগণের স্বন্ধে যে সাংগ্ৰামিক দোষের সমারোপ করা হয়, উহাও সেকেলে দলাদলিমূলক । সংগ্রাম বৈশি ছিলেন । স্মৃতরাং কালিয়া ও বাণীবহের অরবিন্দগণ সেনহাটীর অরবিন্দ হইতে এক তিলও নূন নহেন । কালিয়া,বশোহরে ও বাণীবহ, করিদ-পুরে, এ উভয় স্থানই বঙ্গীয়সমাজে কুলীনস্থান । যদি বল যে এ দুইস্থান সাতাইশ সমাজের অন্তর্গত নহে, তাহা হইলে সেনদিয়া, মূলঘর, কাজুলিয়া, থাকারপাড়, ভট্টপ্রভাগ, ইতনা ও সিদ্ধকাঠী (বরিশাল) প্রভৃতি স্থানবাসী কুলীনদিগের বেলা সে কথা খাটেনা কেন ? অপসম্বন্ধদোষে দৃষ্ট নন, এমন একঘর বৈদ্য পরোগ্রামে মাত্র আছেন, আর কুজাপি নাই । ফলকথা কালিয়া

গত রতিকান্তদাশ কণ্ঠাভরণ, গৌরীকান্ত দাশ কবিতারতী ও রামকান্তদাশ কবি কণ্ঠহার এবং রামনগরবাসী কমলানাথদাশ কবিডিমডিম, প্রত্যেকেই অতি মহামহোপাধ্যায় দিগ্গজ পণ্ডিত ছিলেন, তাঁহারা লক্ষ্মীর সেবা করিতেননা, তাই তাঁহাদিগের বংশধরগণকে সকলে কাবু করিতে চেষ্টাপান। কলতঃ উহা অবিচার ও স্বার্থজ্ঞতা। স্বামিত্যাগদোষ কাহার ঘটে নাই ? অপসম্বন্ধদোষও প্রত্যেকেই বিজড়িত, স্মৃতরাং কালিয়া ও বাণীবহের অরবিন্দগণ সেনহাটীর জ্ঞাতিগণ অপেক্ষা কোন কারণে নূন হইতে পারেন না, আমি প্রথমত্যাগে আমার ক্ষুণ্ণ জ্ঞানানুসারে লেখনী সঞ্চালন করিয়াছিলাম, কিন্তু এইক্ষণ তলাইয়া দেখি আমার স্থলন ঘটয়াছে, তবে আমরা মনে করি ত্রীখণ্ড ও কাঁচরাপাড়ার দুর্জয়ে এবং সেনহাটী পয়োগ্রাম ও খান্দারপাড়ের হিজুতে যে বিশ উল্লিখ ভাব, সেনহাটী ও কালিয়া বাণীবহের অরবিন্দেও ঠিক সেই বিশ উল্লিখ ভাব থাকা যেন সম্ভব। এবং আমি ইহাও যেন সম্ভব মনে করি যে বঙ্গের নির্দোষ রোষকে বিকর্তনের উপরে ও রামকে সঙ্গে দিয়া জয়দাশকে কায়ের এক শ্রেণীতে ও নয়ের উপরে স্থানদান করা কর্তব্য। বিকর্তনের মাতা দেখিতে সন্দেহী ছিলেন ও জয়দাশের মাতা কাগাখোঁড়া ছিলেন, কুলজীএষে এরূপ কিছু পাওয়া যায় না। বিবেক ও মানুষ্যের আত্মা লইয়া ভাবিয়া দেখ, জয় ও বিকর্তনাদি তুল্যাপরাধী। সমাজে বিকর্তনের যে স্থান, জয়দাশকে ঠিক সেই স্থান দেওয়া কর্তব্য। জয়বিশ্বাস বলিয়াছেন—

রোষকাপড়ি চায়ুনাং বংশে জাতা মহাকুলাঃ ।

তত্র কৰ্ম্মণি যে শ্রেষ্ঠা স্তেপূজ্যা নাত্র সংশয়ঃ ॥

স্মৃতরাং তুল্যাপাপী জয় ও ধরন্তরি তুল্য হইয়া কেন অভুল্য হইল ? কুলজীকারগণ মিথ্যাবাদী, ভাবক ও অর্থলোভী, স্মৃতরাং আমরা কেন বর্করের ন্যায় অবিচারে কাহার কথা মানিয়া লইব। বঙ্গীর সমাজের সাতাইশ সমাজের নাম এই।

সেনহট্ট: পয়োগ্রাম শ্চন্দনীমহল কথা ।

দশবাটা ভেড়ামল্লো দাপনদি ভূগিল্‌হাটিকঃ ॥

আড়াপাড়া শুভেরাতা তেঘরি বীরমল্লিকা ।

পঞ্চথুপী চ তেনায়াি নীগেরহট্ট এবচ ॥

মেঘচামী রৌহাটিকলী জামতৈল মিদিলপুরং ।

বিক্রমপুরং পোড়াগাছা মানকুচি দাঁশড়াপিচ ।

বুড়ুলিয়া বাঘলড়া কাটিপাড়াপিচ স্বতা ।

শৌলকোশা ঝাইঝাড়া সমাজাঃ সপ্ত বিংশতিঃ ॥

স্বতরাং বেশ বুঝা গেল ইহার মধ্যে কালিয়া ও বাণীবহের নাম যেমন নাই, তেমনই ঝান্দারপাড়, সেনদিয়া, কাজলিয়া, কানড়িয়া ও মূলধরপ্রভৃতির নামও অনধিগম্য, স্বতরাং এক যাত্রায় ফল পৃথক্ হইবে কেন ?

আমরা কোলীন্য়প্রবন্ধের উপসংহারে নিম্নে কয়েকটা বংশের নামমালা বিস্তৃত করিলাম ।

বিকর্তন ও বলভদ্র ।

(বিক্রমপুর) (গৈলা)

১ মহারাজ শ্রীহর্ষসেন
| সেনভূমি

২ বিমল সেন
রাঢ়

৩ বিনায়ক সেন
|

৪ ধর্মজয় সেন
|

৫ গাওঁরী সেন
| কাঁচড়া পাড়া

৬ হিন্দু সেন
| সেনহট্ট

৭ বিকর্তন
|

৭ বলভদ্র
|

অরবিন্দ (সেনহট্ট)

মহাকবি কৃষ্ণচন্দ্রমজুমদার ।

১ চায়াদাশ
| রাঢ়

২ পুরন্দর
| শুভবাটি বঙ্গ

৩ নরসিংহ
|

৪ নারায়ণ
| সেনহট্ট.

৫ প্রজাপতি
|

৬ অরবিন্দ
|

৭ শ্রীবৎস

৮ বৃহস্পতি
|

৮ গোপাল	৮ অনিরুদ্ধ	৯ দামোদর কবীজ
৯ কল্যাণ	৯ অর্জুন	১০ নরহরি দাশ কবীজ বিশ্বাস
১০ বিভাধর	১০ সর্কানন্দ	১১ রমানাথসার্কভোম
১১ সুবুদ্ধি	১১ রামসেবক পজনবিশ	১২ মধুরানাথ কবিকর্ণপুর
১২ জিতামিত্র	১২ কৃষ্ণদাস গৈলা	১৩ মহেশ্বর দাশ
		১৪ কৃষ্ণদাশ
১৩ শ্রীহরি বৈষ্ণবরত্ন	১৩ রঘুরাম	১৫ নরোত্তম কবীজ শেখর মজুমদার
১৪ গোবিন্দ বৈষ্ণবরত্ন	১৪ রামনারায়ণ	১৬ বিশ্বনাথ মজুমদার
১৫ রামভক্ত	১৫ মহাদেব	
১৬ রামগোপাল বিজয়পুর	১৬ রামপ্রসাদ	১৭ লক্ষ্মীনারায়ণ (২য় পুত্র)
১৭ রামহরি	১৭ রামকিঙ্কর	১৭ গোপীকৃষ্ণ (৪র্থ পুত্র)
১৮ গোপীনাথ	১৮ রামকিশোর	১৮ রামনিধি
১৯ গৌরীশঙ্কর	১৯ মোহনচন্দ্র	১৮ মণিক্যচন্দ্র
২০ গুরুপ্রসাদ	২০ শ্রীমধুসূদনসেন একজি ইঞ্জি	১৯ শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র মজুমদার সভাবশতকপ্রণেতা
২১ শ্রীরাজকুমারসেন এম এ প্রফেসর ঢাকা	২০ বিশ্বেশ্বরসেন বি, এ, অধ্যক্ষ ঢাকা নর্মাল	২০ শ্রীগোবিন্দচন্দ্র (ব্রাহ্ম)
২২ শ্রীকরণাকুমার		২০ উমেশচন্দ্র মজুমদার
২৩ শ্রীসত্য রজন		২১ নরেন্দ্র চন্দ্র
২৩ শ্রীচিত্তরঞ্জন		২১ রবীন্দ্র চন্দ্র
		২১ মণীন্দ্র চন্দ্র
		২১ ইন্দ্রভূষণ সং সেনহাটী জিঃ—খুলনা সং কলিকাতা ।

মাং গাকড় গাঁ

বিক্রমপুর

বিক্রমপুরস্থ কলমার নিমদাশ বংশীয়
প্রসিদ্ধ ভূইয়া জমিদারদিগের পূর্বপুরুষ
দোর্দণ্ডপ্রতাপ নিধিরাম দেওয়ানের
ভ্রাতা রামরাম সরকার, ১৬ নং রাম-
গোপাল সেনের কন্যাকে বিবাহ করেন
এবং তাঁহার কোশল ও প্রলোভনে
রামগোপাল, সেনহাটী ত্যাগকরিয়া
বিক্রমপুরবাসী হইলেন । রামগোপাল,
গোবিন্দবৈষ্ণববল্লভের পৌত্র ও বংশে
“বৈষ্ণববল্লভ” বলিয়া প্রখ্যাত, তাই রাম
কান্তদাশ ঘটকবিশারদ এই কারিকা
প্রণয়ন করেন ।—

“বৈষ্ণববল্লভের কোঁটা নিমের কপালে”
রামগোপালের গোদ ছিল, তিনি জেদ
করিয়া বলিয়াছিলেন, লোকে দেয়
কপালে চন্দন, ভোমরা যদি আমার
গোদে চন্দন দিতে প্রতিজ্ঞিত হও, তবে
আমি কন্যা দান করিব । রামগোপাল
গণবংশে বিবাহ করিয়া বিক্রমপুরে বাস
করেন । বদাহ রামকান্ত :—

সেনহাটীতে বিকর্তন বিভাধর কুলে ।

শ্রীহরি বৈষ্ণবর ছিলেন কুলে লীলে ॥

তাঁহার পুত্র গোবিন্দরাম বৈষ্ণববল্লভ
প্রতি ।

বিভাধর প্রধান বলি বড়ই স্পৃহাতি ॥

তাঁহার বংশে রাম গোপাল নামেতে
প্রকাশ ।

১০নং নরহরি কবীন্দ্র বিশ্বাসের ২য়পুত্র
যদুনাথ ভলাপাঞ্জের সম্ভানগণ বাগীবহ
প্রামগত । হাইকোর্টের প্রসিদ্ধ উকিল
ও জমিদার ৮ গিরিজাশঙ্কর মজুমদার
ও হাইকোর্টের বর্তমান উকিল শ্রীযুক্ত
প্রিয়শঙ্করমজুমদারপ্রভৃতি তৎবংশজাত ।

১০ নং নরহরির ৩য় পুত্র বাগীবাহ
কবিশেষরের পুত্র রতিকান্ত কণ্ঠভরণ
গৌরীকান্ত কবিভারতী ও রামকান্ত
কবিকণ্ঠহার কালিয়াবাসী হইলেন ।
আমরা উক্ত কবিভারতীর অনন্তর
বংশ্য ।

১২নং মথুরানাথের সর্বজ্যেষ্ঠ কালী-
নাথ কবিকর্ণভূষণ, সেনহাটীর অরবিন্দ-
রায়গণ তৎসম্ভতি, মথুরানাথের মধ্যমা-
গ্রজ কমলানাথ কবিডিমডিম, কালিয়া-
গমন করেন, রামনগরের দেওয়ানবংশ-
তৎসম্ভতি ।

১৩নং মহেশ্বরের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা রাম
চন্দ্র শিরোমণি । তৎবংশে পার্শ্বতীনাথ
দাশ প্রভৃতি সমুদ্ভূত । মহেশ্বরের ২য়
ভ্রাতা রামেশ্বর কবিমণি নির্বংশ ।
দাশপাড়ার বিবেশ্বরদাশপ্রভৃতি মহে-
শ্বরের ৩য় জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা বিবেশ্বর দাশের
অনন্তর বংশ্য ।

১৫ নং নরোত্তম, নবাবসরকারে
কাজ করিয়া মজুমদার উপাধি লাভ
করেন । মহাকবি কৃষ্ণ চন্দ্র মজুমদার

গণবংশে বিভা করি বিক্রমপুর বাস ॥

কবিরাজ বংশে হয় মহাদেব কৃতী ।

ঠাহার কজা বিভা করি হাতার ভোগে

স্থিতি ॥

২২ নং করুণাকুমারের কনিষ্ঠ চন্দ্রভূষণ, তৎপুত্র শ্রীমান্ অনন্ত কুমার সেন । ২১ নং রাজকুমারের ২য় ভ্রাতা অন্নদাকুমারসেন বি এল । তৎপুত্র বিধুভূষণ, ইন্দুভূষণ, শশাঙ্কভূষণ ও সুধাংশুভূষণ । ২১ নং রাজকুমারের ৩য় ভ্রাতা বিপিনবিহারিসেন, তৎপুত্র বিনয় ভূষণ ।

২১ নং উমেশচন্দ্র সেনের ৩য় পুত্র ২২ নং হারাগ চন্দ্র, প্রকৃত চন্দ্র, নৃপেন্দ্র চন্দ্র । ২১ নং রমেশচন্দ্র সেনের পুত্র ২২ নং অমল্যচন্দ্র, বিনোদচন্দ্র ও আমোদচন্দ্র । ২১ নং সুরেশচন্দ্রের পুত্র ২২ নং প্রমোদকুমারসেন ও ধোঁকা বাবু । কোণারঙ্গে উক্ত বিশারদ বংশে শ্রীপ্যারীমোহন কবীন্দ্র, তৎপুত্র মনোমোহন, বিরাজ ও প্যারীবাবুর ২য় ভ্রাতা শ্রীরাজমোহনসেন, তৎপুত্র প্রকৃতচন্দ্র ললিতমোহন, ভূপেন্দ্রমোহন ও গোপেন্দ্র মোহন এবং ৩য় ভ্রাতা কাশীপ্রবাসী বাবু ভুবনমোহনসেন, তৎপুত্র অবনী-মোহনসেন, ধরণীমোহন সেন ও ক্ষিতি মোহনসেন এম এ ভারতী ও আরও বহু সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি আছেন । অনন্তসেন

উক্ত নয়োত্তম কবীন্দ্র শেখরের বৃদ্ধ প্রপৌত্র ।

১৯ নং নরহরির পিতা দামোদর

কবীন্দ্রসংঘে এইরূপ কারিকা প্রসূত হয় ।

নৃসিংহবংশোদ্ভবসিংহরূপো

দামোদরঃ শুক্লমতিঃ কবীন্দ্রঃ ।

লম্বোদরস্যাজিৎ নিমগ্নচেতাঃ,

বভূব সৎকাব্যবিধৌ বিধাতা ॥

বিক্রমপুর গত হুহি ।

অনন্তরামসেনবিশারদবংশ ।

১ শ্রীবৎস বা শক্তিধরসেন

২ গুণ্ডরীকসেন

৩ হুহি বা ধোঁয়ী সেন (রাঢ়)

৪ কুশলী (পরোগ্রাম)

৫ হিঙ্গু-সেন

৬ অনন্তসেন বিশারদ

৭ আদিত্যসেন

৮ ধরাদর সেন

৯ বিনারকসেন

১০ মদনকবিরাজ

১১ গৌরীনাথসেন

১২ ভবসেন

১৩ গঙ্গাধরসেন

১৪ চন্দ্রচূড়সেন

১৫ শ্রীরাম বা অনন্তরামসেন

১৬ শ্রীমন্তসেন (সোণারিঙ্গ)

১৭ শিবনারায়ণসেন

বিশারদের আরও বংশ চাঁদপ্রতাপে	১৮ প্রাণরক্ষসেন
আছেন । ভাথুড়িয়া গ্রাম নিবাসী রায়	১৯ রামরক্ষসেন
রামশঙ্করসেন ডিঃ মাঃ বাহাদুর, তৎপুত্র	২০ শ্রীঅনিন্দ চন্দ্র সেন বায় বাহাদুর
গিরিজা শঙ্করসেন ব্যারিষ্টার। শ্রীজ্ঞান-	পেন্সনপ্রাপ্ত ডিঃ মাঃ
শঙ্করসেন ডিঃ মাঃ ও শ্রীহেমশঙ্করসেন ।	২১ ৮ কৈলাসচন্দ্র সেন ।
গিরিজাবাবুর পুত্র শ্রীপ্রফুল্লশঙ্করসেন	২১ শ্রীউমেশচন্দ্র সেন
বি এ, ডিঃ মাঃ ও অমূল্যশঙ্কর,	২১ শ্রীযোগেশচন্দ্র সেন
নিখিলশঙ্কর । জ্ঞানশঙ্করবাবুর পুত্র	২১ শ্রীরমেশচন্দ্র সেন
নির্মলস্বভাব শ্রীমান্ নির্মলশঙ্করসেন	২১ শ্রীমুরেশচন্দ্র সেন
বি এ, ও নগিন শঙ্কর ।	২১ শ্রীধর্মেশচন্দ্র সেন
	সিং সোদারজ
	বিক্রমপুর ।

গোষ্ঠীপতি ও ঘটক ।

কি রীতি, কি বঙ্গ, সর্বত্রই গোষ্ঠীপতি বা সমাজপতি বলিয়া একটী পদ থাকার কথা শ্রুত হওয়া যায় । এখন এই সকল সামাজিক রীতি নীতির বিস্তার ঘটিয়াছে । কিন্তু পূর্বকালে কেহই সমাজপতির মর্যাদা রাখা না করিয়া কোন সামাজিক কার্যে হস্তক্ষেপ করিতে পারিতেন না । কেই কোমি প্রকার সামাজিক অর্পণাদি করিলেও সমাজের প্রবীণগণ ও সমাজপতি তাঁহাকে শাসন করিতেন । এক সময়ে শ্রীধনুনিবাসী রোহিণীধরদাস কুমারসেন, চারুকুলপদ্ম বিশ্বস্তর ও দুর্জয়দাশ এবং শুভকুলকৈতু মহাশয় বিশ্বনাথ, সমাজপতি ছিলেন ।

তাহাতে বিশেষ কই, দুর্জয় বচন সেই,
 শ্রীকুমার বৈষ্ণব গোষ্ঠীপতি ।
 বিশ্বনাথশুভ কুতী, শুভকুলগোষ্ঠীপতি,
 চণ্ডীদাশ শুভ বড়, সব কই চণ্ডীবর,
 বৈষ্ণবকুলে যার বড় খ্যাতি ।
 তাঁর পুত্র দুর্জয়দাশ, কুলে শীলে পরকাশি,
 পিতৃভাবে হল্য গোষ্ঠীপতি ॥

চাষুকুলে বিশ্বস্তর, ব্যক্ত বিশ্বময় ।

বিষপাড়া ছাড়ি শেষ, শ্রীখণ্ড নগরে বাস,

কুলে শীলে শুণে অতি ধন্য ।

দাশকুলে গোষ্ঠীপতি, হলা অতি শুদ্ধমতি,

পণ্ডিতজনের অগ্রগণ্য ॥

চাষুকুলে গোষ্ঠীপতি হুর্জয়ের বুঝা ॥ রামভদ্রশুণ্ড ।

বঙ্গদেশেও বিনায়কসেনবংশে (ডমন) মহারাজরবিসেনমহামণ্ডল, উচলি বংশে বিজয়সেন বৈষ্ণাস্তরঙ্গ খান ও রামচন্দ্রসেন সমাজপতিত্ব করিয়া গিয়াছেন ।

অস্তরঙ্গশ খানশ্র বিজয়শ্রাধিকারিণঃ ।

অজায়তা মুভো পুত্রৌ নীলাধরধনঞ্জয়ো ॥

ধনঞ্জয়াং রামচন্দ্রঃ সমাজাধিপতিঃ কৃতী । ৫০ পৃষ্ঠা কণ্ঠহার

অবশ্য হিন্দু, বিকর্তন ও অরবিন্দবংশেও যে কেহ কেহ সমাজপতি না ছিলেন ও না হইয়াছেন এরূপও বোধ হয় না, কিন্তু দেশে ইতিহাস না থাকায় ও ঐতিহ্যতত্ত্ব সমাহারে প্রভূত বাধা বিপত্তি ছিল বলিয়া বহু জ্ঞাতব্য বিষয় উপেক্ষিত হইয়া কালসাগরে ডুবিয়া গিয়াছে ।

বিষ্ণুকুলে রাজা হরিনাথ, ধনসম্পৎ ও আভিজাত্যগৌরববলে সমাজপতি হইবার সম্পূর্ণ উপযুক্ত ব্যক্তি ছিলেন । কিন্তু তদানীন্তন অন্যান্য কুলীন বর্গ, তাঁহার প্রতি অস্বাভাৱ ও ঈর্ষা নিবন্ধন তাঁহাকে সমাজপতি হইতে দিলেন না । পরবর্তী সময়ে ধ্বস্তরিকুলকেতু মহারাজ রাজবল্লভ, তদীয় তৃতীয় পুত্র রাজা গঙ্গাদাস ও কন্যা লক্ষ্মীদেবীর উদ্ধাহকালে যে চন্দ্রনের অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন, তাহাতে তিনি সেনহাটা ও বিক্রমপুর অঞ্চলের সমুদায় বৈষ্ণব জাতির অল্পমোদন ক্রমে সমাজপতি বলিয়া গৃহীত করেন । তদীয় ভ্রাতৃপুত্র রায় মৃত্যুঞ্জয় দেওয়ান বাহাদুরের পুত্রের বিবাহসময়েও এক চন্দ্রনের অনুষ্ঠান করিয়া ছিলেন । তাহাতেও মহারাজ রাজবল্লভ সমাজপতি ও রায় মৃত্যুঞ্জয় সহকারী সমাজপতি বলিয়া গৃহীত হইয়াছিলেন । বঙ্গসমাজে জপসার জমীদারগণ, মহারাজ রাজবল্লভের পরই সমৃদ্ধ ও সম্পন্ন বলিয়া স্বীকৃত ছিলেন । তদ্রূপ লাল রামপ্রসাদসেন বাহাদুর, তাঁহার কন্যা সর্বেশ্বরী দেবীর বিবাহসময়ে যে চন্দ্রনের অনুষ্ঠান করিয়া ছিলেন, তাহাতেও মহারাজ রাজ

বল্লভের পুত্রগণ সমাজপতি, রায় যুত্মজের সহকারী সমাজপতি ও, লালারামপ্রসাদ নাএব সমাজপতি বলিয়া অবধারিত হইলেন । এখন কতক কাল মাহাত্ম্যে, কতক সমাজের দুর্গতিনিবন্ধন, আর সমাজপতিত্বের কোন অস্তিত্ব প্রত্ন হয় না । আভিজাত্য ও কৌলীন্যও এখন পুত্রগত হইয়া পূর্বসূরীতির সম্পূর্ণ বিধ্বংস ঘটাইয়াছে । বিক্রমপুর অঞ্চলে রঘুনাথরায়ও সমাজ পতি ছিলেন । যথা—“বিক্রমপুরে রঘুনাথ রায় সমাজপতি । রাজচ্ছত্র পাহীদাশ প্রতিষ্ঠিত অতি ॥ বিশ্বনাথ পত্র নবিশ নামলক্ষ ঘর । কার্তিকপুরের মঙ্গলানন্দ এই তিনের পর” ॥

রামকান্ত ।

একালে ঠাঁহারা একের পুত্রের সহিত অন্যের কন্যার সম্বন্ধ ঘটাইয়া থাকেন তাঁহাদের নাম (ঘটরতীতি) ঘটক, কিন্তু পূর্বকালে যে কোন নিরক্ষর ব্যক্তি কেবল সম্বন্ধ ঘটাইয়া ঘটকনামে সমাখ্যাত হইতে পরিতেন না । তৎকালে একই ব্যক্তি ঘটক ও কুলাচার্যের কার্য্য করিতেন । কুলতত্ত্বজ্ঞ মহাপণ্ডিত দিগ্গের মধ্য হইতে ঘটক নির্বাচিত হইতেন । মহারাজ বল্লালের সভায় বহু কৃতবিদ্য ঘটক বিদ্যমান ছিলেন । ঠাঁহারা ব্রাহ্মণ ও বৈদ্য উভয় জাতি হইতে গৃহীত হইতেন । এবং উহারা “রাজঘটক” নামে সমাহৃত ছিলেন । কিন্তু বৈদ্য জাতির ঘটক বৈদ্যজাতিহইতেই গৃহীত হইত । কেবল কায়স্থ ও ব্রাহ্মণ জাতির ঘটকগণ ব্রাহ্মণ ছিলেন । বোধ হয় কায়স্থগণ সংস্কৃতজ্ঞ ছিলেন না বলিয়া কায়স্থজাতিহইতে কায়স্থের ঘটক নির্বাচিত হইতে পারে নাই । ঘটকের প্রকৃত লক্ষণ এই—

বংশাংশদোষগুণভাববিচারকর্তা, নানাতিরেকপরিমাণযথার্থবক্তা ।

পর্যায়পর্যায়গণনাঞ্চ করোতি যশ্চ, শস্বল্পপেণ গদিতো ঘটকঃ সএব ॥

মিশ্রগ্রন্থ ।

ধাবকো ভাবক শ্চৈব যোজকশ্চাংশক স্তথা ।

দুষকস্তাবক শ্চৈব যড়েতে ঘটকাঃ সূতাঃ ॥ কুলদীপিকা ।

অংশং বংশং তথা দোষং যে জানন্তি মহাজনাঃ ।

ত এব ঘটকাজ্জেন্না ন নামগ্রহণাং পুনঃ ॥

কে ন বিদন্তি পুরুষাঃ পুরুষানুপূর্বী,মুর্বীতলে কুলভূতাং পরিবর্তনং বা ।

অত্যন্ত সূক্ষ্মমপি যে কুলতারতম্যং,জানন্তি তে হি ঘটকা নতু যোজকাস্থাঃ ॥

কুলতন্ত্রে বটক, সন্ধ্যার সাংস্কৃতিকগণের দোর, অণু ও কুলমাহাত্ম্য বর্ণনা করিতেছেন। কে বড়, কে ছোট, তাহা নির্ণয় করিয়া দিচ্ছেন। এবং তাঁহাদিগকে সমস্ত যত পাত্রপাত্রীও যোড়াইয়া দিতে হইত। তাহাও এই হইত, কোন সন্ধ্যায় ব্যক্তিকে কোন সন্ধ্যাতন্ত্রলীল ব্যক্তির কল্যাণ গ্রহণ করিয়া, কতিপয় হইতে হইত না। যার তার কল্যাণ গ্রহণ ও যাকে তাকে কল্যাণ সম্পাদন করিলে যে কতদূর কতি স্বীকার করিতে হয়, তাহা একালের নব্যগণ এখনও বুঝিতে সমর্থ হইয়ে নাই, তাই এখন রূপ ও রূপচাঁদের মূর্ত্যাহার যত তত্ত্ব, কিন্তু পূর্বে কালে কুলতন্ত্র কুলচার্যগণের হস্তে উচ্চ ব্যাপার সম্পাদন তার ন্যস্ত হইত বলিয়া সে যৌবন ঘটিতে পারিত না। এ কালের পক্ষদ্বয় বা ঘটকের জায় সে কালের পক্ষদ্বয় বা ঘটকগণ অবশ্যক ও প্রত্যয়ক ছিলেন না।

অনেকের ধারণা যে কামদ্বিধের জায় বৈদ্যদ্বিধেরও পূর্বে ব্রাহ্মণ ঘটক ছিল, কিন্তু এ ধারণা সম্পূর্ণ ভুল ও নিহানশূন্য। এখন অধিকাংশস্থলে গাছ পাত্রী নিজেই ঘটকের কার্য সম্পাদন করিয়া থাকে, কালমাহাত্ম্যে কুলচার্য সম্প্রদায়েরও বিশেষ ঘটকগণ, ধোপা নাশিত যে কোন জাতীর ব্যক্তি ঘটকের কার্যে ব্রতী হইতেছে। অতরাং বৈদ্যের ঘটক যে বৈদ্যের কুলচার্যগণ হইতেন, তাহা কেহ সম্মত হইতে পারেন না। ইংরাজসম্রাজ্যে রাজ ও কলিকাতাজেলের বৈদ্যসমাজে এখন আর একজনও বৈদ্যঘটক থাকিলে ক্ষতি বা শ্রুত হওয়া যায় না। পক্ষান্তরে রূঢ়ে এখনও কামদ্বিধাদিগের ঘটকের কাজ ব্রাহ্মণকুলচার্যগণ করিতেছেন, তদর্শনে বৈদ্যের ঘটকও ব্রাহ্মণ বা ব্রাহ্মণ ছিলেন, এই রূপ ভ্রম হওয়া বিচিত্র নহে। কিন্তু আমরা তুম্বোধর্শনবলে বলিতেছি এ দেশেও পূর্বে বৈদ্যের ঘটকত্ব বৈদ্যগণই করিতেন। তাঁহারা সবিশেষ কুলতন্ত্র ও মহাপণ্ডিত ব্যক্তিও ছিলেন। তরত বলিয়াছেন—“অথ যদাহ ঘটকরায়ঃ”।

বৈদ্যকে কুলচার্যঃ খানোহরিহরত্বা।

যাবেব বিশ্ববিখ্যাতো মহাকুলতন্ত্রা প্রভৌ ॥ ২০ পৃ চন্দ্রপ্রভ।

অতরাং বেশ দুই বাইতেছে যে “ঘটকরায়” বলিয়া কোন বৈদ্য সন্তান এই শ্লোকটির রচয়িতা ও তিনি একজন বৈদ্যজাতীয় ঘটক ছিলেন। স্থানান্তরে দৃষ্ট হইতেছে—

বঃ কৃত্তিবাসসেনোহনো বিনীতঃ সন্তানপারিতঃ ।

গোষ্ঠীয়াং ঘটকরজেতি পদবীমাণ শ্লোকটোঃ ॥ ২২৭শু ছন্দঃপ্রজ্ঞা ।

এই কৃত্তিবাসসেন, বরদৈবংশপ্রভব, তাঁহার পদবী “ঘটকরজ” ছিল। ছত্ৰদ্বারা বৈদ্যসমাজে ঘটক থাকার রীতি ছিল, তাঁহার। কথামতে সমাজপতিও হইতেন ইহা প্রতীত হইতেছে। ছত্ৰদ্বারা বাহার্য্য করিতেছেন তাঁহর বৈদ্যের ঘটক ব্রাহ্মণ ছিলেন, তাঁহার। অভ্যাস নহেন। ব্রাহ্মণের কোন দিন বৈদ্যের ঘটকর্য্য করেন নাই। বৈদ্যের ঘটক বৈদ্যেরাই ছিলেন। কি রাক, কি বক, কুজাপি বৈদ্যের ব্রাহ্মণ ঘটক থাকার কথা না। কোন প্রহে দেখিলে পাওয়া যায়, নী কুজাপি ব্যবহারেও পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে, না উহা ক্রটি সমর্থন করে।

অবশ্য আমরা বলয়সমাজে সম্মতি কিয়ৎকাল যাবৎ হড়ঠাকুরদিগকে বৈদ্যের ঘটকের কার্য্য করিতে দেখিতেছি, বটে, কিন্তু তাঁহার। ভূতপূর্বে বৈদ্য ঘটক মনেন। যখন রামকান্ত দ্বারা ঘটকবিশারদ রাজা হস্তিমাথের করে বেন্দী ত্যাগ করিয়া বিক্রমপুরে আসিয়া প্রবেশ করেন, তখনই তাঁহার গুরুদেহিত উক্ত হস্তগত ঐতিহাসিকরূপ ঘটকালী করিতে আসিয়া করিয়াছেন এক অসংখ্য করিয়া আসিতেছেন। বেন্দীপ্রভৃতি স্থানে যে সকল কাম সম্বন্ধি আসেন, তাঁহাদিগকে এখন ঘটকের কার্য্য করিতে দেখা যায় না। তবে রামকান্ত বিক্রমপুরে বাইয়া তত্ৰাত্য বৈদ্যসমাজে ঘটকের কার্য্যই করিয়াছেন। তাঁহার বংশধরগণ অনেক এখনও জাতীয় বৃত্তির পরিহার করেন নাই। বিদ্যোৎসাহি কাম সম্বন্ধিগণও ঘটকের কার্য্যে নিযুক্ত রহিয়াছেন। অনেকের বিবাহ যে রামকান্তই আদি ঘটক ও আদি ঘটকবিশারদ। কিন্তু এ কথা মনিকাম কি অনিদান, তাহা ঠিক করা সহজ নহে। অবশ্য বহুসংখ্যক রিফলি সাহেব তাঁহার জাতিতত্ত্ব প্রহে বিধিরাছেন—

The (Baidyas) have also ghataks of their own, who were formerly Brahmans, but for many years past members of their own caste have discharged this important social function. The innavation is ascribed to one Visaratt of Jessure who is said to have been the first regular Vaidya ghatak. Page 49.

কিন্তু তাঁহার এ উক্তি সৰ্ব্বাংশে প্রকৃত নহে । যশোহরের যে ঘটক বিশারদ ব্রাহ্মণের হস্তে বৈদ্যের ঘটকের কার্য্য সমর্পণ করেন, তিনিই রামকান্ত ঘটক বিশারদ বটেন । এবং তিনিই সৰ্ব্বত্র কবি রামকান্ত বলিয়া প্রখ্যাত—“বিশারদাখ্যঃ কবিরামকান্তঃ”, কিন্তু তিনি বৈদ্যের প্রথম ঘটক ছিলেন কিনা বলা হুঙ্কর । বঙ্গজসমাজে আদিঘটক কে তাহা অজ্ঞেয় । উচলিপ্রভৃতি বংশের কেহ কেহও নাকি ঘটকের কার্য্য করিয়াছেন, প্রথমে কোন বংশবিশেষ ঘটকের কার্য্যে বাক্য নির্দিষ্ট ছিলেন না । ক্রমে কালদাশ বংশই ঘটকের কার্য্যের জন্ত চিহ্নিত ভাবে নিয়োজিত হইলেন । কিন্তু এ নিয়োজিততা ও নিযুক্ত ব্যক্তি কে, তাহাও অনধিগম্য । কেবল ইহা নহে, এখানে দুইটী বিষয় অবধারণীয় । কালবংশের প্রথম ঘটক কে এবং কেই বা তৎবংশের আদি ঘটকবিশারদ । কেহ কেহ এরূপ বলিয়া থাকেন যে কালবংশের আদিঘটক ও আদি ঘটকবিশারদ কাল (স্বন্দ) দাশ এবং তিনিই সৰ্ব্বদো সেই ঘটকবিশারদ উপাধিতে বিভূষিত ছিলেন, তজ্জন্ত তাঁহার যে কোন অনন্তরবংশীয় ঘটকবিশারদের সম্ভান বলিয়া বিশেষিত । কিন্তু তাঁহাদের এ উক্তির কোন লিখিত প্রমাণ নাই, তাঁহারা নাকি বাল্যকাল হইতে এই বংশগরম্পরাগত জ্ঞান বহন করিয়া আসিতেছেন, সুতরাং এই মত প্রকৃত, অপ্রকৃত বা বিকৃত, সকলই হইতে পারে । সম্ভ্রুতি শ্রীনাথসেনকৃত বাচস্পতি ও সূর্য্যদাশ কৃত দোষমালা প্রভৃতির কতিপয় বচন আমাদের হস্তগত হইয়াছে । পণ্ডিত শ্রীনাথসেন তদীয় বাচস্পতি গ্রন্থে বলিয়াছেন রামকান্তের পূর্বপিতামহগণই বহুকাল যাবৎ ঘটকত্ব করিয়া আসিতেছেন, এবং তন্মধ্যে মহামতি চণ্ডীবর দাশই আদি ঘটক । উক্ত প্রমাণ

আসীং পুরা বৈদ্যকুলজমাগ্ৰশচণ্ডীবরঃ শুদ্ধমতিঃ সুদৃশ্যঃ ।

তদন্বয়েহভূৎ বলভজ্ঞনামা তস্মাত্তু বিদ্যাধরসিদ্ধকামঃ ॥

জাতোহনিরুদ্ধো ঘটকন্ততোহি বভূব চাসৌ কুলশাজ্ঞদর্শী ।

নরহরিস্ততোজাতঃ কুলাচার্য্যো বিদ্যাংবরঃ ।

মধুসূদনসূর্য্যো চ শিবদাশস্ততঃ সূতাঃ ॥

কুলজকুলবস্তারঃ কুলশাজ্ঞবিশারদাঃ ।

তেষাং সূর্য্যকৃতা পত্নী দোষমালাতে সংজ্ঞিতা ॥

বঙ্গীয়কুলশাস্ত্রাণাং বন্ধা চণ্ডীবরঃ কৃতী ।

মংকৃতান্তান্তকৃতং যৎ তৎ তৎশায় অর্পিতং ॥

দেবীবরাদিকঃ প্রোক্তঃ খ্যাতে ব্রহ্মকুলে তথা ।

কান্নাৎ চণ্ডীবরো বদে ঘটকো ভিষজাং কুলে ॥

ইতি বাচস্পতিতনয় শ্রীনাথসেনঃ (রামবংশঃ)

কান্নাৎ নরহরেবংশাঃ কুলজা ঘটকাহি তে ।

তেষাং কুলপ্রকাশজঃ সূর্য্যদাশো বিশেষতঃ ।

দোষমালাদিকং গ্রন্থং কৃতবান্ যঃ সমাসতঃ ॥ ইতি কশ্চিৎ ।

কান্নাঘরাঃ কুলশ্রেষ্ঠাযৈঃ কৃতা কুলগঞ্জিকা ।

ভ্রমন্তি সর্বদেশেষু নিশায়াং দীপকা যথা ॥ ইতি হড়ঠাকুরঃ ॥

আসীৎ বিজ্ঞকুলজ্যকো নরহরির্মাত্তো বদান্তঃ কৃতী,

নীতিজ্ঞো ঘটকাগ্রণীঃ স্মৃতিমান্ ধীরেশচ্ছামণিঃ ।

তৎপুত্রো মধুসূদনোহমুজবরঃ সূর্য্যঃ কুলজঃ শিবঃ,

বৈদ্যানাং কুলশাস্ত্রতোষণকরীঃ পঞ্জীমিমাং ভাষতে ॥

সূর্য্যদাশকৃত দোষমালা ।

যদি কেহ এই সকল বচন কৃত্রিম বলিয়া মনে না করেন, অথবা কৃত্রিম বলিয়া প্রমাণ করিতে সমর্থ না হইলেন, তাহা হইলে আমরা অবশ্যই বিশ্বাস করিতে বাধ্য হইব যে রামকান্তের পূর্ব্বপুরুষগণ হইতেই ঘটকতা চলিতেছিল স্মৃতরাং রামকান্ত আদি ঘটক নহেন । এবং শ্রীনাথসেনমহাশয়ের উক্তি যদি খলনবহুল না হয়, তাহা হইলে চণ্ডীবরদাশকেই আদি ঘটক বলিয়া স্বীকার করা কর্তব্য । কিন্তু শ্রীনাথাদির প্রমাণ দর্শন করিয়াও আমরা তত তৃপ্তি অনুভব করিতে পারি নাই । অগ্ন্যাত্তের ভাবাবলীর যে বচনে কারকে মহোজ্জল করা হইয়াছে, উহা যেমন কৃত্রিম বোধ হইল, ইহাও ঠিক তেমনই কৃত্রিম বোধ হইতেছে । কেন না শ্রীনাথ তাঁহার প্রমাণে চণ্ডীবর হইতে নরহরি তনয় শিব, সূর্য্য ও মধুসূদনের নাম পর্য্যন্ত লইয়াছেন । কিন্তু ইহা অসম্ভব কণ্ঠহার বলিতেছেন—

রামসেনাভূক্তো পুত্রৌ মার্কণ্ডেয়প্রভাকরৌ ।

নিমদাশক্ত দৌহিত্রৌ মার্কণ্ডেয়াং ধনঞ্জয়ৌ ॥ ৬৯ পৃ

রামসেন, রাষ্ট্রীয় মহামহোপাধ্যায় মহাকুল ছুঁইরদাশের ভগিনীও বিবাহ করেন ।

তৎপক্ষে কন্তোকে জাতে তে ধন্তে সমরোচিতং ।

সেনহাটাসমুদ্ভূত রামসেনার পুত্রিকা ॥ ২৫৫ পৃ চন্দ্রপ্রভা ।

কণ্ঠহার ইহা লিপিবদ্ধ করেন নাই । বাহা ইহঁক রাম যে নিমদাশের কন্তাও বিবাহ করেন, ইহাও ঠিক । তাহা হইলে বংশমালা লিখিতে বাইরা দেখা যায় কামবংশীর বিভাধর ও শ্রীনাথসেন সমসাময়িক । ধর্ম—

নারায়ণ দাঁশ	কাম	নিম	রবিসেন মহামণ্ডল	উচলিপুত্র শ্রীবজ
প্রজাপতি	রবি		রামসেন	দেবসেন
অরবিন্দ	বাহুদেব		প্রভাকর	ভূধর
শ্রীনাথ	উষাপতি		বজ	বিজয়
বৃহস্পতি	চণ্ডীবর		ভার্কর	ধনঞ্জয়
দামোদর	বলভদ্র		বাচস্পতি	রামচন্দ্র
নরহরি	বিভাধর		শ্রীনাথ	
বাগীনাথ	অনিরুদ্ধ		বাচস্পতিশ্রীনাথ,	
রমিকান্ত	নরহরি		অনেনাপি কৃত্য কাপি,	
			বৈজ্ঞান্য কুলপঞ্জিকা ।	

কণ্ঠহার ৬১পৃষ্ঠা ।

মধুসূদন

স্বর্ঘ্যদাশ

শিবদাশ

নারায়ণ, কান্ন ও নিম,তিনি জন সহোদর,অতএব রামের পিতা রবি,কানের সমসাময়িক ? বিত্ভাধর ও শ্রীনাথও সমসাময়িক ? সুতরাং শ্রীনাথ, বিত্ভাধরের পিতা, পিতামহ বলভদ্র ও চণ্ডীবর দাশ এবং বিত্ভাধরের পুত্র অনিরুদ্ধ ও পৌত্র নরহরির নাম লইতে পারেন । বলভদ্র ও চণ্ডীবর তাঁহার পূর্ববর্তী ? সুতরাং তাঁহাদের কথা শোনা সম্ভবই । এবং লোহক নিজের পৌত্র প্রপৌত্রও দেখিয়া থাকে, সুতরাং তিনিও বিত্ভাধরের পৌত্র প্রপৌত্রও দেখিতে পারেন । কিন্তু তাঁহাদিগকে কুলশাস্ত্রজ্ঞ ও কৃতি-অবস্থায় দেখা অসম্ভব । পৌত্রের বিশ বাইশ বৎসরে প্রপৌত্র হইতে পারে, কিন্তু ২০১২ বৎসরের পৌত্রেরও কুলশাস্ত্রে আবীণ্যালাভ অসম্ভব । সুতরাং এই কারণে আমরা এই সকল বচনের উপর আস্থা সংস্থাপন করিতে অসমর্থ । এক্রূপ জনশ্রুতি যে স্বর্যাকৃত কোন দোষ মালা আদবেই নাই, তবে শিবদাশের বংশীয় মহেশ্বরকৃত এক দোষমালা গ্রন্থ আছে,তাহাতে এই সকল শ্লোক না থাকারই কথা । থাকিলে স্বার্থবদগণ সেই গ্রন্থেরই নাম গ্রহণ করিতেন ।

সম্প্রতি বল্লভ ও বিদগাঁর ঘটক মহাশয়গণ পরস্পর বিবদমান, কাজেই আমরা বিবেক ও জ্ঞানের মস্তকে পদাঘাত করিতে ভীত ও পশ্চাৎপদ । কেহ যদি মূল বাচস্পতি গ্রন্থ ও স্বর্যাকৃত দোষমালা দেখাইতে পারেন,তবে তখন আমাদের মতিগতিও ফিরিতে পারে । কান্নসুদিগের কৃত্রিমতা ও বড় বড় মহামহোপাধ্যায় তর্কচুদিগের মিথ্যা পাতিদানের অবস্থা দেখিয়া আর শ্লোকদর্শনমাত্রই বিশ্বাস করিতে আত্মা আশুয়ায় না । আমি কিন্তু কান্নদাশ মহাশয়কেই আদি ঘটক বলিতে অভিলাষী । ভট্টপ্রতাপ-নিবাসী স্বর্গত মহাত্মা রামমাণিক্য সেনমহাশয়, পঞ্জী-যশোরঞ্জিনী-গ্রন্থের প্রণেতা, উক্ত গ্রন্থ পাইলেও আমরা ব্যত্থমান বিষয়ের যথার্থ্য নির্ণয়নে সমর্থ হইতাম । রাম-কান্তের আদিঘটকত্ব ও আদিঘটকবিশারদত্ব ব্যাহত কি অব্যাহত তাহাও ছুনির্ণেয় । ফলতঃ যখন কোন ইতিহাস নাই, কাহার কোন সনদও দেখা যায় না, তখন কাহার কথা যে প্রামাণ্য তাহা ভগবান্ জানেন । কান্নদাশবংশীয়-গণ জানেন যে কান্নবংশে কেহ ঘটকবিশারদের সন্তান ছাড়া আছেন কি না, যদি থাকেন, তবে কাহার ঘটকবিশারদের সন্তান বলিয়া প্রখ্যাত, তাঁহা যিগের আদি বীজীই আদি ঘটকবিশারদ ছিলেন ইহা মানিয়া লইতে

হইবে । কিন্তু দুঃখের বিষয় বিবদমান পক্ষদ্বয় কেহই স্বার্থীক হইয়া শান্তির আশ্রয় গ্রহণ করিতেছেন না । এক পক্ষ যে দোষীভাৱে তাহা নিশ্চয়ই অনুমান করিতে হইবে । কে আদি ঘটক, কে আদি ঘটকবিশারদ, তাহা কেহই জানেন না, তবে আমরা দেখিতেছি বিদ্রোহের প্রসিদ্ধ ঘটক আমল চন্দ্র দাশ মহাশয় যে ডাকের স্ফূর্তিত করিয়াছেন, তাহাতে শিবদাশ, স্বর্ঘ্যদাশ ও মধুসূদনদাশের কাহার নামে ঘটক বা ঘটকবিশারদ বলিয়া কোন উপাধি প্রদত্ত হয় নাই । শিবদাশ ও স্বর্ঘ্যদাশের সন্তানদিগের মধ্যেও (আনন্দ বাবু ও দ্বারকানাথ বাবু ছাড়া) কোন নিকটবর্তী ব্যক্তিতে উপাধি দেখা যায় না, অথচ উক্ত আনন্দ ঘটক মহাশয় মধুসূদনের পুত্র রামকান্তকে “ঘটকবিশারদ” উপাধিতে বিভূষিত করিয়াছেন । সুতরাং রামকান্তের ঘটকত্ব ও ঘটক বিশারদত্ব সর্ববাদিসম্মত নিবৃত্ত সত্য । যদি ইহাই প্রকৃত হয়, যদি রামকান্তই আদি ঘটকবিশারদ হইলেন, তাহা হইলে রামকান্তের বংশধর ভিন্ন অন্তেরা কখনই ঘটকবিশারদের সন্তান বলিয়া সমাখ্যাত হইতে পারেন না । শ্রীযুক্ত তারিণী-দাশ মহাশয় লিখিয়াছেন, উক্ত প্রোকেও বিবৃত রহিয়াছে যে শ্রীনাথসেনই যেন কালবংশকে ঘটকত্ব দিয়াছেন এবং উচলিবংশের সমাজপতি বিজয় বা রামচন্দ্র চণ্ডীবরকে আদি ঘটকত্ব দিয়াছিলেন । আমরা উপস্থাপিত প্রমাণ অকুজিত বলিয়া গ্রহণ করিতে অসমর্থ । এবং বিজয় ও রামচন্দ্র যে চণ্ডীবরকে ঘটকত্ব দিয়াছেন, তাহারও কোন প্রমাণ নাই । আবার রামকান্তও যে আদিঘটক তাহারও কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না, আমাদের গের বাল্যসংস্কার ও অভিজ্ঞতাও উহার প্রতিকূল । তবে একটা কথা এই যে রামকান্ত যখন আপন পুত্রোহিত হৃড়ঠাকুরগণকে ঘটকত্ব দিয়া বিক্রমপুর চলিয়া গেলেন তখন তাঁহার বেন্দান্দ্র অস্ত্রান্ত্র জ্ঞাতিরা কেন ঘটকত্ব ছাড়িয়া ছিলেন ? আমরা ত্র বশোহরে হৃড়ঠাকুর ছাড়া কোন কালকে ঘটকত্ব করিতে দেখি না । বেন্দার ঘটকেরা কেন আপন স্ব স্ব ত্যাগ করিলেন ? অবশ্য বিদ্রোহের ঘটক মহাশয়গণও বংশানুক্রমে ঘটকতা করিতেছেন, কিন্তু তাঁহারা কি পৈতৃক স্বার্থের ভোগভোগ করিতেছেন, না জ্যেষ্ঠতাত মধুসূদনের পুত্র রামকান্তের স্বার্থের ভোগ করিতেছেন, তাহা তাঁহারাই নিজে নিজে জানেন । কোন সভাতে উভয় দল উপস্থিত থাকিলে কে সর্বপ্রায়ে সম্মানভাজন হইবে, কে সিঁহি

শকুনের পক্ষ গ্রহণ করেন, তাহা তাঁহারা ও সামাজিকগণ জানেন, সুতরাং বিবাদ করা অকুচিত। তবে বিদগ্ধানিবাসী শিরদ্বাশের সন্তান আনন্দ ঘটক (যিনি উক্ত পক্ষের তুল্য জ্ঞাতি) মহাশয়ের ডাকের পাঠ করিলে স্পষ্ট জানা যায় যে ব্রাহ্মকান্ত দাসই আদি ঘটকবিশারদ ছিলেন, তাহাতে যেন কোন সন্দেহই নাই। তবে কার্যবংশে তিনি ঘটকও আদি কিনা তাহা ঠিক বলা আমার পক্ষে অসম্ভব। আমার সে বিষয়ে কোন জ্ঞান ও অভিজ্ঞতা নাই, বরং সন্দেহই আছে। পুজারী শ্রীমদ্রামলাল সেন মুন্সী মহাশয় লিখিয়াছেন—

“সেনহাটী অঞ্চলে হড়ঠাকুরগণ ব্যতীত কেহ ঘটকতা করেন না ও কাহাকেও তিনি করিতে দেখেন না”। এবং তিনি ইহাও লিখিয়াছেন যে “বৈষ্ণব আদি ঘটক কে ছিল, তাহাও বিশেষ অনুসন্ধান না করিয়া বলিতে পারি না” পুজাপাদ শ্রীযুক্ত চন্দ্রকান্ত হড়ঘটক মহাশয়, শ্রীযুক্ত বিজয়রত্ন কবিরাজ মহাশয়ের নিকট যে পত্র দিয়াছেন তাহাতেও তিনি আদি ও শেষে লিখিয়াছেন—

“কার্যবংশোদ্ভব ৮রামকান্তদাস ঘটকবিশারদ মহাশয় পূর্বকালে সমগ্র বৈষ্ণব বংশের কুলজ্ঞ ছিলেন” “রত্নজ বৈষ্ণবগণ মধ্যে তিনিই আদি ঘটক এবং বিক্রমপুরের সমাজ বন্ধনকারী, তাঁহার বংশধরগণই ঘটকবিশারদবংশোদ্ভব বলিয়া বিখ্যাত।” তিনি কালীপ্রসন্ন বাবুকে যে পত্র দিয়াছেন তাহাতেও লিখিয়াছেন যে—

“সম্প্রতি বৈষ্ণবমাজের আদি ঘটক কার্যবংশোদ্ভব ৮ রামকান্ত দাস ঘটকবিশারদের বংশধর-বলুরের ঘটক নয়নানিবাসী শ্রীমান কালীপ্রসন্নদাস ঘটক যে তাঁহার বিদগ্ধামের জ্ঞাতিবর্গকে ঘটক উপাধি হইতে বঞ্চিত করিয়া বিবাহ-সজ্জার পাকের খালচন্দনের বাটী পু. বাসীবিবাহের ঘোড় ইত্যাদিতে কেবল তাঁহার (কালীপ্রসন্নের) বংশের দাবি প্রমাণ করিতেছেন তাহা তাঁহার পক্ষে কতদূর সম্ভব বলিতে পারি না। কারণ, বংশের মধ্যে কেহ কৃতী হইলে তাঁহার কৃতিত্বের গৌরবের জ্ঞানী যে তাঁহার পিতৃব্যপুত্র অথবা পিতৃব্যপুত্রের বংশধরগণ হইবেন না, এরূপ ব্যবস্থা আমি করিতে পারি না”। ৭ই কার্তিক ১৩১০—

স্বাক্ষর — শ্রীচন্দ্রকান্ত হড় শর্মাণঃ কুলাচাৰ্য্য সাংসেনহাটী।

সুতরাং বুঝা গেল, হড়ঠাকুরমহাশয়ও বিদগ্ধানী ঘটকমহাশয়গণকে “কেহ” শব্দদ্বারা লক্ষিত রামকান্তের কৃতিত্বের ফলভাগী ঘটক বলিতেছেন, পরন্তু

বংশানুক্রমিক ঘটক নহে। তবে হড় মহাশয়গণ (৪ জন) উভয় পক্ষের নিকট নিরোক্তির বিরোধী কথা লিখিয়া আপন আপন পদগৌরব ক্ষুণ্ণ করিয়াছেন, তাহা না করিয়া সাহসপূর্বক একমাত্র সত্যের সেবা করিলেই হইত ভাল। কেন না তাঁহারা আমাদের গুরুবৎ পূজ্য। এরূপ শুনিলাম, পূজনীয় চন্দ্রকান্ত হড়ঠাকুর না কি মুন্সীগঞ্জের প্রসিদ্ধ উকিল শ্রীযুক্ত উমাচরণসেন গুপ্ত এম, এ, বি, এল মহাশয়ের নিকটও বলিয়াছেন যে বিবাহসভায় থালাবাটাতে প্রথম বলুরের ঘটকদিগের, ২য় বিদগ্ধামের ঘটকদিগের, ৩য় অগ্রাশ্র কান্নবংশের দাবি বটে। এই কথাতেও আমার বোধ হয় যেন রামকান্তের পূর্বেও কান্নবংশে কেহ ঘটক ছিলেন। বলুর, বিদগ্ধ ও অগ্রাশ্রের প্রথমত্ব দ্বিতীয়ত্বাদি সম্বন্ধে আমার নিজের কোন অভিজ্ঞতা নাই, প্রকৃত কি, তাহা ভগবান্ জানেন। তবে উমাচরণ বাবুর মুখবিনির্গত এই কথা শুনিই যেন প্রকৃত বোধ হয়। আমিও বহু সম্ভ্রান্ত লোকের মুখে এইরূপ কথা শুনিলাম কান্নদাশ বংশীয়গণ ঘটক সকলেই, তবে তন্মধ্যে বলুরের ঘটকগণই মর্যাদাবিশেষে প্রথম স্থানে গৃহীত ও স্বীকৃত।

ঘটক বংশমালা।

১ চান্দদাশ

|

২ পুরন্দর দাশ

|

৩ নরসিংহ দাশ

|

৪ স্বন্দ দাশ (কান্ন)

|

৫ রবি দাশ

|

৬ বাহুদেব

|

৭ উমাপতি

|

যাহাহউক রামকান্তদাশ কণ্ঠা-

ভরণ যে ঘটকবিশারদ উপাধিবান্ ছিলেন, ও তিনিই যে “আদিঘটক বিশারদ” তাহাতে কোন সন্দেহ নাই এবং ইহা যেন একটা স্বীকৃত সত্য, এবং তাঁহার সময়ে তিনিই যে একজন প্রতিভাশালী ব্যক্তি ছিলেন, তাহাতেও কোন সন্দেহ নাই। তাঁহা-দিগের সময়ে সংস্কৃত না জানিতেন এমন লোক বিরল ছিল, এবং অসংস্কৃতজ্ঞ কোন লোকও কুলাচার্যের কার্য্য করিতে পারিতেন না। বিশেষ শত শত ব্যক্তি থাকিতেও সামাজিকগণ যখন তাঁহাকে হরিনাথের নর্পচূর্ণ করিতে নিরোক্তিত করেন, তখন সে

৮ চণ্ডীবর দাশ	লোকটা যে একটু বিশেষত্ববান ছিলেন
	ইহা শিরঃকণ্ঠে ন না করিয়াই বিশ্বাস
৯ বলভদ্র	করা কর্তব্য । হস্তিনাথের সভা বর্ণনার
	শ্লোকেও তাঁহার গভীর পাণ্ডিত্য বর্ত-
১০ বিজ্ঞাধর	মান । উহা রামকান্তের স্বরচিত নয়,
	এরূপ কোন বিরুদ্ধ প্রমাণ উপস্থাপিত
১১ অনিরুদ্ধ	দেখা যায় না, সুতরাং রামকান্ত মূর্থ
	ছিলেন, একথা অনুমান করা অবিচার
১২ নরহরি দাশ	মাত্র । রামকান্তকৃত সংস্কৃত গ্রন্থ লোপ

১৩ শিবদাশ	১৩ সূর্য্যদাশ	১৩ মধুসূদন দাশ (জ্যেষ্ঠ)
১৪ রামবল্লভ	১৪ কালীচরণ	১৪ রামকান্তদাশ কণ্ঠাভরণ
		ঘটক বিশারদ
১৫ হরিনারায়ণ	১৫ শ্রামাচরণ	১৫ কৃষ্ণরাম দাশ
১৬ রাম শঙ্কর	১৬ রামকিঙ্কর	১৬ জয় নারায়ণ
১৭ শ্রামসুন্দর	১৭ নিমটাদ	১৭ কৃষ্ণনাথ দাশ
১৮ ভগবান্	১৮ মদনমোহন	১৮ চন্দ্রনাথ দাশ
১৯ চন্দ্রমণি	১৯ শ্রীতারিণীচরণ	১৯ শ্রীধারকানাথ
		দাশ কবীন্দ্র
২০ আনন্দচন্দ্র	২০ ভগবতীচরণ	২০ মহেন্দ্রচন্দ্র
	২০ পার্শ্বতীচরণ	২০ সুরেন্দ্রনাথ
সং বিদ্যুগো	বেন্দা	২০ শ্রীবোগেশচন্দ্র
বিক্রমপুর	বশোহর	২১ শ্রীকটকচন্দ্র দাশ

২০ শ্রীমুখেশনাথ	২১ শ্রীউপেন্দ্রনাথ দাশ
।	২১ শ্রীঅতুলচন্দ্র
২১ শ্রীমুখীরচন্দ্র	২১ শ্রীচাক্রচন্দ্র
২১ শ্রীকালীবিনোদ	২১ শ্রীযোগেশচন্দ্র
২১ শ্রীচন্দ্রবিনোদ	২১ শ্রীক্ষিতীশচন্দ্র
(মহেশ্বরের পুত্রজয়)	২১ খোঁকাবাবু
সাং বিদগাঁও	২১ নং উমেশচন্দ্রের পুত্র
	২২ নং রমেশচন্দ্র দাশ ।

১৯ নং কৃষ্ণমণিদাশের জ্যেষ্ঠ ৬ ভৈরবজ্যে দাশ কবিভূষণ, তৎপুত্র ৬ গুরুনাথ দাশ, তৎপুত্র রোহিণী, রজনী ও রমণীকান্ত দাশ । রোহিণীর পুত্র নিত্যরঞ্জন । গুরুনাথের সহোদর শ্রীহরনাথ (ব্রাহ্ম), আদিনাথ ও কেশবনাথদাশ প্রভৃতি । হরনাথের পুত্র শান্তিপ্রিয় । সাং বলুর, হাং-নয়না, বিক্রমপুর ।

পাওয়ারই খুশ সন্তব । শ্রীনাথকৃত বাচস্পতি ও স্বর্ধ্যাদাশ কৃত দোষমালা বিলুপ্ত হয় নাই । রামকান্ত সে সময়ে প্রকৃতই “ঘটকবিশারদরাজ” না হইলে সামাজিকগণ কখনই তাঁহার উপর অতবড় গুরুতর কার্যের ভারার্পণ করিতেন না । উক্ত কার্য, বাহুবলসম্পাত্ত ছিল না, পরন্তু বিত্তা, বুদ্ধি, বাগ্মিতা ও তেজস্বিতাসম্পাত্ত ছিল । রামকান্ত অসাধারণ কৃতি ও মহাপণ্ডিত ছিলেন এবং ঘটকসমাজেও যে তিনি সর্বোচ্চ সিংহাসন অধিকার করিয়া ছিলেন, ইহাও যেন বিসংবাদ শূন্য নিবৃত্ত সত্য । এবং তজ্জন্য রামকান্তের অধস্তন সন্তানগণ যে অজ্ঞানপঙ্কায় মর্যাদাগত কিঞ্চিৎ অপেক্ষাকৃত বিশেষত্বভাগী তাহাও আমরা সত্য মনে করি । তবে আমরা সত্যের অহুমোখে ইহা বলিতেও অস্বস্তিলাভী যে রামকান্তের পিতৃব্য শিবদাশ ও স্বর্ধ্যাদাশের সন্তানসমূহ যদি পিতৃব্যস্বর্থেই দাবি করিয়া ঘটক করিয়া আসিয়া থাকেন, তবে তাহাতেও তাঁহারা সন্মান্য । এবং একাত্তরের কুলভগবতী শান্তিতাপ্রাপ্ত শ্রীযুক্তবালকানন্দদাশ মহাশয় যে সম্প্রতি প্রধান কুলচার্য্য বলিয়া স্বীকৃত, তাহাতেও কোন সন্দেহ নাই । রামকান্তের বর্তমান বংশধরগণ যখন অনেকেই এ পদ ছাড়িয়া রাজকীয়পদের সমপ্রাপ্ত করিয়া-

ছেন, তখন তাঁহার। ঘটককে পুনঃ প্রার্থনা লাভ না করা পর্যন্ত বরীমান্ দারকানাথ কবীরের ব্যক্তিগত প্রেৰ্ততা স্বীকার করা সম্পূর্ণ উচিত। মধুসূদন ও শূৰ্য্যনাথ দুই সহোদর ভ্রাতা ছিলেন, সুতরাং মধুসূদনের সন্তান বাবু কালী প্রসন্ন ও শূৰ্য্যনাথের সন্তান পণ্ডিত দারকানাথ একই বস্তু। আমরা ইহাদের উভয়কেই আমাদের চাক্ষুণ্যের দ্বারা মনে করি।

উক্ত মহাশয়গণ শূৰ্য্যনাথ নইয়া বিদ্যমান হওয়াতে আমরা বাধ্য হইয়া কিঞ্চিৎ অপ্রাসঙ্গিক বিষয়ের অবতারণা করিলাম। বেন্দামিবাসী শ্রদ্ধাভাজন শ্রীযুক্ত ভাষ্করীচরণ দাশমহাশয় এ বিষয়ে আমাদের কে গুণ লিখিয়াছেন, আমি উহা প্রাসঙ্গিকবোধে এখানে উদ্ধৃত করিলাম।

“বিনয়েন নিবেদনঃ—মহাশয়! আপনায় প্রণীত জাতিভুক্তবারিধি (১ম ভাগ) নামক পুস্তক আদ্যন্ত পাঠ করিয়া পরম সন্তোষ লাভ করিয়াছি। পুস্তকখানি অতি উত্তম প্রণালীতে লিখিত হইয়াছে। মহাশয় সজাতির গৌরবরক্ষায় জন্য অভ্যস্ত পরিশ্রম ও অর্থ ব্যয় স্বীকার করিয়াছেন। তদ্ব্যতীত আপনি অক্লান্তগণের চিরস্মরণীয়। আপনি এই পুস্তকে যে সকল বিবরণ বিবৃত করিয়াছেন, তাহাতে আপনার বিশেষ বিজ্ঞতা ও বহুদক্ষিণতা উপলব্ধি করিলাম। কার্যমোক্ষার্থে প্রার্থনা করি ভগবৎ আপনাকে দীর্ঘজীবী ও নীরোগ করুন।

আমার দ্বিতীয় বক্তব্য এই যে, আপনি এই পুস্তকের শেষভাগে বিশেষবক্তব্য স্থলে রাজা হরিনাথের সময়ে “রামকান্তদাশ বৈদ্যবংশের প্রথম ঘটক” বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। বাস্তবিক তাহা নহে। রাজা হরিনাথের সময়, রামকান্ত দাশ ঘটকবিশারদ ঘটকালী ব্যবসায় ত্যাগ করেন।

পূর্বে উল্লিখিত সমাজপতি ও ঘটক ছিলেন। পূর্বে কাল অর্থাৎ রামকান্ত দাশের ৬ পুস্তক উক্ত চতুর্থবিবরণই কালবংশে প্রথম বৈদ্যবংশের ঘটকালী করিতে আরম্ভ করেন। তৎপরে তদন্ত বৃদ্ধপ্রপৌত্র নরহরিনাথ ঘটকবিশারদ বলিয়া প্রখ্যাত হইলেন। এই নরহরি দাশ, কঠোরতার সমসাময়িক ব্যক্তি। আপনাদের পূর্বপুরুষ অসংখ্য রামকান্ত দাশ, কঠোরতার ন্যায় স্মৃতি, কাল ক্রমবাহিনী দাশ ঘটকবিশারদ উহার প্রচলকর্তা। অর্থাৎ এই কঠোরতার লিখিত সমস্ত বিবরণ সভা ইত্যাদিতে কার্যবাহিনীরই আলোচ্য বিষয় বলিয়া গণ্য ছিল এবং তদনুসারেই ঘটকগণ তর্কবিতর্কের বীমাংসা করিতেন। রামকান্ত, উক্ত নরহরির

পৌত্র, ঐ নরহরিদাশের বংশধরগণ সকলেই ঘটকবিশারদের সন্তান বলিয়া পরিচয় প্রদান করিয়া থাকেন । নিঃ স্ত্রীতারিণীচরণ দাশগুপ্ত, বেঙ্গা ।

আমরা পূর্বেই লিখিয়াছি, চণ্ডীবরের আদি ঘটকবিশারদের প্রমাণ দুর্জয় ও সন্দেহ, সুতরাং তারিণী বাবুর সকল কথা প্রামাণ্য বলিয়া গ্রহণ করিতে পারিলাম না । হয় ত তিনি আদি ঘটক হইতে পারেন । কিন্তু রামকান্তই আদি ঘটক বিশারদ । যাহা হউক আমরা রামকান্তকেই ঘটককুলের মহোচ্চসিংহাসন প্রদান কবিলাম এবং তাঁহার তিরোভাবের পরও তদীয় বংশপ্রভব স্বর্গত-দুর্গাপ্রসাদ দাশ কবিরত্ন, ভৈরবচন্দ্র দাশ কবিকৃষ্ণ ও রামকৃষ্ণদাশ (বাঙ্গালা কারিকা বা ডাকের প্রণেতা) প্রভৃতি পণ্ডিতগণ যে রামকান্তের বংশকে আরও সমৃদ্ধ করিয়াছিলেন তাহাতে সন্দেহ মাত্রই নাই । এবং সূর্য্যদাশবংশের অন্যতর সন্তান বৈদ্যকুলাবলীপ্রণেতা ৮ মহেশচন্দ্র দাশ কবিশেখর মহাশয়ও একজন অসাধারণ কুলতত্ত্বদর্শী পণ্ডিত ছিলেন । আমরা ইহাদিগের প্রত্যেকেরই গুণগানে সন্তুষ্ট এবং ইহারা সকলেই আমাদের আমূল বৈদ্যজাতির ধন্যবাদার্থ । মহামতি রামকান্ত যশোহর অর্থাৎ বেঙ্গা হইতে পলায়ন করিয়া বিক্রমপুর যাইয়া রামবংশে বিবাহ করেন ও যৌতুক স্বরূপ ৭ খানি গ্রাম পাইয়া বলুর গ্রামে গৃহ প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন । রামকান্ত তাই আপন কারিকায় বলিয়া গিয়াছেন--

উজ্জল কান্দুকুণ্ডল রামকর্ণমূলে ।

রামকান্তের পরে এ পর্য্যন্ত যত ঘটকের আবির্ভাব তিরোভাব হইয়াছে তাঁহারা অনেকেই লক্ষপ্রতিষ্ঠা ছিলেন । তবে কেহই রামকান্তের জ্ঞান সর্ব্বতোমুখী শক্তিপ্রদর্শন করিতে সমর্থ হইয়াছেন নাই । রামকান্ত ক্ষণজন্মা মহাপুরুষ ছিলেন । একালে বিদ্যাপ্রেমের দিগন্তবিস্তৃত বর্ষায়ান্ দ্বারকানাথও পাণ্ডিত্য ও কুলতত্ত্বে সমধিক অভিজ্ঞ বটেন, কিন্তু তিনি রামকান্তের সহিত তুলনার কোন্ স্থান অধিকার করিবেন, তাহা আমরা ঠিক বলিতে অসমর্থ । দ্বারকানাথ রামকান্তের উপযুক্ত দারাদ, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই । তবে বোধ হয়, দ্বারকানাথ নিজেই রামকান্তকে উচ্চ আসন দিতে প্রস্তুত হইবেন । আমরা এখানে দ্বারকানাথ কৃত সংস্কৃত “কুলচন্দ্রিকা”র প্রারম্ভাংশ উদ্ধৃত করিয়া তাঁহার জ্ঞানোদ্বোধন ও পাণ্ডিত্যের পরিচয় প্রদান করিব ।

নমঃ কুলদেবতায়ৈ ।

ব্রহ্মাওমণ্ডলাধারাং চতুর্দলসমম্বিতাং ।
 কুলকুণ্ডলিনীং শক্তিং বন্দে তাং কুলদেবতাং ॥
 সর্গবিভাং প্রণম্যাদৌ বিদগ্রামনিবাসিনা ।
 শ্রিয়া ঘটকরাজেন দ্বারকানার্থকেন চ ॥
 কবিনা কর্ণহারেণ যংকৃত্য কুলপঞ্জিকা ।
 তৎপশ্চাজ্জাতবংশাদীনু সংগৃহ্য যত্নতো ময়া ॥
 স্বশ্ৰেব কুলভাবাদীন নতিক্রম্য নামতঃ ।
 শ্রীমদানন্দচন্দ্রাখ্যকবীন্দ্রঘটকস্ত হি ॥
 পিতৃব্যস্ত্রোপদেশাতু লিখ্যতে কুলচন্দ্রিকা ।
 যুগ্মযুগ্মাষ্টাংকুশো শাকে সংকলিতং ভবেৎ ॥

* * * * *

প্রভাকরস্তথা ধর্ম্মাঙ্গদঃ পীতাম্বরোপি চ ।
 গণাদিত্যৌ তথা বিষ্ণুসেন শ্চোমাপতিস্তথা ।
 হুহিবংশসমুদ্ভূতাঃ কুলীনজয় ভাবগাঃ ॥
 বিনায়কো বিকর্তনঃ কল্লপো লক্ষ্মণস্তথা ।
 আদিত্যো ভরত শ্চাপি শত্রুঘ্নসেন এবচ ।
 কুলীনজয়ভাবান্ত সপ্তৈব কথিতা অমী ॥
 অরবিন্দ স্তথা বিষ্ণুঃ হৃদ (কান) দ্বৈশান এবচ ।
 চারুবংশসমুদ্ভূতাঃ কুলীনজয়ভাবগাঃ ॥ ইত্যাদি ।

* * * * *

ফলক-প্রসঙ্গ ।

আমি নিজচক্ষে এশিরাটিক সোলাইটর প্রস্তর ফলক দেখিয়াছি, উহাতে
 সেনরাজগণ চন্দ্রবংশীয় বলিয়া বিশেষিত । মাধাই নগরের ফলকও পূজনির হর-
 যসাদশাজিহ্নবংশের বাটীতে দেখিয়াছি, কিন্তু উহা আইগ্লাস ও চশমার সাহায্যে
 দেখিয়াও কিছু বুঝিতে পারি নাই । পূজনির প্রসঙ্গসারসংগ চৌধুরী (পাবনার

গবর্ণমেন্ট প্লীডার) উহার পাঠোদ্ধার করিয়াছেন। যিনিই যে ফলকের পাঠোদ্ধার করুন, ফলকসমূহে সেনরাজগণ যে চন্দ্রবংশীয়, ওষধিনাথবংশীয় ও সোমবংশপ্রদীপপ্রভৃতি বিশেষণদ্বারা সূচিত হইয়াছেন, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। মাধাই নগরের ফলকে প্রথম বাবু “কর্ণাটকজিয়” পাঠের উদ্ধার করিয়াছেন, উহাও আমি ঠিক বলিয়া মনে করি, আমি অবশ্য একত্র তর্ক করিয়াছি, কিন্তু সে তর্ক জিগীষাসমুখ নহে।

মুহম্মদঃ পরিবর্তনশীল মেঘখণ্ডকে যেমন কেহ মনে করে দুর্গাপ্রতিমা কেহ ভাবে গিরিজার চূড়া, কেহ বা উহা মসজিদের গুম্বজ ভাবিয়া একটা স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হয়, ফলকের পাঠোদ্ধারের অবস্থাও অনেক সময়ে সেইরূপ হইয়া থাকে। রাজসাহীর প্রস্তর ফলকের পাঠ সম্পূর্ণ অবিকৃতভাবেই আছে, কিন্তু তাত্রফলকের অবস্থা সম্পূর্ণ অস্বাভাবিক অবস্থায় উপনীত, ধাতুময় পদার্থ প্রায় সহস্র বৎসর যাবৎ রুদ্ধমপ্রোথিত ও জলসিক্ত হইয়া থাকিতে জঙ্কার পড়িয়া বহু স্থানে পাঠের অযোগ্য হইয়াছে, কুত্ৰাপি বা ক্ষয় পাইয়া যাওয়াতে তথার প্রকৃত কথা কি ছিল তাহা স্থির করা কঠিন হইয়া ছিল। তাই ফলকের পাঠোদ্ধার প্রকৃত বলিয়া মানিয়া লওয়া অসম্ভব। মন বিকৃত না হইলেও ফলকের বিকৃতি যে পাঠোদ্ধারবিষয়ে মহান্ অন্তরায় হইয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ মাত্রই নাই। তার পর তুমি যাহা পড়িয়াছ আজ মর গিয়া, উহা যে প্রকৃতপক্ষে আজমিত গিয়া নয়, তাহাই বা কে জানে ?। ফলতঃ ফলকের নিকট যিনিই যে বর মাগিয়াছেন, তিনিই সেই বর পাইয়াছেন। পরন্তু কেহ কেহ যে জিগীষাপ্রণোদিত হইয়া কুপথগামী হইলেন নাই তাহাও কেহ মনে করিবেন না। বাবু কৈলাসচন্দ্র সিংহ ও অক্সেয় অক্ষয় কুমার মৈত্রেয় মহাশয়, মাননীয় রাজেন্দ্রলালপ্রভৃতির ঐতিকূলে যে কঠোর মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতেই সকলে বুঝিতে পারিয়াছেন যে অনেকের কুপথগমনের হেতু স্বতন্ত্র ছিল।

যাহা হউক যখন সাহেব হইতে বাঙ্গালী পর্য্যন্ত সকলেই পাঠোদ্ধার করিতে বাইরা বহুস্থলে “Illegible” কথাটির ব্যবহার করিয়াছেন, তখন বুঝিতে হইবে তাহারা যে যে পাঠোদ্ধার করিয়াছেন তাহাও সর্বাংশে যে অব্যাহত, তাহা নহে। “কর্ণাটকজিয়” কথাটিও ঐ কারণে দৃষ্টিবিভ্রমের ফল

বিশেষও হইতে পারে। সিরাজগঞ্জের গোপীবাবু যে পাঠোদ্ধার করিয়াছেন উহা মহা প্রমাদপূর্ণ। প্রসঙ্গবাপ্রভৃতির পাঠোদ্ধারও কচিং কচিং খলন বহল হওয়া বিচিত্র নহে। যাহা হউক আমরা ফলকের পাঠ ও চন্দ্রবংশাদি সম্বন্ধে যাহা বলিবার তাহা বখাস্থানে বসিয়াছে; এখানে এখন শুদ্ধ ফলকের পাঠ সকল অবিকল উদ্ধৃত করা যাইতেছে।

রাজসাহীর প্রস্তর ফলক ।

(বিজয়সেনী)

ইহা গোদাগারী থানার অন্তর্গত দেওপাড়া গ্রামের নিকটঃ বারিন (বরিন্দা) নামক স্থানে প্রাপ্ত হওয়া যায়। মেটকাফ সাহেব কতিপয় দেশীয় পণ্ডিতের সাহায্যে ইহার পাঠোদ্ধার করেন। ইহা তিরুটে অক্ষরে লিখিত। আমি এশিয়াটিক মিউজিয়মে ইহা নিজে দেখিয়াছি। মাননীয় পার্শ্বতী বাবু বলেন যে মেটকাফ যে পাঠোদ্ধার করিয়াছেন উহাও যে একেবারে ঠিক তাহা বলা যায় না।

প্রস্তরাক্ষিত ফলকের প্রতিলিপি ।

ওঁ নমঃ শিবায় ।

বক্ষোংগুকাহরণসাধনকৃষ্টমৌলিমালাচ্ছটাহতরতালয়দীপভাসঃ ।

দেব্যাত্রপামূলিতং মুখমিন্দুভাভি বীক্ষ্যামলানি হসিতানি জয়ন্তি শব্দোঃ ॥ ১

লক্ষ্মীবল্লভশৈলজাদ্বিতয়ো রম্ভেত লীলাগৃহং,

প্রহ্লাদেধরশঙ্কলাহন মধিষ্ঠানং নমস্কর্য্যহে ।

বজ্রালিঙ্গনভঙ্গকাতরতরা স্থিহাস্তরে কমস্তরো,

দেবীভ্যাং কথমপ্যভিন্নতমুতা শিন্নেহস্তরায়ঃ কৃতঃ ॥ ২

যং সিংহাসন মীম্বরস্ত কনকপ্রায়ং জটামণ্ডলং,

গঙ্গাশীকরমঞ্জরীপরিকরৈর্বচ্চামরপ্রক্রিয়া ।

খেতোংফুল্ল ফণাঞ্চলঃ শিবশিরঃ সন্ধানদামোরগ,

শুভ্রং যন্ত জয়ত্যা বচরমো রাজা সুধাদীধিতিঃ ॥ ৩

বংশে তস্তামরজীবিততরতকলাসাক্ষিগোদাক্ষিণাত্য-

ক্ষৌণীজৈবীরসেনপ্রভৃতিভিরভিতঃ কীর্ত্তিমন্তিবভূবে ।

যচ্চারিত্রাহুচিন্তাপরিচয়শুচরঃ সৃজিমাধবীকথারা,

পারাশর্যোণ বিশ্বশ্রবণপরিসরশ্রীণমায় প্রণীতাঃ ॥ ৪
 তস্মিন্ সেনাধ্বায়ে ঐতিহ্যতটশতোৎসাদন-ব্রহ্মবাদী,
 স ব্রহ্মকজ্জিহ্বাণা মজনি কুলশিরোদাম সামন্তসেনঃ ।
 উদগীরন্তে যদীয়াঃ স্বলহুদধি জলোন্মাস শীতেষু সেতোঃ
 কচ্ছাস্তেষ্ণরোভিদ শরথতনয়স্পর্ধিয়া যুক্তগাথাঃ ॥ ৫
 যস্মিন্ সঙ্গরচত্বরে পটুরটৎতূর্যোপহৃতদ্বিবদ্
 বর্গে যেন কৃপাণ কালভুজগঃ খেলায়িতঃ পাণিনা ।
 বৈবীভূতবিপক্ষকুঞ্জরঘটাবিল্লিষ্টকুন্তল্লী,
 মুক্তাঙ্গলবরাটিকাপরিকটৈ ব্যাপ্তং তদত্মাপ্যভূৎ ॥ ৬
 গৃহাৎ গৃহমুপাগতং ব্রজতি পত্ননং পত্ননাৎ
 বনাৎ বন মহুজ্জতং ভ্রমতি পাদপং পাদপাৎ ।
 গিরের্গির মধি শ্রিতস্তরতি তোরধিঃ তোরধেঃ,
 যদীয় মরিস্থলরী সরক পৃষ্ঠলয়ং যশঃ ॥ ৭
 হ্রস্বভানাময়মরিকুলাকীর্ণকর্ণাটলক্ষ্মী,
 লুষ্ঠাকানাং কদনমতনোত্তাদৃগেকালবীরঃ ।
 যস্মাদত্মাপ্যবিহিতবসা মাংসমেদঃ স্তভিকাং,
 হৃদ্যংপৌরস্ত্যজ্জনিত দিশং দক্ষিণাং প্রেতভর্তা ॥ ৮
 উদগদীভাজ্যধূমৈর্মৃগ শিশু রসিতাধির বৈখানসজী
 স্ততক্ষীরানি কীর প্রকর পরিচিত ব্রহ্মপারায়ণানি ।
 যেনা সেব্যস্ত শেবে বয়সি ভবভয়াক্ষিত্তির্ধকরীক্রেঃ
 পূর্ণোৎসঙ্গানি গঙ্গাপুলিন পরিসরায়ণ্য পুণ্যাপ্রমাণি ॥ ৯
 অচরমপরমাত্মজ্ঞান ভীষ্মাদমুয়াৎ নিজভুজমদমস্তা রাতিমারাকবীরঃ ।
 অভবদনবসানোত্তির নির্ধিক্ত তৎতদৃগুণনিবহমহিমাং বেষ্ম হেমন্তসেনঃ
 মূর্ধন্তর্দ্বেন্দুচূড়ানি চরণরজঃ সত্যবাকৃকর্ত্তভিত্তৌ,
 শাস্ত্রং শ্রোত্রেহস্রিকেশাঃ পদভূবি ভুজয়োঃ ক্রুরমৌর্বাকিণাকঃ
 নেপথ্যং যন্ত যজ্ঞে সততমিদমিদং রত্নপুষ্পানি হারা,
 স্তাড়কং নৃপুংসং সৎকনকবলয়মপ্যস্ত নৃত্যদনানাম্ ॥ ১১
 যদৌর্বল্লি বিলাসলজ্জগতিভিঃ শল্যৈর্ধিকীর্ণোন্নয়নাং,

বীরাণাং রণতীর্থে কৈতববশাং দিবাং বপুর্বিভ্রতাং ।
 সংসক্তামরকামিনীন্তনভটী কান্দীরগজাক্রিতং,
 বন্ধঃ প্রাগিব মুগ্ধ সিকুমিথুর্নৈঃ সাতঙ্ক মালোকিতং ॥ ১২
 প্রত্যর্থিব্যয়কেনিকর্ষণি পুরঃ স্মেরং স্মৃৎ বিক্রতো,
রেতন্তৈত্তদসেচ কোশল মভূদদানে ঘরোরভুতং ।
 শত্রোঃ কোপিদধেহবসাদ মপরঃ সখ্যুঃ প্রসাদং ব্যাধাৎ
 একোহার মুপাজহার সুহৃদা মন্তঃ প্রহারং দ্বিধাং ॥ ১৩
 মহারাজ্ঞী যন্ত স্বপরনিধিলাস্তঃ পুরবধু
 শিরোরত্নশ্রেণীকিরণসরণিস্নেহচরণা ।
 নিধিঃ কাস্তে সাক্ষীভূতবিততনিত্যোজ্জলবশাং,
 যশোদেবীনাম ত্রিভুবন মনোজ্ঞা কৃতিরভুৎ ॥ ১৪
 ততস্ত্রিজগদীশ্বর্যং সমজনিষ্ট দেব্যাক্ততো,
 প্যরাতিবলশাতনোজ্জলকুমারকেনিক্রমঃ ।
 চতুর্জলধিমেখলাবলয়সীমবিষম্ভরা,
 বিশিষ্টজয়সাম্রয়ো বিজয়সেন পৃথ্বীপতিঃ ॥ ১৫
 গণয়তু গণশঃ কো ভূপতীন্ তাননেন,
 প্রতিদিনরণভাজা যে জিতা বা হতা বা ।
 ইহ জগতি বিবেহে যন্ত বংশস্ত পূর্ব-
 পুরুষ ইতি স্মৃদ্যংশৌ কেবলং রাজ-শব্দঃ ॥ ১৬
 সংখ্যাভীতকপীন্দ্রসৈন্তবিভূনা তত্তারিজ্যেতুস্তলাং ।
 কিং ব্রাহ্মণ বদামি পায়ুয চমূনাধেন পাথেন বা ।
 খেলংখড়্গলতাবতংসিত ভূজামাজেণ মেনার্জিতং
 সপ্তাঙ্গোদিতটী পিনক বসুধা চট্টৈর্করাজ্যং কলং ॥ ১৭
 একৈকেন শুণেন যৈঃ পরিণত স্তেবাং বিরেকাদৃতে,
 কশ্চিৎ হস্ত্যপন্নচ রক্ষতি স্তজত্যস্তচ কুৎসং জগৎ ।
 দেবোয়ং তু শুণৈঃ কৃতো বহুতিথৈর্দীমান্ জ্ঞান দিবো
 বৃত্তহান পুরুষকার চ রিপুর্জৈকেন দিব্যাঃ প্রজাঃ ॥ ১৮
 দ্বা দিব্যভুবঃ প্রতিকিতিভূতা সুবীক্ষুরীকূর্কতাং,

বীরাঙ্গুলিপি লাহিতোহসি রমুনা প্রাগেব পত্নীকৃতঃ ।

নেখং চেৎ কথমন্তথা বধুমতী ভোগে বিবাদোন্মুখী,

তত্রাকৃষ্টকৃপাণধারিণি গতা ভজং দ্বিবাং সন্ততিঃ ॥ ১০

স্বং নান্যবীর বিজয়ীভিগিরঃ কবীনাং, শ্রদ্ধান্তথা মননরূঢ়নিগূঢ়রোষঃ ।

গৌড়েন্দ্রমদ্রবদপাকৃত কামরূপভূপং কলিঙ্গমপি যন্তরসা জিগায় ॥ ২০

শূরং মন্ত্রইবাসি নান্যকিমিহ স্বং রাঘব প্লাঘসে.

স্পর্ধাং বর্জন মুঞ্চ বীর বিরতো নাভ্যাপি দর্পস্তব ।

ইত্যন্তোত্ত মহর্নিশ প্রণরিভিঃ কোলাহলৈঃ স্নাত্তজাং

যংকারাগৃহ্যামিটকনির্মমিতো নিদ্রাপনোদক্রমঃ ॥ ২১

পাশ্চাত্যচক্রজরকেলিষু যন্ত যাবৎ গঙ্গাপ্রবাহ মনুধারতি নৌবিতানে ।

ভর্গন্ত মৌলিসরিদম্বসি ভ্রম্পকলম্বোজ্জ্বলিতৈব তরিরিন্দুকলা চকাস্তি ২২

মুক্তাঃ কার্পাসবীজৈ মরকতশকলং শাকপত্রৈরলাবু

পুষ্পৈরুপ্যাপি রত্নং পরিণতিভিহুতৈঃ কুক্ষিভির্দাড়িমানাং ।

কুস্মাণ্ডী বল্লরীণাং বিকশিত কুম্ভমৈঃ কাঞ্চনং নাগরীভিঃ ।

শিক্ষ্যন্তে যৎপ্রসাদাৎ বহুবিভবজুবাং যোষিতঃ শ্রোত্রিয়াণাং ॥ ২৩

অশ্রান্তবিশ্রাণিত যজ্ঞযুগন্তস্তাবলীং প্রাগবলম্বমানঃ ।

যন্তানুভাবাৎ ভুবি সঞ্চচার কালক্রমাদেকপদোপি ধর্ম্যঃ ॥ ২৪

• মেরোরাহত বৈরি সঙ্কলতটাদাহুয় যজ্ঞামরান্

ব্যত্যাসং পুরবাসিনা মক্লত যঃ স্বর্গস্ত মর্ত্যস্ত চ ।

উত্ত্ব দ্বৈঃ সুরসদ্বিভিষ্চ বিততৈস্তলৈশ্চ শেখীকৃতং

চক্রে যেন পরস্পরস্ত চ সমং ছাবাপৃথিব্যোর্বপুঃ ॥ ২৫

দিক্শাখা মূলকাণ্ডং গগনতলমহাস্তোধি মধ্যাস্তরীন্মং

ভানোঃ প্রাক্প্রত্যগজিহ্বিতি মিলচ্ছদ্যাস্তস্ত মধ্যাক্ষশৈলং ।

আলম্বন্তস্তমেকং জিভুবনভবনশ্চৈকশেষং গিরীণাং,

স প্রহ্মান্নৈশ্বর্যস্ত ব্যাধিত বধুমতী বাসবঃ সোধমুচ্চৈঃ ॥ ২৬

প্রাসাদেন তবানুনৈব হরিতা মধ্যানিরুদ্ধো-মুখা,

ভানোস্তাপি কতোহস্তি দাক্ষিণদিশঃ কোণান্তবাসী মুনিঃ ।

অস্ত্রাযুচ্চ পথোন্নমুচ্ছত্ দিশং বিদ্যোপ্যাসৌ বর্জতাং

যাবচ্ছক্তি তথাপি নাস্ত পদবীং সৌধস্ত গাহিষ্যত ॥ ২৭

অষ্টা যদি অক্ষ্যতি ভূমিচক্রে অমেকমুংপিওবিবর্তনাতিঃ ।

তদা ঘটঃ শ্রাহপমান মগ্নিন্ স্ববর্ণকুস্তস্ত তদর্পিতস্ত ॥ ২৮

বিলেশয় বিলাসিনী মুকুটকোটিরদ্ধাকুর ক্ষুরংকিরণ মঞ্জরীচ্ছুরিত বারিপূরঃ পুরঃ ।

চখান পুরবৈরিণঃ সজলমগ্নপৌরাক্ষনাস্তনৈগমদ সৌরভোচ্ছলিত চঞ্চরীকং সরঃ ॥ ২৯

উচ্চিৎরাণি দিগধরস্ত বসনাশ্রদ্ধঙ্গনা স্বামিনো,

রত্নালঙ্কৃতিভির্বিশেষিতবপুঃ শোভাঃ শতং সূত্রবঃ ।

পৌরাঢ্যাশ্চ পুরীঃ শ্মশানবসতে ভিক্ষাভূজশ্রাক্ষমাঃ

লক্ষ্মীং স ব্যতনোং দরিদ্রভরণে সূজোহি সেনাধরঃ ॥ ৩০

চিত্রকোমেভচন্দ্রা হৃদয়বিনিহিতস্থলহারোরগেস্ত্রঃ,

ত্রীখণ্ডকোদন্তাকরমিলিতমহানীলরত্নাক্ষমালাঃ ।

বেশস্তেনাস্ত তেনে গরুড়মণিলতা গোনসঃ কাস্তমুক্তা

নেপথ্যানুস্থিরিচ্ছা সমুচিতরচনঃ কল্পকাপালিকস্ত ॥ ৩১

বাহোঃ কেলিভি রষিভীম কনকচ্ছত্রঃ ধরিত্রীতলং

কুর্ক্সাণেন ন পর্যাশেষি কিমপি স্বেনৈব তেনে হি তং ।

কিং তস্মৈ দিশতু ঐসন্নবরদোপ্যর্কেন্দ্রমৌলিঃ পরং,

স্বং সাযুজ্যমসাবপশ্চিম দশাশেষে পুনর্দাস্তি ॥ ৩২

প্রস্তোতুমস্ত পরিতচ্চরিতং ক্ষমঃ স্তাৎ, প্রাচেতসো যদি পরাশরনন্দনোবা ।

তৎকীর্তিপূরস্বরসিদ্ধবিগাহনেন, বাচঃ পবিত্রয়িতু মজ্জ তু নঃ ঐষত্বঃ ॥ ৩৩

যাবৎ বাস্তোম্পতি সুরধুনী ভূভুবঃ স্বঃ পুনীতে,

যাবৎ চাত্রো কলয়তি কলোত্তমস্তাং ভূতভর্তুঃ ।

যাবৎ চেতো গময়তি সতাং শ্চেতিমানং ত্রিবেদী,

তাবৎ তাসাং রচয়তু সখী তৎতদেবাস্ত কীর্তিঃ ॥ ৩৪

নির্গিক্সেনকুলভূপতিমৌক্তিকানা মগ্রস্থিল গ্রন্থপক্ষলমুদ্রবল্লিঃ ।

এষা কবেঃ পদপদার্থ বিচারগুহ্য বুদ্ধেকমাপতিত্বরস্ত কৃতিঃ প্রশস্তিঃ ॥ ৩৫

ধর্মোপনপ্তা মনদাসনপ্তা বৃহস্পতেঃ অহরিমাং প্রশস্তিঃ ।

চখান বারেন্দ্রকশিল্লিগোষ্ঠী চূড়ামণি রাগক শূলপাণিঃ ॥ ৩৬

জরনেল অবদি এশিয়ারটিক সোসাইটী অব বেঙ্গল ১৮৬৫ । ১ম অংশ ১৪১ পৃষ্ঠা ।

মাননীয় শ্রীযুক্ত পার্শ্বনাথ শর্মা রায় চতুর্থীর্ণ বাহাদুর স্বকীয় আদিশূর বঙ্গাল গ্রন্থে ইহার অমূল্য কবিতাছেন। তজ্জন্ত অমূল্য দেওয়া গেল না। আমি কেবল আমার মতে ঐ প্রকারের প্রথমার্কে স্বতন্ত্র অর্থ করিয়া দিলাম।

• পার্শ্বনাথ বাবুর অর্থ।

সেনবংশে মিলকপক্ষীয় শত শত বীরনিহতা এবং ব্রহ্মপরায়াণ সামন্ত সেন জন্ম গ্রহণ করিয়া ছিলেন। তিনি ব্রহ্মতেজ ও ক্ষত্রিয়বীৰ্য্যসম্পন্ন ভূপাল দিগের কুলের শিরোভূষণ স্বরূপ ছিলেন। *

আমার নিজের অর্থ।

তন্মিন্ সেনাব্যবাস্যে সামন্তসেনঃ অজনি। স কিভূতঃ ? স প্রতিন্মুভট শতোৎসাদনব্রহ্মবাদী অতএব ব্রহ্মক্ষত্রিয়াণাং ব্রাহ্মণানাং ক্ষত্রিয়াণাঞ্চ কুল-শিরোদাম।

সেই সেনবংশে মহারাজ সামন্তসেন জন্মগ্রহণ করেন। তিনি বিপক্ষ-দিগের শত শত উত্তম যোদ্ধাপুরুষের বিনাশ সাধন করেন, তজ্জন্ত তিনি ক্ষত্রিয়দিগের শিরোভূষণ স্বরূপ ছিলেন এবং তিনি পরম ব্রহ্মবাদী ছিলেন তজ্জন্ত তিনি ব্রাহ্মদিগেরও শিরোভূষণ বলিয়া গণ্য হইতেন।

দিনাজপুরে প্রাপ্ত তাম্রশাসন।

[লক্ষণসেনী]

এই কলিকাতায় ১৮৭৪ খৃষ্টাব্দে দিনাজপুরের অন্তর্গত গঙ্গারামপুরের থানার এলাকাধীন তখনদীঘীর নিকটবর্তী স্থানে পুষ্করিণী খননকালে পাওয়া যায়। এবং তজ্জন্ত মাস্তিষ্ট্রোট শ্রীযুক্ত ওয়েষ্টমেকট সাহেব তাহা কলিকাতার চিত্রশালিকাতে পাঠাইয়া দেন। দিনাজপুরের জজ আদালতের উকিল শ্রীযুক্ত গিরিশচন্দ্র সেনবর্তী বি এল ইহার প্রতিলিপি করেন ও দিনাজপুরনিবাসী পণ্ডিত মহেশচন্দ্র ভট্টাচার্য মহাশয় পাঠোদ্ধার করিয়াছেন।

ও নমো নারায়ণায়।

বিহ্মব্রহ্মমণিহ্যতিঃ কপিপতের্ব্বালেন্দু রিত্রাধুং,
বারিঅর্গতরজিঈ সিভশিরোমালা বলাকাবলিঃ।

* এখানে রাজেন্দ্র বাবু বলেন A garland for the noblest race of the Kshatriya king—এই অর্থ হয়। এখানে কুল অর্থ বংশ মতে সমূহ।

ধ্যানাভ্যাসসমীরণোপনিহিতঃ শ্রেয়োহঙ্কুরোদ্ধৃতয়ে,
 ভূয়াং বঃ স ভবাক্তিতাপভিহরঃ শস্তোঃ কপর্দাস্বদঃ ॥ ১
 আনন্দোহস্থনিধৌ চকোরনিকরে দুঃখচ্ছিদাত্যস্তিকী,
 কল্লারে হতমোহতা রতিপতা বেকোহহমেবেতিবীঃ । (?)
 যশ্চামী অমৃতাত্মনঃ সমুদয়ন্ত্যাশু প্রকাশাং জগ
 ত্যন্তে ধ্যানপরম্পরা পরিণতং জ্যোতিস্তদাস্তাং মুদে ॥ ২
 সেবাবনম্রনৃপকোটিকিরীটরোচি রম্বলসংপদনখদ্যতিবল্লরীভিঃ ।
 তেজৌবিষজরমুষো দ্বিষতা মভূবন্ ভূমীভূজঃ স্ফুট মর্থোষধিনাথবংশে ॥ ৩
 আকৌমারবিকস্মরৈর্দিশি দিশি প্রশুন্দিভি দৌর্যশঃ,
 প্রালেয়ে ররিরাজবক্ত্রনলিনম্লানীঃ সমুন্মীলয়ন্ ।
 হেমস্তস্ফুটমেব সেনজননক্ষেত্রৌঘপুণ্যাবলী,
 শালিগ্ৰাঘ্যবিপাকপীবরগুণস্তেযামভূত্বংশজঃ ॥ ৪
 গদীয়ে রথ্যপি প্রচিঁতভূজতেজঃ সহচরৈ,
 যশোভিঃ শোভন্তে পরিধিপরিশ্রদ্ধা ইব দিশঃ ।
 ততঃ কাঞ্চীলীলাচতুরচতুরস্তোখিলহরী,
 পরিতোবীভর্ত্তাহজনি বিজয়সেনঃ স বিজয়ী ॥ ৫
 প্রভূহঃ কলিসম্পদা মনলসো বেদায়নৈকাধবঃ
 সংগ্রামাশ্রিতজঙ্গমাকৃতিরভূৎ বল্লালসেন স্ততঃ ।
 যশ্চেতোময় মেব শৌর্য্যবিজয়ী দত্তৌষধং তৎকৃণাং,
 অক্ষীণা রচয়াক্ষকার বশগাঃ স্বস্মিন্ পরেবাং শ্রিয়ং ॥ ৬
 সংভুক্তান্তদিগঙ্গনা গণগুণা ভোগ প্রলোভাদিশা,
 মীশৈরংশসর্পণেন ঘটিত স্তং তং প্রভাবক্ষুটৈঃ ।
 দোকুম্বক্ষপিতারি সঙ্গররসো রাজত্বধর্ম্মাশ্রয়ঃ,
 শ্রীমল্লঙ্গসেনভূপতিরতঃ সৌজত্ব সীমাহজনি ॥ ৭
 শশ্বদ্বক্তভয়াং বিমুক্তবিষয়া স্তম্মাত্রনিগীকৃত
 স্বাস্ত্যাস্ত কথং ন নাম রিপব স্তস্ত প্রয়োগাল্লয়ং ।
 যৈ রাস্ত্রপ্রতিবিস্তিতেহপি নিপতং পক্ষেপি চঞ্চৎভূগেহ
 পাতৈবতেন যতস্ততোপি সপরো দেবং পরং বীক্ষতে ॥ ৮

স খলু শ্রীবিক্রমপুরসমাবাসিতশ্রীমজ্জয়স্কন্ধাবারাং মহারাজাধিরাজ
 শ্রীবল্লালসেন পাদানুধ্যাত পরমেশ্বর পরমবৈষ্ণব পরম ভট্টারক মহারাজাধিরাজ
 শ্রীমল্লগঙ্গসেনদেবঃ কুশলী । সমুপাগতশেষ রাজরাজত্বকরাজ্ঞী রাণক রাজপুত্র
 রাজামাত্যপুরোহিতমহাধর্ম্মাদ্যক্ষ মহামান্বিবিগ্রহিক মহাসেনাপতি মহা-
 মুদ্রাধিকৃত আন্তরঙ্গ বৃহত্তপরিক মহাক্ষপটলিক মহাপ্রতীহার মহাভৌরিক
 মহাপীলুপতি মহাগণস্থ দৌস্মাধিক চৌরোদ্ধরণিক নৌবল হস্তাশ্ব গোমহিষা
 জাবিকাদি ব্যাপৃতক গৌল্লিক দণ্ডপাশিক দণ্ডনায়ক বিষয় পত্যাঙ্গীন্ অত্যাংশ
 সকল রাজপাদোপজীবিনোহধ্যক্ষ প্রচারোক্তান্ ইহাকীর্তিতান্ চট্টভট্ট জাতীয়ান্
 জনপদান্ ক্ষেত্রকরাংশ্চ ব্রাহ্মণান্ ব্রাহ্মণোত্তরান্ যথার্থমানয়তি বোধয়তি
 সমাদিশতি চ মত মস্ত ভবতাং । যথা—শ্রীপৌণ্ড্রবর্দ্ধন ভূক্ত্যন্তঃ পাতিনি পূর্বে
 বৃদ্ধবিহারী দেবতা নিকর দেয়াশ্রণ ভূম্যাঢাবাপ পূর্ব্বালিঃ সীমা দক্ষিণে নীচ
 ডহার পুষ্করিণী সীমা পশ্চিমে নন্দিহরিপাকুণ্ডী সীমা উত্তরে মোল্লাখাডী
 সীমা ইথং চতুঃসীমাংচ্ছিন্ন স্তত্রত্য দেশব্যবহার মলিনদেব গোপথাগুসার
 ভুবহিঃ পঞ্চোন্মানাধিক বিংশত্যাত্তরাঢা বাপ শতৈকাত্মকঃ সংবৎসরেণ কপর্দক
 গুরাণ সার্কশতৈকোৎপত্তিকো বিব্রহিষ্টী গ্রামীয় ভূভাগঃ সবাট বিটপঃ সজলস্থলঃ
 সগর্তোষরঃ সগুবাকনারিকেলঃ সদশাপরাধঃ পরিছত্তসর্ব্বপীড়ঃ অচট্টভট্ট-
 প্রবেশঃ অকিঞ্চিৎ প্রগ্রাহঃ তৃণযুতিগোচরপর্য্যন্তঃ—হতাশনদেবশশ্মণঃ
 প্রপৌত্রায় মার্কণ্ডেয়দেবশশ্মণঃ পৌত্রায় লক্ষ্মীধরদেবশশ্মণঃ পুত্রায় ভরদ্বাজ
 গোত্রায় ভরদ্বাজআঙ্গিরসবাহস্পত্যপ্রবরায় সামবেদকৌথুমশাখাচরণানু
 ঠায়িনে হেমাস্বরথমহাদানার্ঘ্যা শ্রীঈশ্বর দেবশশ্মণে পুণ্যোহহনি বিধিবৃদ্ধক
 পূর্ব্বকং ভগবন্তং শ্রীমন্নারায়ণভট্টারকমুদ্दिश मातापित्रोराअनश्च पुण्य
 यशोहविर्बृद्धये दत्तहेमाश्वमहदाने दक्षणाद्वेन उंमृज्या आचक्रार्कशक्ति
 समकालं भूमिच्छिद्रन्यायेन ताम्रशसनीकृत्य प्रदत्तोहस्माभिः । तद्भवन्तिः
 सदैर्देरेवान्मस्तुव्यां । भाविभिरपि नृपतिभि रपहरणे नरकपातभयां पालने
 धर्मगौरवां पालनीयं । भवन्ति चात्र धर्माश्रुशानिनः श्लोकाः—

বহুভির্বসুধা দত্তা রাজভিঃ সগরাদিভিঃ ।

যশ যশ যদা ভূমি স্তশ তস্য তদা ফলং ॥

ভূমিং যঃ প্রতিগৃহ্নাতি যশ্চ ভূমিং প্রযচ্ছতি ।
 উভৌ তৌ পুণ্যকস্মীগৌ নিয়তং স্বর্গগামিনৌ ॥
 স্বদত্তাং পরদত্তাং বা যোহরেত্তু বস্তুকরাং ।
 স বিষ্ঠায়াং কৃমিভূত্যা পিতৃভিঃ সহ পচ্যাতে ॥
 ইতি কমলদলাম্বুবিন্দুলোলাং শ্রিয়মমুচিস্ত্যামমুশ্যজীবিতঞ্চ ।
 সকল মিদমুদাহৃতঞ্চ বুদ্ধা নহি পুরুষৈঃ পরকীর্ত্তয়ো বিলোপ্যাঃ ॥
 শ্রীমল্লঙ্গসেনো নারায়ণদত্তং সাক্ষিবিগ্রহিকং
 ইহ ঈশ্বরশাসনদানে দূতং বিদধাতু নরনাথঃ
 সং—৭ ভাদ্র দিনে ৩ শ্রী

সুন্দর বনের নিকট প্রাপ্ত তাত্র শাসন ।

(লক্ষ্মণসেনী ।)

২

ইহা ডায়মণ্ডহারবারের নিকট সুন্দরবনে ২৪ পরগণার অন্তর্গত মজিল-
 পুরের জমিদার বাবু হরিদাস দত্ত মহাশয়ের জমিদারিতে প্রাপ্ত । রাজেন্দ্র
 বাবু হরিদাস বাবুর নিকট চাহিয়াও উহা পান নাই । পরে স্বর্গগত রামগতি
 জায়রহ মহাশয় উহা ত্রিবেণীর হৃদয় চূড়ামণি মহাশয়ের সাহায্যে পাঠো-
 দ্ধার করাইয়া আপন বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের পুস্তকে মুদ্রিত করেন । এই ফলক
 ও দিনাজপুরের ফলকের শ্লোকগুলি প্রায় একই, তবে স্থানে স্থানে সামান্য
 পাঠ-ভেদ আছে মাত্র ।

ওঁ নমো নারায়ণায় ।

বিদ্যাদ্যজ্ঞমগিহ্যতিঃ ফণিপতে বালেন্দুরিক্রাশুধং ,
 বারি স্বর্গতরঙ্গিনী সিতশিরো মালা বলাকাবলিঃ ।
 ধ্যানাভ্যাসসমীরণোপনিহিতঃ শ্রেয়োহকুরোদ্রুতয়ে
 ভূষাদঃ স ভবাক্তিতাপভিহুরঃ শম্ভোঃ সপর্ষ্যামুদঃ ॥ ১
 আনন্দাম্বুনিধৌ চকোরনিকরে হ্রঃখচ্ছিদাত্মাস্তিকী
 রুক্ষাবেহতমোহতা রতিপতি বেবাহ মেবেতিধীঃ (২) ।
 যশ্চামী অমৃতাম্বনঃ সমুদয়স্ত্যাপ্ত প্রকাশ্যং জগ
 ত্যত্রেধ্যানপরম বা পরিণতজ্যোতিস্তদাস্ত্যং মুদে ॥ ৩

সেবাংনব্রূপকোটি কিরীটরোচি রম্মলসংপদনখ্যতিবল্লরীভিঃ ।
 তেজোবিষজ্ঞরমুঘোদ্বিধতামভূবন্ ভূমিভূজঃ স্মৃটমখৌষধনাথ বংশে ॥ ৩
 আকোমার বিকস্বরৈর্দিশি দিশি প্রভৃদ্ধিভির্দৌর্যশঃ ।
 প্রালৈয়ে ররিরাজ বক্তুনলিনম্লানীঃ সমুন্মীলয়ন্ ।
 হেমন্তস্মৃটমেব সেনজনন ক্ষেত্রৌষ পুণ্যাবলী
 শালিন্ধাঘ্যবিপাক পীবরগুণস্তেষা মভূং বংশজঃ ॥ ৪
 যদীয়ে রত্নাপি প্রচিতভূজতেজঃ সহচরৈ
 র্যশোভিঃ শোভস্তে পরিধিপরিগন্ধাইব দিশঃ ।
 তরুঃ কাঞ্চীলীলা চতুরচতুরস্তোখিলহরী
 পরিতোর্কীভর্ত্তাহজনি বিজয়সেনঃ স বিজয়ী ॥ ৫
 প্রত্যক্ষঃ কলিসম্পদামনলসো বেদায়নৈকান্বগঃ ।
 সংগ্রামাশ্রিত জঙ্গমাকৃতি রভুং বল্লালসেনসুতঃ ।
 যশ্চেতোময়মেব শৌর্য্যবিজয়ী দকৌষধং তৎক্ষণাৎ
 অক্ষীণা রচয়াক্ষকার বশগাঃ সন্নিপ্নপরেষাং শ্রিয়ঃ । ৬
 সংভুক্তাশ্রদিগঙ্গনাগণগুণা ভোগপ্রলোভাং দিশা
 মীশৈরংশসমর্পণেন ঘটত স্তং তং প্রভাবস্মৃটেঃ ।
 দৌরুদ্ব্যক্ষপিতারি সঙ্গররসো রাজগুধর্ম্মাশ্রয়ঃ
 শ্রীমল্লঙ্গসেনভূপতিরতঃ সৌজগদীমাহজনি ॥ ৭

স খন্ড শ্রীবিক্রমপুংসমাবাসিতশ্রীমজ্জয়স্কন্দাবারাং মহারাজাধিরাজ
 শ্রীবল্লালসেন পাদামুধ্যানাং পরমেস্বর পরম বীরসিংহ পরমসুভাবক মহারাজাধি
 রাজ শ্রীমল্লঙ্গসেনদেবঃ সমুদ্রং প্রতীর্ষ্য রাজরাজন্যকরাজ্যীরাণকরাজপুত্র
 রাজামাত্যপুরোহিতধর্ম্মাধ্যক্ষমহাসাক্ষিবিগ্রহিকমহাসেনাপতিমহামুদ্রা দিক্রুত
 অন্তরতুর্ভয়দপরিক মহাক্ষ পাটলিক মহা প্রতীহার মহাভৌরিক মহাপীঠ
 পতি মহাগণপদোঃসারিক চৌরোদ্ধরণিক নৌবলহস্তাশ্ব গোমহিষাজাবিকাদি
 ব্যাপ্তকর্গৌল্লিক দত্তপাশিক দণ্ডনায়কবিষয়পত্যাদীন্ অগ্ন্যাংশ্চ সকল রাজ-
 পাদোপজীবিনঃ অধ্যক্ষপ্রচারোক্তান্ ইহাকীর্তিতান্ চটুভট্ট জাতীয়ান্ জন-
 পদান্ ক্ষেত্রকরান্ ব্রাহ্মণান্ ব্রাহ্মণোত্তরান্ যথার্থ মানসতি বোধয়তি সমাদি-
 শতি চ মত মন্ত ভবতাং যথা পৌণ্ড্রবন্ধনকান্তঃপাতিনি খাড়ীমণ্ডলিকান্ত-

পুর চতুরকে পূর্বে শাস্ত্যশাবিক প্রভাশাসনং সীমা দক্ষিণে চিতাভিখাতাঙ্কং
সীমা পশ্চিমে শাস্ত্যশাবিক রামদেবশাসনপূর্বপার্শ্বসীমা উত্তরে শাস্ত্যশাবিক
বিষ্ণুপাণি গড়োলাী কেশব গড়োলাীভূমি সীমা ইৎং চতুঃসীমাবচ্ছিন্ন শ্রীমদ্রূপ-
মাধবপাদীয়স্তস্তাক্তিত দাদশাধিকহস্তেন দ্বাত্রিংশদন্তপরিমিতাং মানেন অধস্তয়
সান্নকাকিনীদ্বয়াধিক ত্রয়োবিংশতান্ননোত্তর খারবকসমেত ভূদোণত্রয়াঙ্ককঃ
সংবৎসরেণ পঞ্চাশৎ পুরাণোৎপত্তিকঃ সবাস্তচিহ্ন মেণ্ডলগ্রামীয় কিয়ানপি ভূভাগঃ
সম্রাটবিষ্টঃ সজলস্থলঃ সগর্ভোষরঃ সগুবাকনারিকেলঃ কিঞ্চিৎ প্রগ্রাহঃ
তৃণযুতিগোচরপর্যন্তঃ জগদ্ধরদেবশর্মাণঃ প্রপৌত্রায় নারায়ণদেবশর্মাণঃ পৌত্রায়
নরসিংহদেবশর্মাণঃ পুত্রায় গার্গসগোত্রায় অঙ্গিরা বৃহস্পতি শিনিগর্গ ভরদ্বাজ
প্রবরায় ঋগ্বেদাংখলায়নশাধাধ্যায়িনে শস্ত্যশাবিক শ্রীকৃষ্ণধরদেবশর্মাণে
পুণ্যেহহনি বিধিবজ্রদকপূর্বকং ভগবন্তঃ শ্রীমন্নারায়ণ ভট্টারক মুদিশ্রু মাতা
পিত্রোরায়ানশচ পুণ্যযশোহভিবুদ্ধয়ে উৎসৃজ্য যাবচ্ছাত্রাকস্থিতি সমকালং যাবৎ
ভূমিচ্ছিদ্রায়ােন তায়শাসনীকৃত্য প্রদত্তঃ অস্মাভিঃ । তদ্ ভবন্তিঃ সর্কৈরেবামু
নস্তবাং ভাবির্ভিনৃপতিভিরপহরণে নরকপাতভয়াং পালনে ধর্মগোরবাং
পালনীয়ং ভবন্তি চাত্রধর্ম্মানুশংসিনঃ শ্লোকাঃ ।

বহুভিক্সুধা দত্তা রাজভিঃ সগরাদিভিঃ ।

যস্ত যস্ত যদা ভূমি স্তস্ত তস্ত তদা ফলং ॥

ভূমিং যঃ প্রতিগৃহ্ণাতি যশচ ভূমিং প্রবচ্ছতি ।

উভৌ তৌ পুণ্যকর্মাণৌ নিয়তং স্বর্গগামিনৌ ॥

স্বদত্তাং পরদত্তাং বা যো হরেতু বসুন্ধরাং ।

স বিষ্ঠায়াং ক্রমিভূত্বা পিতৃভিঃ সহ পচ্যতে ॥

ইতি কমলদলান্থবিন্দুলোলমিদমমুচিস্ত্য মমুযাজীবিতঞ্চ ।

সকল মিদমদাহতঞ্চ বৃদ্ধা নহি পুরুষৈঃ পরকীর্ত্তয়ো বিলোপ্যাঃ ॥

শ্রীমল্লঙ্গসেনকোণী ভানুসাক্ষিবিগ্রহিকেশ বিপ্রবাধিনায় স্বরাং কৃষ্ণধরস্ত
শাসনীকৃতং । সং ২ মাঘ দিনে ১৩ মানে মতাসাতিঃ •

লক্ষ্মণসেনী তাত্রশাসন ।

(৩)

মালদহের প্রখ্যাতনামা পণ্ডিত রজনীকান্তচক্রবর্তী ইহার পাঠোদ্ধার কর্তা । ১০টা শ্লোকের মধ্যে ইহার প্রথম ৭টা শ্লোক, অপর দুই খানি ফলকের শ্লোকের সহিত অভিন্ন । সম্ভবতঃ ঐতৎ সমুদয় একই পণ্ডিতের বিরচিত । পদ্যাংশের অত্যন্ত বিষয়গুলিও একবিধ । কেবল ভূমিগ্রহীতা ও ভূমীর সীমা প্রভৃতি বিষয়গুলি স্বতন্ত্র । পূজাপাদ মহিমচন্দ্র মজুমদার অথবা মাননীয় পার্শ্বতী বাবু ইহার সম্বন্ধে কোন কথা বলেন নাই । মাত্র পূজনীয় অক্ষয় বাবু তাঁহার ঐতিহাসিক চিত্রে ইহা স্থান দান করিয়াছেন ।

ওঁ নমো নারায়ণায়ঃ ।

বিহ্বাদ্ যত্র মণিহ্র্যতিঃ ফণিপতের্বীলেন্দুরিজ্জায়ুধঃ
বারি স্বর্গ তরঙ্গিণী সিত শিরোমালা বলাকাবলিঃ ।
ধ্যানাভ্যাসসমীরণোপনিহিতঃ শ্রেয়োহঙ্করোদ্ভূতয়ে
ভূয়াদ্ঃ সভবার্ত্তি তাপভিহুরঃ শম্ভোঃ কপর্দাস্বদুঃ ॥ ১
আনন্দোহম্বুনিধৌ চকোরনিকরে হুঃখচ্ছিদাত্যস্তিকী
কহ্লারে হতমোহতা রতিপতাবেকোহহমেবেতিধীঃ ।

যন্তামী অমৃতায়নঃ সমুদয়ন্ত্যাশু প্রকাশাৎ জগ

তাত্রেধ্যান পরম্পরা পরিণতং জ্যোতিস্তদাস্তাং মুদে ॥ ২

সেবাবি নম্র নৃপকোটিকিরীট রোচি রম্বুল্লসৎ পদনখহ্র্যতি বল্লরীতিঃ ।

তেজো বিষজ্জরম্বো দ্বিষতানভুবন্ ভূমিভূজঃ স্ফুটমর্থোষধি নাথ বংশে ॥ ৩

আটকোমার ধিকস্বরৈদিশি দিশি প্রস্তুন্নিভিদৌর্দর্শঃ,

প্রালেগ্নৈ রিপুরাজ বক্ত্রনলিনম্নানীঃ সমুদ্রীলয়ন ।

হেমন্তঃ স্ফুটমেব সেনজ্ঞননক্ষেত্রৌষপুণ্যাবলী,

শালিন্মাঘ্য বিপাকপীবর গুণ স্তেযামভূৎ বংশজঃ ॥ ৪

যদীয়েয়দ্যাপি প্রচিতি ভূজতেজঃ সহচরৈঃ,

যশোভিঃ শোভস্তে পরিধি পরিগন্ধা ইবদিশঃ ।

ততঃ কাঞ্চীলীলাচতুরচতুরস্তোখিলহরী,

পরীতোবী ভর্ত্তাহজনি বিজয়সেনঃ স বিজয়ী ॥ ৫

প্রত্যাঃ কলি সম্পাদামনলসো বেদায়নৈকাধ্বগঃ,
 সংগ্রামঃ শ্রিতজঙ্গমাকৃতিরভূং বল্লালসেনস্ততঃ ।
 যশ্চেতোমরমেব শৌৰ্য্যবিজয়ী দৌৰ্ব্বোধং তৎক্ষণাৎ,
 অক্ষীণা রচয়াক্ষকার বশগাঃ স্বস্মিন্ পরেষাং শ্রিয়ঃ ॥ ৬
 সম্ভুক্তাত্ম দিগঙ্গনা গণগুণা ভোগপ্রলোভাৎ দিশা,
 মীশৈরংশ সমর্পণেন ষটিত স্তং তং প্রভাবস্কটে: ।
 দৌরুক্ষ্য ক্ষপিতারি সঙ্গর রসো রাজত্বধর্ম্মাশ্রয়ঃ ।
 শ্রীমল্লঙ্গসেন ভূপতি রতঃ সৌজত্বসীমাহজনি ॥ ৭
 আয়্য প্রণিনায় যানি মুনয়ো যান্যায়ন সংস্কৃত-
 ত্বাচারেষু চ যানি তানি দদিরে দানানি দৈতুজ্জ্বলা ॥
 ভীণশ্চৈব তথাপ্যনেন নিয়মং কালেষসংখ্যাতত।
 ন্দেয়ে স্বক্ষি জমস্তুরেণ * চ ফলাংশসাং বিধৌ শৃণুত ॥ ৮
 সময়মপি সমুদ্ধতঃ স্তমস্তং তদপি মহোষধ মুহুভুব যত ।
 ভবতি পরপুর প্রবেশ সিদ্ধিঃ করবিধৃতিঃ স্কৃদেব যশ্চ মূলে ॥ ৯
 যান্ সম্বক্ষ্য জগজ্জয়ী বিতরণে মিত্রৈর্কলিবারিতো ,
 যৈঃ সঙ্গম্য ন গঙ্গয়া ক্ষণমপি স্বর্গোপি সংস্পর্ধাতে ।
 তাহুচ্চৈ রতিশায়ি শালি বসুধা নারাম রম্যাস্তরান্,
 বিপ্রৈভ্যোয় মদন্ত পত্তনগগান্ ভূমীপতি ভূয়সঃ ॥ ১০

স খলু শ্রীবিজয়পুর সমাবাসিত শ্রীমজ্জয়স্কন্ধাবারাং মহারাজাধিরাজ শ্রীবল্লাল
 সেন পাদানুধ্যাত পরমেশ্বর পরমবৈষ্ণব পরমভট্টারক মহারাজাধিরাজ
 শ্রীমল্লঙ্গসেনদেবঃ কুশলী । সমুপাগতশেষরাজরাজত্বকরাজীরাণক রাজপুত্র
 রাজামাত্য পুরোহিত মহাধর্ম্মাধক্ষ মহাসাক্ষিবিগ্রহিক মহাসেনাপতি মহা-
 মুদ্রাধিকৃত পণ্ডবল বৃহদ্রপরিক মহাক্ষপটলিক মহাপ্রতীহার মহাভোগিক
 মহাপীলুপতি মহাগণকদৌঃসাধিক চৌরোদ্ধরগিক নৌবলহস্তাঙ্গগোমহিষা
 জাবিকাদি ব্যাপৃতক গোত্রিক দণ্ডপাশিক দণ্ডনায়ক বিষয়পত্যা দীনত্যাংচ্চ

* ফলকে “অক্ষিজমস্তুরেণ” কথাটি নাই—এ স্থান পাঠাযোগ্য, রজনীবাবু ইহা নিজে
 পূরণ করিয়া দিয়াছেন । ৭ম শ্লোকের ক্ষটে: স্থলেও তিনি ক্ষটে: করিয়াছিলেন ।

সকল রাজপাদোপজীবিনঃ অধ্যক্ষপ্রচারোক্তান্ ইহাকীৰ্ত্তিতান্ চট্টভট্ট
জাতীয়ান্ জনপদান্ ক্ষেত্রকরাংশ্চ ব্রাহ্মণান্ ব্রাহ্মণোত্তরান্ যথাহং মানয়তি
বোধয়তি সমাদিশতি চ মতমন্তু ভবতাং । যথা—শ্রীপৌণ্ড্রবর্দ্ধনভূক্ত্যন্তঃপাতি
ব্যাস্ততট্যাং পূর্বে অশ্বথবৃক্ষঃ সীমা । দক্ষিণে জলপিপ্পা সীমা । পশ্চিমে
শান্তিগোপীশাসনং সীমা । উত্তরে মালামঞ্চবাপী সীমা । ইথং চতুঃসীমা
বচ্ছিন্নং বৃষভশঙ্করনলিন সকাকিনীক সপ্তত্রিংশ দুয়ানাধিকাঢাবাপাবিত
নবদ্রোণোত্তরতুপায় কৈকায়কং সংবৎসরেণ কপর্দকপুরাণশতিকোং পত্তিকং
মাথরগুয়াথগুক্ষেত্রং সবাটবিটপং সজলস্থলং সগর্ভোষরং সগুবাক নারিকেলঃ
সহদশাপরাধঃ পরিহৃতসর্ষপীড়ং অচট্টভট্টপ্রবেশং অকিঞ্চিৎপ্রগ্রাহং তৃণ-
বৃতিগোচরপর্য্যন্তঃ বিপ্রদাসদেবশর্ম্মণঃ প্রপৌত্রায় শঙ্করদেবশর্ম্মণঃ পৌত্রায়
দেবদাসদেবশর্ম্মণঃ পুত্রায় কৌশিকসগোত্রায় বিশ্বামিত্র-বন্ধুল-কৌশিক
প্রবরায় যজুর্বেদকাষ্মাখাধ্যায়িনে পণ্ডিতশ্রীরঘুদেবশর্ম্মণে পুণ্যোহহনি
বিধিবচনকপূর্ব্বকং ভগবন্তুঃ শ্রীমন্নারায়ণভট্টারকমুদিশ্চ মাতাপিত্রো রায়নশ্চ
পুণ্যযশোভিবৃদ্ধয়ে উৎসজ্যা আচন্দ্রার্কঃ ক্ষিতি সমকালং যাবৎ ভূমিচ্ছিদ্রায়ায়ৈন
তান্নশাসনীকৃত্য প্রদত্তমস্মাভিঃ । তদ্ ভবন্তিঃ সর্ষেংরেবান্নমন্তবাং ভাবিভিরপি
নৃপতিভিরপহরণে নরকপাতভয়াং পালনে ধর্ম্মগৌরবাং পালনীয়ং । ভবন্তি
চাত্র ধর্ম্মানুশংসিনঃ শ্লোকাঃ—

‘ভূমিং যঃ প্রতি গৃহ্নাতি যশ্চ ভূমিং প্রযচ্ছতি ।

উভৌ তৌ পুণ্যকর্ম্মণৌ নিয়তং স্বর্গগামিনৌ ॥

অদন্তাং পরদন্তাং বা যো হরেত বশুন্ধরাং ।

সবিষ্ঠায়াং কুমিভূত্বা পিতৃভিঃ সহ পচ্যাতে ॥

আক্ষোটয়ন্তি পিতরো বল্গয়ন্তি পিতামহাঃ ।

ভূমিদাতা কূলে জাতঃ সনন্তাতা ভবিষ্যতি ॥

ইতি কমলদলাশ্রবিন্দুলোলাং শ্রিয়মন্মুচিস্তা মনুষ্য জীবিতঞ্চ ।

সকলমিদমুদাহৃতং চ বুদ্ধা নহি পুরুষৈঃ পরকীর্ত্তয়ো বিলোপ্যাঃ ॥

শ্রীমল্লঙ্গণসেনদেবো নারায়ণদত্ত সাক্ষিবজ্রহিকং রঘুদেবশাসনেহকৃত দৃতঃ
ভূমণ্ডলী বলভিং । সং ৩ ভাদ্র দিনে ৯ মহা সাং নি শ্রী নি ।

কেশবসেনের তাত্র শাসন ।

(৩)

ইহা বাথরগঞ্জের অন্তর্গত ৬ কানাইলাল ঠাকুরের জমিদারীতে ইদিলপুর পরগণার এক কৃষক মুক্তিকার নিম্নে প্রাপ্ত হয় । পণ্ডিত গোবিন্দরাম ইহার পাঠোদ্ধার করেন ।

জর্নেল অব্‌ দি এসিয়াটিক সোসাইটি ৭ম খণ্ড ১ম অংশ ৮০পৃঃ ।

ওঁ নমঃ নারায়ণায় ।

বন্দে হরবিন্দ বনবান্ধব মঙ্গলকার কারানিবন্ধ ভুবনত্রয় মুক্তরস্তঃ ।

পর্যায়বিস্তৃতসিতাসিতপঙ্কযুগ্ম মুগ্ধস্ত মদ্বৃতথগং নিগমক্রমস্ত ॥ ১

পর্যাস্তফটিকাচলাং বহুমতীং বিশ্বগ্‌ বিমুদ্রীভবন্‌,

মুক্তা কুটুলা মন্দি মধুর নদীবন্যাবনদ্ধং নভঃ ।

উদ্ভিন্নস্মিত মঞ্জরী পরিচিতা দিক্‌কামিনীঃ কল্পয়ন্‌,

প্রভৃদ্বীলতু পুষ্পশায়কযশো জন্মান্তর শচ্চমাঃ ॥ ২

এতস্মাৎ ক্ষিতিভার নিঃসহশিরো দর্বাঁকর গ্রামণী,

বিশ্রামোৎসবদান দীক্ষিতভুজা স্তে ভূভুজো জজিরে ।

যেষা মপ্রতিমল বিক্রম কথারক প্রবন্ধাভূত-

ব্যাখ্যানন্দ বিনিন্দ্য সাজ্জ প্লকৈর্ব্যাগ্ধাঃ সদন্তৈর্দিশঃ ॥ ৩

অবাতরদথাষয়ে মহতি তত্র দেবঃ স্বয়ং,

সুধাকিরণশেখরো বিজয়সেন ইত্যাখ্যয়া ।

যদংব্রিনথ ধোরণি ক্ষুরিতমৌলয়ঃ স্মাভুজো,

দশাশ্বনতিবিভ্রমং বিদধিরে কিলৈকৈকশঃ ॥ ৪

নীলাস্তোরুহ সোদরোপি দলয়ন্‌ মন্মাদি কাদম্বিনী,

কাস্তোপি জলয়ন্‌ মনাংসি মধুপম্বিন্দোপি তন্মন্‌ ভয়ং ।

নির্গিজ্ঞানসম্মিভোপি জনয়ন্‌ নেত্রক্লমং বৈরিণাং,

যস্তাশেষজনাভুতায় সমরে কৌশেরকঃ খেলতি ॥ ৫

ভাস্মিন্মিত্রিশনিজ্রাবিরহবিলসিতৈ বৈরিভূপালবংশান্‌,

উচ্ছিষ্টোচ্ছিষ্ট মূলাবধি ভুবমখিলাং শাসতো যন্ত রাজ্যঃ ।

আসীং তেজো জিগীষা সহ দিবসকরেণৈব দোষস্তলাভুং,
ভদ্ৰৈরাশীবিবালা মজ্জনি দিগধিঠৈ রেব সীয়ো বিবাদঃ ॥ ৬

খেলংখড়্গলতাপমার্জনকৃতপ্রত্যর্থিদর্পজরঃ,
তস্মাদপ্রতিমল্লকীর্ত্ত রভবৎ বল্লালসেনোন্মূপঃ ।

যন্তায়োধনসীমি শোণিত সরিদ্দুঃ সঞ্চরায়ং স্থিতাঃ,

সংসক্তদ্বিপদস্তদণ্ডশিবিকা মারোপ্য বৈরিশ্রিয়ঃ ॥ ৭

শ্রীকাস্তোপি ন মায়য়া বলিজয়ী বাগীশ্বরোপ্যক্ষরং,
বক্তুং নেতাপটুঃ কলানিধি রপি প্রোন্মুক্তদোষগ্রহঃ ।

ভোগীশ্রোপি ন জিহ্মগৈঃ পরিবৃত স্ত্রৈলোক্য বেশাভূত,
স্তম্ভাং লক্ষণসেন ভূপতি রভুং ভুলোক কল্পদ্রুমঃ ॥ ৮

প্রভূষে নিগড়শ্বরৈর্নিয়মিতপ্রত্যর্থিপৃথ্বীভুজাং
মধ্যাহ্নে জলপান মুক্তকরভ প্রোদগল ঘণ্টারবৈঃ ।

সায়ং বেশবিলাসিনী জনরণমঞ্জীর মঞ্জুশ্বনৈ
র্যেনাকারি বিভিন্নশব্দঘটনাবন্দ্যং ত্রিসঙ্খ্যং নভঃ ॥ ৯

নুনং জন্মশতেষু ভূমিপতিনা সম্যজ্য মুক্তিগ্রহং
নুনং তেন স্তুতার্থিনা সুরধুনী তীরে ভবঃ শ্রীণিতঃ ।

এতস্মাৎ কথমন্তথা রিপু বধুবৈধব্যাকৃত্যঃব্রতো

বিখ্যাতঃ ক্ষিতিপালমৌলি রভবৎ শ্রীবিশ্ববন্দ্যোন্মূপঃ ॥ ১০

ন গগনতল এব শীতরশ্মির্ন কনকভূধর এব কল্পশাখী ।

ন বিবুধপূর এব দেবরাজো বিলসতি যত্র ধরাবতারভাজী ॥ ১১

বাহু বারগহস্তকাণ্ডসদৃশৌ বক্ষঃ শিলাসংহতং,

বাণাঃ প্রাণহরা দ্বিবাং মদজলপ্রস্তম্বিনো দস্তিনঃ ।

যত্বেতাং সমরাজনপ্রণমিনীং কৃচ্ছা স্থিতিং বেদসা,

কোজানাতি কুতঃ কুতো ন বহুধা চক্রেহুহুরূপো রিগুঃ ॥ ১২

বেলায়াং দক্ষিণাক্ষেপুর্বলধর গদাপাণি সংবাসবেতাং

ক্ষেত্রে বিশ্বেশ্বরস্ত ক্ষুরদশিবরুণাগ্নেয়গদোদ্বি ভাজি ।

তীরোৎসঙ্গে ত্রিবেণ্যাঃ কমলভবমথারস্ত নির্ঝ্যাজ পুতে,

যেনোটৈর্জর্জয়ুঠৈঃ সহ সমর জয়ন্তস্ত মালা শ্রুধারি ॥ ১৩

যাং নিম্নায় পবিত্রপাণিরভবৎ বেধাঃ সতীনাং শিখা—
 রত্নং বা কিমপি স্বরূপ চরিতৈর্বিধ্বং যয়ালঙ্কৃতং ।
 লক্ষ্মীভূঁরপি বাহিতানি বিদধে যন্তাঃ সপত্নৌ মহা
 রাজ্ঞী শ্রীবস্তুদেবিকান্ত মহিষী সাত্ত্ব্যং ত্রিধর্গোচিঁতা ॥ ১৪
 এতাভ্যাং শশিশেখরগিরিজাভ্যামিব বভূব শক্তিধরঃ ।
 শ্রীকেশবসেনদেবোহপ্রতিমভূপাল মুকুট মণিঃ ॥ ১৫
 দৃষ্টি স্থান মবাপ্য বিশ্বজয়িনো যন্ত দ্বিজানাং পয়ঃ,
 পাত্রে লৌহময়ৈ হিরণ্য পদবী প্রাপ্তাপি কো বিশ্বয়ঃ ।
 এতস্মিন্ নিয়মাত্ত্যয় মহতি প্রত্যর্থি পৃথ্বীভূজাং,
 যৎ পাত্ৰাণি হিরণ্ময়ান্যপি পূমর্যাতান্যয়োবর্ণতাং ॥ ১৬
 আকৌমারমপার সঙ্গরভরব্যাপার তৃষ্ণাবশ
 প্রাপ্তস্তান্ত নিশম্য ধীর পরিষদ্ বন্দ্যাম্পদো বিক্রমঃ ।
 নিদ্রালুং দয়িতাং বিহায় চকিতৈর্হর্গং প্রবিশ্য ত্রুতং
 নির্গচ্ছদ্ভিররাতি ভূপনিবহৈর্ভ্রাম্যন্তি রেবাস্ততে ॥ ১৭
 আকর্ণাঞ্চল মেলকার বিশিথক্ষেপৈঃ সমাজে দ্বিধাং
 দানান্তঃ কণগর্ভদর্ভকলনৈর্ গোষ্ঠীষু নিষ্ঠাবতাং ।
 নীবীবন্ধ বিসারগৈঃ পরিষদি ত্রুতং কুরঙ্গীদৃশাং
 অব্যাপার স্তূথোষিতং স্বগমপি প্রাপ্নোতি নৈতৎ করঃ ॥ ১৮
 তাপিতৈঃ পরিশীলিতেব সরিতাং কচ্ছন্তলী নীরদৈ
 নীরদৈব নন্তন্তটী মরকতৈঃ কপ্তা ভুবঃ স্নানহঃ ।
 নীলগ্রীব কদম্বকৈরবিরলা ভোগেব মুক্তাবলী,
 লেখাসীদদসীম বজ্রহৃতভূগ্ধূমাবলিঃ খেলতি ॥ ১৯
 কলস্মারহকানিনানি কনকস্মাভূদ্ বিভাগান্ নিধে
 রত্নানাং পুলিনাস্তরাণি চ পরিভ্রম্য প্রয়াসালসা ।
 এতৎপাদপয়োধরপ্রণয়নীচ্ছায়াবিতানাঞ্চলে ।
 বিশ্রাম্যন্তি সতামনিদ্র বিদশোদ্ভ্রাস্তা মনোবৃত্তয়ঃ ॥ ২০
 কিম্বেতদ্বিতি বিশ্বয়াকুলিতলোকপালাবলী,
 বিলোকিত বিশৃঙ্খল প্রধনভৈজ্ঞ যাত্রাভরঃ ।

শশাস পৃথিবীমিমাং প্রথিতবীরবর্গাগ্রণী
 সগন্ধপবনাঘরঃ প্রলয়কালরুদ্ধোন্মূপঃ ॥ ২১
 পদ্মালয়েতি যা ধ্যাতিলক্ষ্ম্যা এব জগজ্জয়ে ।
 সরস্বত্যাপি তাং শ্লেভে যদাননকুতালয়া ॥ ২২
 আকুহ্যভ্রংলিহগৃহশিখামস্ত সৌন্দর্য্য লেখাং,
 পশুস্তীতিঃ পুরিবিহরতঃ পৌরসীমস্তিনীতিঃ ।
 বার্তাকুতৈর্নয়ন চলিতৈর্বিভ্রমং দর্শয়ন্ত্যো
 দৃষ্টাঃ সখ্যঃ ক্ষণবিঘটিতপ্রেমবন্ধৈঃ কটাক্ষৈঃ ॥ ২৩
 এতেনোন্নতবেশসঙ্কটভুবা শ্রোতস্বতীসৈকত
 ক্রীড়ালোলমরাল কোমল কণৎকণ প্রণীতোৎসবাঃ ।
 বিপ্রোভ্যো দধিরে মহীমথবতানেক প্রতিষ্ঠাভূতা
 পারপ্রক্রমশালি শালি সরলক্ষেত্রোৎকটাঃ কর্কটাঃ ॥ ২৪

ইহ থলু জম্মুগ্রাম পরিসর শ্রীমজ্জয়স্কন্ধাবারাৎ সমস্ত সপ্রশস্ত্যপেত অরিরাজ
 হৃদন শঙ্কর গোড়েশ্বর শ্রীমদ্ বিজয় সেন দেব পাদানুধ্যাত সমস্ত সপ্রশস্ত্যপেত
 অরিরাজ হৃদন শঙ্কর গোড়েশ্বর শ্রীমদ্ বঙ্গালসেন পাদানুধ্যাত সমস্ত সপ্রশস্ত্য
 পেত অরিরাজ হৃদন শঙ্কর গোড়েশ্বর শ্রীমল্লক্ষণসেন পাদানুধ্যাত সমস্ত সপ্রশস্ত্য
 পেত অশ্বপতি গজপতি নরপতি রাজ্যত্রয়াধিপতি সেনকুলকমলবিকাশ
 ভাস্কর সোমবংশপ্রদীপ প্রতিপন্নদান কর্ণ সত্যব্রত গাজেয় শরণাগত বজ্রপঙ্কর
 পরেমশ্বর পরম ভট্টারক পরম সৌর মহারাজাধিরাজ অরিরাজ ঘাতুক শঙ্কর
 গোড়েশ্বর শ্রীমৎকেশবসেনদেবপাদা বিজয়িনঃ সমুপাগতশেষ রাজ রাজহুক
 রাজ্ঞী রাণক রাজপুত্র রাজামাত্য মহাপুরোহিত মহাধর্ম্মাধ্যক্ষ মহাসাক্ষি বিগ্রহিক
 মহাসেনাপতি মহা দৌঃসাধিক চৌরোদ্ধরণিক নৌবল হস্ত্যশ্ব গোমহিষাজবি-
 কাদি ব্যাপৃত গোন্ধিক দণ্ডপাশিক দণ্ডনায়ক নেয়গপত্যাदीন্ অগ্রাংশ সকল
 রাজ্যাধিপ জীবিনোহধ্যক্ষ প্রবরাংশ চট্ট ভট্ট জাতীয়ান্ ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণোত্তরাং
 শ যথাইং মানয়তি বোধয়তি সমাদিশতি চ । বিদিত মন্ত্র ভবতাং যথা
 পৌণ্ড্র বর্দ্ধনভুক্ত্যন্তঃপাতি বঞ্চে বিক্রমপুরভাগপ্রদেশে প্রশস্তলতাটঘড়াঘাটকে
 পূর্বে সত্রকাধি গ্রামসীমা দক্ষিণে শাকুরবসা গোবিন্দবনান্তঃস্থ সীমা পশ্চিমে
 পঞ্চকাপাগাদাগম্বয় সঃ গ্রাম সীমা উত্তরে বাঙালীক্ষিগাতা তুঙ্গমানভূঃ সীমা

ইথং যথাপ্রসিদ্ধস্বামীমাবচ্ছিন্না বৃহস্পতিচরণৈঃ শুভবর্ষবুদ্ধৌ দীর্ঘাযুষ্ঠ-
কামনয়া সমুৎসর্গিতা সচ্ছায়োৎপত্তিকা সাচ ভূমিঃ : : সগর্ভোঁষরা সজল-
স্থলাখিল পলাশশুবাক নারিকেল চণ্ডভণ্ডা প্রবেশা তির্থস্তা আচন্দ্রার্ক ক্ষিতি
সমকালং যাবদ্দিনং তৎ সজলনানাপুষ্করিণ্যাদিকং ' কারয়িত্বা শুবাক
নারিকেলাদিকং (লগুগায়িত্বা ?) পুত্রপৌত্রাদিসন্ততিক্রমেণ স্বচ্ছন্দো-
পভোগেন উপভোক্তুং বাৎস্ত সগোত্রস্ত ভার্গবচ্যবন আপ্নুবৎ ওঁব্যা জামদগ্ন্য
পঞ্চপ্রবর পরাশর দেবশর্ষণঃ প্রপৌত্রায় বাৎস্ত সগোত্রস্ত তথা পঞ্চ-
প্রবরস্য গর্ভেশ্বর দেবশর্ষণঃ পৌত্রায় বাৎস্ত সগোত্রস্ত তথা পঞ্চপ্রবরস্ত
বনমালিদেবশর্ষণঃ পুত্রায় বাৎস্তসগোত্রায় ভার্গব চ্যবন আপ্নুবৎ ওঁব্যা
জামদগ্ন্য পঞ্চপ্রবরায় শ্রুতিপাঠকায় শ্রীঈশ্বর দেবশর্ষণে ব্রাহ্মণায় সদাশিব মুদ্রয়া
মুদ্রয়িত্বা দ্বিতীয়াকীয় জ্যৈষ্ঠাদিনা ভূচ্ছিদ্রস্ত্রায়েন চণ্ড ভণ্ড দণ্ড্য তাত্রশাসনী-
কৃত্য প্রদত্তা যত্র চতুঃসীমাবচ্ছিন্ন শাসন ভূমির্হি । (৩০০) যদ্ভবন্তিঃ সর্কৈরৈবাহু
মস্তব্যাং । ভাবিভিনৃপতিভিরপি হরণে নরকপাতভয়াং পালনে ধর্মগৌরবাং
পালনীয়ং ভবন্তিঃ চাত্র ধর্ম্যামুশংসিনঃ শ্লোকাঃ ।

আক্ষেপ্যস্তি পিতরো বল্গয়ন্তি পিতামহাঃ ।

ভূমিদোহস্মৎকূলে জাতঃ, স নস্ত্রাতা ভবিষ্যতি ॥

ভূমিং যঃ প্রতিগৃহ্নাতি যশ্চ ভূমিং প্রযচ্ছতি ।

উভৌ তৌ পুণ্যকর্মাণৌ নিয়তং স্বর্গগামিনৌ ॥

বহুভিবিস্তৃধা দত্তা রাজ্যভিঃ সগরাদিভিঃ ।

যস্ত যস্ত যদা ভূমি স্তস্ত তস্ত তদা ফলং ॥

স্বদত্তাং পরদত্তাং বা যোহরেতু বস্তুকরাং ।

স বিষ্ঠায়াং কুমিভূত্বা পিতৃভিঃ সহ পচ্যাতে ॥

ষষ্টিবর্ষসহস্রাণি স্বর্গে তিষ্ঠন্তি ভূমিদাঃ ।

আক্ষেপ্তা চাবমস্তাচ তাশ্চেব নরকে বসেৎ ॥

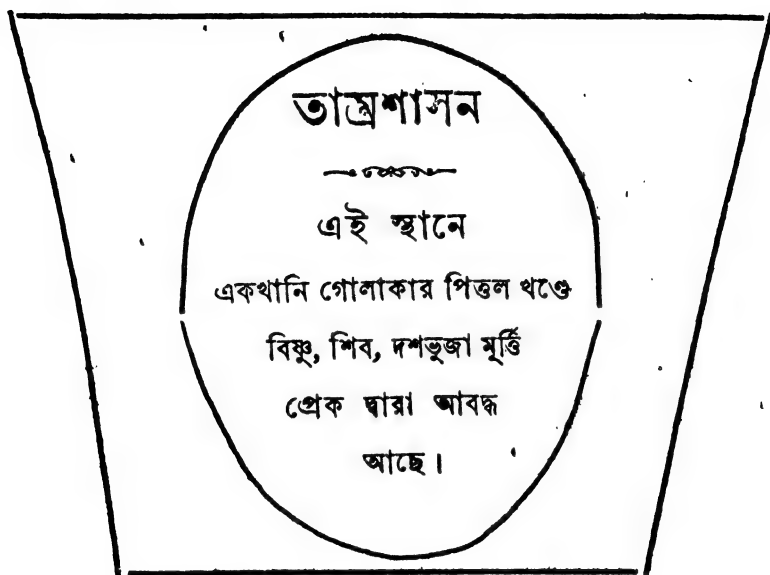
সর্কৈরৈবাহু দানানাং একজন্মামুগং ফলং ।

ইতি কমলদলাম্বুবিন্দুলোলাং শ্রিয়মহুচিন্ত্য মহুয্য জীবিতঞ্চ ।

সকলমুদাহৃতঞ্চ বুদ্ধা নহি পুরুষৈঃ পরকীর্তন্যো বিলোপ্যাঃ ॥

সচিবশতমৌলিলালিতপদাম্বুজস্তামুশাসনভূতঃ শ্রীযুত দত্তোত্তব গোড়

মহাভট্টকঃ খ্যাতঃ শ্রীমৎ মহাসাকরগনি শ্রীনহামাদনক করগনি শ্রীমৎ করগনি
সং তিন দ্বৈষ্ঠদিনে ।



মহারাজ লক্ষ্মণ সেনের

প্রদত্ত

তাম্র শাসন ।

(মাধাই নগরে প্রাপ্ত)

(৪)

শ্রীযুক্ত প্রসন্ন বাবু কৃত পাঠোদ্ধার ।

প্রথম পৃষ্ঠা ।

ও নমো নারায়ণায় ।

যজ্ঞাক্ষে শরদসুদৌরসি তড়িন্নেথৈব গৌরীপ্রিয়া ।

দেহাঃর্জন (অস্পষ্টঃ) তমভুৎ যজ্ঞাতিচিহ্নঃ বপুঃ ।

দীপ্তার্কহ্যতি লোচনত্রয়কচা ঘোরং দধানো মুখং
 দর্পগ্রাসনিরন্তদানবগজঃ পুষ্পাত্ত পঞ্চাননঃ ॥ ১
 স্বর্গজা জলপুণ্ডরীক মমৃত প্রাস্নায় ধারা গৃহং
 শৃঙ্গার ক্রমযযামীশ্বরশিখালঙ্কার মুক্তাম্বলিঃ ।
 ক্ষীরান্তোনিধি জীবিতঃ কুমুদিনীবৃন্দৈকবৈবাহসকো
 জীয়াৎ মন্থথরাজ পৌষ্টিক মহাশাস্তি দ্বিজচন্দ্রমাং ॥ ২
 ত্রিভুবন জয় সম্ভূতাব কট্টৈঃ ।
 ক্রতুভিরবাধিত সত্রিণোহমরাণাম্ ।
 অজনিষত তদম্বরে
 ধরিত্রীবলয়রেণুজাল কীর্ত্তয়ো নরেন্দ্রাঃ ॥ ৩
 পৌরাণীতিঃ কথাতিঃ প্রথিতশুগগণৈর্বীরসেনস্ত বংশে,
 কণ্ঠাটী ক্ষত্রিয়াণা মজনি-কুলশিরোদ্যাম সামন্তসেনঃ ।
 কৃষা নিবীর মূবীতলমসি ন তরাণ্ড প্যতা নাকনত্যাং
 নির্গিত্তো যেন যুধ্যদ্রিপুরুধিরকণা কীর্ণধারঃ কৃপাণঃ ॥ ৪
 বীরীগামধিদৈবতং রিপুন্মারাকমল্লব্রতঃ,
 তস্মাৎ বিশ্বয় নীরশৌৰ্য্য মহিমা হেমন্তসেনোহভবৎ ।
 ক্ষীরদাধরবাসসো বসুমতী দেব্যা যদিই যশো,
 রত্নশ্বেব স্নমেকমৌলিমিলিতং স্কৌমদ্রিয়ং পুষ্যতি ॥ ৫
 অজনি বিজয়সেন স্তেজসাং রাশেকুম্মাৎ,
 সমরবিশ্মরাণাং ভূভূতানেক শেবঃ ।
 ইহ জগতি বিবেহে যেন বংশস্ত পূৰ্ব্বঃ
 পুরুষ ইতি সুধাংশৌ কেবলং রাজশব্দঃ ॥ ৬
 ভূচক্রং কিয়দেতদাবৃত মভূদ যদ্বামনস্তাজ্জিগা,
 নাগাণাং কিয়দাস্ত দর্পমুর (?) সা লপ্সতি গুণ্ডাজ্জয়ঃ ।
 একাহান্ত * নৃপং (?) বধতি কিয়দ্যাত্র তদপ্যম্বরং
 যন্তেতীব * * দ ক্রিয়া ত্রিভুবন ব্যাপ্যাধিনো তৃপ্যতি ॥ ৭
 অস্মাদশেষ ভুবনোৎসব ধ ট * শেদ্—
 বল্লালসেন জগতীপতি * জগাম ।

যঃ কেবলং ন থলু সৰ্ব্বনরেশ্বরাণাং

একঃ সমগ্রা বিবুধা মধি চক্রবর্তী ॥ ৮

ধরাধরাস্ত পুন্ন মৌলিরত্ন *

লক্য ভূপাল কুলেন্দ্র লেখা ।

তস্ত প্রিয়া ভূজঙ্গ মান ভুবি *

লক্ষ্মী পৃথিব্যো রথিরাম পূৰ্ব্বা ॥ ৯

* * বসুদেব দেবক স্তুতা দেহাস্তরা স্তামিব

শ্রীমল্লক্সণসেন মূর্তিরজনি স্কাপাল নারায়ণঃ ॥ ১০

* * ষন্নয় জন্ম নিঃসহ মিল দ্বিষ্মানুবচক্কালাং

কুষ্ঠেনাধি * * বিকমি * * যা দ্ গোড়েশ্বর শ্রী হ ।

হবন কশ্ম যস্ত কোমার কেলিঃ কলিঙ্গেনাজনাভিঃ

* * বে ষস্য পূৰ্ব্ব ॥ ১১

যেনানৌ কাশিরাজ সময় ভুবি জিতা যস্য ি * *

ধীরাভীর * পা * য়াতি শচরণরজসা নিশ্চলে কাশ্মণানি ।

আকৌমার সময় কৃতি.....

মিব দিশা মীলিতান্তে বিমুক্তা : ।

হস্ত * * বপূর্বিকলব্য তস্য * * স্তৌ প্রবিষ্ট ।

* হি কুজিয়াণাং কুপাণ : ।

যত্রারাম ক্রমদলকুচা শৈবাল * লতায়স্য

পুরো সঞ্চিতাভূ : ।

প্রাণান্ মুঞ্চন্ত্যবনি পতরো * *

সমা (?) নির্গতে খৰ্ঘধার্যাগ্রাম পরিসর সমবা

পরম ভট্টারক মহারাজাধিরাজ শ্রীবল্লাল সেন

দেব পরম * *

ক দেব শ্রীম * * চ বশীকৃষ্ণা । * * পরম * * ররিরাজ

* এই স্থলে তাম্রকলকের পাঠ “কৃষ্ণা নিবীর মুকুটল মধিন তরাজ্ পাতা” বলিয়া পাঠ করা যায় । সম্পাদক (অক্ষয় বাবু) ।

২৮। রা * পরম * * * গুরু * * * পরম

২৯। * * চক্রবর্তী ভূপতি রাজপতি * পতিনৃপতি—

• দ্বিতীয় পৃষ্ঠা ।

১। বিক্রমস্য বীর চক্রবর্তী সার্বভৌম * * * ম বংশ প্রদীপ রাজ প্রতাপ
নারায়ণ পরম ।

২। দক্ষিত পরমব্রহ্ম ক্ষত্রিয় ভূ * * * ক্রীড়াবধূত মশেষ ফেণী
বিফলীকৃত ক ।

৩। লক্ষ বিক্রম বশীকৃত কামরূপ * * বণীমণ্ডলৈক চক্রবর্তী গোড়েশ্বর
পরমে—

৪। স্বর পরম নারসিংহ পরম ভট্টারক মহারাজাধিরাজ শ্রীমল্লঙ্গসেন
দেবপাদা বিজয়িন : সমা

৫। গতশেষ রাজ রাজন্তক রাজীরাণক রাজপুত্র রাজামাত্য * *
পুরোহিত মহা ধর্ম্মাধ্যক্ষ মহাসন্ধি

৬। বিগ্রহিক মহাসেনাপতি মহা মুদ্রাধি কু অন্ত * * * পরিক মহাক্ষ
পটলিক মহা প্রতীহার—

৭। মহাভোগিক মহাপিলুপতি মহাগণক্ষ দৌঃ সাধিক চৌরোদ্ধরণিক
নৌবল হস্ত্যশ্বগোমহিষাজা

৮। বিকাদি ব্যাপ্তক গোথিক দণ্ড * * কদণ্ড নায়ক বিষয়পত্যা
দীনস্তাংশ্চ সকল রাজ পাদোপ জী—

৯। বিনোদ্যক্ষ প্রচারোক্তানিহাকীর্তিতান্ চট্ট ভ * জাতীয়ান্
জনপদান্ ক্ষেত্রকরান্ ব্রাহ্মণান্ ব্রা

১০। ক্ষণোত্তরান্ যথাহং মানয়ন্তি বোধয়ন্তি সমাদিশান্তি চ মত মন্ত
ভবতাং । যথা শ্রী পোণ্ডুবর্দন ভূ

১১। ক্যন্তঃ পাতি বয়েন্ধ্যাং কান্ত্য পুরাবৃত্তৌ রাবণ সরসি ? * ? স্থানে
পূর্বে চড়স্য সাপাটক পশ্চিম ভূঃ সীমা—

১২। দক্ষিণে কায়নগর উত্তর ভূঃ সীমা পশ্চিমে শুভী স্থিরা পাটক
পূর্ব ভূঃ সীমা উত্তবে শুভী দাপনিয়া দ ।

- ১৩। ফিণ ভূঃ সীমা। ইয়ং চতুর্দশাষষ্টি—* গৌযব পোচরাত্তঃস্যা *
দেব ব্রাহ্মণ গালা ভবন্তিঃ। এক
- ১৪। নবতি খাড়িকাধিক ভূখাটী শতৈকাত্মকঃ সংবৎসরেণ কপর্দকানু
(১) ষষ্টি পূরণাধিক শত মুক্তকা।
- ১৫। ধিকো দাপনিয়া ঘাটকঃ সপাট বিটপঃ সজলস্থলঃ সপর্ন্তোষরঃ
সগুবাক্ নারিকেলং সহ দ।
- ১৬। * * প * * হত সর্ক পীড়ো ২৮ট ভট্ট * * কিঞ্চিৎ প্রগা *
যুতি গোচর পর্যন্তং দা।
- ১৭। মোদর? দেবশর্মণঃ প্রোপোত্রায় শ্রীরাম দেব দেবশর্মণঃ পোত্রায় কুমার
দেবশর্মণঃ পুত্রায় কৌশিক।
- ১৮। —ঋগেদাখ্যায়ণ শাখাধ্যায়িণেঃ শাস্ত্র শাবিক
- ১৯। শ্রীগোবিন্দ দেবশর্মণে (বিধিবহু) দক্ পূর্বকং ভগবন্তং শ্রীমন্নারায়ণ
ভট্টারক মুদিত।
- ২০। মাতা পিত্রো রাশ্মনশ্চ পুণ্য—পূর্বক মূলভিষেকঃ
- ২১। —ক্রা মহা—তগতি—নিকাদি উৎসজ্যা চক্রার্ক—ক্ষিতি
- ২২। সমকালং যা (ব ?) ৭ভূ—হি—প্রদ—মন্মাত্তিঃ তত্ত্ববন্তিঃ
- ২৩। ভাবিভির—নরকপাত ভয়াং পালনে ধর্ম গৌরবাং পালনীয়াং। ভবন্তি
- ২৪। * * * যশ্চ ভূমিং প্রযচ্ছাতি উভৌ তৌ পুণ্য কন্মা
- ২৫।সগর্জদিত্তিঃ যন্ত যন্ত যদা ভূমি
- ২৬। স্তম্ভ তস্ত তদা ফলং। * * * ভূমিদোহন্যকুলে জাত স ন
- ২৭। * * * সহস্রানি * * *।
- ২৮। * * *।
- ২৯। * * * ॥ মং ৩ (?) * * *।

শ্রীপ্রসন্ননারায়ণ চৌধুরী।

ও নমো নারায়ণায় ।

বস্ত্রাক্কে: পরংযঃস্বে বোরসিতয়িন্নেত্যেকশো ধীশ্রিরা ।

যশোধনস্তীর হৃৎবহিঃ সমুজ্জং বস্ত্রাতিথিঃ সংযযুঃ ॥

অমূর্কেদ্ হ্রাতিবোধন জারজ্ঞা সঘোর যুধানো মূর্নৈঃ

শ্রীধন সেনৈকো ভূষণো নৃপত্ত যঃ পূজ্যস্ত পঞ্চাননঃ ।

স্বদাক্ষাভুল গুণরীক মঘষ্ঠ ব্রাহ্মণ ধারা—

যজ্ঞব্রহ্মারক্ত সূক্ষধারীমরোত্তম ।

কিতালঙ্কারঃ সূক্ষমণিঃ ক্ষীরাভোনিধি শ্রীতি—

বমজৈমী বৃষৈ কঠৈঃ স্রংসী কাকীবান্নমথো রাজা যঃ স্ম ।

সূক্ষর্জ্জাল নিধি শুদ্ধ ধর্ম্মা নীতিপঃ স্বধনম্পৃথঃ সঙ্কতিক্রা ক্রৈয় ।

ক্রতুভিক্রিরিষ্ঠঃ প্রত্নান্নাথ্যো রাজা যো অজনিয় ।

তদম্বরে ধৃতি ধীরাথ্যো ত্রিপুবলী কৃচ্ছ্রে যোনরেজ্ঞাথ্যঃ

সৌরীক্ষিতিঃ সম্ভ্রাপ্তিঃ ঘোষিত গুণরাশেবীরসেনস্ত ।

সঙ্গাবান্ সত্যসক্ ক্রিয়াগামুক্ত নিকলঙ্কো যযাম সামন্ত সেনঃ—

কৃষ্ণানিবীর মুকরীতল মধীনতরং হৈর্ঘ্যাবারা ।

বিদ্বলক্যানি স্নিষ্টে যেন স্বর্ঘ্যাত্তেযু রুধিরকণাকীর্ণধারঃ কৃপাণঃ

বীরগামবেষৈস্ত্রো বিবরজমানঃ ।

উর্দ্ধং শল্যং ধ্বজং শল্যোন্মোর্দ্ধৈঃ সাম্যনীয়োহনৌ যমসীমা-ক্ষেমস্ত সেনো
ভবধূর্ধীরো মাঘধবাসঃ স বহুমতী সেব্যঃ । ওষধীশ যশোবদ্যশ্বে বহ্ননৈব
মৌলিমৌক্তি ইন্দ্রোমসি যনুযুজ্জি, অজনি বিজয়সেনস্তে কস্ত বীরোস্ত্ ।
যস্তাশু সমরে ঋবাণ শ্রেয়সা মেক শেষ । কৃতজ্ঞঃ সতি বিধিশোষণ বশস্তম্ববঃ
ঋবঃ সূকৃতি সূধীগাং । শিকাশীলঃ সঙ্গ্যা ক্রমা সত্যং ক্রিমি যে তপোব্রতস্ত
প্রহুদ সেনস্তাক্ষোণিনাশা নিজ্রিয়শস্ত যশসঃ স্মরঃ । সঙ্গ্যক্ক জীক্কাচাক্ষবঃ
স্তোকপ্রজয়ঃ পুরংবধতি । ক্রিয়দ্যবদ্ধো যস্তাশ্বর যশো ক্ষীরসঙ্গাক্ষি বোধীজ্জবিয়ঃ ।
ধর্ম্মকার্য্যাদীনো ইহুতি বস্তীর্ধাত্তেযু ভূষণেঃ সুরযাতী বপূর্ব্বল্লালমেনোজ্জ্ঞে,
হীনাঙ্ক স্কন্ধ পামরস্ত বজ্জঃ । যশোবল নবজলাশমো নরেশ্বরগামেকঃ স
সলক্ষীরঘৃধিঃ । যজ্ঞবৃত্তো সুরাসুর বিফুঃ মুকসিদ্ধি ক্রজধর্ম্মা । ত্রৈলোক্যসুখাশ্ব

কুলোজ্জলে ঘোরস্তম্ভ প্রয়াসঃ, স্কন্ধ শাস্ত্র স্ত্রীলক্ষ্মী ক্রমা দক্ষ যুদ্ধক্ষম যুদ্ধ বিধি
 বিঘর্ষণৈঃ । ভূপতি প্রকৃষৈ র্কক্ৰমঃ যেপ্যস্তর-স্থানি, বশীমল কাপালিকমুষ্টিঃ
 যুদ্ধবিবক্ষা ক্ষমাবল ক্ষত্র প্রবুদ্ধৈঃ । ব্রহ্মণ্যষট্ কৰ্ম্মনিষ্ঠঃ স স্ত্রীলক্ষ্মীঃ বিদ্বান্
 বলক্ষ লক্ষ কসৈত্বাধ্যক্ষ, যদাধিক কুঞ্জরসমঃ মত্ত ক্ষত্রঃ প্রোক্তো যুদ্ধধর্ম্মেষু ।
 বিশ্বাদ্যোড়েশ্বরঃ শ্রীক্ৰমপুরং প্রকম্বা, যন্তাসীমচক্রে নিকর লোকো রাজা সর্কে
 প্রীতির্কশ্বক্ষঃ ক্ষণে ধণৈঃ দূরং যন্ত স্ত্রীলক্ষ্মীং যেনাসো কাশীরাজঃ
 সমরেষপি লিপ্সা রাজ্যবিধিক্ষম ধ্বংসো ভীমসংগ্রাম সন্ধান স্ত্রীকৈস্ত । ভূশূরঃ
 প্রজ্ঞঃ কজ্ঞঃ প্রাণৈঃ সমৈর্ধর্ম্মৈঃ প্রাণিনাং স্বকৈর্মজ্জৈর্ধর্ম্মং রক্ষষি, প্রোক্তসনে
 বিক্রমপুরে বসন্ ক্ষত্রিয়ধর্ম্মে । ঐশ্বর্য্যং যন্তাসি সম্পত্তির্কধো নৃজুষ্ঠো ঋদ্ধিধর্ম্মে ।
 ক্ষুধাধ্বং, শঙ্ক্যন্তস্ত্রিমুষ্টি শরিয়ুধর্ম্মো বিধিঃ প্রজাপতিঃ । গুণ
 সিদ্ধিক্রিয়া শার্দূল-ত্বিসন্ধ্যারাদাম ব্রহ্মকবচং, বিজ্ঞ ধীর ব্রাহ্মণ স্ত্রীলক্ষ্মী, বৃন্দে
 ক্ষত্রবলাভিযুক্তঃ । বহুব্রহ্ম বৈরীক ঘনঃ যে ব্রাহ্মণানাঞ্চ স্ত্রি নিয়ন্তা, মহোপম
 নবধা কুল সম্বন্ধি বিষয়াচার বিনয়কাদি ধর্ম্মঃ । লক্ষ্য স্ত্রী লক্ষ্যান্তরে লক্ষ্যঃ
 স্থাপ্য মবধি, সধর্ম্ম স্ত্রীলক্ষ্যে য় স্ত্রীক চক্ষুষা লক্ষ্যগোষধীজ্ঞো লক্ষ্যজ্ঞঃ ক্ষজ্ঞঃ ।
 উর্ব্বাশঃ স্ত্রীশাসকঃ স্ত্রীলক্ষ্মীঃ স্ত্রীলক্ষ্মীঃ স্ত্রীলক্ষ্মীঃ স্ত্রীলক্ষ্মী ধর্ম্মবশো ব্রহ্মকর্ম্মস্বী
 ক্ষমালক্ষ্মী যুক্তো অশেষপ্রজ্ঞঃ । পরমস্ত্রীলক্ষ্মীলক্ষ্মীং ব্রহ্মকবচং ব্রহ্মগায়ত্রী
 মুপাসতে ব্রহ্মধতিঃ স্ত্রীলক্ষ্মী অশেষস্ত্রীলক্ষ্মীলক্ষ্মীনাঞ্চ সন্ধঃ । ঐশ্বর্য্য ধী স্বামী স্বধর্ম্ম
 পৃষ্ঠকক্ষক্ষঃ লক্ষ্যধীঃ কুর্য্যাক্ষর্ম্মমূলং, ব্রহ্মণ্য কুলঞ্চ বল্লালস্ত্রী স্ত্রীলক্ষ্মী ধীরঃ ।
 ব্রহ্মণ্যষট্ কৰ্ম্মবৃত্তিঃ স্ত্রীলক্ষ্মী ঘনদ্রাতিঃ ক্ষমাবৃত্তিঃ, ক্ষধর্ম্ম ব্রাহ্মণধর্ম্মপ্রযুক্তঃ
 সকলকল্যাণহেতুঃ । স্ত্রীলক্ষ্মীঃ বীরব্রতঃ রক্ষিস্ত্রীলক্ষ্মী রক্ষাকর্ম্ম বিধি নিযুক্ত
 ক্ষমঃ, রক্ষজ্ঞঃ স্ত্রীলক্ষ্মী কক্ষজ্ঞতা স্ত্রীলক্ষ্মীলক্ষ্মীঃ সধর্ম্মঃ । শুদ্ধনীতিজ্ঞঃ বহুব্রহ্মজ্ঞঃ
 ধর্ম্মস্ত্রীলক্ষ্মী কক্ষস্ত্রীলক্ষ্মী সর্ককর্ম্মেষু স্ত্রীলক্ষ্মীঃ, রবিষ্ঠ ক্ষসাধুঃ কেলিবিকলীকৃতকর্ম্মা ।
 নিলিপ্তধীঃ ব্রাহ্মধর্ম্মেষু তদ্বৈশ্বকঃ সধর্ম্মঃ ধর্ম্মব্রহ্ম বিবিধজ্ঞঃ, ব্রহ্মমণ্ডলৈক-
 শক্রবর্ত্তী, গোড়েশ্বরো যশঃসিদ্ধঃ । লক্ষ্মীশো বহুনাথো বিষয়সত্তমো ভূশূরো
 রঘু শ্রী লক্ষ্মীগো বিরাজ, শ্রীমল্ললক্ষ্মীগেনঃ সেনয়া যো বিজয়ী লক্ষসমুদ্রঃ ।
 রসজ্ঞ ক্ষুধা ধরাস্ত্ররামঃ বিশালাক্ষো বাণসংসক্ত শাশ্রু, বিজ্ঞমুখ্যঃ স
 স্ত্রীলক্ষ্মীলক্ষ্মী ব্রাহ্মণধর্ম্মাধ্যক্ষঃ সত্যসন্ধঃ । প্রবিশ্য বিক্রমপুরং সেনাসত্তির্মদ-
 নৈর্কধীকৃতং স্বপুং, লক্ষ্মণধাতো বিক্রমসিদ্ধযজুষি কাম যজ্ঞেষতীব প্রবৃত্তঃ ।

ধর্মজ্ঞান ঋক্কর্মশাসী বসতি মৎস্য বনেষু, দৌঃসাধিক দৌষেযু অরণ্যক
মোষকো বসোমধ্যে ধাষ্টঃ। তংবিধবৎসৈক্যবৃষ্টকো যৌদ্ধিকো যন্নশংসো
নৈকষ গুণীকো, বিষয় প্রয়াসী দক্ষাশ্চ সকল রাজজ্ঞ সেনা নিযুক্তাঃ। কত্রাক্ষণয়ো
কপ্রবীরোক্তানি শাসিতৈঃ ক্রমবপুঃ, সুযজ্ঞ জ্ঞান লক্ষণ জপান্ ক্রিপ্রকরান্
ব্রাহ্মণঃ সুবিজ্ঞঃ। ব্রাহ্মণেষ্টবান্ জপাংশ্রমাদয়ন্তি রোধয়ন্তি সমাধিয়ন্তে, ব্রহ্মতম
স্বভাবৈঃ ক্রমন্তি জপাশিষ্যে শুরশ্চ বপুস্তঃ। তং ব্রহ্মশাস্তি বরৈরাক্রান্তং মুক্তবৃত্তৈঃ
রাবদ্ধবধেধিক্যামঃ, পূর্বে বপুশাসা ষাপকাঃ পশ্চীমে ভূঃ সীমাস্তাঃ। চন্দ্রকোণঃ
বিরাট * নগরো উত্তর ভূঃ সীমা, পশ্চীমে সপ্তকীরী ষাস্তকঃ, পূর্বে ভূঃ সীমা
উত্তরৈঃ সর্বং তারাসো অত্রসরো দক্ষিণ ভূঃ সীমা। উক্ত চতুঃসীমাবচ্ছিন্নঃ
কাননাশেষবিধসুরাজ্যং শ্রীমাধব ব্রাহ্মণ . পালাভূরন্ত। সবৃক্ষ ফলবতী
ঋত্নিগাথিকাত্তুঃ ঋত্নিগগতৈঃ কঠৈঃ কৃত সর্বস্য বনকর ঋত্নিকার্থেঃ
স্বস্তীশ্বরাণামৃক্কর্ম সুসম্পাদনার্থং। ঘুড়াকা পাষাণিয়া যাভুক ভূষা উধিযু
চঙ্গধূপিল ভূষর স্তব সাধু বাকলা বেতিল ভূষয়ঃ। ধৈর্য্যশীলঃ কর্ম্মশীলো
বিজ্ঞো ধর্ম্মকর্ম্মায়ে স্তুষ্টঃ শুভংযুঃ, প্রোজ্ঞোবিগুহ ক্রিতিজ্ঞঃ সুশ্রদ্ধতর্পণ
শ্রুতিজ্ঞো-বিষয়ধ্বান্ত ক্রয়জ্ঞঃ। বিষয়েষু বিজ্ঞো মুখ্যে ধর্ম্মযজ্ঞে যুক্ত স্তম্ভৈ
রধ্যাত্মসিদ্ধায় শ্রীসর্বেশ্বরদেবশর্ম্মণঃ পুত্রায় কৌশিকায় কোণুমশাধাঠৈ
বিশ্বামিত্রাপ্রবদ্ যমদয়িপ্রবরায় ধর্ম্মবল যশোদার্য্যশীলায় উপাধ্যায়িনে পাল্য
ঋত্নিকে শ্রীমদ্রাধবদেবশর্ম্মণে স্তুতি ধর্ম্মনিরুদ্বৈর্জর্জরকপূর্ব্বকং ভূম-
ধানা রবি মন্দরস সঙ্গকে শকাব্দামিতে। ধৈর্য্যশীলো ব্রাহ্মণশ্চ পুণ্যবান্
সন্তির্জিবদ্ধার্গবঃ পৃথিবীশ্বরাষ্ট্র সঙ্গো ক্রবপূর্ব্বলভিষেকশ্চ। কর্ম্মলজ্জা
শুদ্ধাবৈজ্ঞা মহাপ্রোজ্ঞা ক্রতব্রহ্মবৃধে ধীর কবি জয়দেব ধোয়িকাদি বীর
ব্রহ্মকত্রিটৈঃ প্রসিদ্ধঃ। ত্রৈলোক্যবশী ব্রহ্মমিব, ব্রহ্ম কত্রিয়াগাঞ্চ হিংস্রং
হিংসাং কুর্যাৎ বৈধহিংসাদিভিঃ যজ্ঞৈঃ প্রজানাং মঙ্গলং। করোতি
আবিক্রিয়াং ধনঃমহি বিজয় পূবীঞ্চ বিকরণ্, লক্ষণাবতীং যশোরথং।
ধর্ম্মগৌরববর্দ্ধনকারী দ্বিজব্রাহ্মাণাং বিশ্বভুবনে লক্ষণসেন রিহজ্জানো,
অর্জুনস্য সমঃশস্ত্রেষু শিক্ষা, শীত্রকর্ম্মা মেঘসমঃ, পিষু সমংবাক্যং, বিক্রম
দক্ষঃ। কীরাকিকূলজয়কারী সুজ্ঞমণিঃ সুবজ্রধীপো বীরবিশেষো বীর

তেজস্বী হৃদয়ঃ স্রবুজি লক্ষণসেনকো দেবশর্মা। স্রবাক্ষণকং ত্রীককং স্রবুজ্য
পূজার্চিস্যে সবিতুঃ পূজনপূরকং বিশ্বত্যা স্বতি ত্রীবিজুং ও কুণ্ডীং ব্রহ্মণে
নমঃ । বিজু বিজু বিশ্বমুর্তি ত্রিমুর্তি উপরিতনঃ সহস্রশীর্ষঃ পুরুষঃ সহস্রাক্ষো
সহস্রপাং ধ তুমি সন্নিসিং শান্তিঃ সাক্ষী শান্তা । স্রবুজ্য ব্রহ্মশক্তি বিজুজ
ব্রাহ্মণো বৈজবর্ণো বৈজবৃত্ত্য কত্রিয়ব্রহ্মবৃত্তি ধর্মসাক্ষী ব্রহ্মেশ্বরঃ স্বামিত্র
ব্রহ্মবিদাং আশ্রয়ঃ স্বধর্ম কত্রিয় ধর্মজ্ঞো ব্রাহ্মণৈর্ব্রাহ্ম সম্যাস ধর্মোষধৈ
স্ত্রৈলোক্য লক্ষ্মীবৃত্তঃ ধর্মরাজ রাম রাঘব তুল্যো অশেষ বিজয় লক্ষ্মী ব্রাহ্মণানাং
কুণীন বহু নিবাসঃ স্বধর্মদেব বিপ্রাণাঞ্চ লক্ষণো ব্রাহ্মণঃ ॥

পাঠোদ্ধারক

ত্রীগোপী চন্দ্র সেন গুপ্ত কবিরাজ,
সিরাজগঞ্জ, পাবনা ।

বঙ্গানুবাদ ।

স্রবুজ্যনামক দেশে, অষ্টসংস্কৃত ব্রাহ্মণবংশে ত্রীধনসেননামে, নৃপতি-
গণের ভূষণস্বরূপ, পঞ্চাননসদৃশ পূজ্য এক রাজা ছিলেন! যাহার শরীর
ও অঙ্গুলী সকল হৃদয়, স্বেতপদ্মের বর্ণ বিশিষ্ট ছিল। যাহার গভীর
ধ্বনি সমুদ্রের অপর পারে এবং যাহার স্রবণঃ অতিথিক্রমে ছদ্ম সমুদ্রের
অপর তীরে উপনীত হইত। যিনি নানারত্নে বিভূষিত, মহামহাকত্রিয়
বোদ্ধৃগণে বেষ্টিত ও আয়ুর্ক্সেদবেত্তাগণের একান্ত সহায় ছিলেন। এবং
যিনি যজুর্ক্সেদকে উদ্ধার করিয়াছিলেন।

তাহার বংশে নরপতি মন্থথসেনের জন্ম হয়। তিনি পৃথিবীর
অলঙ্কার ও স্রবুজ্য দেশের মণিস্বরূপ ছিলেন। মন্থথসেন মন্তবৃষের তাম্র
একাকী কাম কাম শব্দে প্রীতির সহিত কীর সমুদ্রে পতিত হইতেন এবং
তিনি একান্ত সংকার্য্যাভিলাষী রাজা ছিলেন। মন্থথসেনের বংশে প্রহ্মাঙ্গ
সেন জন্ম গ্রহণ করেন। তিনি সংকার্য্যের সমুদ্রে, বিজুজ্জশর্মা ও একান্ত
নীতি পরায়ণ রাজা ছিলেন। নৃপপ্রতিজ্ঞ, সহিষ্ণু, ক্রমা ও ক্রমশীল রাজা
প্রহ্মাঙ্গসেন, স্বীয় সম্পত্তির পুষ্টিসাধন ও যজ্ঞাদি সংকর্ম্মের দ্বারা নিত্য
শ্রেষ্ঠ লাভ করিয়াছিলেন।

প্রহ্মাঙ্গসেনের পুত্র নৃপতিশ্রেষ্ঠ বীরসেন, অশেষ গুণের আধার

ছিলেন। তিনি সর্বদা জ্যোতির্বিৎ পণ্ডিতগণের সহিত বাস করিতেন। তাঁহার গুণরাশি পৃথিবীর সর্বত্র ঘোষিত হইয়াছিল। তিনি একান্ত শত্রুহস্তা ছিলেন। বীরসেনের অপর নাম ধৃতি ও ধীরসেন। তাঁহার পুত্র সামন্তসেন, তিনি নিতান্ত জ্ঞানবান্, সত্যপ্রতিজ্ঞ, সংক্রিয়ালীল ও কলকবিহীন রাজা ছিলেন। সামন্তসেন পৃথিবীকে বীরশূন্ত করতঃ শান্তিরূপজলের দ্বারা ষোঁত করিয়া স্বীয় অধীনস্থ করিয়াছিলেন। তিনি স্বর্ঘ্যাস্তের পরেও অনার্যাসে লক্ষ্য বিদ্ধ (শিকার) করিতেন। তিনি রাত্রিতে কুখির কণাকোঁর্প ধার বিশিষ্ট তরবার গ্রহণ করিয়া সন্তুষ্টচিত্তে স্বর্ঘ্য ও চন্দ্রের স্তায় শোভা ধারণ করতঃ বীরগণের অবেষণ করিতেন। সামন্তসেনের পুত্র হেমন্তসেন, শত্রুগণের উদ্ধবিক্ষিপ্ত শল্যাস্ত্র স্বীয় শল্যাস্ত্রদ্বারা ফিষ্ট করতঃ আপনাকে এবং সেনাগণকে মৃত্যু মুখ হইতে রক্ষা করিতেন। হেমন্ত সেন মাঘে বাস করিয়া বহুমতী ভোগ করিয়াছিলেন।

হেমন্তসেনের ঔরসে নরপতি বিজয়সেন জন্ম গ্রহণ করেন। বিজয়সেনের তুল্য বীর পৃথিবীতে কেহই ছিলেন না। বিজয়সেন চন্দ্রের স্তায় বশোবান ছিলেন। তাঁহার মস্তকে যনি চন্দ্রের কলঙ্কের স্তায় শোভা পাইত। সংগ্রাম সমুদ্রে যিনি ভীষণ ধ্বনি, বৃহস্পতি তুল্য বুদ্ধি, ইন্দ্র তুল্য অস্ত্র শিলা ইত্যাদি অশেষ প্রকার শ্রেষ্ঠত্বের পরিচয় প্রদান, এবং সংলোকের নিকট কৃতজ্ঞতা স্বীকার করিতেন। বিজয়সেন বিধি পোষণ বশমিগের ঈশ্বর, সুরক্তি ও সুধীগণের সত্য স্বরূপ ছিলেন। শিলা, সন্ধ্যা ও অম্মাশীল বিজয়সেন সর্বদা সত্য কথা বলিতেন ও তদীয় পূর্ব পুরুষ নিতান্ত ক্রিয়ালীল রাজা প্রহ্লাদসেনের অকৌণীনাস বশঃ সমুদয়কে সর্বদা শ্রবণ করিতেন।

বিজয়সেনের পুত্র বল্লালসেন। যিনি লক্ষলক্ষ্য, তীক্ষ্ণবুদ্ধি বিশিষ্ট ও সকলের জ্ঞানদাতা ছিলেন। বল্লালসেন স্বীয় রাজধানীতে থাকিয়া সর্বদা বজ্রাদি সংকার্ষ্যে ব্যাপ্ত থাকিতেন। তাঁহার অমরতুল্য বীরত্ব বশঃ স্বীয় সমুদ্র তীরবর্তী বোদ্ধগণেরও বীরত্বে বিশ্ব উৎসাহন করিত। ধর্মকার্ষ্যের অধীন তীর্ষ বিশ্বাসি ব্যক্তিগণের তিনি ভূষণতুল্য ছিলেন। নরপতি বল্লালসেন শরীর অম্বরধিনাশের একান্ত উপযুক্ত ছিল। তিনি নীচ জাতি, ক্ষুদ্র

পাপিগণের বন্ধু ছিলেন। তাঁহার যশঃ ও বল নূতন জলাশয়ের দ্বারা নির্মল ছিল এবং তিনি সমুদ্রের দ্বারা লক্ষীযুক্ত ছিলেন।

তিনি যজ্ঞবৃত্তিতে সুরাসুর বিষ্ণু তুলা ও উচ্চধর্মী ছিলেন এবং যুদ্ধে নিশ্চয় জয়লাভ করিতেন। শুদ্ধ, শাস্ত, সুশীল, ক্রমা দক্ষতা, যুদ্ধকমতা, যুদ্ধবিধিপ্রভৃতি সঙ্গুণের বিষয়বস্তু দ্বারা তিনি সর্বদা পৃথিবীর হিত ও উচ্ছল কুল সাধনে একান্ত যত্নবানু ছিলেন। তাঁহার ক্রোধ এবং নিতান্ত যুদ্ধ প্রবৃত্তির দ্বারা দূরস্থ শত্রু সৈন্তগণও তাঁহার বশতা স্বীকার করিত। এবং যজ্ঞাদি ক্রমাবলি ও কত্রিয়োচিত বিচক্ষণতা হইতে কাপালিক মূর্তি মল্ল (এক প্রকার শৈব ধর্মাবলম্বী শ্রেণীবিশেষ) গণও তাঁহার একান্ত অঙ্গুগত ছিল। রাজা বল্লালসেন নিতান্ত সুশীল ও ব্রহ্মণ্যবৎ কর্মনিষ্ঠ ছিলেন। তাঁহার লক্ষ লক্ষ বিদ্বান্ মন্ত কুঞ্জর সম, যম তুলা যুদ্ধধর্ম প্রাজ্ঞ কত্রিয় সৈন্তাধ্যক্ষ ছিল। গোড়েশ্বর বল্লাল, স্বীয় রাজত্বের শ্রীবৃদ্ধি সাধন, সুবিধান স্থাপন ও সুন্দর ভবনাদি নির্মাণবিষয়ে পৃথিবীর অগ্ৰাণ্য রাজাদিগের হইতে শ্রেষ্ঠ ছিলেন। তাঁহার অসীম চক্রে বলহীন নৃপতিগণেরাও কণকালের মধ্যে প্রীতির সহিত করপ্রদানপূর্বক তাঁহার বশতা স্বীকার করিতেন। তাঁহার লক্ষ্য দূরবর্তী স্থান পর্য্যন্ত গমন করিত। তিনি ভীম সংগ্রাম ও তীক্ষ্ণ অনুসন্ধান দ্বারা কাশীরাজের সমর সাধ এবং রাজ্য শাসনাদির ক্ষমতার ধ্বংস করিয়াছিলেন। তিনি পৃথিবীর মধ্য বীর জ্ঞানবান্, ব্রহ্মজ্ঞ ছিলেন। বিক্রমপুরে প্রাজ্ঞ ব্যক্তিগণের সঙ্গে কত্রিয় ধর্ম অবস্থিতি করিয়া তিনি স্বীয় মন্ত্র, ধর্ম দ্বারা প্রাণ তুলা জ্ঞানে প্রাণীগণকে ধর্ম রক্ষা করিতেন। তিনি এক মাত্র অসিকেই তাঁহার ঐশ্বর্য্য, দুর্জয়দিগকে বধ করাকেই সম্পত্তি, ধর্মকে উন্নতি, সত্যকে ক্ষুধা মনে করিতেন। তাঁহার শব্দদেশ (কপাল) ব্রহ্মা বিষ্ণু ও শিবের মূর্তি বিশিষ্ট ছিল। তিনি ধর্ম স্বর্ঘ্য ও বিধিতে প্রজাপতি তুলা ছিলেন। গুণ সাগর ক্রিয়াশীল বল্লালসেন বিজ্ঞ, বীর সুব্রাহ্মণ সুশিষ্যগণের সহিত মিলিত ও কত্রিয় বলাভিষিক্ত হইয়া ত্রিসংখ্যা ব্রহ্ম কবচ আরাধনা করিতেন। তিনি বন্ধু ও ব্রাহ্মণগণের শত্রুদিগকে সর্বদা বধ করিতেন। তিনি ব্রাহ্মণগণের মধ্যে শ্রেণীর ও মহোপম আচার, বিনয়, বিদ্যা, প্রতিষ্ঠা

তীর্থদর্শন, নিষ্ঠা, শাস্তি, তপঃ এবং দানপ্রভৃতি নবগুণসম্পন্ন সুলাচারের আদিনিয়ন্তা।

বল্লালসেনের পুত্র লক্ষ্মণসেন লক্ষ্য কার্যে নিতান্ত সুখী হন। বিদ্ধ করিবার উপযুক্ত জন্ত বহুদূরে থাকিতেই ভীক্ত দৃষ্টি দ্বারা তাহাকে বধ করেন। তিনি বীর এবং ওষধীজ্ঞ (চিকিৎসক)। তিনি সহজেই লক্ষ্য কার্যের ও ক্ষত্রিয়দিগের সমুদয় কার্য বুঝিতে সক্ষম। রাজা লক্ষ্মণ সেন সুশাসক, সুস্বামী, সুশীল, বিজ্ঞ, সুশাস্ত্রী ও ধর্মের নিতান্ত অধীন; ব্রহ্ম ধর্মাবলম্বিত ক্রমা ও লক্ষ্মীযুক্ত এবং অশেষ প্রজ্ঞাবান। তিনি পরম সুবীর, ত্রিসন্ধ্যা ব্রহ্ম কবচ, ব্রহ্ম গায়ত্রী আরাধনা করেন। ব্রহ্ম ধৃতি সম্পন্ন অতিশয় ধার্মিক অলংঘ্য সুধী ব্রাহ্মণ সর্বদাই তাঁহার সঙ্গে অবস্থিতি করেন। স্বধর্ম পুষ্টক বৈষ্ণবগণের তিনি চক্ষুঃস্বরূপ। তিনি সর্বদা ব্রাহ্মণ্য ধর্মের মূল বে কুল, বিশেষ মনোযোগের সহিত তাহারই উৎকর্ষ সাধন করিতেছেন। তাঁহার সুখ্যাতি ঘন হ্রাতি বিশিষ্ট, এক মাত্র ক্রমাই তাঁহার বৃত্তি। তিনি ক্ষত্রিয় ও ব্রাহ্মণ ধর্ম প্রযুক্ত এবং সকল প্রকার মঙ্গলের হেতু স্বরূপ। রাজা লক্ষ্মণ সেন শুদ্ধ প্রতিজ্ঞ, এক মাত্র বীর্যই তাঁহার ব্রত। রক্ষক সৈন্যদিগের রক্ষা কার্যের সুব্যবস্থা করিতে তিনি বিলক্ষণ পটু। এবং কি প্রকারে রাজ্য রক্ষা করিতে হয় তাহাতেও তাঁহার বিলক্ষণ অভিজ্ঞতা আছে। তাঁহার নিজের কার্যের প্রতি তাঁহার বিশেষ মনোযোগ দেখিতে পাওয়া যায়। সুকাম ও যশের সহিত তাঁহার নিতান্ত ঘনিষ্ঠতা। তিনি বিত্তময় নীতিজ্ঞ বহু (১) ও ব্রহ্মজ্ঞ। ধর্ম কার্যাদিতে তিনি বিলক্ষণ সুখী হন। লক্ষ্মণ সেন সকল কার্যেই সুবিজ্ঞ। তিনি ক্ষত্রিয় নৃপতি গণের হইতে শ্রেষ্ঠ সাধু, কেলি বিহবল ও কৃতকর্মী। তিনি নির্লিপ্ত বুদ্ধি, এক মাত্র ব্রাহ্মণ ধর্মের সহিতই তাঁহার বিশেষ সম্বন্ধ দেখিতে পাওয়া যায়। তিনি ধর্ম ব্রহ্ম প্রভৃতি সমুদয় বিদিত। গোড়ের বশঃসিদ্ধ লক্ষ্মণ সেন ব্রাহ্মণ মণ্ডলির একমাত্র চক্রবর্তী স্বরূপ! মহাবীর লক্ষ্মণ রঘুবংশীর লক্ষ্মণের স্তার সম্প্রতি ভূতলে বিরাজমান। তিনি রসজ্ঞদিগের সুধাঃস্বরূপ, পৃথিবীতে রামচন্দ্র

(১) ধর, প্রব, সোম, বিষ্ণু, অনিল, অনল, প্রতাপ ও প্রভাত, ইহাদিগকে বহু বলে।

ভূলা। তাঁহার চক্ষু বিশাল এবং শ্রুতি (দাড়ি গোপ) সকল বাণ সংস্কৃত
অর্থাৎ তীরের ত্রায়। লক্ষ্মণ সেন পণ্ডিত ও সুধী শ্রেষ্ঠ। ব্রাহ্মণ ধর্মের অধ্যক্ষ,
সত্য প্রতিজ্ঞ সম্প্রতি তিনি বিক্রমপুরে গমন করতঃ মন্ত ও পরাক্রমশালী
সৈন্তগণের দ্বারা স্বীয় পিতৃরাজধানীকে অধিকার করিয়া মহা সমারোহের
সহিত যজুর্কেদোক্ত যজ্ঞাদি কার্যে প্রবৃত্ত হইয়াছেন।

ধর্মজ্ঞ নৃপতি লক্ষ্মণ সেনের পুরোহিতের নিবাস মৎস্তবনে। দ্বারপাল-
গণের দোষে সেই বনের এক জন তরুর পৃথিবীর মধ্যে অতিশয় দুর্বৃত্ত
হইয়া উঠে। তাহাকে বিনাশ করিবার জন্য নৃশংস রাবণ শুধু সম্পন্ন,
বিষয় প্রায়সী, দক্ষ, সুযোদ্ধা ক্ষত্রিয় ও অস্বর্গ্য সৈন্তগণ নিযুক্ত হয়। ক্ষত্রিয়
এবং ব্রাহ্মণের মধ্যে ক্ষত্রিয়ই বীর শ্রেষ্ঠ, পৃথিবী শাসনের উপযুক্ত শরীর বিশিষ্ট।
জপ, যজ্ঞ, ত্রাস লক্ষণাদিতে ব্রাহ্মণ শীঘ্রহস্ত ও সুবিজ্ঞ। ইষ্টবান্ ব্রাহ্মণেরা
জপশ্রম দ্বারা দুর্বৃত্তদিগকে হত, ধৃত ও আবদ্ধ করিয়া থাকেন। এবং ব্রহ্মতম
স্বভাব দ্বারা দয়া বশতঃ কোন কোন সময়ে দুর্বৃত্তগণকে ক্ষমাও করেন। বপুজ
ব্রাহ্মণ জপ ও আশীর্বাদ দ্বারা সকলেরই গুরু। সেই চৌর রাজ পুরোহিতের
জপশ্রম দ্বারা প্রথমে আক্রান্ত হইয়া তৎপরে যুদ্ধে আবদ্ধ ও হত হয়, ইহা যুদ্ধ
স্থানের পশ্চিম সীমান্ত বাসী সমুদয় যোদ্ধা ও জাপকগণ প্রত্যক্ষ করিয়াছেন।

‘অতএব চক্র কোণ বিরাটনগর যাহার উত্তর সীমা, যে ভূভাগের পশ্চিমে
সপ্তক্ষীরা, বাসুক, চক্র কোণ ও বিরাটনগরই যাহার পূর্ব সীমা, তারাস,
অত্রসর যে ভূমির দক্ষিণ সীমা। এই চতুঃসীমাবচ্ছিন্ন কানন, অশেষ বিধ
সজল স্থল ভূমি শ্রীমাধব (২) ব্রাহ্মণের পাণ্ডা ভূমি হইল। মহারাজের ঋক্‌কর্ম
অর্থাৎ পৌরোহিত্য কার্য সম্পাদনার্থ সকল প্রকার পৌরহিত্য কার্যের দক্ষিণা
স্বরূপ ঋত্বিক ঋষির সম্বন্ধে ঋত্বিগার্ধিক ভূমি বলিয়া স্বীকৃত হইল। যুড়াকা
পাষাণিয়া, বাসুক, ভূষা, উধিয়ুস চন্দ্রখিল ভূষর, কষব, সাধুবাকলা, বেতিল ও
ভূষণ প্রভৃতি গ্রাম, ধৈর্যশীল, কন্দশীল, বিজ্ঞ, ধর্ম ও ক্ষমাদিতে তুষ্ঠ, কুশলী,
প্রাজ্ঞ, বিশুদ্ধ ক্রিতিজ্ঞ সুশ্রদ্ধা তর্পণ ও শ্রুতিজ্ঞ, বিষয় মোহান্নকারের ক্ষম-
কারক, বিষয় কার্যে বিজ্ঞ, প্রধান জপ যজ্ঞাদি যুক্ত, অধ্যাত্মসিদ্ধ শ্রীসর্বেশ্বর

(২) এই মাধব ব্রাহ্মণ হইতে বোধ হয় দত্ত ভূমির নাম মাধবনগর হইরা-
ছিল এবং তাহা হইতে কালে মাধাইনগর হইয়াছে।

দেব শর্ম্মার পুত্র, কৌশিকগোত্র, কোথুম শাখানুযায়ী, বিশ্বামিত্র আগ্নেয় ও জামদগ্ন্য প্রবর-শ্রীমান্ মাধব দেব শর্ম্মাকে ধর্ম্মনির্ভঙ্ক দ্বারা বর্ষ শক ও স্বস্তি (অর্থাৎ স্বীকৃত বাক্য) উচ্চারণ পূর্বক ৬৭১ শতাব্দীতে প্রদত্ত হইল ।

ঐধ্যাশীল পুণ্যবান্ সৎলোকের দ্বারা বিবর্তিত অর্ণব সদৃশ, অশ্বষ্ঠ সংজ্ঞক ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়ের অভিষেক ও ক্ষত্রিয়ের গ্রায় শরীর, বলাদিযুক্ত, কর্ম্ম লক্ষ মহাপ্রাজ্ঞ বৈদ্যাগণের ও ক্ষত্রিয় ব্রাহ্মণগণের এবং ধীর কবি জয়দেব ধোয়িকাদি বীর ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়গণের সহিত বিখ্যাত ব্রহ্মের তুল্য তৈলোক্য বিমুক্ত কারক, ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য প্রভৃতি হিংসকের প্রতীহিংসক, যজ্ঞাদি দ্বারা প্রজাগণের মঙ্গলকারক, যশের রেখা স্বরূপ লক্ষণাবতী নারী নগরীর নিম্নাতা ও তাহাতে নানাবিধ ধনরত্নের আবিস্কার কর্তা; ধর্ম্ম, দ্বিজ, ব্রাহ্মণ প্রভৃতির গৌরব বর্দ্ধনকারী, পৃথিবীতে অর্জুন তুল্য, অর্জুনের গ্রায় যোদ্ধা, মেঘের গ্রায় শীতকর্মা, অমৃতভাষী, বিক্রমদক্ষ, ক্ষীর সমুদ্র-তীর বিজয়ী, সূক্ষ্ম দেশের মণি, স্রবঙ্গের অধিপতি, বীর তেজ বিশিষ্ট, বীরশ্রেষ্ঠ, সূক্ষ্ম স্রবুদ্ধিযুক্ত, শ্রীলক্ষণ সেন দেবশর্ম্মা স্রব্রাহ্মণ, শ্রীকৃষ্ণ ও স্বস্তি স্মরণ করতঃ সূর্য্যদেবের পূজা পূর্বক বিষ্ণুকে পূজা করিলেন ও হ্রীং ব্রহ্মকে নমস্কার । উপরিতন অর্থাৎ এই তাত্রাশাসনের শীর্ষস্থ বিশ্বমূর্ত্তি ত্রিমূর্ত্তি বিষ্ণু, যিনি সহস্র মস্তক সহস্র চক্ষু, সহস্র বাহু, সহস্র পদ বিশিষ্ট, যিনি আকাশ, পৃথিবী প্রভৃতি সর্বত্র শান্তি সাক্ষী ও শান্ত্যাক্রমে বিরাজমান রহিয়াছেন, তিনিই এই দান সম্বন্ধে শান্তি সাক্ষী ও শান্ত্য স্বরূপ ।

সূক্ষ্মা, ব্রহ্মশক্তিযুক্ত বিশুদ্ধ ব্রাহ্মণ, বৈদ্যবৃদ্ধি দ্বারা বৈদ্যবর্ণ, ক্ষত্রিয়, ব্রাহ্মণের বৃত্তি ও ধর্ম্মের সাক্ষী, ব্রহ্মদেশের জৈম্বর, অমিত্র ও ব্রহ্ম বিদগণের আশ্রয়, স্বধর্ম্ম ও ক্ষত্রিয় ধর্ম্মজ্ঞ, ব্রাহ্ম সন্ন্যাস ধর্ম্ম ও ঔষধ বিশিষ্ট ব্রাহ্মণগণের সহিত বর্ত্তমান, ত্রৈলোক্যের লক্ষ্মীযুক্ত, যুধিষ্ঠির ও রামচন্দ্রের তুল্য আ-
বিজয় লক্ষ্মী, ব্রাহ্মণ কুলীন বহুগণের ও স্বধর্ম্ম, দেবতা, বেদজ্ঞগণের
এই লক্ষণ ব্রাহ্মণ ।

লক্ষ্মণসেনের তাম্রশাসন ।

এই তাম্রশাসন খানি জেলা পাবনা মহকুমা সিরাজগঞ্জ ও টেসন রায়গঞ্জের অধীন মাধাইনগর গ্রামে রঘুনাথ সিংহ নামে একজন বুনা, মৃত্তিকার নীচে প্রাপ্ত হয়। মাধাইনগর নিমগাছির জঙ্গলের অন্তর্গত স্থান। নিমগাছিতে বিরাট রাজার বাড়ী ছিল বলিয়া চিরজনশ্রুতি আছে। আজও এই স্থানে অনেক প্রাচীন কীর্ত্তির ভগ্নাবশেষের দেখিতে পাওয়া যায়। এই তাম্রলিপির শিরোভাগে যে বিষ্ণু, শিব ও দশভুজা মূর্ত্তি আছে, রঘুনাথের নিকট গুনিয়াছি যে, সে তাহা প্রত্যহ পূজা করিত। মামলা মোকদ্দমা উপলক্ষে রঘুনাথের সহিত আমার পরিচয় থাকাতে তাম্রলিপি প্রাপ্ত হওয়ার বৃত্তান্ত আমি তাহার নিকট অবগত হইয়া গত জ্যৈষ্ঠ মাসে তাম্রশাসন খানি তাহার নিকট হইতে লইয়াছি। এবং তাহার পাঠোদ্ধারের জন্ত এই সিরাজগঞ্জের শ্রীযুত গোপীচন্দ্র সেন কবিরাজ মহাশয়কে উক্ত তাম্রশাসন প্রদান করি। তিনি বিশেষ পরিশ্রম করিয়া তাহার পাঠোদ্ধার করিয়াছেন। এবং আমি ঐ সংস্কৃত পাঠ দৃষ্টে তাহার বঙ্গানুবাদ ও ইংরাজি অনুবাদ করিয়াছি। এইক্ষণ প্রার্থনা অনুবাদে কোন ভুল থাকিলে সকলেই অনুগ্রহ পূর্ব্বক সে দোষ মার্জনা করিবেন। নিবেদন ইতি ১৩০৫ সন তারিখ ২৩ শে ভাদ্র।

বশব্দ

শ্রীচুর্ণানাথ তালুকদার দেবশর্মা উকীল ।

সিরাজগঞ্জ ।

এই তাম্র শাসনের প্রাপ্তি বৃত্তান্ত উপরোক্ত বিজ্ঞাপনে সংক্ষেপে বিবৃত হইয়াছে। সিরাজগঞ্জের মুনসেফী আদালতের উপরোক্ত উকীল শ্রীযুত চুর্ণানাথ তালুকদার মহাশয় তাম্র শাসনখানি পাঠোদ্ধারার্থে বিগত জ্যৈষ্ঠ মাসে আমাকে প্রদান করেন। আমি উহার পাঠোদ্ধার করতঃ তাহা মুদ্রিত করিয়া তৎসহ তাম্র শাসন খানি কলিকাতার এসিয়াটিক সোসাইটিতে অর্পণ করিব এই সঙ্কল্প করিয়া পাঠোদ্ধার করিতে প্রবৃত্ত হই, কিন্তু নানা কার্য্যে ব্যাপ্ত থাকাতে ও তাম্রশাসন খানি দেবনাগর ও বাঙ্গালা অক্ষরের মধ্যবর্ত্তী এক প্রকার অক্ষরে লিখিত বিধায় পাঠোদ্ধার সমাপ্ত করিতে আমার বিলম্ব হয়।

এই সময় পাবনার কালেক্টর মাননীয় শ্রীযুত মিঃ সি. এ. র্যাডিক্ সাহেব বাহাদুর তাত্র শাসনখানি আমার নিকট হইতে লইয়াছিলেন, কিন্তু আমি তাহার অধিকাংশ পাঠোদ্ধার করিয়াছি দেখিয়া পাঠোদ্ধার সমাপনার্থে কতিপয় দিনের জন্ত উহা পুনরায় আমাকে অর্পণ করিয়াছেন। সম্প্রতি পাঠোদ্ধার সমাপ্ত হইয়াছে। এইক্ষণ উহা বাজালা ও ইংরাজি সহ পুস্তকাকারে মুদ্রিত করিয়া উহা শ্রীযুত কালেক্টর বাহাদুরের নিকট প্রেরণ ও সর্বসাধারণের গোচর করিবার জ্বাভিপ্রায়ে মুদ্রিত করিলাম।

পরিশেষে বিনয়ের সহিত প্রকাশ করিতেছি যে তাত্র লিপি^১ খানির শেষ ভাগের কতিপয় পংক্তি লেখা সহসা দেখিয়া বোধ হয় যে এককালীন নষ্ট হইয়াছে। কিন্তু বিশেষ মনোযোগ পূর্বক পাঠ করিলে উহার সকল অক্ষরই পড়া যায়। বাহা হউক, কোন স্থানে ভ্রম হইয়া থাকিলে যিনি অমুগ্রহ পূর্বক তাহা সংশোধন করিবেন, তাঁহার নিকট আমি চির কৃতজ্ঞ হইব। নিবেদন ইতি সন ১৩০৫ তারিখ ২৩ শে ভাদ্র। ১

বশব্দ

শ্রীমোশীচন্দ্র সেন কবিরাজ ।

সিরাজগঞ্জ ।

বিশ্বরূপসেনের তাত্রশাসন ।

(৫)

ওঁ নমো নারায়ণায় ।

বন্দেহরবিন্দবন বান্ধবমন্ধকার কারানিবদ্ধভুবনত্রয় মুক্তি হেতুস্ম ।

পর্যায় বিচ্ছৃত সিতাসিত পক্ষ যুগ্ম মুক্তমুক্ততথ্যং নিগমক্রমস্ত ॥ ১

পর্যাস্তফটিকাচলাং বহুমতীং বিশ্বগ্ বিশ্বজীভবন্

মুক্তা কুট্টল মক্ষিমম্বর নদী বজ্রাবনকং নভঃ ।

১ প্রকাশ থাকে যে তাত্রশাসনখানি গত ৫ই আশ্বিন উপরোক্ত শ্রীযুত কালেক্টর সাহেব বাহাদুরকে তাঁহার আদেশানুসারে প্রদান করিয়াছি।
তারিখ-৭ই আশ্বিন ।

উত্তিরস্মিতমঞ্জরী পরিচিতা দিক্‌কামিনী: কল্পয়ন্,
 প্রত্যানীলতু পুষ্পশায়ক বশো জন্মান্তরং চক্ৰমা: ॥ ২
 এতস্মাৎ ক্ষিতিভার নিঃসহশিরো দৰ্শকরগ্রামণী
 বিশ্রামোৎসবদান দৌক্ষিত ভুজাস্তে ভূভুজো জজ্ঞিরে ।
 যেসামপ্রতি মল্ল বিক্রম কথারক প্রবন্ধাত্তত
 ব্যাখ্যানন্দ বিনিজ্ঞ সাজ্জপুলকৈর্ব্যাগ্ণা সদন্তৈর্দিশ: ॥ ৩
 অবাতরদথাস্বয়ে মহতি তত্র দেব: স্বয়ং
 স্মৃধাকিরণশেখরো বিজয়সেন ইতাখ্যয়া ।
 যদঙ্খি নখ ধোরণি স্মুরিত মৌলয়: স্মাভুজো,
 দশান্তনতিবিভ্রমং বিদধিরে কিলৈকৈকশ: ॥ ৪
 নীলাস্তোরুহসোদরোপি দলয়ন্ মৰ্ম্মাণি কাদম্বিনী,
 কাস্তোহপি জলয়ন্ননাংসি মধুপস্মিক্কাহপি তদ্বন্ ভয়ম্ ।
 নিঃশ্লিষ্টাঙ্গনসন্নিভোপি জনয়ন্ নেত্রক্রমম্ বৈরিণাং
 যন্ত্রাশেষজনাভুতায় সমরে কৌশেরক: খেলতি ॥ ৫
 ঈষদ্বিক্রিংশ-নিদ্রা-বিরহবিলসিতৈ বৈরিভূপালবংগা—
 স্মৃচ্ছিত্বোচ্ছিত্ব মূল্যবধি ভুবমখিলাং শাসতো যন্ত রাজ্ঞ: ।
 আসীন্তেজো জিগীষা সহ দিবস করৈণেব দোষস্তলাভু-
 ত্তর্কেবাসীবিণাপামজনি দিগধিপৈরেব সীমাবিবাদ: ॥ ৬
 খেলংখড়্গালতাপমার্জ্জনকৃতপ্রত্যর্থিদর্পজর-
 স্তস্মাদ প্রতি-মল্লকীর্তিরভব “বল্লালসেনো” নৃপ: ।
 যন্ত্রাযোধন সীম্নি শোণিতসরিদু: সঞ্চরায় হতা:
 সংস্কৃতদ্বিপদস্তদঙ্খিবিবিকারোপ্য বৈরিশ্রিয়: ॥ ৭
 শ্রীকাস্তোহপি নমায়য়া বলিজয়ী বাগীশ্বরোহপ্যাকরং
 বক্তুংনেত্যপটু: কলানিধিরপি শ্রোতুস্তদোবাগ্রহ: ।
 ভোগীশ্রোহপি নজিহ্মগৈ: পরিবৃত্তৈলোক্যরেখাভুত-
 তস্মা “লক্ষ্মণসেন” ভূপতিরভুতলোককল্পক্রম: ॥ ৮
 প্রত্যাষে নিগড়স্বনৈর্নিয়মিত প্রত্যর্থিভূমীভুজাং-
 মধ্যাহ্নে জলপানযুক্তকরটি শ্রোদ্‌গালঘণ্টারবৈ: ।

সারং বেলাবিলাসিনী জলরগমঞ্জীরমঞ্জুরনৈ-

যেনাকারি বিভিন্নশব্দঘটনা বক্ষ্যঃ ত্রিসঙ্খ্যং নভঃ ॥ ৯

পর্বং জন্মশতেষু ভূমিপতিনা সন্ত্যজ্য মুক্তিগ্রহং

নুনং তেন স্তুতার্থিনা স্মরধুনীতীরে হরপ্রীণিতঃ ।

এতস্মাৎ কথমন্তথা রিপুবধুবেধবা বদ্ধব্রতো

বিখ্যাত ক্ষিতিপালমোলিরভবৎ “শ্রীবিষ্ণুরূপো” নৃপঃ ॥ ১০

ন গগনতল এব শীতরশ্মিঃ ন কনকতুধর এব কল্লসার্থী

ন বিবুধপুং এব দেবরাজো বিলসতি যত্র ধরাবতারভাজী ॥ ১১

বেলায়াং দক্ষিণাক্ষেমূষলধরগদাপাগিসংবাসবেষ্ঠাং

ক্ষেত্রে বিধেয়রস্ত স্মরদসিবরণাশ্লেষগঙ্গোন্নিভাজি ।

তীরোৎসঙ্গে ত্রিবেণ্যাঃ কমলভবমথারস্তনির্ব্যাজপূতে

যেনোচ্চৈর্যজ্ঞযুগৈঃ সহসমরজয়স্তস্তমালা ত্রধারি ॥ ১২

যাং নির্দ্বার পবিত্র পানিরভবদেধাঃ সতীনাং শিখা—

রত্নং যা কিমপি স্বরূপ চরিতৈর্বিধং সম্মালঙ্কৃতং ।

লক্ষ্মীভূরপি বাহিতানি বিদধে যন্তাঃ সপত্নৌ মহা-

রাজ্ঞী শ্রীচাক্রাদেবী তদস্ত মহিষী সাত্ত্বিকবর্গোচिता ॥ ১৩

এতাভ্যাং শশিশেখর গিরিজাভ্যামিব বভূব শক্তিধরঃ ।

শ্রীবিষ্ণুরূপসেনদেব প্রতিভটতুপালমুকুটমণিঃ ॥ ১৪

আকৌমারমপার সঙ্গরভর ব্যাপার তুষাবশ—

স্বাস্তস্তাস্ত নিশম্য বীরপরিষদন্ত্যস্ত দৌর্বিক্রমঃ ।

নেদং নেদমিদঞ্চ সেতি চকিতৈর্হর্গং প্রবিশ্ব ক্রুতং

নির্গচ্ছন্তিররাতি ভূপনিবহৈর্ভ্রাম্যন্তিরেবাস্ততে ॥ ১৫

কল্লস্মারুহকাননানি কনকস্মাত্ত্বিভাগান্মিধে-

রত্নানাং পুলিনাস্তরাগি চ পরিভ্রম্য প্রয়াসালসা ।

এতৎ পাদপয়োধর প্রণয়িনিচ্ছারা বিতানাঞ্চলে

বিশ্রাম্যন্তি সতামনিদ্র বিলশোদ্ভাস্তামনোবৃত্তয়ঃ ॥ ১৬

কিমেতদिति বিশ্বসাকুলিভলোকপালাবনী

বিলোকিত বিশৃঙ্খলঃ প্রধনজৈত্র যাত্রাভরঃ ।

শশাস পৃথিবীমিমাং প্রথিতবীরবর্গাঞ্জলী:

স গর্গ সবনাঙ্কর প্রলয়কালোদ্ধো নৃপ: ॥ ১৭

পদ্মালয়েতি যা ধ্যাতিলক্ষ্ম্যা এব জগজ্জন্মে ।

সরস্বত্যর্পি তাং লেভে বদাননকুতালয়া ॥ ১৮

আরুহ্যত্রংলিহগৃহশিখামস্ত সৌন্দর্য্যরেখাং

পঞ্চস্তুতি: পুরি বিররতঃ, পৌরসীমস্তিনীভি: ।

বার্তাকূতৈন্ন বন বনিতৈর্ব্রজমঃ দর্শয়ন্ত্যো

তৃষা: সখ্য: কণবিঘটিতপ্রেমরূকৈ: কটাকৈ: ॥ ১৯

এতেনোন্নত বেষ্মশঙ্কটভুব: শ্রোতস্বতী সৈকত—

ক্রীড়ালোলমরালকোমল কলবৎকাণপ্রণীতোৎসবা:,

বিপ্রৈভ্যো দদিরে মহামঘবতানাকপ্রতিষ্ঠা ভূত:

প্রাক্প্রক্রমশালিশালিশবলক্ষেত্রোৎকটা: কর্কটাকৈ: ॥ ২০

ইহ খলু ক্ষুদ্রগ্রাম পরিসরসমাবাসিত শ্রীমজ্জয়ঙ্ককাবারাং সমস্ত সুপ্রশস্ত্য-
পেত অরিরাজ বুঝত শঙ্কর গোড়েশ্বর শ্রীমদ্ বিজয়সেন দেব পাদামুখ্যাত
সমস্ত সুপ্রশস্ত্যপেত অরিরাজ নিঃশঙ্ক শঙ্কর গোড়েশ্বর শ্রীমদ্ বল্লালসেনদেব
পাদামুখ্যাত সমস্ত সুপ্রশস্ত্যপেত অখপতি গজপতি নরপতি রাজ্যয়াধিপতি
সেনকুল কমল বিকাশ ভাস্কর সোমবংশ প্রদীপ প্রতিপন্ন কর্ণ সত্যব্রত গাজ্জয়-
শরণাগত বজ্রপঞ্জর পরমেশ্বর পরম ভট্টারক পরম সৌর মহারাজাধিরাজ
অরিরাজ মদনশঙ্কর গোড়েশ্বর শ্রীমল্লক্যুগসেন দেব পাদামুখ্যাত অখপতি গজ-
পতি নরপতি রাজ্যয়াধিপতি সেনকুল কমল বিকাশ ভাস্কর সোমবংশপ্রদীপ
প্রতিপন্ন কর্ণ সত্যব্রত গাজ্জয় শরণাগত বজ্রপঞ্জর পরমেশ্বর পরম ভট্টারক
পরমসৌর মহারাজাধিরাজ অরিরাজ বুঝত শঙ্কর গোড়েশ্বর শ্রীমদ্ বিশ্বরূপ
সেনদেবপাদা বিজয়িন: সমুপাগতাবেবরাজরাজজ্ঞকরাজীরাণকরাজপুত্ররাজা-
মাত্য মহাপুরোহিত মহাধর্ম্মাধ্যক্ষ মহাসাক্ষিবিগ্রহিক মহাসেনাপতি দৌ:
সাধিক চৌরোদ্ধরণিক নৌবলহস্ত্যধ গো মহিষা জাবিকাদি ব্যাপ্ত
পৌন্ড্রিক দণ্ড পাশিক দণ্ডনায়ক বিষয়পত্ত্যাদীন জ্ঞাংচ সকল রাজপাদোপ-
জীবিন: অধ্যক্ষ প্রবরান্ চট্টভট্টজাতীরান্ ব্রাহ্মণান্ ব্রাহ্মণোত্তরাংচ বথাহং
ম্যনয়ন্তি বোধয়ন্তি সমাদিশন্তি বিদিতমস্ত তবতাং বথা পৌণ্ড্রবর্জনভুক্ত্যন্ত:

পাতি বঙ্গে বিক্রমপুরভাগে পূর্বে অষ্টপাগগ্রাম জঙ্গালভূঃসীমা দক্ষিণে বারগী-
পাড়া গ্রামভূঃসীমা পশ্চিমে উল্কাকাট্টীগ্রামভূঃসীমা উত্তরে বীরকাট্টী-
জঙ্গালসীমা ইথং চতুঃসীমাবচ্ছিন্নঃ পিঞ্জোকাট্টীগ্রাম মধ্যাং কন্দর্পাশঙ্করা
মাপাপদাতিস্বাধার্মার্ক্যাং (১) দ্বাত্রিংশং পুরাণোত্তরচত্রীশতিক ১৩২
যহিঃ সীভূহি ৫০০ তথা কন্দর্পা শঙ্করাশ ভূমৌ নারোস্তপ গ্রামে দ্বাভ্যাং
সপ্তত্রিংশ পুরাণাধিক সংচ্ছিতা ষট্শতিকা পতিকপিঞ্জোকাট্টীগ্রামঃ সজলস্থল
সমাটবিটপঃ সোষর সগুবাক নারিকেল স্থগৃহি পূর্বাশ্চ উপরোল্লিখিত চতুঃ
সীমাবচ্ছিন্ন পিঞ্জোঠা প্রামোয়ং শিবপুরাণোক্ত ভূমিদান ফলপ্রাপ্তি কামনয়া
বৎস সগোত্রস্ত ভার্গব চ্যবন আপ্নুবত ঔর্ক জামদগ্ন্য প্রবরস্ত পরাশর দেব-
শর্মণঃ প্রপৌত্রায় বৎস সগোত্রস্ত ভার্গব চ্যবন আপ্নুবত ঔর্ক জামদগ্ন্য প্রবরস্ত
গর্জেশ্বর দেবশর্মণঃ পৌত্রায় ভার্গব চ্যবন আপ্নুবত ঔর্ক জামদগ্ন্য প্রবরস্ত
বনমালি দেবশর্মণঃ পুত্রায় বৎস গোত্রায় ভার্গব চ্যবন আপ্নুবত ঔর্ক জামদগ্ন্য
প্রবরায় ঋতিপাঠকায় ত্রিবিধরূপ দেবশর্মণে ব্রাহ্মণায় বিধিবহুংস্বজ্য ত্রীসদা-
শিব মুদ্রয়া মুদ্রয়িত্বা তৃচ্ছিত্ত্বায়েন চতুর্দশীয়াস্কীয় ভাদ্রাদিনা তাত্রশাসনীকৃত্য
প্রদত্তোহস্মাভিঃ পত্র চতুঃ সীমাবচ্ছিন্নসাং শাসন ভূ হি ৬২৭ তত্ত্বত্তিঃ সর্কৈরেব
অহুমন্তব্যং ভাবিভিরপি নৃপতিভি রপ হরণে নরকপাতভয়াং পালনে ধর্ম
গৌরবাং পালনীয়ং । ভবন্তি চাত্র ধর্ম্মানুশংসিনঃ শ্লোকাঃ ।

আক্ষোটয়ন্তি পিতরো বর্ণয়ন্তি পিতামহাঃ ;
ভূমিদোহস্মৎকুলে জাতঃ সনজ্ঞাতা ভবিষ্যতি ॥
ভূমিং যঃ প্রতিগৃহ্নাতি যশ্চ ভূমিং প্রবচ্ছর্তি ।
উভৌ তৌ পুণ্যকর্ম্মাণৌ নিয়তঃ স্বর্গগামিনৌ ॥
বহুভিব্ধসুধা দত্তা রাজভিঃ সগরাদিভিঃ ।
যস্ত যস্ত যদা ভূমি স্তস্ত তস্ত তদা ফলং ॥
ষষ্টি বর্ষ সহস্রাণি স্বর্গে তিষ্ঠতি ভূমিদঃ ।
আক্ষেপ্তা চাবমস্তাচ তাত্তেব নরকে বসেৎ ॥
স্বদত্তাং পরদত্তাং বা ধো হরেত বস্তুকরাং ।
স বিষ্ঠায়াং কুমিভূত্বা পিতৃভিঃ সহ পচ্যতে ॥
ইতি কমলদলায়ু বিন্দুলোনাং শ্রিয়মহুচিস্ত্য মনুজীবিতঞ্চ ।

সকল মিদমুদাহতক বুদ্ধা নহি পুরুষৈঃ পরকীর্তনো বিলোপ্যাঃ ॥

সচিবশতমৌলিলালিতপদাধুজ্ঞানানুশাসনেদুতঃ ।

শ্রীকোপি বিষ্ণুরভবৎ গোড়মহাসাক্ষিবিগ্রহিকঃ ॥

শ্রীমম্বহা সং করণনি “শ্রীমহামন্ত করণনি ।

শ্রীমংকরণনি । সং ১৪ আশ্বিন দিনে । ১ ।

পরিশিষ্ট ।

দানসাগর ও অঙ্কুতসাগর ।

উক্ত উভয় গ্রন্থই মহারাজ আদি বল্লালসেনকৃত । উহার একখানিও সম্প্রতি মূলভ নহে । এরূপ জনশ্রুতি যে মহারাজ যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর মহাশয়ের পুস্তকালয়ে একখানি হস্ত লিখিত দানসাগর আছে । সংস্কৃত কলেজ ও এসিয়াটিক সোসাইটির পুস্তকালয়েও অংশতঃ আছে বলিয়া জানা যায় । সম্প্রতি সাহিত্যসংহিতার সম্পাদক মহাশয় উক্ত মাসিক পত্রিকাতে দানসাগর ভাগশঃ প্রকাশ করিতেছেন । আমরা উহার কয়েক খণ্ড মাত্র প্রাপ্ত হইয়াছি । উহা প্রাপ্ত হইবার পূর্বে আমরা “গোড়ে ব্রাহ্মণ” নামক গ্রন্থে দানসাগরের কতিপয় শ্লোক দেখিতে পাই, তন্মধ্যে যে শ্লোকটীতে বল্লাল আপনার বংশের কথা বলিয়াছেন তাহার পাঠ ও প্রকাশমান দানসাগরের (সম্পাদক কর্তৃক সংশোধিত) পাঠে কিঞ্চিৎ স্বাতন্ত্র্য আছে । তজ্জন্ত উভয় শ্লোকই পাশাপাশি বিতুল্য করা গেল ।

গোড়েব্রাহ্মণধৃত পাঠ ।

ছন্দোভিশৈব বন্দ্যে শ্রুতি

নিয়ম গুরুক্ষত্রচারিত্র চর্য্যা

মর্যাদা গোত্রশৈলঃ কলি

চকিত সদাচার সঞ্চার সীমা ।

সদ্বৃত্ত স্বচ্ছ বস্ত্রোচ্ছল পুরুষ

গুণাচ্ছিন্ন সন্তান ধারা

বন্দ্যোমুক্তামর শ্রী নিরগম

দবনেভূষণং সেনবংশঃ ॥

প্রকাশমান দানসাগরধৃত পাঠ ।

ইন্দোবিশৈব বন্দ্যে শ্রুতি

নিয়ম গুরুক্ষত্রচারিত্রচর্য্যা

মর্যাদা গোত্রশৈলঃ কলি

চকিত সদাচার সঞ্চার সীমা ।

সদ্বৃত্ত স্বচ্ছবস্ত্রোচ্ছল পুরুষ

গুণাচ্ছিন্ন সন্তান ধারা

বন্দ্যোমুক্তামরশ্রী নিরগম

দবনেভূষণং সেনবংশঃ ॥

শ্লোকের বৃথা বাক্যতাও বোধ দিবেই বোধ হয়। ইহা বাক্যপল্লববিত্তা উমা-
পতি ধর শূণ্ডের লেখনীলীলা। যাহা হউক, অবস্থা দৃষ্টে বোধ হয় গোড়ের
ব্রাহ্মণ ধৃত পাঠ লিপিকর প্রমাদ ছুট ও দানসাগরের পাঠ পরিপ্লব। পূজ-
নীয় শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয়, দানসাগরের এই শ্লোক ও পূজনীয়
শ্রীযুক্ত প্রসন্ননারায়ণ চতুর্থীর মহাশয় ঐতিহাসিক চিত্রে তাত্ত্বিকশাসনাদি সম্বন্ধে
যে এক প্রবন্ধ প্রকটিত করেন, উক্ত প্রবন্ধস্থ শূরবংশবিষয়ক আর একটি শ্লোক
এই দুইটি শ্লোক অবলম্বন করিয়া বল্লালের ক্ষত্রিয়তা প্রতিপাদনে সচেষ্ট হইয়া-
ছেন। আমরা এই উভয় শ্লোকের বিষয়ে আমাদের যেরূপ মত তাহা এই গ্রন্থে
পূর্বেই বিবৃত করিয়াছি। “শূর” কথাটি যে বংশপরিচায়ক নহে উহা যে, উপাধি-
বিশেষ এবং পূর্ব পূর্ব রাজগণের ক্ষত্রিয়ত্বের দাবি যে অমূলক ভাগমূলক তাহাও
বারংবার বলা হইয়াছে। নিরঙ্কুশ কবি চাটুবাদরত উমাপতির লেখনীর লাগাম
রাহিত্যবশতই হউক অথবা রাজগণের প্রণোদনা বশতই হউক উমাপতি যে
সেনরাজগণকে চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয় বলিয়া পরিচিত করিয়াছেন তাহাতে কোন
সন্দেহ নাই। এবং তজ্জন্ম তাঁহাদিগের এই ক্ষত্রিয়ত্বের দাবি যে চন্দ্রশূণ্ড পূজ-
অশোক রাজার ক্ষত্রিয়ত্বের দাবি অপেক্ষা বেশী মূল্যবান নহে, তাহাও আমরা
জীবন্তভাবে মনে করি। এদেশের পণ্ডিতগণ বিতস্তিপ্রমাণ ভূখণ্ডের অধিস্বা-
মীকে যখন সসাগরা ধরার অধিরাজ না বানাইয়া ছাড়িতেন না, রাজত থণ্ড
লোলরসন একালের মহামোহোপাধ্যায়গণ পর্য্যন্ত যখন শূদ্রকে ক্ষত্রিয়ত্বের সন্দ-
দিতে তটস্থ, তখন উমাপতি কেন ছত্রধারী প্রকৃত রাজা বল্লালকে একটি চন্দ্র-
সূর্য্যের বংশ না বানাইয়া ছাড়িবেন? ভারতবর্ষীয় পণ্ডিতগণ বাক্যে যত সত্যের
দোহাই পাড়তেন, কার্য্যে তত সত্যপরায়ণ ছিলেন না। কার্য্যের বেলা তাঁহারা
পাশ্চাত্য সভ্য জাতির ন্যায় সত্যকে স্বার্থের চরণতলে কেলিয়া বিদলিত ও বিম-
র্দিত করিতেন। তাহারই ফলে উমাপতির শ্লোকে সেনরাজগণ ইন্দুবংশীয়
বলিয়া প্রতিপাদিত। কিন্তু প্রকৃত তত্ত্বদর্শী ব্যক্তিগণ একটু তলাইয়া দেখি-
বেন যে যদি সেনরাজগণ বিশ্বমধ্যে একমাত্র বন্দনীয় চন্দ্রবংশেই প্রসূত
হইয়া থাকিবেন তাহা হইলে আবার

অবনেভূষণঃ সেনবংশঃ

বলিয়া আর এক নম্বর দাবিদারীর দরখাস্ত পেশ করিবেন কেন? ভারতের

কোন চক্র বা সূর্য্যবংশীয় রাজারা কি আপনাদিগের বংশকে দে—দন্ত—ধর—
কর—বা সেনবংশীয় বলিয়াও বিশেষিত করিয়াছেন ? প্রকৃত কথা কি ?
প্রকৃত কথা এই যে সেনরাজগণ নির্জল। সেনোপাধিক বৈদ্য ছিলেন, তাই যত-
বার “ক্ষত্রচারিত্রচর্য্য” “রাজত্বধূম্মাশ্রয়” ও “চন্দ্রবংশীয়” বলিয়া দাবি করিয়াছেন
তত বারই প্রাগপ্রতিম “সেন বংশ” কথাটিরও যোজনা করিয়া আপনাদের
প্রকৃত জাতিত্বের দাবিটাকে সজীব রাখিতে চেষ্টা পাইয়াছেন। দেশের যে সে
রাজাই যখন ক্ষত্রিয় বলিয়া দাবি করেন তখন তাঁহারাই বা হঠিবেন কেন ?
কিন্তু তাঁহার কি সাহস করিয়া আপনাদের নামান্ত্রে সেনদেবের বিনিময়ে এক-
বারও দেবর্ষ্যার বিনিয়োগ করিয়াছেন ? আমরা দেখাইয়াছি বৈজবংশে মহীশূর
প্রভৃতি যে সকল রাজা ছিলেন, তাঁহাদিগেরও সকলেরই এক একটা কি
একাধিক প্রকৃত অপ্রকৃত নাম ছিল এবং তাঁহারা অনেকেই শূরাস্ত্রনামা ছিলেন।
মাহুঘের নাম কখন “আদি” ও “ভূ” প্রভৃতি থাকে না। মহারাজ আদি-
শূরের নামও “আদি” ও উপাধি শূর নহে। এবং তিনি শূরবংশেও প্রসূত
হইয়াছিলেন না। “আদিশূর” তাঁহার উপাধি ও প্রকৃত নাম লক্ষ্মীনারা-
য়ণ সেন। অবশ্য বল্লালসেন তদীয় অদ্ভুত সাগরের ভূমিকায়ও বলিয়াছেন :—

নৃপকোটি কিরীট রোচিতাংগু স্বপনপ্রাংগু নামাংগুমঞ্জরীকৈঃ ।

চরণৌষধি পল্লবে ইরস্তো দ্বিবদৌজৌষিষ মাসতেন্দুবংশাঃ ॥ ২ ॥

ভুবঃ কাঞ্চীলীলা চতুর চতুরস্তোখিলহরী,

পরীতার। ভর্তাজনি বিজয়সেনঃ শশিকূলে ।

যদা বৈরদ্যাপি প্রতীভুজতেজঃসহচরৈঃ,

যশোভিঃ শোভস্তে পরিধি পরিগন্ধা ইব দিশঃ ॥ ৪ ॥

শাকে খনবখেন্দক আরেভেহুত সাগরং ।

গৌড়েজ্জকুঞ্জরালানন্ত বাহ ম'হিপতিঃ ॥

গ্রহেহ্মশ্রিন্নসমাপ্ত এব তনয়ং সাত্রাজ্যরক্ষা মহা-

দীক্ষা পৰ্ব্বণি দীক্ষণাং নিজকৃতে নিম্পত্তি মভ্যর্থ্য সঃ ।

নানা দান চিতাষ সকলততেঃ সূর্য্যাস্রজা সঙ্গমঃ,

গঙ্গায়াং বিরচ্য নির্জরপুরং ভার্য্যামুধাতো গতঃ ॥

শ্রীমল্লঙ্গ সেন ভূপতিরিতি দ্বাধ্যো যত্নোগতঃ,

নিম্পন্নোদ্ধৃত সাগরঃ কৃতি রসৌ বলালভূমী ভূজঃ ।

খাতঃ কেবল মল্যাবঃ (?) সপয়জ্ঞস্তোমস্ত তৎপূরণ

প্রাচীনোন্ন ভগীরথস্ত ভুবনেশ্বতাপি বিস্তোততে ॥

আমরা যে ভাবে পাইয়াছি তাত্রফলকের শ্লোক ও এই শ্লোকগুলি সেই ভাবেই গ্রহণ করিলাম । ২য় শ্লোকে “ইন্দুবংশ” ও ৪র্থ শ্লোকে “শশিকূলে অজনি” এই কথা দুইটা দ্বারা বেশ বুঝিতে পারা গেল যে বলাল আপনাকে চন্দ্রবংশীয় বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । কিন্তু দেকালের অক্ষত্রিয় রাজগণ যে সম্পূর্ণ মিথ্যাক্রমে অক্ষত্রিয়ত্বের ভাণ করিতেন, তাহা আমরা বলিয়াছি, স্মৃতরাং এখনও ইহার প্রতিবাদে কোন নূতন কথা বলা নিম্প্রয়োজন ! তবে আমরা আশা-
দিগের এই মতের সমর্থন জন্তঃ আমরা এখানে মাননীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সাহেব বাহাদুরের ভারতবর্ষের ইতিহাস হইতে কয়েক পংক্তির অধ্যাহার করিব । তিনিও বঙ্গদেশের সেনরাজগণকে অক্ষত্রিয় বলিয়া মনে করেন ও তাঁহাদের অক্ষত্রিয়ত্বের সমর্থক কথাগুলিকে ভাণ বলিয়া অবগত । যথা—

The race or castes to which the Pala and the Sena kings of Bengal belonged has formed the subject of much animated controversy in recent years in which doughty scholar like Dr. Rajendra Lal and General Cunningham have taken part ! It is not necessary that we should enter into the discussion, we will only state the conclusions which appear to us to be the most plausible.

* * * They (The Pala kings) were Kshatriyas, of course, but only in the sense that were a race of Kings and warriors. So long as the Hindus were a living nation, the proud title of Kshatriya was frequently assumed by bold dynasties rising from the ranks and Rajput kings and even the Mohatta chief Sivaji assumed the title of Kshatriya.

R. C. Dutt's Ancient India

Vol iii Page-247.

আমরাও মুলার কারিকা ও অশোকের নিম্নোক্তির অধ্যাহার করিয়া সপ্রমাণ করিয়াছি যে সেনরাজগণ নিতান্ত অস্তায়পূর্বক ক্ষত্রিয়ত্বের বিখ্যা ভাণ করিতেন। রাজা হইলে তিনি ক্ষত্রিয়ের কার্য্য পাইয়া থাকেন বটে কিন্তু তাহাতে তাঁহার জাতিটাও ক্ষত্রিয়ের হইয়া যায়না। সেনরাজগণ আপনাদিগকে ইন্দুতনয়ই বলুন আর কণাট ক্ষত্রিয় বলিয়াই পাষণে দাগিয়া দিউন, তাঁহারা বৈদ্য ভিন্ন ক্ষত্রিয় ছিলেন না ইহাই প্রকৃত কথা।

আমরা ইতিপূর্বে বলিয়াছি যে মহারাজ বল্লালসেনের পাকস্পর্শ ঘটতি গোল-যোগে অনন্তরত ১০৬১ শকাব্দে বিক্রমপুর পরিত্যাগপূর্বক ময়মনসিংহে গমন করেন, এখন অদ্বুত সাগরের এই বচন দ্বারাও সপ্রমাণ হইতেছে যে মহারাজ বল্লাল ১০২০ শকাব্দ পর্য্যন্ত জীবিত ছিলেন, তাহা হইলেই বুঝা গেল দত্তগণের কুর্হি নামার প্রমাণই অস্বাস্ত, এবং মহারাজ বল্লাল ১০৪০ শকাব্দ হইতে ১০৯০ শকাব্দ পর্য্যন্ত পঞ্চাশৎ বৎসরকাল রাজত্ব করেন। ১০৪০ ও ১০৯০ শকাব্দ ১১১৮ ও ১১৬৮ খৃষ্টাব্দ। স্মৃত্যঃ মাননীয় রাজেন্দ্রলালমিত্রপ্রভৃতি বল্লালের সময় যে ১০৬৬ খৃষ্টাব্দ লিখিয়াছেন, ইহা নিতান্তই প্রমাদপূর্ণ হইয়াছে।

অদ্বুত সাগর অস্তাপি মুদ্রিত হয় নাই। শুধু বিলাতের ইণ্ডিয়া লাই-ব্রেরিতে একখানি ও বোম্বে নগরে দুইখানি, মোট এই তিনখানি হস্তলিখিত অদ্বুত সাগর গ্রন্থ আছে। কাশীতে উহা মুদ্রিত হওয়ার সংবাদ শ্রুত হইয়াছিল, কিন্তু উহা অমুগন্ধানে পাওয়া গেলনা। মাননীয় রামকৃষ্ণ গোপাল-ভাণ্ডার কার উক্ত গ্রন্থ সম্বন্ধে একটা সংক্ষিপ্ত বিবরণ দিয়াছেন, সাধারণের অবগতির নিমিত্ত উহা নিয়ে মুদ্রিত হইল।

Number 80/ of 1834 to 87 and number 23/ of 1887 to 91 “অদ্বুত সাগরঃ” by Ballalsena of Gouda. The first manuscript is incomplete, but the second which by oversight has been put into the Dharma Sastra branch is complete. Professor Eggeling has described a manuscript of the work in his catalogue of the India of his Library as however it is incomplete and the introduction which gives the date and is important for historical

and cronological purposes is wanting. I proceed to describe the manuscript in our collection.

In the introduction we have first the following verses about the king and his geneology. Some of them are unintelligible owing to the corruption of the text.

Number 1801 comes down to the end at which ends an fol. 109 a of No 231 the total number of leaves the latter being 390 at the end of each “আবর্ত” we have the following colophon mutalis mutandis.

ইতি ত্রীমহারাধিরাজ নিঃশক শকর. ত্রীমদ্বল্লালসেনদেববিরচিত্তে ত্রীঅঙ্কুত সাগরে কাকাদুতাবর্তঃ ।

At the end of the whole after বিরচিত্তে We have ত্রীঅঙ্কুত সাগরঃ সমাপ্তিঃ মগমৎ । From the extracts given above it appears that the Sena Kings of Bengal traced their decent to the lunar race of Kshatriyas, while the popular belief in Bengal is that they belonged to the Baidya caste. The first prince mentioned is Bejaya Sena ; he was followed by Ballala Sena and after him his son Lashmana Sena ruled over the country. The work, it is stated, was begun in 1090 Shaka (শক) by Ballala Sena and before it was finished he raised his son to the throne and exacted a promise from him to finish it. Then he gave many gifts and went to the city of the gods with his wife. the work was afterwards brought to a completion by the labours of Lakshmana Sena. At the end of a manuscript of the Danasagar (দানসাগর) another work by Ballala Sena existing in the India office collection the date of its completion is given as শক 1091.

Ram Krishna Gopal

Bhandarkar.

শ্রীযুক্ত দত্ত সাহেব ।

The Senas of Bengal in the present day are Vaidyas, i.e. they belong to the medical caste, and they assume therefore that the early Sena Kings of Bengal, also belonged to the same caste. But before this assumption is made, the Vaidyas as a separate caste existed previously in Western or Southern India from which the Bengal Sena dynasty must have come. We have shewn elsewhere and we will shew again in chapter VI of this book, that neither Kayasthas nor Vaidyas existed as separate castes in the time of Monu and for centuries afterwards. Profession as clerks and medical men still belonged to the great body of the Aryan people forming the Vaisya caste and they have defferented into separate castes only in modern times. How

মাননীয় দত্তজ মহাশয় বলিতেছেন যে বর্তমান সময়ের বঙ্গদেশীয় চিকিৎস বৃত্তিক বৈজ্ঞগণও সেনোপাধিক, বঙ্গদেশের সেনরাজগণও সেনাস্তনামা তজ্জাত উক্ত সেনোপাধিক বৈজ্ঞগণ মনে করিয়া থাকেন যে তাঁহারা ও বাঙ্গলার সেনরাজগণ জাতিতে অভিন্ন। কিন্তু এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার পূর্বে তাঁহাদিগের ইহাও ভাবিয়া দেখা কর্তব্য যে বৈদ্যনামে কোন একটা স্বতন্ত্র জাতি পশ্চিম বা দক্ষিণ ভারতে ছিল কিনা এবং বঙ্গের সেনরাজগণ সেই বৈদ্যজাতি হইতে মনাগত। আমরা যত তত্ত্ব দেখাইয়াছি, এবং এই গ্রন্থের (তাঁহার প্রাচীন ভারতেতিহাসের) ভাষ্যায়ও দেখাইব যে পূর্বে মহাদির সময়ে কারস্থ বা বৈদ্য বলিয়া কোন স্বতন্ত্র জাতি ছিল না। তাঁহার সময়ে দূরে থাকুক, তাঁহার একশতাব্দী পরেও লেখক ও চিকিৎসকের কার্য কোন জাতিতে সীমাবদ্ধ ছিল না। বৈজ্ঞগণ উক্ত উভয় কার্যই সম্পন্ন করিতেন। তবে আজকাল বৈদ্য ও কারস্থগণ শুধু ভিন্ন জাতি বলিয়া পরিচিত হইয়াছেন। সুতরাং সেনরাজগণ

can we suppose then that the Sena Kings were Vaidyas by caste ?

Vaidyas as a separate caste do not exist to this day, (so we are informed) in any province outside Bengal, while in Bengal marriage is still allowed in the eastern district between respectable Vaidyas and Kayasthas, shewing that they are descended from the same Vaisya stock. What, then are we to understand by the statement that the Sena Kings who came to Bengal from Western or Southern India were Vaidyas by caste ?

Gupta emperors reigned in Northern India in the fourth and fifth centuries A. D. and the Valabhi or Sena Kings ruled in Guzrat in the sixth and seventh centuries ; and no scholar has yet told us that they belonged to the medical caste. many kings of Northern India from the renow-

জাতিতে বৈদ্য ছিলেন, ইহা আমরা কি প্রকারে অনুমান করিতে পারি ?

আমরা যেরূপ জানিতে পারিতেছি তাহাতে এখনও বঙ্গদেশ ভিন্ন অথ কোন দেশে বৈদ্যনামে একটা স্বতন্ত্র জাতি বিদ্যমান থাকা সত্য বলিয়া বোধ হয় না। এখনও গ্রীহট্টচট্টলাদি পূর্ব বঙ্গে উচ্চশ্রেণীর বৈদ্য ও কায়স্থ দিগের মধ্যে আদান প্রদান প্রচলিত রহিয়াছে। তাহাতেও সপ্রমাণ হয় যে বৈদ্য কায়স্থ জাতির ভিত্তি এক ও অভিন্ন এবং তাঁহারা উভয়েই বৈশুবংশ-প্রভব। সুতরাং যখন বঙ্গদেশ ভিন্ন ভারতের আর কুত্রাপি বৈদ্যনামে একটা জাতি ছিল না, এবং সেনরাজ-গণও যখন ভিন্ন দেশ অর্থাৎ পশ্চিম বা দক্ষিণ ভারত হইতে বঙ্গে সমাগত, তখন আমরা কেমন করিয়া অনুমান করিব তাঁহারা জাতিতে বৈদ্য ছিলেন ?

“চতুর্থ বা পঞ্চম খৃষ্টীয় শতাব্দীতে উত্তর ভারতে গুপ্তরাজগণ রাজত্ব করিয়া গিয়াছেন। এবং বলভী বা সেনরাজগণও ৬ষ্ঠ বা ৭ম খৃষ্টীয় শতাব্দীতে গুজরাটে রাজত্ব করিতেছিলেন। কিন্তু উঁহাদিগের উক্ত গুপ্ত ও সেন শব্দ সন্দর্শনে কোন পণ্ডিত ব্যক্তিই উঁহাদিগকে বৈদ্য বলিয়া সংস্থচিত করেন নাই। কালীর সুপ্রসিদ্ধ ব্রহ্মদত্ত রাজা হইতে আরম্ভ করিয়া বহু উত্তর ভারতের রাজা দত্তাস্তনামা ছিলেন, পঞ্চান্তরে কায়স্থ জাতিতে দত্তোপাধি প্রচরজগ-তথাপি কোন ঋানেই কেহ এপর্যন্ত একথা বলেন নাই যে উক্ত ব্রহ্মদত্তপ্রভৃতি রাজগণ

ned Brahma Datta of Kasi were Duttas; and we have not been told that these Kings were Kayasthas. The fact is that Gupta and Sena and Dattas were merely names in the centuries, succeeding the Christian Era, when Vaidyas and Kayasthas as castes were yet unknown.

General Cunningham holds that the first Sena or Vir Sena of Bengal was the same King as "Sura Sena" who married the princess Bhago devi, the sister of E. Ansu Varma, Raja of Nepal, who was the contemporary of Howentsang, and of whom Pondit Bhogowan Lal Indraji has published inscriptions dated 646 and 651 A. D. The issue of the marriage was Aditya Sena of Magadha, and "hence it seems probable that the latter Sena Rajas of Bengal were the direct descendants of Aditya Sena Deva

জাতিতে কার্যস্থ ছিলেন। ফলতঃ প্রকৃত কথা এই যে এই সকল গুপ্ত সেন ও দত্ত কোন জাতি অববোধক উপাধি নহে, উহা নামৈকদেশ মাত্র। খৃষ্টীয় এক শতাব্দী পর্য্যন্তও ভারতে বৈষ্ণব ও কার্যস্থ বলিয়া কোন পৃথক্ জাতি থাকার কথা কেহ অবগত ছিলেন না"।

"কনিংহাম সাহেব বলেন যে সেন-বংশের আদিরাজ বীরসেন ও শূর-সেন একই ব্যক্তি। তিনি নেপালের রাজা অংশুবর্ম্মার ভগিনী ভগদেবীকে বিবাহ করেন। অংশুবর্ম্মা চৈনিক পরিভ্রাজক হুয়েনসাঙ্গের সমসাময়িক ব্যক্তি। পণ্ডিত ভগবান্ লাল ইন্দ্রজী উক্ত অংশুমান রাজার সম্বন্ধে দুইখানি প্রস্তরফলক প্রকাশ করেন, উহার একখানির সময়—খৃষ্ট ৬৪৫ ও অন্তখানার সময় খৃষ্ট ৬৫১ শতাব্দী। উক্ত ভগদেবীর গর্ভে মগধের রাজা আদিত্যসেনের জন্ম হয়। এবং ইহা হইতে বোধ হয় যে বঙ্গের সেন-রাজগণ ইহা হইতেই সমুদ্ভূত। এই প্রকার ইহাও অনুমান করা যাইতে পারে যে সৌরাষ্ট্রের বলভীসেন রাজগণ অথবা দাক্ষিণাত্যের অণ্ড কোন সেনরাজগণ হইতে বঙ্গে প্রথম সেনরাজগণ সমাগত। যাহাই হউক কিন্তু ইহা নিশ্চয় যে বলভী সেনরাজগণ কি রাজপুত বা বৈষ্ণবজাতীয় যে সকল লোকের কোন প্রকার রাজ্যসম্পাদ ছিল, তাঁহারাই রাজত্ব থাকার দরুন আপনাদিগকে ক্ষত্রিয় বলিয়া নির্দেশ করিতেন। বঙ্গের সেনরাজগণও তাদৃশ কোন বোদ্ধজাতি হইতে সমুদ্ভূত।"

the great King of Magadha. This is merely a conjecture, and it is equally plausible conjecture that the first Sena King of Bengal was a Scion of the Valabhi Sena house of Saurashtra or some Sena house of southern India. In any case, there can be no doubt that the founder of the Bengal dynasty was a scion of some martial family, Valabhi or Rajput, or 'Vaisya, who assumed the title of Kshatriya, because he founded a kingdom.

The Sena Vaidyas of East Bengal may have good and sufficient reasons for claiming kinship with Ballala Sena and his successors. But instead of declaring that the ancient Kings were Vaidyas, and came to Bengal with pestle and mortar, ointments and drugs, it would be historically more intelligible to urge that the descendants of the ancient

“পূর্ববঙ্গের সেনোপাধিক বৈষ্ণবগণের সেনরাজগণকে জ্ঞাতি বলিয়া দাবি করিবার যথেষ্ট কারণ আছে। কিন্তু প্রাচীন সেনরাজগণকে বৈষ্ণব বলিয়া নির্দেশ অথবা তাঁহারা বঙ্গে হামালদিস্তা, মলম ও ঔষধ নিয়া আগমন করিয়া ছিলেন, ইহা স্থির না করিয়া তাঁহারা প্রাচীন বৈষ্ণবজাতি-প্রভব বা কোন ক্ষত্রিয়রাজবংশপ্রসূত ছিলেন, বঙ্গে আসিয়া বর্তমান বৈদ্য জাতির সহিত মিশিয়া এক হইয়া গিয়াছেন ইহা ভাবাই অধিকতর সঙ্গত”।

আমরা অবনতকন্ধরে দত্তজমহাশয়ের সকল কথাই শ্রবণ করিলাম কিন্তু অনেক কথাই অনুসরণ করিতে সমর্থ হইলাম না। এক পণ্ডিত চণ্ডীমণ্ডপ তলপকারী কনিংহাম, আর এক পণ্ডিত পণ্ডিতগতপ্রাণ রাজেন্দ্রলাল, বলভীসেন ও গুপ্তরাজগণকে বৈষ্ণব ভাবেন নাই তাহাতেই কি দত্ত মহাশয়ের ইহা ভাবা উচিত যে তাঁহারা নিশ্চয়ই অবৈষ্ণব? সেন ও গুপ্ত শব্দ কি কুজাপি নাটমক দেশ ও কুজাপি উপাধি বার্টক নহে? বঙ্গদেশের বৈষ্ণবগণ সেনে সেনে মিল দেখিয়া ভানুর সহিত হনুর মিতালির ভ্রায় সেনরাজগণকে আপন ভাবিতে গিয়াছেন ইহা অতি অবিচারের কথা। বৈষ্ণবজাতি একরূপ যাকে তাকে সজাতি ভাবিতে গেলে আজি আমরা আমূল বৈষ্ণবসন্তানদিগকে মৃষ্টির মধ্যে স্থান দিতে পারিতাম না। তাহা হইলে তাঁহারাও এত দিনে নানাজাতির সমবারসমুখ কামস্-

Vaisya or Kshatriya Kings of the Sena dynasty have now become merged in the modern Vaidya or medical caste of Bengal.

R. C. Dutt's Ancient History of India. Page 257—241.

নির্দেশ করিয়াছেন, তখন তাঁহারা যে কর্ণাট হইতে এদেশে আগমন করিয়াছিলেন, তাহাতেও কোন সন্দেহ করিবার হেতু দেখা যায় না। তবে তাঁহারা জাতিতে ক্ষত্রিয় ছিলেন কি অথ কিছু ছিলেন, তাহাই চিন্তনীয় ও বিচার্য। অত্র দেশে বৈষ্ণব বলিয়া কোন জাতি নাই একথা ঠিক, কিন্তু তাঁহারা যে রাজপুত্র বা ক্ষত্রিয় ছিলেন না, তাহাও নিশ্চিত কথা। তাঁহারা ক্ষত্রিয় হইলে আপনাদের বংশকে সেন বংশ বলিতেন না। এবং এদেশে আসিয়া শুধু বৈষ্ণবজাতির সহিতই আদানপ্রদান করিয়া জাতি হারাইতে চাহিতেন না। তাঁহারা ছত্রধারী বঙ্গবিজেতা রাজা ছিলেন। বর্দ্ধমানের ক্ষেত্রিরাজগণ, (এইরূপ জনশ্রুতি) জমিদার হইয়াও প্রায় সহস্র বৎসর যাবৎ হিন্দুত্বানে আদানপ্রদান করিয়া জাতি রক্ষা করিতে পারিলেন, আর সেনরাজগণ অধিরাজবিশেষ হইয়াও তাহাতে অসমর্থ হইলেন, বৈষ্ণব সহিত যৌনসম্বন্ধে সংবদ্ধ হইয়া জাতি হারাইলেন? আমরা দেখাইয়াছি যে উভয় বঙ্গাল বংশই একমাত্র বৈষ্ণব জাতির সহিত আদানপ্রদান করিতে দীক্ষিত ছিলেন, বৈষ্ণব ভিন্ন কোন জাতির কতাই তাঁহারা গ্রহণ করেন নাই, বৈষ্ণব ভিন্ন অত্র জাতির নিকটও কত্থা সম্প্রদান করিয়া যান নাই। সুতরাং তাঁহারা যে জাতিতে বৈষ্ণবদিগের তুল্য পদার্থ ছিলেন, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই।

বৈষ্ণবগণ কি আপনাদিগকে জাতিতে বৈষ্ণব বলিয়া জানেন? কখনই নহে। বৈষ্ণব জাতির নাম অশ্বঠ ও বৃত্তিগত সংজ্ঞা বৈষ্ণব। শৌণ্ডিকগণ সাধু বা বণিক বলিয়া জাতিতে সাধুর অপভ্রংশে সাহা বা সা কিংবা সৌ

জাতির আয় ১৪১৫ লক্ষে বাইয়া ঠেকি-
তেন? বৈষ্ণব সংখ্যা এত কম কেন? ইহার প্রধান কারণই এই যে এজাতিতে আমদানী আদবেই নাই, পরন্তু রপ্তানী চিরকালই রহিয়া গিয়াছে। সেনরাজ-
গণ যখন হিন্দু, তখন তাঁহারা যে হিন্দুর কোন এক জাতির অন্তর্গত তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। এবং তাঁহারা যখন আপনাদিগকে কর্ণাটক্ষত্রিয় ও দাক্ষিণাত্য হইতে সমাগত বলিয়া

হইয়া গিয়াছেন, অত্ৰ কোন একটা জাতিও লব্ধের কার্য্য করিত বলিয়া জাতিতে লাবণিক বা সুনিয়া হইয়া গিয়াছে, তেমনই বঙ্গাগত অশ্বষ্ঠ ব্রাহ্মণ-গণও নিয়ত বৈজ্ঞানিকত্বনিবন্ধন এদেশে জাতিতে বৈজ্ঞ বলিয়া পরিচিত হইয়া ছিলেন। উহাও যে অন্যান্য দেড় দুই হাজার বৎসরের কথা, আমরা এরূপ অহুমান করি। বৃহদ্রথপুরাণ বলিয়াছেন—

আয়ুর্কেদং দহন্তস্মৈ বৈজ্ঞান্যমচ পুঙ্কলং ।

সুতরাং বৈজ্ঞগণের যে জাতীয় নাম “অশ্বষ্ঠ” ও বৃত্তিগত নাম “বৈজ্ঞ”, তাহা ইহা দ্বারাও সপ্রমাণ হইতেছে। কাজেই অত্ৰ দেশে বৈজ্ঞ বলিয়া জাতি থাকবার কথা নহে? দেবীবরপ্রভৃতি ঘটকগণ আদিশূর ও বল্লালাদিকে স্পষ্টাক্ষরে অশ্বষ্ঠ বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। বলিবে অত্ৰ দেশে অশ্বষ্ঠ নামে জাতির সত্তাও ত পরিলক্ষিত হয় না? অত্ৰদেশে কি মুখো-পাখ্যায়, চট্টোপাখ্যায়, ঘোষ, বসু ও গুহ মিত্রোপাখিক কোন জীবজীবান্তরও কেহ দেখাইয়া দিতে পারিবেন? যদি সমগ্র ভারতে আচার ও ব্যবহারগত সমতা থাকিত, যদি এদেশে ইতিহাস লিখিয়া রাখিবার রীতি থাকিত, তাহা হইলে আমরা দেখাইতে পারিতাম, সমুদায় ভারতই অশ্বষ্ঠজাতিময়। শাস্ত্রে মূর্দ্ধাবসিক্ত, অশ্বষ্ঠ, মাহিষ্য, পারশব, উগ্র, ও করণ নামে ছয়টি অহুলোমজ্জ জাতির নাম গৃহীত হইয়াছে। কিন্তু কেহ কি কোন দেশে মূর্দ্ধাবসিক্ত মাহিষ্য বা পারশব নামে জাতি দেখাইয়া দিতে সমর্থ হইবেন? কখনই নহে। কেন? ঐ সকল জাতি কেহ পিতৃকুলে ও কেহ বা মাতৃকুলে প্রবেশলাভ করিয়া সামান্য দর্শকের অনধিগম্য হইয়া পড়িয়াছেন। অশ্বষ্ঠগণ অত্ৰদেশে সেনাব্রাহ্মণ, সেনাচ্যব্রাহ্মণ, মাথুর ব্রাহ্মণ, মাগধ ব্রাহ্মণ, মিশ্রব্রাহ্মণ (সবনয়), অমৃতসেনী ব্রাহ্মণ ও দাশশর্মা, করশর্মা, শুপৎশর্মা এবং হেজবড়ুয়া শর্মা প্রভৃতি নানা নামে বিশেষিত হইয়া অশ্বষ্ঠের অন্ত্যেষ্টিক্রিয়া ঘটাইয়াছেন যাহারা লিপিবৃত্তি অবলম্বন করিয়াছিলেন, তাঁহারাও আজি অশ্বষ্ঠ কায়স্থনামের বিষয়ীভূত?। পশ্চিম অঞ্চলের আমূল অশ্বষ্ঠ কায়স্থগণ ভূতপূর্ব বৈজ্ঞসন্তান অর্থাৎ ব্রাহ্মণ বৈজ্ঞাপ্রভব অশ্বষ্ঠজাতি। তবে তাঁহারা মিথ্যাবাদী পাতিদাতাদিগের প্রলোভনে পড়িয়া এখন আপনাদিগকে আকাশ কুসুম চিত্রগুপ্তের নপ্তা বলিয়া পরিচিত করিতেছেন! বঙ্গদেশ, কোন জাতিরই আদি বাসভূমি নহে। বাঙ্গালা-

দেশে যে ৩৬ কি ষিট্রি ৩৬ জাতি রহিয়াছে, তাহার সকলোই হয় দক্ষিণাত্য না হয় মিথিলা মগধের পথে উত্তরপশ্চিম দ্বারতহইতে বঙ্গে সমাগত। সুতরাং যেমন কান্তকূজ সমাগত ব্রাহ্মণ ও পঞ্চ শূদ্রের অস্ত্রাত্ম দায়াদগণ কান্তকূজেই ছিলেন ও এখনও আছেন, তেমনই অশ্বষ্ঠ বা বৈদ্যজাতির পূর্বদায়াদগণও ঐরূপ কান্ত্যাদি ভূমি বা দক্ষিণাত্য কি সিদ্ধুলদেউটবিশোভী অশ্বষ্ঠদেশে এখনও রহিয়াছেন। তবে আমাদের মূর্ত্তাবশতঃ আমরা তাহা বাহিয়া লইতে সমর্থ নহি। যে সময়ে সেনরাজগণ বঙ্গদেশে আগমন করেন, তখন এদেশের অশ্বষ্ঠগণ বৈদ্যনামে বিকাইয়া গিয়াছিলেন, কাজেই সেনরাজগণও এদেশে আসিয়া অশ্বষ্ঠ ও বৈদ্য এই উভয় নামেই পরিচিত হইয়া গেলেন। পঞ্জিকাগ্রণেতৃগণও প্রত্যেকই উঁহাদিগকে উক্ত উভয়নামে পরিচিত করিতে লাগিলেন। বৈদ্য ও কায়স্থ শব্দ অতিপূর্বে কেন? মধ্যসময়েও জাতিবাচক ছিল না, কিন্তু অশ্বষ্ঠ শব্দ মম্বুর পূর্বে হইতেই জাতিবিশেষ বুঝাইতে প্রযুক্ত হইয়া আসিতে ছিল, সুতরাং বৈদ্যের নিদান জাতিবাচক অশ্বষ্ঠশব্দ, কায়স্থ শব্দের ত্রায় হাতগড়া বা আধুনিক নহে। সেনরাজগণ জাতিতে অশ্বষ্ঠ ছিলেন, তাঁহাদিগের নিঃস্ব জাতিরা হামালদিস্তা ও ষষধের পোটলা লইয়া বৈদ্যের কাজও করিতেন। কাজেই অশ্বষ্ঠজাতীয় সেনরাজগণ এদেশে আসিয়া অশ্বষ্ঠ দেখিতে পাইয়া সেই অশ্বষ্ঠ সাগরে ঝাঁপ দিবেন ইহা অসম্ভব বা অদ্ভুত ব্যাপার নহে। ব্রাহ্মণ মাজিষ্ট্রেট বা ব্রাহ্মণ রাজারা কোশা, কুশী, কুশ ও দর্ভাদি লইয়া কাছারী যান না, কাছারী করেন না। তথাপি তাঁহারা জাতিতে ব্রাহ্মণ বলিয়াই গণিত হইলেন, সুতরাং রাজত্ববান সেনরাজগণ হামাল দিস্তা ও ষষধের পোটলা না আনিলেও তাঁহাদিগকে সেনরাজ ও অবৈদ্যভাবার কোন প্রমাণ দেখা যায় না। এ সময়ে লোকে স্বকর্ণত্যাগ করিয়া ভিন্নজীবিক হইয়া ছিলেন, তজ্জন্তই কৃপাণপাণি সেনরাজগণকে অশ্বষ্ঠ বা বৈদ্য না ভাবিয়া ঘোড়জাতি ভাবা সম্ভব হইতে পারে না। কায়স্থসন্তানগণ জজ মাজিষ্ট্রেট হইলে কি আর স্বজাতির বৃত্তি করিয়া থাকেন?

দত্তজ মহাশয় বহুবারই বলিয়াছেন যে বৈদ্য ও কায়স্থগণ এক ও উভয়েই বৈদ্যজাতিপ্রভব। কিন্তু আমরা জানি না তাঁহার এ ধারণা ও সংস্কারের নিদান কি? যেমন বৈদ্যজাতির প্রকৃত নাম অশ্বষ্ঠ, তেমনই মূল কায়স্থের প্রকৃত জাতীয়

নাম করণ। অশ্বঠের পিতা ব্রাহ্মণ মাত্র বৈজ্ঞা পঞ্চাস্তরে করণের পিতা বৈজ্ঞা মাতা শূদ্র। অশ্বঠ আৰ্য্য হইতে আৰ্য্যতে জাত বলিয়া সংস্কৃতের পঠনপাঠনা ও উপনয়নাদি দশবিধ সংস্কারে অধিকারী হইলেন, পঞ্চাস্তরে শূদ্রমাতৃকত্ব নিবন্ধন করণ দ্বিজধর্মে বঞ্চিত হইয়া দেব ভাষার পঠন পাঠনে অধিকার লাভ করিতে পারিলেন না, তাঁহাকে যাইয়া সাধারণ দেশীয় নাগরাকরে লিপি-কার্য্যে নিযুক্ত হইতে হইল। সূতরাং বৈদ্য ও কায়স্থগণ বৈশ্যসম্মান ও একই, ইহা ষোরতর ব্রাহ্মণ কথ্য। তবে সূক্ষ্মবসিত, অশ্বঠ ও মাহিষ্যগণও অনেকে অর্থকরী লিপি বৃত্তি অবলম্বন করি। কায়স্থ (কৈরাণী) নাম পাইয়া জাতি কায়স্থে পরিণত হইয়া গিয়াছেন। ইহাতে অশ্বঠের সংখ্যা অনেক হ্রাস পাইয়াছে ভিন্ন অশ্বঠ, করণ বা বৈদ্য ও কায়স্থে সমতা ঘটবার কোন হেতু হইয়াছে, এরূপ মনে করা অবিচারবিশেষ। বৈদ্য ও কায়স্থে কত আকাশ পাতাল তফাত, তাহা কি দত্ত সাহেব নিজে কায়স্থ হইয়া অবগত নহেন? কি আচার গত পবিত্রতা, কি বিদ্যা ও অভিজাতাগত উৎকর্ষ, কি আধ্যাত্মিক শিশুদ্ধি, সর্ব বিষয়েই কায়স্থগণ যে বৈদ্যের সুদূর পশ্চাদ্বর্তী তাহা যে কোন অপোগণও শিশুও অবগত আছেন। মুসলমান ও ইংরাজ এদেশে আসিয়া স্বাধীনতার “লু”প্রবাহিত না করিলে আমরা আজিও দেখাইতে পারিতাম কায়স্থ ও বৈদ্য এক না হই। কায়স্থগণ যে সংস্কৃত কলেজে সেদিন মাত্র প্রবেশ করিতে অসম্মত হইয়াছেন, ইহাতেও কি চেতনানু দত্ত মহাশয় এই উভয় জাতির অভিন্ন ঠাহর হইতে সমর্থ হয়েন নাই? আদি কায়স্থ করণ বৈজ্ঞপ্রভব, কিন্তু বৈদ্য গণ তাহা নহেন। অবশ্য সূর্য্যধ্বজ কায়স্থ (সূক্ষ্মবসিত), অশ্বঠ কায়স্থ ও শ্রীবাস্তব কায়স্থ (মাহিষ্য) গণ অতিদৃষ্ট শূদ্র হইলেও আৰ্য্যসম্মান। কিন্তু কান্যকুব্জাগত তৃত্য সম্মানগণ সম্ভবতঃ করণাদির স্তার কোন শূদ্র নিদানজ ভিন্ন আৰ্য্যপ্রসূতি নহেন। ইহার পরও কায়স্থ জাতিতে যে গোলাম নকর ভাণ্ডারি থানশামা প্রভৃতি শ্রেণীও অবকাশ লাভ করিয়াছে, তাহা দত্ত মহাশয় নিজেও স্বীকার করিয়াছেন, সূতরাং এহেন মিছলেনিয়াছ ডিপো কায়স্থ ও একমাত্র অশ্বঠসর্বস্ব বৈদ্যগণ এক ও তুল্যভাবে বৈজ্ঞপ্রভব, ইহা নির্দেশ করা ঠিক হয় নাই। এখনও মাত্রাজে ব্রাহ্মণেরা শূদ্রা বিবাহ করিতে-ছেন, সূতরাং শ্রীহট্ট চট্টলাদিদেশে বৈদ্য কায়স্থে আদান প্রদান করিতেন বা

কিচিং এখনও করিতেছেন, ইহাতেও এমন মনে করিতে হইবে না যে উক্ত বৈদ্য ও কায়স্থ জাতি একই। দত্ত মহাশয় অবশ্যই শুনিয়াছেন যে ঐ সকল দেশে বৈদ্যে কায়স্থে ক্রিয়া হইলেও বৈদ্যগণ কায়স্থের নিকট মহাকুলীন বলিয়া স্বীকৃত ও সপরিখ্যাত। বৈষ্ণব ও আমূল কায়স্থগণ বৈষ্ণবসন্তান ইহা দত্তজ মহাশয়ের বিরুদ্ধ স্বাধীন করণ মাত্র।

সেনশব্দটী নামের সহিত দুইভাবে মিশ্রিত। শূরসেন, ভীমসেন, ছামৎসেন ও আষ্টিসেনপ্রভৃতি নামের সেন শব্দ নামৈক দেশ। ভীমকে বা কংসের মাতামহ শূরসেনকে কেহ কোন দিন সেনরাজ বা সেনবংশীয় বলিয়া নির্দেশ করেন নাই। কেন না উক্ত সেনভাগ নামৈক দেশ। কিন্তু বল্লালসেন, লক্ষ্মণসেন, কেশবসেনপ্রভৃতি শব্দের সেনভাগ sur name, এবং উহা উপাধি, পরন্তু নামৈক দেশ নহে। উহা নরেন্দ্রনাথসেন, কেশবচন্দ্র সেন, রামপ্রসাদসেনপ্রভৃতি শব্দের সেনভাগের ত্রায় পৃথক পদার্থ সুতরাং বঙ্গদেশের সেনোপাধিক সেন বৈদ্যগণ যে সেনোপাধিক সেনরাজগণকে জাতি ভাবিয়াছেন, ইহা অসুচিত হয় নাই। সেনরাজগণ ক্ষত্রিয় রাজপুত্র বা বৈষ্ণবজাতীয় রাজাছিলেন ইহার কোন প্রমাণ নাই। তাহা হইলে তাঁহারা বিক্রমপুরে যাইয়া লক্ষ্মীনারায়ণ সেনের কন্যার পাণিগ্রহণ করিতেন না। ক্ষত্রিয়, রাজপুত্র বা বৈষ্ণবজাতি কোনদিন অশ্রষ্ট শব্দে সূচিত হইয়াছেন, এরূপ প্রমাণ অনধিগম্য ও অদৃষ্টপূর্ব। পক্ষান্তরে ব্রহ্মদত্তাদি পূর্ণ নাম, পরন্তু অক্রুরচন্দ্র দত্ত ও মধুসূদন দত্তের ত্রায় সোপাধি বস্তু নহে। সুতরাং সেন ও দত্তাদি শব্দ সর্বত্রই একার্থভাজী, ইহা ভাবা বিভ্রমের বিশেষ।

গুজরাটের কনকসেনপ্রভৃতি বল্লাভী রাজগণ ও উত্তর ভারতের গুপ্ত রাজগণ অশ্রষ্ট কি অনশ্রষ্ট, তাহা আমরা জানি না। তাঁহাদিগের সেন ও গুপ্ত ভাগ নামৈক দেশ কি উপাধি, তাহাও অধিগম্য। কিন্তু কনকসেন ও গুপ্তরাজবংশীয় নামের উক্ত সেন ও গুপ্তভাগ যদি বংশীয় উপাধির পরিচায়ক হয়, তাহা হইলে আমরা তাঁহাদিগের উদ্দেশেও যে পিণ্ডদান করিতে লোলুপ হইব ইহা স্বাভাবিক। বীরসেন ও শূরসেন কখনই এক ব্যক্তি ছিলেন না। উহা চণ্ডীমণ্ডপ তলপদাতার বংশধর কনিংহাম সাহেবের ভ্রান্তি বিশেষ। মগধরাজ

আদিত্যসেনও যে বঙ্গের সেনরাজগণের নিদান বলিয়া অহুমিত হইয়াছেন, উহাও কনিংহাম সাহেবের গবেষণাগত ক্রৈদবিশেষ। সেনরাজগণ আপনাদিগকে দাক্ষিণ্য হইতে সমাগত বলিয়াছেন, কিন্তু মগধ বা অঙ্গদেশ হইতে সমাগত বলিয়া নির্দেশ করেন নাই।

Page 251 :—The Vaidyas are a small compact body, and are probably of pure aryan blood, being descendants of the ancient Vaisyas.

Page 250 :—The Kayasthas are also of aryan blood, descendants of aryan Vaisyas, except the menial and cultivating classes of Eastern Bengal and elsewhere (Bhandaries, etc.) who call themselves Kayasthas, but are generally known as Sudras.

Page 312 :—Footnote.

Our main contention is that Kayasthas are neither Sudras, nor the product of a hybrid of mixture of castes.

Page 315 :—The Ambashthas described by Bashishtha as a mixed caste, a cross between Brahman and Khatriyas, and by Manu and gajnavalkya

দত্তজ মহাশয় স্থানান্তরে বলিতেছেন—‘বৈতগণ একটা পরিমিত মুষ্টিমেষ পদার্থবিশেষ। এবং তাঁহারা সম্ভবতঃ বিষ্ণুদ্ব্যর্থ্যাশোণিতবাহী। কেননা তাঁহারা প্রাচীন বৈশ্যজাতি হইতে সমাগত’।

কিন্তু আমরা তীব্রতার সহিত ইহার প্রতিবাদ করিয়া বলিতেছি যে দত্তজ মহাশয় নিজের সমীক্ষিত জ্ঞান ও ক্ষুদ্রগবেষণাদ্বারা প্রণোদিত হইয়া এই অলীক বারতার অবতারণা করিয়াছেন। যখন অত্র দেশের অশ্বষ্ঠ ব্রাহ্মণগণ মুখ্য ব্রাহ্মণ বলিয়া বিকায়িত আপনাদিগের অশ্বষ্ঠত্বের নিহব ঘটাইয়াছেন, যখন অসংখ্য অশ্বষ্ঠসন্তান লিপিবৃত্তিপরিগ্রহনিবন্ধন অশ্বষ্ঠ জাতি হইতে বাদ পড়িয়াছেন, তখন সাধারণক্ষে অশ্বষ্ঠের সত্তা কেন অত্র প্রতিভাত হইবে? তারপর বঙ্গদেশের অশ্বষ্ঠদিগের বারতানা ভাগই জাত হারাইয়া কায়স্থ সাগরে ডুবিয়া গিয়াছেন, কাশ্মপ, ভরদ্বাজ ও (পৌরুষোত্তমী ছাড়া) মৌদগল্য দত্তগণ, সেন দেব, চন্দ্র, নন্দী, সোম, দাশ, ধর, কর,

as a cross between Brahmans and Vaishyas, and Manu farther adds that the Ambashthas practised medicine. On this slender ground the modern Vaidyas are all identified with this mixed caste.

রক্ষিত ও কুণ্ঠোপাধিক উচ্চ শ্রেণীর কায়স্থগণ কি ভূতপূর্ব অশ্বষ্ঠ বা বৈষ্ঠ সন্তান নহেন? স্মৃতরাং তাহাতে অশ্ব-
ষ্ঠের দশা প্রতিপক্ষদের ত্রায় ক্ষীণ হইতে
ক্ষীণতর হইবে না কেন? এজাতির
আমদানী আদবে নাই। কিন্তু রপ্তানি

বহ। পক্ষান্তরে কায়স্থ জাতিতে ক্ষুদ্র বৃহৎ ভদ্রঅভদ্র নানা শ্রেণীর গোকের
অধিগম হওয়াতে যেন উহা গোদের ত্রায় পীনত্বলাভ করিয়া বসিয়াছে?
অশ্বষ্ঠগণ প্রাচীন বৈষ্ঠসন্তান, দত্তজ মহাশয় কি ইহা প্রত্যাদিষ্ট হইয়া
লিখিয়াছেন, না কোন শাস্ত্র এবিষয়ে তাঁহার পথপ্রদর্শয়িতা? বৈদিকযুগে
মাম্বুষ মাজের নাম বিশ্ ছিল। সেই বিশ্ ও বৈষ্ঠ এক বস্তু নহে। সেই মূল
বিশ্, শুধু বৈষ্ঠ নহে, ব্রাহ্মণাদি সকল জাতির নিদান। স্মৃতরাং সে হিসাবে
ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় বৈষ্ঠাদিও বিশ্-প্রভব? অশ্বষ্ঠের পিতা ব্রাহ্মণ ও মাতা বৈষ্ঠ,
স্মৃতরাং তাঁহাকে বৈষ্ঠসন্তান বলা যায় না। এবং তিনি আৰ্য্যহইতে
আৰ্য্য্যতে উৎপন্ন বলিয়া তাঁহাতে যে আৰ্য্যশোণিত পূর্ণমাজ্রায়ই বিদ্যমান
ইহা না ভাবিয়া ও ইহা না বলিয়া Probably শব্দ ব্যবহারকরাও দত্ত
সাহেবের পক্ষে নিতান্ত অত্যাশ্রয় ও অবিচারের কার্য্য হইয়াছে।

দত্তজ মহাশয় ৩১৫ পৃষ্ঠাতে বলিয়াছেন যে বশিষ্ঠের মতে অশ্বষ্ঠগণ ব্রাহ্মণ
ক্ষত্রিয় সমুদ্ভূত। তাহা হইলে ত আমরা আভিজাত্য-গোরবে আরও ক্ষীত-
বক্ষা: হইতাম? কিন্তু আমরা কোন বশিষ্ঠ সংহিতাতেই এ কথা দেখিতে পাইয়া
থাকি না। দত্তজ মহাশয় কেন তদ্বৎ বশিষ্ঠ সংহিতার পৃষ্ঠা বা অধ্যায় ও শ্লোকাঙ্ক
নির্দেশপূর্ব্বক এই নূতন মতের সমর্থন করিলেন না? “মহু অশ্বষ্ঠকে
চিকিৎসাবৃত্তিক বলিয়াছেন বলিয়াই বঙ্গের নিদানশূন্য বৈষ্ঠ জাতি শুধু সেই
বৃত্তিগতসাম্যবশতঃ আপনাদিগকে মহুর এই অশ্বষ্ঠ বলিয়া দাবি করেন”
ইহা একটা অসম্মান ও বিশ্বাসের কথা কি? দেবীবরপ্রভৃতি কুলোচাৰ্য্যগণও কি
বৈদ্যকে অশ্বষ্ঠ বলিয়া ধান নাই? বঙ্গদেশের আবাল বৃদ্ধ বনিতাও কি অশ্বষ্ঠ
ও বৈদ্য অভিন্ন বস্তু বলিয়া আবহমান কাল অবগত নহেন? পুরাণকারগণও
কি এই সাম্যের কথা অবগত ছিলেন না?

মহু

হুতানা মন্থসারথ্যঃ
অম্বষ্ঠানাং চিকিৎসিতং ।

বৃহদ্রশ্ম

আয়ুর্বেদং দহন্তশ্চৈ
বৈজ্ঞানাম চ পুঙ্কলং ।
ভেনাসৌ পাপশূন্যোভূং
‘অম্বষ্ঠখ্যাতিসংযুতঃ ॥

ইহা দ্বারাও কি অম্বষ্ঠ ও বৈদ্যের সাম্য সপ্রমাণ হইতেছে না? শব্দ কল্পদ্রুমসমাহর্তা পণ্ডিতমণ্ডলীও কি বঙ্গের বৈজ্ঞানিককে মহুর অম্বষ্ঠ বলিয়া বান নাই? আমরা “মিশ্র” জাতি, তাহা ঐক্যই। মূদ্ধাবশিক্ত, অম্বষ্ঠ, মাহিষ্য পারশব, উগ্র (আঙুরি) ও করণ (আদি কায়স্থ), এই ছয় জাতি, দুই বর্ণের যোগে উৎপন্ন বলিয়া মিশ্রজাতি বলিয়া সমাধেয়। দত্তজ মহাশয়ের মনের ভাব যেন অম্বষ্ঠাদি এই মিশ্রজগণ বর্ণসঙ্কর! কিন্তু উক্ত ছয় জনার একজনও বর্ণসঙ্কর নহেন। দুই বর্ণের মিশ্রণে হইলেই তাহাকে বর্ণসঙ্কর কহে না। মিশ্রবর্ণ ও বর্ণসঙ্কর এক জিনিষ নহে। কাহাকে বর্ণসঙ্কর ও কাহাকে মিশ্রজাতি কহে, দত্তজমহাশয়ের তাহা অগ্রে মহু ও নারদ স্মৃতি পাঠ করিয়া জানা কর্তব্য ছিল।

দত্তজ মহাশয় বৈদ্য জাতির কথা ঐরূপে সমাপ্ত করিয়া কায়স্থদিগের সম্বন্ধে ২৫০।৩১২।৩১৫ পৃষ্ঠায় বলিতেছেন যে, কায়স্থগণ শূদ্রও নয় ও মিশ্রবর্ণও নহেন। তাহারাও বৈজ্ঞানিকের ত্রায় আর্য্যসন্তান ও প্রাচীন বৈজ্ঞ জাতি। তবে ভাণ্ডারী ও কৃষকশ্রেণী এবং বাহারা নীচবৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করে তাহারা আপনাদিগকে কায়স্থ বলিয়া বেড়াইলেও তাহারা শূদ্রই বটে। পূর্ব বঙ্গেই ঐ সকল ভাণ্ডারী ও লাঙ্গলা কায়স্থের সঞ্চার দেখিতে পাওয়া গিয়া থাকে।

কিন্তু ইহার একটা কথাও প্রকৃত ও সমূলক নহে। কায়স্থগণ শূদ্রও নয়, বর্ণসঙ্করও নয়, দত্তসাহেব এ কথা বলিতে পারেন। কিন্তু কোন শাস্ত্রজ্ঞ ও সমাজতত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তি ইহা বলিবেন না। আমরা কিন্তু দেখিতে পাই কায়স্থ কোন মূলবর্ণ নহে। উহা ক্রিয়াগত বর্ণসঙ্কর বা অতিদিশ্ট শূদ্র অম্বষ্ঠাদি, জন্মশূদ্র শূদ্র ও করণাদি এবং গোলাম, নফর, তাঁতি, কৈবত ও তাদৃশ নানা অবকর রাশির সমাহারবিশেষ মাত্র। কোন কবি ইচ্ছা করিলে কায়স্থজাতিটিকে ধাপার সহিত উপমিত করিতে পারেন। দত্তসাহেব কি বলিতে ও দেখাইয়া

দিতে পারেন যে কায়স্থজাতির প্রকৃত নিদান কি ? পাতিদাতারাও কি দেখাইতে সমর্থ হইবেন যে তাঁহাদিগের ব্যবস্থার একটা বর্ণও সত্যগন্ধী ? ।

শাস্ত্র ও জাতিতত্ত্বে অভিজ্ঞতালাত না করিয়া শুদ্ধ পাশ্চাত্যভাষাজ্ঞানবৈভব লইয়া সাহেবদিগের মতন যাহা তাহা বলা ভারতসুসত্তান দত্তজ মহাশয়ের পক্ষে ঠিক হয় নাই । রাজেন্দ্রলাল মিত্রমহাশয় টোলের পণ্ডিতদিগের সাহায্যে শাস্ত্রের আলোচনা করিতে যাইয়া হাশ্রাস্পদ হইয়াছেন । আমরা দত্তজ মহাশয়কে অতীব শ্রদ্ধার চক্ষে দেখিয়া থাকি । তাঁহার কোন কথা বলিতে হইলে বিশেষ জানিয়া শুনিয়া বলাই সঙ্গত ছিল । অসবর্ণ-বিবাহে অনুলোম-বিলোমক্রমে কোন অবাস্তর জাতি হয় নাই, সকলেই ব্যবসায়ের দ্বারা জাতির মধ্যে গৃহীত হইয়াছে, ইহার উদাহরণ ভূমি, নানাজাতির সমাহারসমুখ কায়স্থ জাতি ভিন্ন অশ্রু কোন জাতি নহে । মনু ও যাজ্ঞবল্ক্যাদি ঋষিগণ কিছু সন্ধান না লইয়া উন্নতের ত্রায় জাতিবৃত্তান্ত প্রতিষ্ঠিত কতকগুলি প্রলাপ বকিয়া গিয়াছেন, আমরা এরূপ (দত্তজ মহাশয়ের ত্রায়) ঠাহরাইতে সমর্থ নহি । দত্তজ মহাশয় সাহেবদিগের ত্রায় উপর উপর দু'কথা বলিয়া গিয়াছেন । তাকাইয়া দেখিলে শাস্ত্র ও লোক ব্যবহার তাঁহাকে নিশ্চয়ই এরূপ কুপথগামী হইতে দিত না । বর্তমান বঙ্গীয় কায়স্থদিগের মধ্যে ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্র ও পৌরুষোত্তমী দত্তগণ যে জন্মশূদ্র, ইহা স্বীকৃত ও পরিজ্ঞাত সত্য । কেবল বঙ্গীয় সর্বজাতীয় কুলপঞ্জী সমূহ নহে, বারেন্দ্র কায়স্থের ঢাকুরও তাহা বলিয়া গিয়াছেন । স্মরণ্য কায়স্থমাত্রই আৰ্য্যশোণিতবাহী ইহা অপ্রকৃত সংবাদ । আমরা স্থানান্তরে কায়স্থ জাতির যে নিকাশ দিয়াছি, তাহা হইতেই সকলে বুঝিতে পারিবেন, দত্তজ মহাশয়ের কথা কতদূর সনিদান । বৈষ্ণব ও কায়স্থ শব্দ জাতিবাচক নহে । মন্বাদিতে যে বৈষ্ণবকায়স্থের নিন্দা রহিয়াছে, উহা বর্তমান বৈষ্ণবকায়স্থজাতির সহিত সম্পূর্ণ অভিন্ন বস্তু । অশ্বষ্ঠের উৎপত্তির পূর্বে ব্রাহ্মণগণ নিজেই চিকিৎসা করিতেন । পরে অশ্বষ্ঠকে সেই বৃত্তি দান করা হয় ।

যে স্বিজানা মপসদা যে চাপধ্বংসজাঃ স্মৃতাঃ ।

তে নিন্দিতৈর্বর্ত্তয়েবুর্দ্বিজানামেব কন্দ্রভিঃ ॥ ৪৬

সুতানা মন্বসারথ্যঃ অশ্বষ্ঠানাং চিকিৎসিতঃ । ৪৭-১০ অ মনু

তখন এই নিয়ম হয় যে অতঃপর যদি কোন মূখ্য ব্রাহ্মণ বৈজ্ঞানিক হইলেন, তবে সেই বৈজ্ঞ (চিকিৎসক) ব্রাহ্মণের অন্ন পুন্নতুল্য । সৌরপুরাণেও এবংবিধ বৈজ্ঞব্রাহ্মণ ও কায়স্থ (লেখক) ব্রাহ্মণের অপাংক্ত্যেয় বিবৃত হইয়াছে । বিষ্ণুপ্রভৃতি অতীত সংহিতাকারগণও ঐরূপে বৈজ্ঞানিক মূখ্য ব্রাহ্মণ ও লিপি বৃত্তিক কায়স্থ ব্রাহ্মণের পাতিত্যা নির্দেশ করিয়াছেন । যাজ্ঞবল্ক্যাদি সংহিতাকারগণ যে কায়স্থের ঘোরতর নিন্দা করিয়াছেন, তাঁহারাও, লিপিবৃত্তিক ভিন্ন ভিন্ন জাতীয় ব্যক্তি মাত্র, পরন্তু জাতি কায়স্থ নহেন । এইসকল লেখক বা কেরাণীগণ শূদ্র ছিলেন না । নানা জাতীয় ছিলেন । কিন্তু বর্তমান কায়স্থ জাতিতে আর্য্য অনার্য্য নানা পদার্থের সমাগম ঘটিয়াছে । বৈজ্ঞের নিদান যেমন একমাত্র একটা অষষ্ঠ জাতি, কায়স্থের নিদানস্বরূপ ঐরূপ কোন একটা বিশেষ জাতি নাই । আদি কায়স্থ করণের পিতা বৈজ্ঞ, মাতা শূদ্র, স্ততরাং তিনিও যেমন জন্মশূদ্র, তেমনই বর্ণসঙ্কর না হইলেও মিশ্রবর্ণবিশেষ ও তাঁহারা আশুরিহইতেও আভিজাত্যে অপকৃষ্ট ।

স্বর্ধ্যধ্বজগণ ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়সম্ভব মূদ্ধাবসিক্ত ; অষষ্ঠ কায়স্থগণ, ব্রাহ্মণ বৈজ্ঞাপ্রভব অষষ্ঠ বা বৈজ্ঞজাতি ; এবং শ্রীবাস্তবগণ ক্ষত্রিয়বৈজ্ঞাসম্ভূত মাহিষ্য জাতির বিপর্য্যতি মাত্র । উহারা বিশুদ্ধ আর্য্যসন্তান হইলেও লিপি অবলম্বনে স্বকর্ম্মত্যাগে জাতি হারাইয়া কায়স্থ হইয়াছেন, স্ততরাং তাঁহারা ক্ষিয়গত বর্ণসঙ্কর ও অতিদিষ্ট শূদ্র । এবং গোলাম নফরশ্রেণী, ক্রীতদাসদাসীর পুত্রপৌত্রাদি হইতে সমাগত । তাহাদিগের সাক্ষর্য্য ও শূদ্রত্ব স্বয়ংসিদ্ধ । এবং যে পাঁচজন ভৃত্য কাণ্ডকুঞ্জহইতে আগমন করিয়াছিলেন, তাঁহারা হীন ভৃত্য বা ভাণ্ডারী ছিলেন, স্ততরাং তাঁহারা নির্জলা শূদ্র ভিন্ন খড়দহের মা গোঁসাই ছিলেন না । কাজেই এহেন কবরবর্ণ কায়স্থ জাতি অশূদ্র ও অমিশ্রবর্ণ বা সাক্ষর্য্যসংশ্রবণশূন্য ইহা প্রকৃত কথা নহে । বলিবে একালের ঘোষ, বস্ত্র, গুহ, মিত্র ও দত্ত (পৌরুষত্তমী) গণই ত কায়স্থ জাতিতে আজি অগ্রগামী ? না তাহা কখনই নহে । বল্লালের কায়স্থবিদ্বেষবশতঃ তাঁহারা শূদ্র হইয়াও কৌলীজ্ঞ পাইয়া পরে সম্পদ্বলে উৎকর্ষ লাভ করিয়াছেন । ফলতঃ তাঁহারা জন্মশূদ্র । প্রকৃত কায়স্থগণও তাঁহাদিগকে হীন শূদ্র বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন ।

শূদ্রকে দিলা কুল, কায়স্থ নিন্দিত । বারেন্দ্র চাকুর ।

পাশ্চাত্য বিজ্ঞা, বুদ্ধি ও সম্পৎ এখন সর্বজাতিগত । উহা এখন সুবর্ণ বণিক ও শৌণ্ডিকদিগের পর্য্যন্ত করায়ত্ত হইয়াছে ও হইতেছে । সুতরাং বর্তমান কালের এ কৌচার পত্তনজনিত বাহ্য উন্নতি, আর্য্যত্বের নিদান বলিয়া মনে করা অবিচারবিশেষ । ফলতঃ ধরিতে গেলে কায়স্থ জাতিটাই সঙ্কর ও মিশ্রবর্ণের প্রকৃত উদাহরণ ভূমি এবং শূদ্রত্বেরও প্রকৃত উদাহরণ স্থল । আকনার লাজলা কায়স্থ কল্যাণ দত্তপ্রভৃতি পশ্চিম বঙ্গের কায়স্থ । পূর্ববঙ্গের কায়স্থেরা এখনও ভাণ্ডারীর কাজ করে, আজিও আমার বড় জামাতার বাড়ীতে এক দাসঘোষ ও এক দাসবসু ভাণ্ডারী খানসামার কাজ করিতেছে, উহারা খুলনা জিলা নিবাসী কুলীন কায়স্থ । পশ্চিম বঙ্গের সকল শ্রেণীর লোকই ২১ পুরুষ পূর্বে অবস্থাগত উন্নতিলাভ করিয়াছে । সুতরাং ঘোষবসুরা ভাণ্ডারী নন “হবীরক্ষী বিষ্ণুদত্ত” ইহা বেজায় মিথ্যা কথা । ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্র ও দত্তগণ কি ভাণ্ডারী হইয়াই আগমন করিয়াছিলেন না ? নির্লজ্জ বৈহায়া ভাণ্ডারীরা নিজে কায়স্থ বলে, তাহারা কায়স্থ নয় ও শূদ্র ! কিন্তু আমরা কি ঘোষবসুদিগকে ভাণ্ডারী কায়স্থের সহিত আদান প্রদান করিতে দেখিয়া থাকি না ? ভাণ্ডারী কায়স্থেরা আপনাদিগকে ব্রাহ্মণ বা বৈষ্ণব বলে না কেন ? ঘোষবসুকেই বা স্বজাতি ভাবিবার কারণ কি ? লাজলা কায়স্থেরা শূদ্র ও অপকৃষ্ট ? কিন্তু তাহারা কি ভূতপূর্ব ভূতাপঞ্চক অপেক্ষাও নিকৃষ্টকর্ম্ম ? স্ববৃত্তি ও কৃষির মধ্যে কোন কার্য্যটি হয় বলিয়া গণনীয় ?

গোলাম হুসেন সাহেব ।

আমরা কায়স্থত্বনিরসন প্রকরণে দেখাইয়াছি যে ভিন্নধর্ম্মাবলম্বী আবুল-ফাজ্জেল কি প্রকারে কুপথপ্রণোদিত হইয়া আদিশূরবল্লালাদিকে কায়স্থ বলিয়া গিয়াছেন । মুসলমান ত দূরের কথা, হিন্দুর এ জাতিতত্ত্ব বিষয়ে পূর্ণ সভ্যাভিমাত্রী সাহেবগণও আজি পর্য্যন্ত কিনারা পাইয়া উঠিতে পারেন নাই । রিয়াজুস্ ছেলাটিনের মৌলবীসাহেবও ইহাতে হস্তক্ষেপ করিয়া এক অভ্যস্তৃত মতের অবতারণা করিয়াছেন যে সেনরাজগণের শূদ্রের দিকটা বৈদ্য ও গুচ্ছের দিকটা কায়স্থ । তাই তিনি আদিশূরকে কায়স্থের ভাগে ফেলিয়া বল্লালাদিকে বৈদ্যের ভাগে ফেলিয়াছেন । কাজ কি বিবাদে ? উভয়েই সন্তুষ্ট থাকুক । তাঁহার কথাটা এই—

The Riyaju-s-Salatin. By Golam Hushan Salim.

Section IV—A brief narrative of the rule of the Raian (the Hindu chiefs), in ancient times, in the kingdom of Bengal.

Since, by the laudable endeavours of Bang, son of Hind, the dominions of Bengal were populated. His descendants, one after another rendering them habitable in a beautiful form, ruled over the Country. The first person who presided over the sovereignty of the country of Bengal was Rajah Bhagirat, of the Khatri tribe. For a long period he held the sovereignty of Bengal. At length he went to Delhi and was killed with Darjodhan in the wars of the Mahabharat. His period of rule was 250 years. After this, 23 persons amongst his descendants, one after another, ruled for a period of nearly 2,200 years. After that, the sovereignty passed from his family to Noj. Gouriah who belonged to the Kyesth tribe and for 250 years he and his eight descendands ruled. The fortune of sovereignty passed from his family also to Adisur, who was also a Kyesth, and eleven persons, including himself and his descendants ascending the throne, ruled for 714 years over the kingdom of Bengal. And afterwards the sovereignty passing from his family to Bhupal Kyesth, the latter with his descendants, forming ten persons, ruled over this kingdom for a period of 698 years. Then their fortune decayed, Sukh Sen Kyesth with his descendants, numbering seven persons, ruled over the kingdom of Bengal (Bangla) for 160 years. And these Sixty-one persons ruled absolutely over this kingdom for a period of 4240 years. And when the period of this

fortune was over, their fortune ended. Sukh Sen of the Boidya caste, became ruler and after ruling for three years over this kingdom, died. After this Ballal Sen, who built the fort of Gaur, occupied the throne of sovereignty for fifty years and died. After this Lakhman Sen for seven years, after him Modhu Sen for ten years, after him Kaisu Sen for fifteen years, after him Sada Sen for eighteen years, and after him Nanj for three years ruled. When the turns of these were over, Rajah Lakhmania, son of Lakhman, sat on the throne. At that time the seat of Government of the Rais of Bengal was Nadiah and this Nadiah is a wellknown city, and a seat of Hindu learning. Page 49—51.

তবে স্মৃতির বিষয় এই যে কেবল মুসলমান ও ইংরাজই যে বিষয়ে “বুদ্ধি-মত্ত” তাহা নহে, আমাদের দেশের কৃতবিদ্বা ঐতিহাসিকগণও বিষয়ে হবচন্দ্র রাজার দেশের গবচন্দ্র পাত্রবিশেষ। একজন পাঠ্যগ্রন্থপ্রণেতা নামজাদা ব্যক্তি লিখিয়াছেন যে,—

The Pala family of Kings ruled in Bengal for three centuries.. They were succeeded by the Sena dynasty at the end of the eleventh century. Of this dynasty the founder was Adisur. His son Ballala sen introduced caste-system in Bengal, and divided both Brahmans and Kayasthas into Kulins (Patricians) and Mouliks (Plebians). Page 6.

Indian History by N. Ghosh B. A.

আদিশূর, বঙ্গালের পূর্বপুরুষ অশোকের মাতামহ, ইহাই সকলে জানেন, কিন্তু ষোড়শমহাশয় লিখিয়া বসিলেন তাঁহাদের মধ্যে পিতা পুত্র স্রবদ ! তবে কি বঙ্গাল কান্তকুজাগত ব্রাহ্মণ ও শূদ্রদিগের পুত্রগণকেই কৌলীজ দান করিয়াছিলেন ? মহেশ্বরবন্দ্যপ্রভৃতি কি ভট্টনারায়ণহইতে ১৬ পুরুষ পরবর্তী নহেন ? আদিশূর ও বঙ্গালের মধ্যে কি ২১৩ শত বৎসরেরও ব্যবধান হইবে না ?

বল্লাল বঙ্গদেশে নবাগত ব্রাহ্মণ ও শূদ্রদিগকেই কোলীনা দান করেন, কিন্তু তিনি জাতিপ্রথারও প্রবর্তক, ইহাও কি প্রকৃত কথা ? ধৃত—গ্রন্থকার, ধৃত—টেকটুবুক কমিটীর মেম্বরগণ ! যে দেশে এই ভরপুর আত্মলাকের যুগেও এহেন গ্রন্থ রচিত ও পাঠ্যশ্রেণীভুক্ত হইয়া থাকে, সে দেশের এহেন নির্লাগাম আকৌলবস্ত লোকেরা কেন সেনরাজগণকে ক্ষত্রিয় বা কায়স্থ বলিবেন না ?

শ্রীযুত ধর্ম্মানন্দ মহাভারতী ।

কেবল ইনি নহেন, স্বনামধন্য ধর্ম্মানন্দ মহাভারতীমহাশয়ও সেনরাজ-পণের কায়স্থত্ব প্রতিপন্ন করিতে যাইয়া এইরূপ বৈচিত্র্যপূর্ণ অভিজ্ঞতার পরিচয় দিয়াছেন। এবং তিনি একরূপ আরও কতকগুলি প্রলাপের অবতারণা করিয়াছেন, যাহা শুনিলে কর্ণে ব্যামোহ, মনে সন্তাপ ও প্রাণে অনারাম আসিয়া নাম্বের আত্মটাকে ব্যাকুলিত করে।

তিনি ৫১ পৃষ্ঠায় বলিতেছেন “রাজা লক্ষ্মণসেন, বঙ্গদেশে মুসলমান শাসনের হত্রপাত করেন”। বলা বাহুল্য যে ইহা ইতিহাসের অতীত পদার্থ। যদি বক্তৃতাের নবদ্বীপ পরাজয় প্রকৃত হয়, তাহা হইলেও তৎকর্ত্তৃক লক্ষ্মণপুত্র লাক্ষণেশ বা কেশবসেন ভিন্ন স্বয়ং লক্ষ্মণ নবদ্বীপ ছাড়িয়া গলায়ন করিয়া-ছিলেন, ইহা সর্ব্ববাদিসম্মত অবাধসত্য নহে। ৫২ পৃষ্ঠায় বলিয়াছেন—“রাজা বল্লালসেন আদিশূরের পৌত্র এবং লক্ষ্মণসেনের পুত্র” (ঋর্থ পংক্তি) জানি না ইহা পাঠ করিয়া ভারতী মহাশয়কে সকলে প্রকৃতিস্তম্ভ মনে করিতে চাহিবেন কি না। কেহ বাগবাজার হইতেও ত একরূপ Gospel) সূসমাচার প্রাপ্তির আশা করেন না ? আদিশূর বল্লালের মাতামহও নহেন, মাতামহবংশ। সাধারণে প্রচার বল্লাল আদিশূরের দৌহিত্র। কিন্তু তত্ত্বভয়ের মধ্যে পৌত্র-পিতামহ সম্বন্ধ বিভ্রম্যন, ইহা জগৎ অজ্ঞাত। আদিশূর বঙ্গদেশের প্রাচীন রাজবংশ। খুপ সম্ভব তিনি মহাভারতের সমুদ্রসেন ও চন্দ্রসেন রাজার শাখা বা অনন্তরবংশবিশেষ। পক্ষান্তরে প্রথম বল্লালবংশ দাক্ষিণাত্যহইতে বঙ্গে সমাগত। একরূপ অবস্থায় ভারতী মহাশয় কেন যে এ নরদেহে ছাগমুণ্ডের যোজনা করিলেন, তাহা তিনিই জানেন। ঘোষ ও বিএ উপাধিধারী কোন কোন বিকারপ্রাপ্ত ঐতিহাসিক আদিশূরকে বল্লালের পিতা বলিতেও পশ্চাৎ-

পদ হয়েন নাই। এই সকল গ্রন্থ আবার স্কুলপাঠ্য ও এই সকল প্রবন্ধ আবার পত্রিকায় লঙ্কাবকাশ !! আদিশুর সমানীত পাঁচ জন ব্রাহ্মণের পাঁচ জন ভৃত্যই ঘোষ, বহু, শুক্ল, মিত্র ও মোদগল্যাগোত্রীয় পৌরুষোত্তমী দত্ত। যে সময়ে বল্লাল কোলীন্য দান করেন, তখন কাহার ১৬, কাহার ১৪, কাহার বা ১২।১৩ পুরুষ হইয়াছিল। সুতরাং আদিশুর ও বল্লালে কেমন করিয়া যে পিতা পুত্র অথবা পিতামহ পৌত্র কিংবা মাতামহ নন্দা অর্থাৎ মাত্র দুই বা তিন পুরুষের ব্যবধানগত সম্পর্কবান হইতে পারেন, তাহা ভাবনারও অগোচর পদার্থ। আলাদিনের শ্রীমৎ প্রদীপও কিন্তু এরূপ কাহিনীর অবতারণা করিয়া কলঙ্কিত হয় নাই। এরূপ প্রবন্ধের আলোচনা না করাই ইহার গুরুত্ব, তথাপি পাছে ভারতী মহাশয়ের ভক্ত লোকেরা ইহা ব্যস্কট মনে করেন, তাই ইহাতে হাত দিলাম। আর এক সুসংবাদ ইহাই যে বল্লালসেন লক্ষ্মণসেনের পুত্র। রাজা রাধাকান্ত দেব, চন্দ্রকান্ত দেবশর্মা তর্কালঙ্কারের পিতা, বিলাতী ভট্টাচার্য্য মোক্ষমল্লার এই সুসমাচারের দাপয়িতা। ভারতীমহাশয়ও বোধ হয় পাদ্রীদের সঙ্গে থাকিতে থাকিতে সাহেবি আক্কেল পাইয়া একথা লিখিয়াছেন। ইহারই নাম পুরাণে নূতন বিজ্ঞা !!

স্থানান্তরে বলা হইয়াছে—(৫৫ পৃষ্ঠা)—“রাজা বল্লাল ১০৬৬ খৃষ্টাব্দে সিংহাসন আরোহণ করেন।” ইহা ভারতীমহাশয়ের স্বকৃত ব্যাধি নহে, ইহা রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়ের ইণ্ডোএরিয়ানস্থিত মহাদ্রাস্তির উৎসব-বিশেষ। বলা বাহুল্য বল্লালকৃত ও তৎপুত্র লক্ষ্মণপ্রচারিত অদ্বুতসাগরে উক্ত গ্রন্থপ্রণয়নারম্ভ বা বল্লালের চরম কালের সময় ১০২০ শকাব্দ। সুতরাং উহা যখন $১০২০ + ৭৮ = ১১৬৮$ খৃষ্টাব্দ, তখন বল্লালের রাজত্বারম্ভ ১১৬৮— $৫০ = ১১১৮$ খৃষ্টাব্দ ভিন্ন কি প্রকারে ১০৬৬ খৃষ্টাব্দ হইতে পারে? রাজেন্দ্র লাল কোন প্রমাণ বা আপ্তবাক্যের অনুসরণ না করিয়া শুদ্ধ স্মেরাচারী হইয়া যাহা তাহা বলিয়া গিয়াছেন, কিন্তু খাল গডলিকা তির কোন যুক্তিপ্রাণ ব্যক্তিই উত্তর অনুগামী হইতে পারেন না।

তৎপর ভারতীমহাশয়, চারিটা ব্যতিরেকী প্রমাণদ্বারা বল্লালের অক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপাদনে চেষ্টা পাইয়াছেন। আমরাও বল্লালাদিকে ক্ষত্রিয় বলিয়া জানি না, সুতরাং আমরা এখানে ভারতীমহাশয়ের তর্কানুকরণী।

কিন্তু তথাপি তাঁহার প্রমাণের মহিমা ও যুক্তির ছটাটার ফটো পিপাসু পাঠকগণকে দেখাইবার জন্য উহার মধ্য হইতেও দুই একটা কথা লইয়া আলাচনা করিব। তিনি ৩য় প্রমাণে বলিতেছেন যে “কোন ক্ষত্রিয় রাজবংশে আদিশূর লক্ষ্মণসেন বা বল্লালসেনের বিবাহ হইয়াছিল বলিয়া প্রমাণ নাই।” প্রমাণ নাই একথা মিথ্যা। তিনি জানেন না, ইহাই প্রকৃত কথা। আদিশূর যে কান্তকূজেখরের কন্তা চন্দ্রমুখীর পাণিগ্রহণ করেন এবং ঐ কন্তার মাতা যে বৈশ্রা, ইহা কি প্রথিত সত্য নহে?। তিনি ২য় প্রমাণে লিখিয়াছেন যে “প্রত্নতত্ত্ববিদগণের মতে আদিশূরসেন শূরবংশসমুদ্ভূত”। ৫৬ পৃষ্ঠা।

আমরা কিন্তু এরূপ কথা কোন প্রত্নতত্ত্ববিদের লেখনীহইতে বিনির্গত হইতে দেখি নাই। যদি এ শূরটা কায়স্থের উপাধিই হয়, তাহা হইলে সেনটা তবে বাবা কি হইবে? আদিশূরের বংশীয় উপাধি সেনও বটে, শূরও বটে, ইহা যুক্তির কথা নহে। অবশ্য ভবিষ্যদর্শী ভারতীমহাশয় ২৬৮ পৃষ্ঠাতে বলিয়াছেন যে—

“পূর্ববঙ্গে এখনও অনেক “মিত্র মজুমদার” এই উভয় উপাধি একত্রে ব্যবহার করেন। “শূরসেন” অথবা “সেনশূর” এই উপাধিদ্বয় এখনও কায়স্থ সমাজে প্রচলিত।”

ইহাও বোল আনা মিথ্যা কথা। কায়স্থ সমাজের কোন জীবের উপাধি এ হরগৌরী বা হরিহরান্বক ভাবাপন্ন নহে। যাহার উপাধি সেন, সে শূর উপাধির ধার ধারে না, আবার যাহার উপাধি শূর, সে সেন উপাধিহইতে স্বেচ্ছা বিহরমাণ। মিত্র মজুমদার উপাধি ধারণের ব্যবস্থা স্বতন্ত্র। কেন না মিত্রোপাধিক কোন ব্যক্তি নবাবসরকারে মজুমদারের কার্য্য করিত বলিয়া সে উক্ত উভয় উপাধিতে বিভূষিত হয়। পক্ষান্তরে কায়স্থদের সেন ও শূর উপাধির উভয়টাই sur-name পরস্তু কার্য্যগত নাম নহে। কিন্তু আদিশূর, ভূশূর, মহীশূর ইত্যাদি স্থলে শূরটা বংশীয় উপাধি ছিল না। আদিশূরের প্রকৃত নাম লক্ষ্মীনারায়ণ সেন, তাঁহার খেতাপ ছিল “আদিশূর” পরস্তু শুধু শূর নহে। এরূপ মহীশূর, ভূশূর প্রভৃতিও সমস্ত ভাবে ব্যক্তি বিশেষের খেতাপ ছিল। তাহা আমরা যথাস্থানে বলিয়াছি। আদি, ভূ ও মহী নাম, শূর উপাধি, ইহা অপ্রকৃত কথা। আদিশূরের নামান্তর যে আদিত্যশূর, ইহাও ভাটপাড়ার সেই ধাত্তাধিকৃত হলধর চূড়ামণির চাতুর্ধ্যগরিমাবিশেষ।

ভারতীমহাশয়ের ৫ম হইতে ৮ম পর্য্যন্ত ৪টা প্রমাণ, বল্লালের বৈজ্ঞানিকবিশ্ববংস বিষয়ক। স্বজাতিপ্রেম কাহার না আছে? আমরা যেমন বল্লালকে বৈদ্য বানাইতে পারিলে স্মৃত, সৰ্ব্বত্যাগী ভারতীমহাশয়ের আত্মাটাও তথাবিধ। আমরা তজ্জগৎ তাঁহাকে দোষ দিন। কিন্তু তিনি যে সকল যুক্তিপ্ৰদর্শন করিয়াছেন, আমরা কেবল উহারই মাধুর্য্যতিরেকজগত্ই যাহা কিছু বলিতে চাহি।

৫ম প্রমাণ। রাজা বল্লালসেন, বৈদ্যবংশসম্বৃত হইলে নানা শ্রেণীর হিন্দু-জাতিকে সম্মানিত করিয়া নিজের জাতিকে হীনপদস্থ করিয়া যাইতেন কেন? একটা সেন উপাধি থাকিলেই “নিশ্চয়ই বৈদ্য জাতির লোক” এইরূপ ধারণা নিতান্তই ভ্রমাত্মক * * বৈজ্ঞ জাতি সম্বন্ধে রাজা বল্লালের ব্যবহার তাঁহার অবৈজ্ঞানেরই পরিচায়ক”। ৫৭ পৃষ্ঠা।

এই “হীনপদস্থ” কথাটির ব্যাপ্তি ব্যাপকতা কি, ভারতী মহাশয় তাহা খুলিয়া বলেন নাই। যদি ইহাই অভিপ্রায় হয় যে বল্লাল বৈদ্যকে কৌলীজ্ঞ দেন নাই? তাহা হইলে আমরা বলিব বৈদ্যের উহা হীনপদস্থত্বের চিহ্ন নহে, পরন্তু মহা গৌরবেরই হেতু। বল্লালবংশ দাক্ষিণাত্যহইতে বঙ্গাগত, পক্ষান্তরে বঙ্গের বৈদ্যগণ প্রাচীনতম বাসেন্দা। তাহাতে আবার বল্লাল বংশে নিকৃষ্ট বৈজ্ঞানরসেন, সুতরাং তিনি নিকৃষ্ট বৈজ্ঞ ছিলেন, তাঁহার আবার আচার ব্যবহারও কদর্য্য ও উচ্ছৃঙ্খল ছিল, তজ্জগৎ অভিজাত বৈদ্যসমাজ তাঁহাকে জব্দ করিয়া চলিতেন। জাতিমাত্রেরই কৌলীজ্ঞ সেই শ্রুতি স্মৃতি সময়ের, বল্লালই যে নূতন কৌলীজ্ঞ-বিধান প্রবর্তিত করেন তাহাও নহে। তিনি মাত্র কৌলীজ্ঞের কতকগুলি নূতন নিয়ম বন্ধন করেন। বৈদ্য কুলীনেরা তাহা অগ্রাহ করেন। বৈদিক ব্রাহ্মণ ও প্রকৃত কারয়ঙ্গণও উহাতে অনাস্থা প্রদর্শন করিয়াছিলেন। তাই কারয়ঙ্গের ঢাকুর বলিয়াছেন—

বারেজ্জ কারয়ঙ্গ বৈদ্য বৈদিক ব্রাহ্মণ।

বল্লাল মর্ধ্যাদা নাহি লৈলা তিন জন ॥ ২০ পৃষ্ঠা।

সুতরাং বৈদিক ব্রাহ্মণ, বৈদ্য ও কারয়ঙ্গদিগের ইহা গৌরব। কেননা তাঁহার একটা প্রবল প্রতাপাবিত রাজাকে অগ্রাহ করেন। বৈদিক ব্রাহ্মণগণ রাঢ়ী বারেজ্জদিগের গুরু। বিদ্যাবুদ্ধিও একপ্রকার তাঁহাদের জিহ্বায়ই ছিল।

সংস্কৃত কলেজের পনর আনা বড় পণ্ডিত বৈদিকশ্রেণীর। সমাজে তাঁহার হীন না মহোচ্চতম তাহা সাধারণে জানেন।

বিমলসেন ও চারু পন্থদাশ, বঙ্গালের মেলবন্ধন মান্য করিয়া সেনভূমি হইতে বঙ্গে আগমন করেন। কিন্তু অত্বেরা বঙ্গালবিশিষ্ট সগর্বে পদবিচলিত করিয়া ছিলেন। তথাপি বৈদ্যের মধ্যে অধিকাংশ বড় কুলীনই বঙ্গালমর্যাদাবান। তথাস্ত মনে কর বৈদ্যের কোলীন্ড বঙ্গাল দত্ত নহে, কিন্তু তাহাতে তাঁহাদের হীনত্ব কি হইল? বৈদ্য সংস্কৃতে অধিকারী ও সর্কবিষয়ে অহীনকর্ম্ম, ইহাহ যদি বৈদ্যের হীনত্বের হেতু হয়, তাহা হইলে আমরা বলিব, আমরা আজীবন যেন এইরূপ হীনই থাকি। বর্তমানে বৈদ্যের ত্রিতল চতুস্তল বাটী নাই। সাহেবদের বাজার সরকারী ও মুসলমান সংসারে লুটপাট ও সুন্দরবন বা পদ্মাদি জলপথে বোম্বিয়ার কার্য্য করিলে বৈদ্যও উহা করিতে পারিতেন। বৈদিক ব্রাহ্মণ, রাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণ ও বৈদ্যজাতি চিরদিন শাস্ত্র ও পাণ্ডিত্য লইয়া তৃপ্ত ছিলেন। বোধহয় তাঁহাদের দরিদ্রতা হীনত্বব্যঞ্জক নহে, পরন্তু মহানাহায়াবিবোধক।

উত্তররাষ্ট্রী কায়স্থ ও বারেন্দ্র কায়স্থগণও বঙ্গালের মর্যাদা গ্রহণ করেন নাই। সুতরাং তাঁহারাও তবে হীন হইতে হীনতর বলিয়া গণ্য?

বঙ্গাল যেমন করে তাহার তাহা হয়।

উত্তমকে ছোট করি নীচকে বাড়ায় ॥

আপন প্রভুত্বে বলে করে অহুচিত।

শূদ্রকে দিলা কুল কায়স্থ নিলিত ॥ ২০ পৃষ্ঠা ঢাকুর।

যদি রাজেন্দ্র কায়স্থের ঢাকুর মিথ্যা না লিখিয়া থাকেন, তাহা হইলে বঙ্গাল কায়স্থকেও কোলীন্ড দিয়াছিলেন না, কায়স্থেরাও তাঁহার কোলীন্ডকে তুচ্ছ জ্ঞান করিয়াছিলেন, ইহাই কি প্রকৃত কথা নহে? বঙ্গাল কি করিয়াছিলেন? আপনার অহুচিত প্রভুত্ববলে তিনি নীচ শূদ্রকে কোলীন্ড দিয়া বাড়াইয়া উত্তম যে কায়স্থ জাতি তাহাকে ছোট করেন। কি প্রকারে? না তিনি ঘোষ, বসু, গুহ ও মিত্র, এই শূদ্র ভূতাস্তানদিগকে কুল দিয়া বাড়াইয়া কায়স্থ জাতিতে ঢুকাইয়া দেন। ভারতীয়মহাশয়ও নবপ্রভার ২৭৩ পৃষ্ঠায় এই চারি পংক্তির প্রথম দুই পংক্তি তুলিয়াছেন, কিন্তু নিজের মিথ্যা ধরা পাড়িয়া নিজের উক্তির সহিত বিরোধ ঘটবে, এজন্য তিনি কৃষ্ণবল্লভ বাবুর মতন শেষ দুই পংক্তিকে দূরে

পরিহার করিয়াছেন। পিলাল কোড অনুসারে প্রমাণগোপন অতি গুরুতর অপরাধ। ভারতীমহাশয়ও তাহা জানিয়া শুনিয়াই করিয়াছেন। তবে এদোষ তাঁহার ব্যক্তিগত নহে, তাঁহার জাতিগত। আজকাল প্রত্যেক কায়স্থ ভ্রাতাই প্রমাণগোপন, প্রমাণ বিকল্যকরণ ও প্রমাণের বিকৃতিসাধনে লঘুহস্ত। যাহা হউক সকলে অবগতই বুঝিতে পারিবেন যে বল্লাল যে ছোটলোক ভাবিয়া বৈদিক ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব ও প্রকৃত কায়স্থ (পাল-দেব-নন্দী-সোম-চন্দ্র-ধর-কর প্রভৃতি) দিগকে কোলীজ দেন নাই তাহা নহে, উহারাই সাধ্য সাধনা সঙ্ঘেও বল্লালের মতাবলম্বী হইবেন নাই। বারেন্দ্র কায়স্থ নরদাশ ও ভৃগুনন্দী যে বারেন্দ্রে যাইয়া নিজেরা কোলীন্যপ্রথার প্রবর্তন করেন, তাহা ঢাকুরেই বর্তমান। অতএব বল্লাল বৈষ্ণবে হীনপদস্থ করিয়া গিয়াছেন, ইহা মিথ্যা কথা। ইহা ভারতীমহাশয়ের জ্ঞানকৃত সত্যসংগোপন অথবা অনভিজ্ঞতার জলন্ত জরস্রস্ত।

“বৈষ্ণবজাতি সঙ্ঘকে রাজা বল্লালের ব্যবহার তাঁহারি অবৈষ্ণবেরই পরিচায়ক” ভারতীমহাশয়ের এ ভারতীও মিথ্যা ও ভিত্তিহীন। বল্লাল ৩২ জন কায়স্থকে দিয়া পাকীর বেহারার কাজ করাইয়াছেন, পরন্তু বৈষ্ণবে দিয়া করান নাই। যে যে বৈষ্ণব বল্লালের বাড়ী পাতড়া পাড়িয়া ছিলেন, তেজস্বী বৈষ্ণবসমাজ তাঁহা-দিগকে কোলীজদ্রষ্ট ও অপাংক্লেয় করিয়া বল্লালের প্রভাব ক্ষুণ্ণ করেন, অথচ বল্লাল তাঁহাদের কিছু করিতে পারেন না, বরং তাঁহাদিগের নিকটই জন্ম থাকেন। বল্লালের বাটীতে পঙ্কবংশীয় মহাকবি শ্রীধর দাশ তৎপিতা বটুকদাশ, উমাপতি ধর শরৎদত্ত ও ছুহিসেন বা ধোয়ী কবিরাজ, প্রধান সভাসদরূপে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন, পক্ষান্তরে কোন ঘোষ, বসু গুহ, মিত্রকে তাদৃশ পদে অধিকৃত দেখা যায় না, সুতরাং বল্লাল অবৈষ্ণবের কি কাজ করিলেন? বল্লাল নীচ শূদ্রকে কায়স্থ করিয়াছিলেন, পক্ষান্তরে কোন উচ্চ বৈষ্ণবে তিনি শূদ্র করেন নাই, সুতরাং বল্লালের ব্যবহারে বৈষ্ণব ক্ষতিগ্রস্ত, না কায়স্থ ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিলেন? আজি যে সৎকায়স্থ—সেন, দাশ, ধর, কর, নন্দী, সোম ও সিংহ, কর, পাল, পালিত প্রভৃতি, শূদ্র ভৃত্য সম্ভানদিগের গলে কুলীন বলিয়া বরমালা দান করেন, ইহা কি কায়স্থ জাতির মহা অগৌরবের হেতু নহে?।

ভারতীমহাশয়ের নষ্ঠ প্রমাণের অজুহত এই যে বঙ্গদেশ ভিন্ন অত্র কোন

দেশে বৈষ্ণব নাই, স্মৃতরাং বল্লাল অবৈষ্ণব । বঙ্গদেশে ভিন্ন সমুদায় ভারতে বৈষ্ণব বা অষ্টম ব্রাহ্মণ আছেন কি না তাহা আমরা ১ম ভাগে ও অন্ত্য বহবার বলিয়াছি স্মৃতরাং পুনরুক্তি অনাবশ্যক । এই প্রমাণের একত্র বলাইতেছে—

“সেনবংশ, কোন বৈষ্ণবরাজবংশহইতে উৎপন্ন, ইহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ নাই।”

কেন নাই ? ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব ও কায়স্থের কুলপঞ্জিকা কি সেনরাজগণকে সমস্তরই বৈষ্ণব বলিয়া নির্দেশ করেন নাই । রাজেন্দ্রলালের প্রিন্স সেবক ভারতী মহাশয় উহা ছুঁইবেন না, সে দোষ কাহার ? কায়স্থের শব্দ কল্পক্রম কি বল্লালাদির অষ্টম ও বৈষ্ণব বিধোষিত করে না ? আদিশূর যে অষ্ট-কুলনন্দন বলিয়া বিশেষিত হইয়াছেন, ইহাই কি তাঁহাদের বৈষ্ণবের প্রমাণ নহে ? বঙ্গদেশে অষ্টম শব্দ কি একমাত্র বৈষ্ণবজাতি সংস্থচনা করে না ? আমরা মূলগ্রন্থে সম্পূর্ণরূপে সপ্রমাণ করিয়াছি যে বল্লালসেন বৈষ্ণবকুলপ্রভব ও তাঁহারা বংশানুক্রমে রাজা । ভারতী মহাশয় পঞ্চম প্রমাণের একত্র বলিয়াছেন যে—

“যদি অনুস্মার থাকিলেই সংস্কৃত হয়, তাহা হইলেই সেন উপাধি থাকিলেই বৈষ্ণব হওয়া অসম্ভব নহে । কিন্তু সেন কি অন্ত্য বহল জাতির উপাধি নহে ?” ।

ইহা অতি প্রকৃত কথা । সেন উপাধি বৈষ্ণবেরও আছে, নবশাকেরও আছে এবং বৈষ্ণব ও নবশাখাদি হইতে সমাগত কায়স্থ জাতিতেও উক্ত উপাধি সাধারণ । কিন্তু তথাপি আমরা কেবল সেন উপাধির জন্তই যে সেনরাজ-গণকে বৈষ্ণব বলি তাহার হেতু গরীয়ান্ ও স্বতন্ত্র ।

সেন উপাধিধারী অষ্টম বা মাহিষ্য লিপিবৃত্তি অবলম্বনে কায়স্থ হইয়া থাকিলে তাঁহারা স্বকর্ণ চিকিৎসাপির পরিত্যাগে জাতি হারাইয়া ক্রিয়াগত বর্ণ সঙ্কর (২৫।১০ অ—মহুদেখ) ও অতিদৃষ্ট শূদ্র হইয়াছিলেন । এবং কায়স্থেরা যদি কেহ কেহ নবশাখ হইতে সেন উপাধি লইয়া, কায়স্থ সাগরে ডুবিয়া থাকেন, তাহা হইলেও তাঁহারা তন্নিবন্ধন জন্মশূদ্র । এবং তজ্জন্ত সেনউপাধিধারী সমস্ত কায়স্থ শূদ্রধর্মী ? এবং সংস্কৃতির পঠন পাঠনা ও দেবনাগরাক্ষর সংস্পর্শে অনধিকারী ? পক্ষান্তরে বল্লাল দানসাগর ও অভুতসাগরনামক সংস্কৃত গ্রন্থের প্রণেতা, স্মৃতরাং তিনি এরূপ বংশ হইতে সেনোপাধি সমাগত, যে বংশের সংস্কৃতাদ্যয়ন অব্যাহিত ও অপ্রতিষিদ্ধ । বঙ্গে সে কোন্ জাতি ? বঙ্গে সে জাতি একমাত্র বৈষ্ণব ভিন্ন আর কেহই নহেন । দিগন্তবিস্তৃত কিংবদন্তীও

ধর্মিণী স্বীকার করেন না। রাজেন্দ্রলাল যে ভাবে ভারতীয়দের পক্ষে পরিবর্তন এবং অর্থব্যয় করিয়া লোকপ্রভাষণ করিতে চেষ্টা আইরাহেম, উহারো লোকপ্রভাষণ ও যখনজাতি প্রবন্ধ যে প্রমাণ লইয়া লোকলোচনের বিপরীত হইয়াছে তাহাতে কোন চেষ্টা বাকিই আর তাঁহার বাক্য প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করিতে প্রস্তুত হইতে পারেন না। পূজাপাদ অক্ষয় বাবু ও প্রসন্ন বাবু ঐতিহাসিক দৃষ্টান্ত প্রবন্ধ বাবু কৈলাস চন্দ্র সিংহ নবাবভারতে রাজেন্দ্র বাবুর যে ছবি আঁকিয়াছেন, তাহাতে তাহাকে প্রমাণ বলিয়া খাড়া না করিলেই দেখাইত ভাল। যিনি চরিত্রের কথাটা বর্ণনা করিতে যাইরা Lunnar Race বলিয়া কেলিয়াছেন, যিনি 'অসমীয়া'ক অহিন্দু ও জাতিহীন জাতি বলিতে লক্ষিত হইয়াছে, তিনি প্রকৃত পদবাচ্য হইবার যোগ্য নহেন। "স্বয়মসিক্ত কথং পরাম্ সাধরতি" আবার যিনি এহেন রাজেন্দ্রলালকে প্রমাণ হলে খাড়া করিতে পারেন, তাঁহার প্রমাণের যে বলবতা কতদূর, তাহা অধীরান গণই জানেন ও বুঝিতে পারেন। পণ্ডিত পিত্তপ্রাণ রাজেন্দ্রলাল একজন পাশ্চাত্যভাবাবিৎ প্রতিভাবান ব্যক্তি ও সৎস্বভাব রক্ষিতশেখ-বটেন, কিন্তু শাস্ত্রব্রতী প্রকৃত ও জাতিতত্ত্ববিদ্যে তাঁহার উক্তি প্রমাণ হইতে পারে না।

ভারতীয়রাহণের অষ্টম প্রমাণ এই যে "বৈষ্ণব" কেহ কে রাজা ছিল তাহার কোন প্রমাণ নাই। এ বর্ষক ভারত ইতিহাস ও ভূগোলের অধ্যয়ন করিয়া তাহার কোন তত্ত্ব অবগত নহি। রামায়ণ, মহাভারত ও পুরাণের মতেন রাজত্বের কথা নাই, কারকের রাজত্ব দুই খণ্ডক, অতিথের কল্পাশ্রয়ত হইতে গিয়াছে। ইহার পর কেহ কিছু এই লিখেন নাই, কলকাতা কলেজের পুরবর্তী মুগের রাজত্বের কথা কিরণে থাকে অধিনয় হইবে কৈষ্ণব ভূগোলি অষ্টম কারণে, ভূগোলি অমৃতসেনী প্রমাণ, চৌবে প্রমাণ, পরমাণী প্রমাণ, ইত্যাদি প্রমাণ, সেনারী প্রমাণ বা বেজবতুরা বলিয়া পরিচিত। অসমকে না গিয়াই সাহায়ে কিছির হইয়া গিয়াছেন। বলালে জাতি হুখেত ও কতী রাজসম কেহি পবিত্র হইত বলিয়া পরিচিত বিরাছেন, মুগদত্তক পরে ভারতীয়রাহণের রাজসম দের বিবেক পরিচিত অসমকালে পরবর্তী ভূগোলমর্মে, তাহারাই এইজন লোক করিয়া বা তাঁহাদের রাজসম কেহি বিরাহিত-সমুদয় হই অসমতী রাজসম রাজসমের মূল প্রমাণ, বৈষ্ণব জাতিই বিরাহিত-সমুদয় হইয়াছেন।

কিন্তু কাকবে কেন ? তাহার ভাষ্যের মতামতের রচনার বিষয় ছিল না। তাহা হইলেও আমরা তাহা দেখিয়াই উক্ত রাজবংশের নৈকায়শবাদের বিষয় কর্তৃক কলিতঃ বে দেশে মহাভারতের কালিও কেহ এই উক্ত ইতিহাস বা একত্ব কুদান কিংবা একত্বকপূর্ণ গ্রন্থগ্রন্থের মতিক লইয়া অর্থগ্রহণ করে। তবে দেশের পতনের যুগেও যে কেহ ইতিহাস হার্ডিবে না ও দেশের মত, ইহাই একত্ব কথা। এ দেশে ইংরাজ না আসিলে আমরা হয় ত আরও সহস্র বছর পণ্ডিত ইতিহাস ও ভূগোলে অন্ধ থাকিয়া পাতালটাকে মাটির দীচ ভাঙিয়া ও চন্দ্রব্যাঙ্কে ভাই ভাবিয়াই কবয়ে বাইতাম। আমাদের দেশের কোন প্রাচীন গ্রন্থে এইসকল প্রাচীন রাজাদের কথা থাকিবার নয়, ইহা ভারতীয় মতামতের জাগ্রত। অবশ্য মহাভারতে সমুদ্রসেন ও চন্দ্রসেন নামে বঙ্গীয় রাজবংশের নাম বিদ্যুত থাক। পরিদৃষ্ট হয়। কিন্তু সে নাম প্রসঙ্গের সহিত হইরাছিল, ইতিহাস লিখিতে বাইরা মনে। কোন রাজবংশেরই একত্ব ইতিহাস এই বন্ধ হয় নাই। খৃস্ট সত্ত্ব মহারাজ আদিশূরের বংশ উহা মিত্রেরই শাখা-বিশেষ। ভারতীয়মহাশয় একজন দীর্ঘদর্শী লোক, যে বিষয়ের লিখিত প্রমাণ আছে, তাহার যে মৌখিক প্রমাণ অগ্রাহ্য, তাহা তাহার সর্বাত্রে বোকা উচিত ছিল। প্রাচীনগ্রন্থের স্থানগুলি সামনে ধরিয়া তবে কথা কহিলেন না কেন।

ভরশয় তিনি ঐতিহাসিক কাগজপত্রের দোহাই পাড়িয়াছেন। উহারও কোণ নাম লয়েন নাই, স্থাননির্দেশও করেন নাই। যদি বসিভেন মোড়া করিয়া বা সেগাছ সেগাটিন বা অরুণ গ্রন্থের অমুক পৃষ্ঠার অমুক কথটা আছে তাহা হইলেও আমরা না হয় মিজের সেই স্থানটা দেখিয়া লইতাম। সুতরাং এক্ষণ কোন নির্দেশ না করিতে আমরা মনে করিতে বাধ্য হইব তাহার উক্তিগুলি অলৌক ও অনির্দান এবং সজ্ঞানে উক্ত প্রলাপ বাক্য।

প্রমাণের নাম করিব, অথচ উহার ঠিকানা দিব না, প্রমাণ্য কথাগুলির অধ্যাহার করিব না, এক্ষণ বক্তির কথা। একালে কি কেহ আর শুধু খট্টাকপুরীণের নাম শুনিয়াই জুলিয়া থাকে ? হী তবে একথা ঠিক যে আইন আকবরীতে পালরাজগণ ও সেনরাজগণকে ও আরও অনেককে

কার্যে রত। বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। কিন্তু উহা বা প্রাচীর প্রভৃতি
 প্রকার ইতিহাস বা অস্মারক কল্পিত। সেখানকার সাবেক এখনকার
 রাজত্বের বহুসংখ্যক ও এখন বর্তমান। উক্ত সময়েই গোলাডেন বুক
 হাণ্ডিতে উক্ত বহুসংখ্যকই বেশী সাহায্য করিয়াছেন। সাহেব
 বহুসংখ্যক রাজত্বের বহুসংখ্যক বহুসংখ্যক চব্বিশ, লেখকের অধায়ে
 পলায়ন করিয়াছেন। উক্ত বহুসংখ্যক ও বিলের (Bill) উক্ত করিতে
 হইয়াছে। আর সেই সেখানকার সাহেবই উক্ত বহুসংখ্যকগণকে বিধিলেন
 (উক্তকরে)। সেই উহার রাজত্ব জাতি!! যখন সহস্রাব্দ ও সহস্রাব্দ
 ইত্যাদিই এত গুল, তখন অধিকেন্দ্রবী ছই একজন অধিকের
 কার্যে গুল ও সেনসংখ্যককে কার্যে ভাব। অধিকের কার্যে নহে।
 বহুসংখ্যক করিয়াছেন। উক্তকাল এদেশে রাজত্ব করিয়া গিয়াছেন, ইহাও অসম
 অসমনিয়। পলায়ন করিয়া গুল ও সেনসংখ্যক নহেন, পালোপাশিক ও ছিলেন
 না। গুল যে উহারিগের নামের এক দেশ মাত্র, তাহা অসম গুল গুল
 বলিয়াছি। উহার ও সেনসংখ্যক একসংখ্যক ছিলেন। তাই উহারিগের
 বহুসংখ্যক সৎকথা কথ। অনেক নির্দেশ করেন। অধিক ও বিধিক
 বহুসংখ্যক উহারিগকে কুমিহর ব্রাহ্মণ ও কেহ কেহ বা কুমিহর বলিয়া
 উল্লেখ করিয়াছেন। আমরাও মনে করি উহার কুমিহর ব্রাহ্মণ ও উক্ত
 অবশ্যপরনামা বৈদ্যজাতি। উহার কার্যে কথ। কোন প্রভেদ বা
 তারুশাসনে নাই। কোন কার্যের সহিত উহার আদান প্রদান হইয়াছে,
 ইহাও কেহ অবশ্যত মনে। উহার সহিত সেনসংখ্যক, আবার সেনসংখ্যক
 গুল গুল সেনসংখ্যক বৈদ্যজাতি যৌনসংখ্যক সংখ্যক। অতঃপর ও সেনসংখ্যক
 গুল ও সেনসংখ্যক বৈদ্য ভাবাই কি সুক্তির কথা মনে? উক্তকাল
 বিশেষকরে অবশ্য ব্রাহ্মগণকে কব্যাঙ্গী বহুসংখ্যক গিয়াছেন। সেই কুমিহর
 অবশ্য ব্রাহ্মগণই "কুমিহর" নামের বিখ্যাত। কেহ কেহ কুমিহরিকুমিহরকে
 কুমিহর ব্রাহ্মণ বলিয়া থাকেন, তাহার কোন অধিক বিজ্ঞান নাই। রাজ্যমিজে
 সংখ্যক ছিলেন, অতঃপর তিনি কার্যে হইতে পারেন না। উহার কুমিহর ও
 কুমিহর ব্রাহ্মণ বৈদ্যজাতি, অতঃপর উক্তকাল ও সেনসংখ্যক কার্যে
 কার্যে হইতে পারে না। তবে গরজের কথা সত্য।

ভেদে কার্য বিবিধ । কিন্তু উভয় শ্রেণীর কার্যই যখন শূদ্র নিবন্ধন সংস্কৃতির পঠনপাঠনা ও দেবনাগরসংস্পর্শে অনধিকারি, তখন এহেন কার্যস্বক্রে মন্ত্রী সাজাইয়া আসরে আনা ভারতীমহাশয়ের নাম ও বরসের উপযুক্ত কার্য হয় নাই । গরজ বড় বালাই । স্বজাতির মারাও ষড়্ মিদায়গ নেশা । আমি নিজেই তাহা বুঝি, কিন্তু তথাপি গরজ ও স্বজাতিপ্রেম অপেক্ষা ঈশ্বর, সত্য ও ধর্ম, অনেক বড় । সুতরাং ধর্মকে শেলবিক্ত করিয়া স্বজাতিপ্রেমের পদতলে অবনতমূর্ছা হওয়া সর্বভ্যাগী ভারতী মহাশয়ের পক্ষে ঠিক নহে । দীনেশ বাবুর ঐশ্বে কয় জন কার্য কবির নাম উঠিয়াছে ?

এ দেশে যখন ইতিহাস নাই, তখন আমরা কেমন করিয়া বলিব কোন্ বৈষ্ণব রাজা ও কোন্ বৈষ্ণবই বা মন্ত্রী ছিলেন ? তবে আমরা বঙ্গীয় সেনরাজগণ সরকারে যে সকল লোকের গতিবিধি পর্য্যবেক্ষণ করিয়া থাকি, তদ্ব্যতীত নারায়ণ দত্ত, বটুকদাশ, উদ্যাপতি ধর, শরণ দত্ত, কালিদাস নন্দী ও ধোরী কবিরাজ-প্রভৃতির নাম দেখিতে পাই । বলা বাহুল্য ইহারা যে কার্য মন, তাহার প্রধান কারণ ইহাদের বিস্তারিত ও ঘোব-বন্দু-গুহ-মিত্রের এই সকল ধর-নন্দ্যাদিবৈষ্ণবজাতি সুলভ উপাধিগুলি ।

অন্য কৰ্মচারিহলে কল্লাতিয়া ব্যাসসিংহের নামও দেখা যায় । কিন্তু তিনি মন্ত্রী ছিলেন, এরূপ প্রমাণ হাজির নাই । এখন তখন সকল সময়েই জমাখরচ ও হিসাবপত্রাদি লেখার জন্য কার্য বা কেরাণীর দরকার হইত । মুচ্ছকটিকে জবাবন্দী লেখার জন্য কার্যের উল্লেখ দৃষ্ট হয় । রাজতর-জিগীতেও অখণ্ডাবের খরচ লিখিতে কার্য নিযুক্ত ছিল । কলতঃ ইহা সাধারণ কাজ কেরাণীগিরি, পরন্তু মজিষ নহে । ভৃগুনন্দী বঙ্গালের প্রধান কেরাণী Head Clerk ছিলেন, মন্ত্রী ছিলেন না । চাকুর স্পষ্টই বলিয়াছেন

“ভৃগুনন্দী কার্য-প্রধান” ।

অর্থাৎ ভৃগুনন্দী কেরাণীগিরের সর্দার ছিলেন । ভারতীমহাশয় এখানেও বিনা প্রমাণে লাখ টাকার স্বপ্ন দেখিয়াছেন । কাজেই আমরা বিশ্বাস করিতে অপারগ । উদ্যাপতিধর, শরণদত্ত, ও ধোরী কবিরাজ যে বৈষ্ণব ছিলেন, তাহার প্রমাণ আক্সা হামানতরে দিয়াছি । উদ্যাপতি ও ধোরীর নাম ও রাজবদন্ত

আমাদের কুলগ্রহে উল্লিখিত রহিয়াছে । এবং বিশ্বনাথকম্বিরাজ স্পষ্টীকরে প্রথম পরিচ্ছেদের সমাপ্তিকালে আপন পিতা চন্দ্রশেখরকবীজকে আদিশূর তনয় যামিনীভানুর মহাপাত্র ও সাক্ষিবিশিষ্ট বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । ভারতীমহাশয়ের সাহিত্যদর্পণ পড়া থাকিলে ইহা জানিউন । তাঁহাকে অস্ত্র কত জানাইয়া দিবে ? সম্ভবতঃ তিনি নগেন বাবুর প্রমাদের অমূল্যারী হইয়া বৈষ্ণবজাতিতে বিদ্বান্ ও সাক্ষিবিশিষ্ট বা মন্ত্রী দেখিতে পান নাই । আমরা চন্দ্রপ্রভা হইতে দেখাইতে পারি ও ৩য় ভাগে দেখাইব যে বহু বৈষ্ণবসন্তান বৈষ্ণবরাজসরকার ও নবাবসরকারে উচ্চপদে নিযুক্ত ছিলেন । গাহা হউক ভারতী মহাশয়ের এই মধুরেণ সমাপয়েণ্টি বড়ই মধুর হইয়াছে ।

“ইহাতে নূতনত্ব কিছুই নাই । রাজার জাতির লোক
রাজত্ব করিয়াছিল, ইহাই সঙ্গত ও সম্ভব” ।

ভারতীমহাশয় আমা হইতে জ্ঞান ও বয়োবৃদ্ধ না হইলে বলিতাম, ইহা তাঁহার অমার্জনীয় বেয়াদবিবিশেষ । রাজার জাত ভারতে ক্ষত্রিয় ভিন্ন আর কেহ নহে ক্ষত্রিয় ভিন্ন আর যে রাজত্ব বা জমিদারী করে, সে হিন্দুর শাস্ত্রানুসারে পতিত । সংস্কৃত কালেজের বেতনভূক্ত অধ্যাপক হইতে আরম্ভ করিয়া যত ব্রাহ্মণ রাজা, জমিদার, ডাক্তার ও দোকানদার আছেন, তাঁহারা ও কায়স্থ রাজা, বৈষ্ণব রাজা, তেলী রাজা ও তামিলী রাজা সব পতিত । কেননা রাজত্বকরা একমাত্র ক্ষত্রিয়ের কার্য্য । সুতরাং কায়স্থকে রাজার জাত বলা, আর দিনে ডাকাতি করা তুল্য কথা । অবশ্য ব্রাহ্মণেরা পাতি দিতেছেন যে কায়স্থগণ চিত্রগুপ্তের লগ্না ও ক্ষত্রিয়, কিন্তু উহা প্রকৃত ব্রাহ্মণের পাতি নহে । যদি কায়স্থ জাতিতে প্রকৃত বিদ্বান্ ও প্রকৃত বুদ্ধিমান ব্যক্তি থাকিউন, তবে তাঁহারা পাতিদাতা-দিগকে নিশ্চরুই ৩১৭ ধারায় অভিযুক্ত করিতেন । হিন্দুর শাস্ত্রে এমন একটা আঁচড় নাই যে কায়স্থ পঞ্চমবর্ণ, কায়স্থ মূলবর্ণ বা ক্ষত্রিয় । তারপর বলিল কায়স্থ ও কায়স্থগণ ও কায়স্থ, এ কথাও সম্পূর্ণ অলৌক, তাহা আমরা মূলগ্রন্থ বলিয়াছি । বলিল কায়স্থ হইলে আপন ৩২ বেহারা ও নিত্যানন্দের পালকে কায়স্থের পালে মিশাইতেন না । শূদ্রদিগকেও কোলীভদিয়া কায়স্থের মাথায় চড়াইতে প্রস্তুত হইতেন না । এবং তাঁহার জাতিটা সংস্কৃতে অস্বীকারী থাকিয়া সমাজে অবগীত হইত না । অবশ্য কুপাণপাণি পিতৃ-পিতৃব্য

হতা। প্রতাপসিদ্ধি হইয়াবনের রাজা ছিলেন, কিন্তু তিনি রাজকুমার ছিলেন না, পুত্রভৃত্যকে কোত্তর ছিলেন। ভূতপূর্ব বৈদ্যসদান কর ও দেবকীর রাজগণের নিদানও কোন রাজবংশ নহে। ভারতী মহাদেশের এই প্রমাণে বলিতেছেন—

“শূর” ও “সেন” এতদ্ব্যতীত কার্যের উপাধি। শূর, বৈভবের উপাধি নহে। জিপুরা, মণিপুর ও চট্টগ্রাম অঞ্চলের শূরোপাধিক কার্যদিগের পূর্বপুরুষগণ বহুকাল পর্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন, এরূপ প্রবাদ আছে। ইউরোপীয় প্রভুত্ববিধি প্রতিষ্ঠিত হইতে এই প্রাচীন ও প্রখ্যাত প্রবাদ বিশ্বাস করিয়াছেন। সুতরাং সেনবংশ বা শূরবংশকে কার্য বলিয়া অনুমান করা অসঙ্গত হয় না। পূর্ববঙ্গে এখনও অনেক “মিজ মজুমদার” এই উত্তর উপাধি একত্রে ব্যবহার করেন। “শূরসেন” অথবা “সেনশূর” এই উপাধিও এখনও কার্য সমাজে প্রচলিত।—২৩৮ পৃষ্ঠা।

শূর উপাধি কার্যের আছে। আমরা আগুনিদিগের মধ্যেও শূর, বহু, সিংহ ও মন্ত উপাধি দেখিতে পাই। শূর উপাধি কজিরতনর মাহিষ্ঠ (টেরভাতুক) বা কজিরতনর উগ্রকজির (শূদ্রভাতুক) উভয় জাতিতেই থাকার কথা, সীতিও তাহাই, তজ্জন্ত আমরা মাহিষ্ঠকার্য বা জীবন্তব-গণকে, অথবা আগুনি হইতে কার্যভূত শূরোপাধিকগণকে উক্ত জিপুরা প্রভৃতির শূরকার্যগণের নিদান মনে করি। কার্য কোন একটা নির্দিষ্ট জাতি নহে, উহা বহু জাতির সম্মিলনে সমুৎপন্ন। কার্যের বার আনা ভাগ বৈভবজাতি হইতে সমাগত। কার্যের সেন উপাধি বৈভব হইতে অথবা নবদ্বীপ হইতে প্রাপ্ত। সেনোপাধিক বৈভব কার্য হইরাছে, সেনোপাধিক নবদ্বীপ কার্য হইরাছে। কিন্তু কোন কার্যের “শূর” ও “সেন” এই দুইটা উপাধি একত্র থাকা দৃষ্ট হইতে হয় না, অতঃপর হয় না। ভারতী মহাদেশে কি কোন কার্যকুলপঞ্জী হইতে এরূপ দোষের পিতলা কলনের কোন নির্দেশ দেখাইতে পারিবেন? বোধ হয় কিম্বদন্তি না। কার্যকেও এই দুই উপাধির উদাহরণ প্রাপ্তি বহু দূর পরাঙ্কত। ইহা শুদ্ধ জিলাবা প্রমত্ত ভারতী মহাদেশের দেবকীর রাজবংশ। সেনরাজগণের উপাধি সেন, খেতাবই শূর। কার্যের শূর ও সেনরাজগণের এই শূর, এক কার্যকরের হাতের জিনিষ নহে। যে

ইউরোপীয় পণ্ডিতেরা নিকষশূদ্র রাজেন্দ্রলাল মিত্রকেই উচ্চশ্রেণীর কুলীন ব্রাহ্মণ ঠাহরিতে পারেন। চণ্ডীমণ্ডপ তলপ দেওয়াও যাঁহাদের কুলে অপ্রচলিত রীতি নহে; যে বিলাতী ভট্টাচার্য্যাদিগের মতে রাজা রাধাকান্ত দেব, দেবশর্মা চন্দ্রকান্তের জনক পিতা, যাঁহারা সুসঙ্গ ও দরভাঙ্গার 'বিশুদ্ধ ব্রাহ্মণদিগকে ক্ষত্রিয় ও রাজপুত মিথিতে লঘুহস্ত, আমরা আমাদের সমাজতত্ত্ব-বর্ধকর সেই শুক্লচর্ম্মাদিগকে মধ্যস্থ মানিতে অসমর্থ। ফলতঃ ভারতী মহাশয়, কথায় কথায় রহিমুল্লা, খোদাবকশ ও ফট্টারের নাম না লইয়া যদি কোন ঋষির নাম লইয়া ছকথা আওড়াইতেন, তবে আমরা বড়ই স্তম্ভী হইতাম। তিনি সোণার বেনে, গন্ধবেণে ও বারুইদিগকে বৈষ্ণব এবং কৈবর্ত দিগকে মাহিষ্য বানাইবার বেলাও কোন ঋষির নাম গ্রহণ না করিয়া কয়েকজন বাবু ও পিঙ্গুর নাম লইয়াছেন, এখানেও আবার তাহারই পুনরাবৃত্তি !!! দেশের কিংবদন্তী ও কুলপঞ্জিকাগুলি তাঁহার চক্ষে ও উদাস প্রাণে পড়িল না কেন? ভারতীমহাশয়ও ত প্রথমে কিংবদন্তীর নাম লইয়াছিলেন?। সেনরাজগণের জাতিসম্বন্ধে এ দেশের কিংবদন্তী কি বলিয়া সাক্ষ্য দান করে?। মিত্রমজুমদার উপাধি ঠিক। কেন না মিত্রোপাধিক কোন ব্যক্তি নবাব সরকারে মজুমদারের কাজ করাতে তিনি মজুমদার উপাধিও লাভ করেন। কিন্তু শূর ও সেন উপাধি সে ভাবের জিনিশ নহে। “শূরসেন” বা “সেনশূর” এ রূপ হরগৌরী মূর্তির উপাধিও জগতে দেখা যায় না। প্রবাদ সাহেবের কাণে গেল, কিন্তু আমাদের এমন খোলা কাণে প্রবেশ করিল না!

৩য় প্রমাণ। কায়স্থজাতির প্রাধান্ত স্থাপন। কায়স্থ জাতিকে মন্ত্রিত্ব এবং সর্বোচ্চ পদ প্রদান, কায়স্থকে ব্রাহ্মণের ত্রায় কোলীতে এবং মৌলিক্যে বিভাগ করণ, ইত্যাদি।

কতকগুলি প্রলাপ বকিতেও ভারতী মহাশয় পশ্চাৎপদ হয়েন নাই। ইহা নগেন্দ্র বাবুর বাচালতার উদ্বলনমাত্র। আমরা নগেন বাবুর প্রকরণে ইহার উত্তর দিয়াছি। কায়স্থজাতিতে কেহ অতিদৃষ্ট শূদ্র ও বহু জন্মশূদ্র বিঘ্নমান, স্তত্রাং চাণক্যের লঘীমাত্র সে কায়স্থ জাতির মন্ত্রিত্ব, ব্রাহ্মণ প্রসববেদনা অপেক্ষা অধিক সম্ভবপর ব্যাপার নহে। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় অথবা বৈষ্ণব অর্থাৎ দ্বিজপদ-

ভাজী কেহ মন্ত্রী হইতে পারেন, কার্য্য কখনই নহে । এবং হয়েনও নাই । বজ্রাল কার্য্যকে কুল দিয়াছেন, যিনি এ কথা বলেন, তিনি সত্যকে পদবিদলিত করেন । ক্ষত্রিয়ত্বলোভী সরকার মহাশয়ও নব্যভারতে দাবিদারী দিয়াছেন যে বজ্রাল কার্য্যকে কোলীন্ড দান করেন নাই, পরন্তু ক্ষুদ্র শূদ্রকে কোলীন্ড দিয়া কায়েত বানাইয়াছেন ।

ভারতী মহাশয়ের চতুর্থ প্রমাণ এই যে নাসিক প্রদেশের লুলামঠের প্রস্তর কলকে খোদিত আছে—“বজ্রাধীশ্বর বজ্রাল করণঃ”—অতএব বজ্রাল করণ কার্য্য । আর এখানে আছে “ব্রাত্যক্ষত্রিয়কুলেশ্বর বজ্রাল নাম বজ্রেশ্বর । শ্রীষং গোপতি ভট্ট তাঁহার বজ্রাল চরিত গ্রন্থে কার্য্যদিগকে পুনঃ পুনঃ ব্রাত্য-ক্ষত্রিয় বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন” ।

আমরা কোন বচন বা পত্ৰাংশের সম্পূর্ণ বাক্যটী স্বচক্ষে না দেখিয়া উহা প্রমাণস্বরূপ গ্রহণ করিতে অসম্মত । উহা বর্তমান যুগের ব্রাহ্মণ বা অশ্রু যে কোন জাতীয় লেখকের হাত দিয়া আসুক না কেন আমরা ভুক্তভোগী বলিয়া কাহাকেও বিশ্বাস করিতে প্রস্তুত নহি । যাহারা কার্য্যমাত্রকে ক্ষত্রশোণিতবাহী বলিতে পারেন, তাহারা এলা নম্বরের মিথ্যাবাদী । গোপতি ভট্ট, কে ? তাহা আমরা জানি না । ধরিয়া লও তিনি উক্ত মিথ্যাবাদীদিগের অন্ততর দায়াদ । যাহারা

বজ্রাল যেমন করে তাহার তাহা হয়,

কাটিয়া— কার্য্যপুত্র বজ্রাল যা করে তা হয় ।

করিতে পারে, যাহারা “ভৃগুনন্দী কার্য্য প্রধান” কাটিয়া মন্ত্রীর প্রধান করিতে করিতে পারে—যাহারা—

চন্দ্রদ্বীপস্থ ভূপালো দেববংশ সমুদ্ভবঃ

কাটিয়া— চন্দ্রদ্বীপস্থ ভূপালো সেনবংশ সমুদ্ভবঃ

করিয়া থাকে ও করিতে পারে, আমরা তাহাদের দেশের কোন লোককে বিশ্বাস করিতে অপারগ । ভারতী মহাশয়কে চিনি, শ্রদ্ধাও করি, কিন্তু তিনি যখন নিজের উহা স্বচক্ষে দেখেন নাই । তখন উহা অবিশ্বাস্ত । অথবা উহা সত্য হইলেও মূর্খ লোকের লেখনী লীলাএব ? “শ্রীবজ্রাধীশ্বর বজ্রাল করণঃ ইহা দ্বারা বজ্রালসেন করণ কার্য্য, এরূপ বিনিগমনা হয় না । তাহা হইলে

“বঙ্গাধীশ্বর বল্লালঃ করণঃ” এই রূপ উদ্দেশ্য বিধেয়তাবাপন্ন অসমস্তপদ থাকিত । আমরা কোন প্রমাণের এক দেশ দর্শন করিয়া কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারি না । বিশেষ যাহারা অশ্বষ্ঠ বলিয়া কীর্তিত হইয়াছেন, তাঁহারা করণ বলিয়া কীর্তিত হইতে পারেন না । অশ্বষ্ঠ ব্রাহ্মণ বৈষ্ণাপ্রভব, পক্ষান্তরে করণ বৈষ্ণুশূদ্রাপ্রসূত । মনুজ ব্রাত্য করণ স্বতন্ত্র বস্তু, এবং সে জাতি ও অস্পৃশ্য অন্ত্যজ ঝালমাল নটগণ পরস্পর অভিন্ন । কায়স্থগণ শূদ্র হইলেও অনাচরণীয় নহে । তাহা হইলে ব্রাহ্মণেরা উহাদিগকে ভৃত্য করিয়া আনিতেন না । আমরাও প্রত্যেক বাড়ীতে কায়স্থ ভাণ্ডারী, কায়স্থ খানসামা রাখিয়া তাহাদের জল খাইতাম না । শ্রীমৎ গোপতি ভট্ট কে, তাঁহার বল্লাল চরিত কি রূপ পদার্থ, তাহা আমরা অবগত নহি । তবে উহা যদি প্রকৃত কথা হয়, তাহা হইলে আমরা মনে করিব বাঙ্গলা ও উত্তর পশ্চিমাঞ্চলের প্রবঞ্চকেরা বর্ষরদিগকে ক্ষত্রিয়ত্বের মিথ্যাপাতি দিয়া বেরূপ ঠকাইয়াছে, গোপতিভট্টও এরূপ বর্ষর ঠকাইয়াছে নাত্র । ফলতঃ উহা কোন প্রকৃত ঐতিহাসিক তত্ত্ব নহে ।

ভারতীমহাশয়ের ৫ম প্রমাণ এই যে বল্লালের চারিটা পত্নী ছিল, তন্মধ্যে ২টা কায়স্থ কন্যা, ২টা সাধারণ ভোগ্যাঙ্গী । আমরা ভারতীমহাশয়ের নিকট এরূপ সংবাদ প্রাপ্তির আশা কখনই করি নাই, তাঁহাকে শ্রদ্ধা করি, কিন্তু তিনি নিজেই যখন তাঁহার সে শ্রদ্ধা ও সম্মান রক্ষা করিয়া চলিতে জানেন না তখন আমরা নাচার । “আমি এই কথাটা বলিলে লোকে বিশ্বাস করিবে না, হয় ত কেহ কেহ ইহা মিথ্যা ভাবিয়া আমার অগোরব করিতেও পারে” এ ভবিষ্য দর্শন তাঁহার আদবেই নাই । ভারতী মহাশয় ক্তি বল্লালের সেই কায়স্থ ঋগুরদিগের নাম, ধাম ও বাড়ীর নম্বর বলিয়া দিতে পারেন ?

ত্রয়োমণ্ডলদাশস্ত পুত্র উদ্ধরণোগ্রজঃ ।

বল্লালসেনভূপতে স্তনস্নাগর্ভ সম্ভবঃ ॥ ৩১৯পৃ চন্দ্রপ্রভা ।

র্তমান সময়ের আড়াই শত বৎসর পূর্বে বঙ্গের অদ্বিতীয় টীকাকার মহামহোদ্যায় বৈভব ভরত মল্লিক আপন চন্দ্রপ্রভায় এই কথা বলিয়া গিয়াছেন । হাগলকুড়িয়া নিবাসী স্বর্গত জগদীশ নাথ রায় ডিঃ স্ন পুলিশ উক্ত উদ্ধরণ শের অনন্তর বংশ । উঁহারা পঞ্চদশ । উদ্ধরণ দাশ রাজা বল্লাল সেনের পিতৃ । ভারতী মহাশয় পারিবেন এরূপ কোন প্রমাণ প্রদর্শন করিতে ?

ভারতী মহাশয় যতগুলি প্রমাণের অবতারণা করিয়াছেন, উহার সকলগুলিই এইরূপ অনিদান ও অনুলক। ফলতঃ যিনি ঈশ্বরসেনকে আদিশূরের পুত্র ও বল্লালকে পৌত্র বলিয়া লিখিতে পারেন, তাঁহার মস্তিষ্কের বিকার সম্বন্ধে লোকের সন্দেহ হইলে ভারতী মহাশয় তাঁহাকে দোষ দিতে পারেন না। ভারতী মহাশয় অপেক্ষাও ধন্বাদার্ব তাঁহারা, যাহারা এ হেন প্রবন্ধ নব প্রভাষ স্থান দান করিয়াছেন। বোধ হয় সম্পাদকের অগোচরে কোন নাবালক ইহা গ্রহণ করিয়াছিলেন।

Ballal family also came from the Deccan. ভারতী মহাশয় বলেন যে ইহার অর্থ এই যে, বল্লাল বঙ্গের আদিম বাসেন্দা, কিন্তু তিনি দেকান হইতে দুইটা উপপত্নী আনয়ন করেন। ভারতী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা পাতালে নইরা গিয়াছে। তিনি আশ্চর্যবিস্মৃত। (১৩১০ সন ভাদ্রমাস নবপ্রভা ২৬৮পৃষ্ঠা দেখ)। “বল্লালসেনের চারিটা সহধর্মিণী ছিল, ইহাদের দুইটা কায়স্থ। ইহারা ই বল্লালের ধর্মশাস্ত্রমতে বিবাহিতা পত্নী। চতুর্থী স্ত্রী আতি নীচজাতীয়া ছিল তাহার বিবরণ পরে লিখিব, এটা রাজার উপপত্নী। তৃতীয়া স্ত্রীও উপপত্নী, এই রমণী বাঙ্গালিনী ছিল না, এ দক্ষিণাবর্ত (সম্ভবতঃ দ্রাবীড়) হইতে রাজার পরিতুষ্টির জন্ত আনীত হইয়াছিল। পণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী লিখিয়াছেন Ballal family also came from the Deccan. এই স্থানে Family শব্দে শাস্ত্রী মহাশয় যদি বংশ বা সহধর্মিণী অর্থ করেন, তাহা হইলে তিনি ভ্রমে পতিত হইয়াছেন। দ্রাবীড় দেশ হইতে রাজবংশ আসিয়া বাঙ্গলায় এতটা প্রভুত্ব বিস্তার করিয়াছিল, ইহা বাঙ্গলার ইতিহাসের বিরোধী, শাস্ত্রী মহাশয় বোধ হয় ভ্রমবশতঃ উপপত্নীকে Family (স্ত্রী) বলিয়া এরূপ লিখিয়াছেন। শূর বা সেন বংশ বঙ্গদেশীয়, ইহারা বিদেশীয় নহেন। কায়স্থজাতীয়া কথার সহিত বিবাহ হওয়ায় বল্লালকে কায়স্থ বলা অগ্রাঘ্য হইবে কেন?”

বল্লাল কায়স্থ কল্পা বিবাহ করিয়াছিলেন ইহা মনগড়া মিথ্যা কথা, ইহা কোনও প্রকৃত ঐতিহ্য তত্ত্ব নহে। বোধ হয় ভারতী মহাশয় কোনও মূর্খের নিকট হইতে ইহা শুনিয়া থাকিবেন। Family শব্দ উপপত্নী অর্থ-বাচী, ইহা ভারতী মহাশয়ের মতন বিজ্ঞাদিগ্গজের পক্ষেই বলা শোভা পায়। তাঁহার বিচার দোড় এরূপ লাগামশূন্য না হইলে, “কায়স্থ” ও

“চতুর্থা” এরূপ পদ ব্যবহার করিবেন কেন ? .বাঙ্গালার কোন্ ইতিহাসে লিখে যে বল্লালসেন কায়স্থীপরিণায়ী ও দ্রাবিড় হইতে উপপন্নী সমাহারী ? এবং তাঁহার বঙ্গদেশের আদিমনিবাসী ?

ভারতী মহাশয়ের যষ্ঠ প্রমাণে ইহাই আছে যে বুদ্ধিমন্ত খাঁ, কালিদাস নন্দী, প্রতাপাদিত্য, চণ্ডীপাধিপতি, নারায়ণ দত্ত, ভৃগুনন্দী ও ককট নাগ প্রভৃতি কায়স্থ রাজা। “আদিশূরের কিঞ্চিৎ পূর্বে বা অধিক পূর্বে এবং তাহার কিঞ্চিৎ পরে বা অধিক পরে সমুদায় রাজবংশ কায়স্থ।” স্মৃতরাং বল্লালসেন কায়স্থ বলা গ্রন্থসঙ্গত বলিয়া বিবেচনা করি। বল্লালসেন বৈষ্ণব হইলে, তাঁহার গ্রন্থ দান্তিক নরপতি নিজ বংশকে অকুলীন করিতেন না।”

ইহা অতি সুন্দর কাথামালিক যুক্তি। আদিশূরের আদিঅন্ত রাজারা কায়স্থ ইহা মিথ্যাকথা। সত্য হইলেও ঐ কারণে আদিশূর বল্লালসেনকে কায়স্থ ভাবা অবিচার। এক জাতির পর আর এক জাতি রাজত্ব করার পর সেই জাতি বা অগ্র জাতিও রাজত্ব করিতে পারে ও করিয়া থাকে।

দ্রাবিড় হইতে রাজবংশ আসিয়া বাঙ্গলায় এতটা প্রভাব বিস্তার করিতে পারে না, ইহাও প্রকৃত কথা নহে, পারস্ত ও আফগানিস্থান এবং ইংলও হইতে কি মুসলমান ও ইংরাজ আসিয়া ভারতবর্ষ গিয়া ফেলেন নাই ? কান্তকুজ হইতে পাঁচজন ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র আসিয়া আজি বঙ্গদেশে কি প্রকারে এত প্রভাব বিস্তার করিতে সমর্থ হইল ? প্রতাপ ও বুদ্ধিমন্ত খাঁ কি ঐ ভৃত্যদিগেরই কাচাবাচা নহেন ? বুদ্ধিমন্ত খাঁ ওরফে গোপীনাথ বসু নবাব হুসেন সাহার অমাত্য ছিলেন, জমিদার ছিলেন, পরন্তু রাজা নহে। কচুরায়, প্রতাপাদিত্য প্রভৃতি সুন্দরবনের জমি পাইয়া আঙ্গুল ফুলিয়া কলাগাছ। বুদ্ধিমন্ত ও প্রতাপ কান্তকুজাগত পঞ্চ ব্রাহ্মণের ভৃত্যদিগের অনন্তরপুরুষ। রাজপুত্র নন। প্রতাপ তিতুমীরের মতন অবোধ ছিলেন, উলির পালক উঠিয়াছিল, মানসিংহ তাঁহাকে লোহপিজরে বদ্ধ করিয়া সে পালক ছিঁড়িয়া দেন, ডেনা ভাঙ্গিয়া ফেলেন। অবশ্য মিথ্যা ও জাল ধুবানন্দী কায়স্থ কারিকার গ্রন্থকার মিথ্যা বর্ণনা দ্বারা প্রতাপের প্রতাপ বিঘোষণা করিয়াছেন ও স্বার্থপর মেয়ে মর্দেরা এখন প্রতাপকে লইয়া ঢলাঢলি করিতেছেন। ফলতঃ প্রতাপ না প্রতাপসিংহ না তিনি শিবজীর মতন মহাযশাঃ যোদ্ধা পুরুষ ছিলেন। খুড়া, জেঠা, ভাই

ভগিনীকে নিরস্ত্র অবস্থায় স্বহস্তে ব্যাপাদিত করিয়া প্রতাপ সুন্দরবনের ভল্লুকায়ণ্যে আপনাকে রাজা বলিয়া প্রত্যাশিত করেন। কায়স্থ ভ্রাতৃগণের মর্যাদা জ্ঞান থাকিলে তাঁহারা প্রতাপের মতন লোকের নাম লইয়া গৰ্ব্ব করিতেন না। চন্দ্রদ্বীপের রাজারাও রাজপুত্র নহেন। চন্দ্রশেখর চক্রবর্তীর ভৃত্য দম্ভজমর্দন দে উক্ত রাজবংশের নিদান ও বীজী। জলাভূমি হাসিল করিয়া সম্পত্তিশালী। ইহাদিগকে প্রকৃত রাজা বলিয়া দাবি করা বাতুলতা মাত্র। নবাবী আমলে ও ইংরাজ আমলের প্রথমে কতকগুলি লোক দেশ অরাজক পাইয়া প্রজার সর্বস্ব লুণ্ঠন করে। গঙ্গা-গোবিন্দ সিংহ ও সৌভাগ্য রায় প্রভৃতি এই শ্রেণীর লোক ছিলেন। ইহাদের কেহই না রাজনন্দন, না ছত্রধারী রাজা। এক পুরুষেই জয়, এক পুরুষেই ক্ষয়।

কালিদাস নন্দী বৈষ্ঠ ছিলেন, ভৃগু নন্দীও বৈষ্ঠ ছিলেন। ভৃগুনন্দী বল্লাল-সরকারে হেডক্লার্ক বা প্রধান কায়স্থ ছিলেন। বারেন্দ্র কায়স্থগণ এই ভৃগুনন্দীর সন্তান। শেরপুরের বৈষ্ঠ জমিদারগণও ভৃগুনন্দীর ধারা। এই উভয় ভৃগু এক কি ভিন্ন তাহা জানি না। বাহা হউক কালিদাসনন্দী, ভৃগুনন্দী ও কর্কটনাগ প্রভৃতি রাজা ছিলেন, ইহা ইতিহাস জানে না। চাঁদরায়, কেদার রায় দেব-বংশীয় ছিলেন। আইন আকবরী মুখ্যতাবশতঃ উহাদিগকে কায়স্থ বলিয়া গিয়াছেন। যে বর্করতা বল্লাল ও পালগণের কায়স্থত্ব খ্যাপন করে, সেই বর্করতাই ভূইয়াদিগের কায়স্থত্বের প্রতিপাদয়িত্রী। ইহারা কায়স্থ ছিলেন, অতএব আদির্শুরাদি সেনরাজগণও কায়স্থ, ইহা অতি বিস্ময়কর মীমাংসা। বল্লালের কোলীন্ত সকল বৈষ্ঠে গ্রহণ করেন নাই। বৈদিক ব্রাহ্মণ ও প্রকৃত কায়স্থ-গণও নহে। তাঁহার কোলীন্ত এক পাইয়াছে শূদ্র ভৃত্যেরা, আর পাইয়াছিল, চাটুকার বৈষ্ঠগণ। কিন্তু বৈদ্যের কোলীন্তের একটু বিশেষত্ব দেখিয়াও বোধ হয় বল্লাল জাতিতে বৈষ্ঠই ছিলেন। তাই স্বজাতির পক্ষপাত করিয়া গিয়াছেন। বল্লাল নিজজাতির প্রতি পক্ষপাত করিতেই বৈষ্ঠের কোলীন্ত উঠাপড়া হইয়াছে।

উঠাপড়া বৈষ্ঠের কুল।

যদি থাকে আদি মূল॥

ব্রাহ্মণ, কায়স্থ বা অন্য কোন জাতির কোলীন্ত এরূপ অধিকার প্রাপ্ত নহে।

বল্লাল কোলীন্তের প্রবর্তক নহেন। বৈষ্ণবগণ তৎপূর্ব হইতেই কুলীন ছিলেন। ঠাহারা এদেশে নূতন আসিয়াছিলেন, বল্লাল তাঁহাদের মধ্যেই কোলীন্তের ব্যবস্থাপন করেন। বল্লাল শুদ্ধ মেলবন্ধনের জায় একটা ব্যবস্থা প্রণয়ন করেন মাত্র। বৈষ্ণব বড় কুলীন ধ্বংস ও মৌদ্গল্যকে বল্লালই বহু সম্মানিত করিয়া সেনভূমি হইতে বঙ্গে আনয়ন করেন। হুহীর অত্যাঙ্কল মহাকুল বল্লাল প্রাপ্ত নহে, শুষ্ঠের মহাকুলও বল্লালের নিকট হইতে অনাগত। ধ্বংস ও মৌদ্গল্যও বল্লালের কোলীন্ত পাইয়া কুলীন হয়েন নাই, তাঁহারা বল্লালের ব্যবস্থা মানাতেই বল্লাল তাঁহাদিগকে আনয়ন করেন। তখন, বৈষ্ণবসমাজ এত প্রতাপশালী ছিলেন যে তাঁহারা বল্লালকেই জয় করিতেন। বল্লাল উচ্ছৃঙ্খল ছিলেন, তাঁহার বাড়ীতে আহার করিয়া বহু বৈষ্ণব কোলীন্ত বিনষ্ট হয়। ভারতী মহাশয় একটু জানিয়া শুনিয়া প্রবন্ধ লিখিলেই ভাল হইত।

ভারতী মহাশয়ের ৭ম প্রমাণ এই—“ত্রিপুরা চট্টগ্রাম প্রভৃতি স্থানে শূরবংশ, খুব প্রাচীন রাজবংশ, এই বংশের স্থানীয় ভাব (Indigenous) দেখিয়া ইহাদিগকে বিদেশীয় বলা যায় না। এই শূর জাতীয় লোকেরা খুব সম্মানিত কায়স্থ। এখানে বৈষ্ণবজাতীয় লোকেরা কায়স্থাপেক্ষা সহস্র-গুণে নিকৃষ্ট।”

ভারতী মহাশয় বোধ হয় “সত্যের সেবা করিব না” এই সংকল্প করিয়া কলমের মুখে কালি দিয়াছিলেন। কায়স্থ অপেক্ষা বৈষ্ণব নিকৃষ্ট, কিছু ধনে পরজ্ঞ আভিজাত্য ও বিদ্যা, বুদ্ধি, জ্ঞান সভ্যতা, ভব্যতা ও ভদ্রতাতে নহে। ত্রিপুরা ও চট্টগ্রামের শূরোপাধিক কায়স্থগণ মধ্যে কেহ রাজা ছিলেন কি না তাহা আমরা জানি না। ভারতী মহাশয়ও তাহার কোন প্রমাণ না দেওয়াতে আমরা উহা অবিস্বাস করিলাম। আমরা প্রমাণের দাস। এ শূর উপাধির কায়স্থগণ সম্ভবতঃ মাহিষ্য কুল হইতে সমাগত। সুতরাং তাঁহারা বিশুদ্ধ আর্য্যসন্তান, তবে অতিদীর্ঘ শূদ্র। কিন্তু তাঁহারা ভূত্যসন্তানগণ হইতে সর্ব্বাংশে উচ্চতর। শূর, পাল, পালিত, কর, সিংহ, সেন, দাশ, নন্দী, সোম চন্দ্র ও দেব, দত্ত কায়স্থগণের হ্রদৃষ্ট, তাই তাঁহারা ভূত্যসন্তান ঘোষ বস্ত্রদিগের দ্বারা আজি বাহিত। শূরোপাধির কায়স্থেরা ত্রিপুরা ও চট্টগ্রামে সম্মানভাজন হইতে পারেন, ময়মনসিংহেও দত্ত ও নন্দী কায়স্থকুল শ্রেষ্ঠতম, ঘোষ বস্ত্র গুহ

মিত্র নিকৃষ্টতম । কিন্তু তাঁহা বলিয়া জিপুরা ও চট্টগ্রামের বৈষ্ণৱা যে শূন্য-
দিগের অপেক্ষা সহস্রগুণে নিকৃষ্ট, আমরা এ কথাও মিথ্যা বলিয়া ঠাহরাইয়া
লইলাম । এখনও পূর্বের ভাষ্য ঐ সকল দেশে কায়স্থবৈষ্ণৱ ক্রিয়া হয় ও যে
কোন কায়স্থের নিকট যে কোন ঐ সকল দেশীয় বৈষ্ণৱ কুলীন বলিয়া গণনীয় ।
ভারতী মহাশয় অনেক কথাই না জানিয়া লিখিয়াছেন । ভারতী মহাশয়
সম্প্রদায়ের শেষে লিখিয়াছেন—“এখানে বৈষ্ণৱজাতির লোকেরা কায়স্থাপেক্ষা
সহস্রগুণে নিকৃষ্ট” । ২৭০ পৃষ্ঠায় শীর্ষদেশে লিখিয়াছেন—“বল্লালের সময়ে
বৈষ্ণৱা অতীব হীনাবস্থায় পতিত ছিল, ইহারা অতি জঘন্য বৃত্তি দ্বারা পূর্ব-
বঙ্গে দিনপাত করিত ।”

বলা বাহুল্য ভারতীমহাশয়ের এই মিথ্যাকথার সমর্থন তাঁহার সজাতীয়
কায়স্থগণও করিবেন না । বল্লালের বাড়ী বিক্রমপুর পূর্ববঙ্গে ছিল, তজ্জগৎ
পূর্ববঙ্গেই বৈষ্ণৱজাতির প্রভাব ও প্রতিপত্তি অতুল । বল্লাল ও লক্ষ্মণের
বিবাদে বঙ্গের বৈষ্ণৱদিগের মধ্যে বহুতর আচার ভ্রংশ ঘটিয়াছে, কিন্তু প্রভাব
প্রতিপত্তির গৌরব বিলুপ্ত হয় নাই । যে চট্টলাদি দেশে নানা ব্যভিচার বর্জ-
মান, তথায়ও বৈষ্ণৱগণ কায়স্থের নিকট কুলীন বলিয়া চিরমান্ত । এবং ঐ
সকল দেশের বৈষ্ণৱ মধ্যও মাননীয় যাত্রামোহন সেন, মাননীয় শরচ্চন্দ্র
দাশ, সি, আই, ই, মহাকবি শ্রীযুক্ত নবীনচন্দ্র সেন ও স্বর্গত একসট্রা এসি-
ষ্ট্যান্ট কমিশনার উমাকান্ত সেন বাহাদুর প্রভৃতি বহু পদস্থ লোক আছেন ও
ছিলেন, ষাঁহাদিগের গৌরব অক্ষুণ্ণ । আমরা শুঁড়ি সোণার বেনের ধনের কথা
বলি না, আভিজাত্য গৌরব ও অহীনকর্ম্মের কথা বলি । এক ভাই হাইকোর্টের
জজ, আর এক ভাই বোবাজারে কমলা লেবু ফ্রি করে, এক ভাই মাজিষ্ট্রেট, আর
এক ভাই নৌকার মাঝী, খানশামা মুদী, দোকানদার বা লাঙ্গলা, ইহা বৈষ্ণৱ
জাতিতে নাই । শ্রীহট্ট চট্টলাদি দেশের বৈষ্ণৱগণও সম্পূর্ণরূপে অহীনকর্ম্মী
ও সংস্কৃতির পঠনপাঠনে অধিকারী ও সুদক্ষ । পূর্ববঙ্গ অর্থাৎ ঢাকা প্রভৃতি
স্থানের বৈষ্ণৱা জঘন্য বৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিত, ইহা যে বলিতে পারে
তাঁহার মতন অসত্যভাষী লোক ভবচ্ছন্দ । ভারতী মহাশয় বিকৃত মস্তিষ্ক
লইয়া লেখনী সঞ্চালন করিয়াছেন । কলিকাতায় যত মহোচ্চ পদস্থ কবিরাজ
আছেন, তাঁহারা এক প্রকার সকলেই সেই বল্লালের দেশ বিক্রমপুরবাসী ।

কোন স্থানের বৈষ্ণব হীনকর্মা নহেন। পক্ষান্তরে কায়স্থ জাতিতেই উহার উদ/হরণ ভূরি ভূরি। বাহারা কাল হীনভূত্যের কার্য্য করিয়া কৃতার্থ-
শ্রম্য হইয়াছে, তাহাদিগের সম্মানসম্মতিগণ মুসলমান ও ইংরেজের
আমলে অসহুপায়ে অথবা সহুপায়ে অর্থোপার্জন করিয়া ধনী হইয়া থাকিবে
ক্ষিত্র অহীনকর্মা ও দ্বিজ হইতে পারে নাই। তাহার জলন্ত জয়বৈজয়ন্তী
সংস্কৃত কলেজে অপ্রবেশ ও সংস্কৃতির অধর্মনপাঠনা। এখনও স্বাক্ষণ, বৈষ্ণব ও
কায়স্থের বাড়ীতে ভারতীমহাশয়ের জাতিবান্ধবেরা (সাক্ষাৎ বা পরম্পরা
সম্বন্ধে) খানসামা বৃত্তিতে বিরাজমান। কে জানে যে আরও কৃতবর্ষ এই ভাবে
যাইবে? ভারতী মহাশয় কি একটা বৈষ্ণব সম্মানকেও তাঁহার জাতি আকনার
কল্যাণদন্তের আয় হাল বাহিতে বা খানসামাগিরি করিতে দেখিয়াছেন?
বৈষ্ণবেরা যে জঘন্য বৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিত, ভারতী মহাশয় ইহার
প্রমাণ না দিলে কি লোকে তাঁহাকে মিথ্যাবাদী ঠাহরিবে নহে?। লোকের
ধৃষ্টতার একটা লাগাম ও শৃঙ্গপুচ্ছ থাকে, ভারতী মহাশয়ের তাহাও নাই।

“আদিশুর ত্রিপুরা ও মণিপুরের মধ্যবর্তী কোন স্থানে জন্মগ্রহণ করিয়া-
ছিলেন। সুবর্ণ গ্রামে বল্লালসেনের জন্ম হইয়াছিল”। যেন ঠিক সত্য কথা।
যেন কোন মূলের অনুবাদ অথবা যেন প্রত্যক্ষ দৃষ্ট কোন টাটকা বর্ণনা। পুরাতত্ত্ব
ও পুরাতন ইতিহাস লিখিতে গেলে মানুষ পূর্ব পূর্ব গ্রন্থ বা কিংবদন্তী কিংবা
কুলপঞ্জিকা প্রভৃতির সাহায্য গ্রহণ করিয়া থাকে, ভারতীমহাশয়ও প্রথমেই সেই
কথা বলিয়া গোরচন্দ্রিকা করিয়া লইয়াছেন, কিন্তু কার্য্যতঃ কোন প্রমাণই দেন নাই।

“বল্লালসেন নিজে তাঁহার জীবনচরিত লিখিয়া যান নাই। সুতরাং
তাঁহার সমসাময়িক এবং তাঁহার পরবর্তী লোকদিগের গ্রন্থ রচনাবলী, শ্লোক
সংগ্রহ (Anthology) জনসাধারণ মধ্যে প্রচলিত প্রাচীন কিংবদন্তী এবং
ঐত্বতান্ত্রিকদিগের আবিস্কৃত অনুশাসন পত্র প্রস্তর ফলক প্রভৃতিকে প্রমাণ
রূপে গ্রহণ করিতে আমরা বাধ্য। বল্লালের জীবৎকালে এবং তাঁহার
মৃত্যুর পরে যে সকল পণ্ডিত তাঁহার সংক্ষিপ্ত বা বিস্তৃত জীবনকাহিনী লিখিয়া
গিয়াছেন, তাহা এই পণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী কর্তৃক প্রকাশিত “শ্রীমৎ আনন্দ
ভট্ট রচিত বল্লাল চরিত”। “শ্রীমৎ গোপাল ভট্ট বিরচিত বল্লাল চরিতম্”।
ইত্যাদি।—৫২ পৃষ্ঠা। কিন্তু ভারতী মহাশয় কি উহার কোন গ্রন্থেরও কোন

কথা গ্রহণ করিয়াছেন ? ঐ সকল গ্রন্থ মিথ্যা ও জাল, তথাপি উহাতে ও কিংবদন্তীসমূহে বল্লালপ্রভৃতি কি জাতিতে “বৈষ্ণব” বলিয়াই কথিত হয়ে

The universal helief in Bengal is, that the Senas were medical caste, and families of Vaidya are not wanting present day who trace their lineage from Ballalsen.

Indo Ariyan Vo II Page 263.

ভারতী মহাশয় এ কিংবদন্তীর খণ্ডন জন্যও কোন কথা অবতারণা নাই। যোগীদিগের গোপাল ভট্ট ও গোপাল আনন্দী ভট্টের উক্ত বল্লাল বল্লালসেন যে বৈষ্ণব বলিয়া বিশেষিত, ভারতী মহাশয় সে কথা মুখেও নাই, উহার খণ্ডনও করেন নাই। শাক্তীর আনন্দ ভট্ট বল্লাল চরিতে বল্লাল পাণ্ডুনন্দনবংশীয়, সূতরাং ক্ষত্রিয় বলিয়া উল্লিখিত, ভারতী মহাশয় তা কোন কথা দাঁতে ঠেকান নাই। সূতরাং ভারতী মহাশয় যে গুলিকে মুং প্রমাণ বলিয়া নির্দেশ করিলেন, কার্যকালে কেন সে গুলিকে দূরে পি করিয়া শুদ্ধ ঈশ্বরচারের আশ্রয় গ্রহণ করা লইল ? জানেন কোন ঐতিহ্য যে আদিশূরের জন্ম পাণ্ডুবর্জিত ত্রিপুরা বা মণিপুরের জঙ্গলে ও বল্লাল জন্ম সুবর্ণ গ্রামে হইয়াছিল ? ভারতী মহাশয় যেন উভয়ের প্রসব উপস্থিত ছিলেন !!! অত্যাঁজ বলা হইয়াছে (২৭১ পৃষ্ঠা ভাঙ্গমাস) ।

“রাজা তাঁহার কায়স্থ মন্ত্রী শিরশ্ছেদের আদেশ দেন।” আমরা ক ভ্রাতৃগণের মুখেই শুনি ব্যাসসিংহ করাত দ্বারা ব্যাপাদিত হয়েন। কিন্তু এ একজন কায়স্থ অর্থাৎ মুছরি ভিন্ন যে মন্ত্রী ছিলেন, ইহার প্রমাণ শরাদন্দু বা ভারতী মহাশয় দেন নাই কেন ? মন্ত্রীর কাজ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈষ্ণব করণীয়। সূতরাং তজ্জাত মূর্খাবসিক্ত, অশ্রু ও মাহিম্যগণও উহাতে অকারী। পক্ষান্তরে উত্তর রাঢ়ী কায়স্থ ব্যাসসিংহ করণ কায়স্থ। কেন উত্তর রাঢ়ীগণ আপনাদিগকে করণ কায়স্থ (বৈষ্ণবশূদ্রাজ) বলিয়া থাকেন ।

বিপ্রপঞ্চ করণপঞ্চ ভূতাপঞ্চ জন ।

ত্রিপঞ্চোতে আগমন আদিশূর ভবন ॥

সূতরাং শূদ্রমাতৃক করণ জন্ম শূদ্র বলিয়া সে কি প্রকারে হিন্দু রাজার আমে মন্ত্রী হইতে পারিয়াছিল ? ফলতঃ ইহা সম্পূর্ণ মিথ্যা কথা ও অপ্ৰকৃত সংবাদ।

“কায়স্থদিগের দত্ত উপাধিধারীদিগকে তিনি (বাল্লল) প্রথমে কুলীন মধ্যে না করিয়াছিলেন, কিন্তু ডোম কন্ডার সংসর্গের বিরুদ্ধে দস্তেয়া ঘোরতর ন্দোলন করায় বাল্ললসেন ইহাদের কোলীন্ড রহিত করিয়া ইহাদিগকে লিক মধ্যে গণনা করিলেন” । ২৭৩ পৃষ্ঠা ।

ইহাও অপ্রকৃত কথা । কেন না কাশুকুজ হইতে যে পাঁচজন শূদ্র ভৃত্য দাসিয়াছিল, তাহার ৪ জন বাল্ললের নির্বিবেকতায় কোলীন্ড প্রাপ্ত হইয়া কায়স্থ দ্বাতিতে প্রবেশ লাভ করে । মৌদগল্যগোত্রজ দত্ত ও ভৃত্য পুরুষোত্তমের সন্তানগণ কোলীন্ড পায় নাই । না পাওয়ার কারণ যে বাল্লল সহ বিরোধ সে স্মসংবাদ আমরা এই প্রথম শুনিলাম । ভরদ্বাজগোত্র, পরাশর গোত্র ও কাশ্যপ প্রভৃতি গোত্রের দত্তগণ কাশুকুজাগত পুরুষোত্তমের গণনায় থাকিতে পারেন না । পুরুষোত্তমী দত্তগণ শূদ্র ও ভৃত্যসন্তান । পক্ষান্তরে ভরদ্বাজ ও কাশ্যপ প্রভৃতি গোত্রজ দত্তগণ ও যে সকল মৌদগল্য গোত্রের দত্ত পুরুষোত্তমী নহেন, তাঁহারা হয় বৈজ্ঞজাতি হইতে সমাগত, না হয় আশুরি সদগোপ প্রভৃতি হইতে সমাগত, ভারতী মহাশয় যাহা ইচ্ছা তাহাই লিখিয়া গিয়াছেন, লাগামটাকে একবারও সংঘত করেন নাই । দত্তগণ কোলীন্ড পাইয়া পরে ডোমকন্ডার পার্শ্বার্শে অভক্ষণজন্ত তাহা হারান ইহা সম্পূর্ণ মিথ্যা কাহিনী যাহা হউক ভারতী মহাশয় জানেন যে বাল্লল যে বৈজ্ঞ তাহাতে সন্দেহই নাই, গাই তাঁহাকে জারজপ্রভৃতি: নানাভাষায় গালি দিয়া আশ মিটাইয়া লইয়াছেন ।

“স্পষ্ট কথায় বলিতে হইলে রাজা বাল্লল সেন বাঙ্গালার ইতিহাসে এক রূপনৈয় কলঙ্ককালিমার জীবন্ত মূর্তি” । ২৭৪ পৃষ্ঠা .

বাল্লল যতই মন্দ হউন তিনি কায়স্থকে অবহেলা করিয়া শূদ্র শূদ্র নীচ দ্ব্যক্কে যে ভদ্র লোক, কায়স্থ ও কুলীন বানাইয়াছিলেন, ইহা স্বরণ করিয়া ভারতী মহাশয়ের ব্যাখ্যীভূত সজাতিগণের প্রকৃত উপকারী বাল্লল ও তাঁহার দ্বাতিটাকে আজ এরূপ আক্রমণ করা উচিত নহে । “কৃতঘ্নে নাস্তি নিকৃতিঃ ॥”

যবনিকাপাত ।

গ্রন্থের মুদ্রা-কার্য-শেষ হইয়াছে, এমন সময়ে কায়স্থ পত্রিকার ৩য় বর্ষের প্রথম সংখ্যায় “কায়স্থের বঙ্গাগমনকাল” ও “বঙ্গে কায়স্থ” এই দুইটী প্রবন্ধ নয়নগোচর হইল। ইহার প্রথম প্রবন্ধটী শ্রদ্ধেয় কৃষ্ণচরণ মজুমদার মহাশয় কর্তৃক প্রণীত। কৃষ্ণবাবু চাকুরের প্রচারয়িতা। উহাতে তাঁহার সত্যনিষ্ঠা ও গ্রাম পরায়ণতার বহু নিদর্শন সন্দর্শনে আমরা বড়ই প্রীতি অনুভব করিয়াছিলাম। কিন্তু ছুঃখের বিষয় এই যে তিনি ইতি মধ্যেই আত্মবিস্মৃতি হইয়া পালে মিশিয়া গিয়াছেন। তিনি চাকুরেও ছাপাইয়াছেন—

যবে আদিশূর রাজা মহা যজ্ঞ কৈলা ।

পঞ্চ ব্রাহ্মণ সনে পঞ্চ কায়স্থ আইলা ॥

প্রস্তুত প্রবন্ধেও ছাপাইয়াছেন যে “আদিশূর নৃপতির মহাযজ্ঞ সময়ে পঞ্চ বিপ্রেস সহিত কায়স্থপঞ্চকের আগমন হয়”। ৩২ পৃষ্ঠা।

কিন্তু আমরা বেশ জানি যে এই পাঠ এরূপ ছিল না। মজুমদার মহাশয় পাঠ পরিবর্তন করিয়াছেন, আমরা তাহা জানি না। কিন্তু কেহ যে ইচ্ছা-পূর্ব্বকই এরূপ করিয়াছেন ইহা ঞ্জবই। মজুমদার মহাশয় ১৮১৩ শকাব্দে অর্থাৎ ১৯৯১ খৃষ্টাব্দে চাকুর মুদ্রিত করেন। কিন্তু ইহার ৫৬ বৎসর পূর্বে অর্থাৎ ১৮৮৬ খৃষ্টাব্দে ৮ মহিমচন্দ্র শর্ম্ম মজুমদার বিএল মহাশয় যে, “গোড়ে ব্রাহ্মণ” গ্রন্থ প্রচারিত করেন, তাহাতে তিনি লিখিয়াছেন।

যবে আদিশূর রাজা মহাযজ্ঞ কৈলা ।

পঞ্চ ব্রাহ্মণের সঙ্গে পঞ্চ শূদ্র আইলা ॥ গোড়ে ব্রাহ্ম ২৪২ পৃষ্ঠা

অপিচ কৃষ্ণ বাবুর চাকুরের ২০ পৃষ্ঠাতেও রহিয়াছে ঘোষ বসুয়া শূদ্র।—

শূদ্রকে দিলা কুল, কায়স্থ নিন্দিত ।

সুতরাং ঘোষ বসুদি কুলীনগণ যে কায়স্থ ছিলেন না, পরন্তু চেনা শূদ্র ছিলেন ও প্রকৃত পাঠ যে “পঞ্চ শূদ্র আইলা” ছিল, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। এক কৃষ্ণের হাতে পড়িয়া ১ম পংক্তিটী হইয়াছে—

“কায়স্থপুত্র বলাল বা করে তা হয়”

আবার আর এক কৃষ্ণের হাতে পড়িয়া “পঞ্চ শূদ্র আইলা” কথাটী—“পঞ্চ

কায়স্থ আইলা” মূর্তি ধারণ করিল। অহো কৃষ্ণপ্রাপ্তেঃ কএব গরীয়ান্ মহিষা !! ‘কিন্তু আমরাও কৃষ্ণপ্রাপ্তির পূর্ব পর্য্যন্ত বিশ্বাস করিব যে যেন নিশ্চয়ই ইহার ভিতরে কে ক্রি গোলযোগ ঘটাইয়াছেন; মজুমদার মহাশয় তাঁহার ঢাকুরের ২৪ পৃষ্ঠাতে ছাপাইয়াছেন—

ইহা দেখি ভৃগুনন্দী কায়স্থ প্রধান।

নিষেধ করিলা নৃপে বুঝায়ে প্রমাণ ॥

আবশ্য তিনিই এই প্রবন্ধে বলিতেছেন—“রাজমন্ত্রী ছিলেন বলিয়াই ভৃগুনন্দী বম্বালের অসদাচরণের প্রতিবাদ করিতে সাহসী হইয়াছিলেন”, ২৯ পৃষ্ঠা।

একবার নয়, এ কথা তিনি নানা স্থানে পুনঃ পুনঃ বলিয়াছেন। কিন্তু তিনি নিজ “কায়স্থ প্রধান” ছাপাইয়া কেন যে উহার বিরুদ্ধাচরণ করিলেন, তাহা তিনিই জানেন। জঙ্গীপুরের কৃষ্ণবাবু “কায়স্থ প্রধান” স্থলে—মন্ত্রীর প্রধান ছাপাইয়া ছিলেন বলিয়া উক্ত জঙ্গীপুরেরই মধুসূদন সরকার নব্যভারতে উহার প্রতিবাদ করেন। তাহার পরেও যে কৃষ্ণ মজুমদার মহাশয় ভৃগুনন্দীকে মন্ত্রী লিখিবেন, ইহাই দুথের কথা। ভৃগুনন্দী জাতিতে বৈষ্ণ ছিলেন। তিনি বম্বাল সরকারে প্রধান কেরানী বা হেডক্লার্কের কার্য্য করিতেন। পদের নাম হইতে উঁহার জাতিতে কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন। এবং তজ্জন্ত তাঁহারা ভৃত্য শূদ্রদিগকে কায়স্থের কুলীন করাতে বিরক্ত হইয়া বম্বালের কাজ ত্যাগ করিয়া বরেন্দ্র ভূমে যাইয়া দলবদ্ধ হইলেন। কায়স্থ নামধারী বৈষ্ণগণ স্বকর্ম্মত্যাগে জাতি হারাইলেও শূদ্রগণকে কায়স্থ হইতে দিতে ও কুলীন হইয়া মাথায় চড়িয়া বসিতে দিতে নারাজ ছিলেন। বঙ্গীয়-সমাজপ্রণেতা সতীশ বাবুর দেখাদেখি পঞ্চ শূদ্রভৃত্যকে হবীরক্ষী কায়স্থ বলাও মজুমদার মহাশয়ের সঙ্গত হয় নাই। বঙ্গীয় কুলপঞ্জীতে পঞ্চ ভৃত্য, ভৃত্য ও সোজা কথায় শূদ্র বলিয়া পরিখ্যাপিত নয় কি ?

(ক) পঞ্চভৃত্য, পঞ্চ ঋষি, প্রদীপ্ত করে রাজার বাসে”

(খ) পঞ্চ পঞ্চ গোত্রপঞ্চ, সহ ভৃত্য পঞ্চ

(গ) বিরাট দাশরথি শ্রীহর্ষের কিঙ্কর।

(ঘ) বেদবাণাহিমে শাকে বিপ্রোঃ পঞ্চ সমাগতাঃ ।

কিতীশ স্তিধিমেষ্ট বীতরাগঃ সূধানিধিঃ ॥ ১

সৌভাগ্যিষ্ঠাণি ধর্মাত্মা পঞ্চদাসৈঃ সমঘিতাঃ ।

এতেষাং সুনয়োযেতু তেষু পঞ্চ সূকীর্ণিতাঃ ॥

ভট্টনারায়ণো দক্ষহান্দড়ো হর্ষ এবচ ।

চত্বারো বেদগর্ভেণ পঞ্চ বিখ্যাত কোবিদাঃ ॥ ৩

(ঙ) শূদ্রশ্রাথ চতশ্চ নৃপেণ শ্রেণয়ঃ কৃতাঃ ।

উন্নগ্ দক্ষিণরাতৌ চ বঙ্গবারেককৌ তথা ॥ শব্দকল্পদ্রুম ।

ইহা ছাড়া “কিঙ্করা ভূস্বরাণাং” ইত্যাদি বহু প্রমাণ ও দাসপূর্ব উপাধি প্রখ্যাপন, কান্তকুজাগত ভূত্যাগণের ভূতাস্ত্র ও শূদ্রসংস্খচিত করে, এত জগন্ত দাবানলে চাপা দিয়া ভূত্যা সন্তানেরা আজি মূল কায়স্থ ও ক্ষত্রিয় হইতে অভিলাষী আর সত্যনিষ্ঠ কৃষ্যবাবু আজি তাহাতে তানপ্রদায়িত্ব মিবোপ গন্তঃ লোলজিহ্ব ! । কৃষ্য বাবুর এ প্রবন্ধদ্বারা ভূত্যা সন্তানগণের কোন উপকার হইবে না বল্লালকে বারণ করাতেই ভৃগুনন্দীকে মন্ত্রী ঠাহরান মজুমদার মহাশয়ের উচিত হয় নাই। বড় কেরাণী বয়সে বৃদ্ধ হইলে ত পারেই, ভাণ্ডারিরা পর্য্যন্ত বয়োবৃদ্ধ হইলে মুকুবি আনা করিয়া থাকে। কৃষ্য বাবু যে বলিতেছেন— “মহাত্মা ভৃগুনন্দী, বল্লালসেনের পিতা বিজয়সেনের সময়ে মন্ত্রী ছিলেন” তদীয় আধিপত্যবিস্তারদ্বারা প্রমাণিত হয়” এ কথা সম্পূর্ণই মিথ্যা, এ বিষয়ে কোন প্রমাণ নাই। যজ্ঞার্থে ব্রাহ্মণ গমন করিলে কি আনীত হইলে তৎসহ কায়স্থ যাইয়া থাকে, কি আনা হইত, ইহারও কোন হেতু ও নিদান দেখা যায় না। পূর্ববঙ্গে কায়স্থগণ, মণ্ডপার কার্য্য করে। দেবালয় ঝাঁট পাট দেও, নৈবেদ্য প্রস্তুত করে ও ধূপদীপদানাদি কাণ্ড তাহাদিগের জিহ্বাই থাকে। আদিশূরের সময়ে বঙ্গ দেশে বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণের অভাবের সাহিত কায়স্থমণ্ডপীরও অভাব হইয়াছিল, ইহা জানা যায় না। কায়স্থগণ অধ্যাত্মবিজ্ঞা ও শাস্ত্রজ্ঞানে পশ্চাৎ-পদ থাকিলেও এখন তাঁহারা পাশ্চাত্যজ্ঞানে গরীয়ান্ ও নানা পাশ্চাত্য উচ্চপদে প্রতিষ্ঠিত, পঞ্চ ভূত্যের সন্তানগণও আজি জজ, মাজিষ্ট্রেট, কলেক্টার, ও পাত্রমিত্র। অধ্যবসায় ও স্বাবলম্বনের পুরস্কার এতদপেক্ষা আর কি হইতে পারে ? কালে তাঁহারা আরও উন্নতির রাজ্যে উপনীত হইবেন, স্মৃতরাং

